

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в Саратовской области**

**Саратов
2025**

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего образования
в 2025 году
в Саратовской области**

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в Саратовской области (далее – Отчет).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в Саратовской области в 2025 году;
- проведение методического анализа результатов ГИА-9 в контексте реализации ключевых направлений развития системы общего образования, выявления динамики качества освоения ФГОС, описания типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам;
- разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания учебных предметов;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения и др.).
- Следует отметить специфику региона – протяженная территория (101,2 тыс. кв. км.), при этом довольно низкая плотность населения (26,5 человек на 1 кв. км.), преобладающая численность сельских поселений – 97,6% от общей численности населенных пунктов.
- В целях формирования необходимой инфраструктуры, создания равных возможностей для получения качественного образования в сельских и городских школах в области идет процесс создания образовательных комплексов. 56,2% школ (537) являются базовыми школами или ресурсными центрами. Создано и оснащено: 367 центров «Точка роста» (60,5% школ сельской местности), 4 детских технопарка «Кванториум», 4 центра цифрового образования «IT-куб», Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи на территории Саратовской области «Галактика64», работающий по модели Образовательного центра «Сириус» фонда «Талант и успех».
- В целях оптимизации общего и профессионального образования на территории области создан областной образовательный комплекс «Политехнический колледж – Лицей-интернат 64» с несколькими филиалами в Хвалынском и Вольском районах.
- Успешно реализуется федеральный проект «Профессионалитет», где в рамках 9 кластеров по ведущим направлениям развития экономики региона осуществлена интеграция техникумов, предприятий и школ.
- В регионе разработаны:
 - программа перспективного развития системы образования Саратовской области на 2025 – 2030 год, утверждена программа по обеспечению кадровой потребности в общеобразовательных организациях Саратовской области до 2028 года.

региональный комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года во взаимодействии с ведущими вузами Саратова: СГУ имени Н.Г. Чернышевского, Вавиловским университетом, Саратовским государственным медицинским университетом, СГТУ имени Гагарина Ю.А.

Структура отчета

Отчет состоит из двух глав:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в Саратовской области в 2025 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется отдельно по каждому учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык. Для анализа используется массив результатов участников основных дней основного периода проведения ОГЭ по учебному предмету. Анализ проводится при условии, что в основные дни основного периода проведения экзамена по учебному предмету в совокупности экзамен сдавало более 10 человек.

При проведении анализа использовались данные региональной информационной системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (РИС ГИА-9), сведения, полученные от министерства образования Саратовской области, государственного автономного учреждения дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» (далее – ГАУ ДПО «СОИРО»), государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – ГАУ СО «РЦОКО»), федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный центр тестирования». Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2025 году в Саратовской области размещен на официальном сайте ГАУ ДПО «СОИРО».

Информация о публикации (размещении):

- **адрес страницы размещения**

<https://soiro64.ru/rekomendacii-dlja-sistemy-obrazovanija-saratovskoj-oblasti-po-itogam-analiza-rezultatov-ogje/>

- **дата размещения: 11.09.2025**

Отчет может быть использован:

- специалистами ОИВ для принятия управленческих решений по совершенствованию работы образовательных организаций;
- специалистами ГАУ ДПО «СОИРО» при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе методик и технологий обучения.

Оглавление

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	2
Перечень условных обозначений, сокращений и терминов.....	6
ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе	7
ГЛАВА 2.....	13
Методический анализ результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ	13
Методический анализ результатов ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ	122
Методический анализ результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ	180
Методический анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ	249
Методический анализ результатов ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ.....	323
Методический анализ результатов ОГЭ по БИОЛОГИИ.....	385
Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИИ.....	456
Методический анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ	511
Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ	604
Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ	680
Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ	765
Методический анализ результатов ОГЭ по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ	840
Методический анализ результатов ОГЭ по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ	848

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВСОШ	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
ООО	Основное общее образование
ООШ	Основная общеобразовательная школа
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОН	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
СОШ	Средняя общеобразовательная школа
СОШ с УИП	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов
Участники ГИА-9 с ОВЗ / участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2025 году в Саратовской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	24018	228
2.	Математика	24082	230
3.	Физика	3081	0
4.	Химия	2104	0
5.	Информатика	9783	0
6.	Биология	6677	0
7.	История	746	0
8.	География	11512	2
9.	Обществознание	12440	2
10.	Литература	342	0
11.	Английский язык	880	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	2	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Саратовской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2025 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
1.	Русский язык	0 – 14	0 - 12	15 – 25	13 – 25	26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «3»	26 – 32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3»	33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется «4»	33 – 37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1-ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4»

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 13.02.2025 г. № 04-41

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала ОИВ ²	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ	Шкала РОН	Шкала ОИВ
2.	Математика	0 – 7	0 – 5	8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	6 – 14, в том числе не менее 1 балла за выполнение заданий по геометрии	15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	15 – 21, в том числе не менее 1 балла за выполнение заданий по геометрии	22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии. В случае получения менее 2 баллов за выполнение заданий по геометрии выставляется отметка «2».	22 – 31, в том числе не менее 1 балла за выполнение заданий по геометрии
3.	Физика	0 – 9	0 – 7	10 – 19	8 – 19	20 – 29	20 – 29	30 – 39	30 – 39
4.	Химия	0 – 9	0 – 6	10 – 20	7 – 20	21 – 30	21 – 30	31 – 38	31 – 38
5.	Информатика	0 – 4	0 – 3	5 – 10	4 – 10	11 – 16	11 – 16	17 – 21	17 – 21
6.	Биология	0 – 12	0 – 8	13 – 25	9 – 25	26 – 37	26 – 37	38 – 47	38 – 47
7.	История	0 – 10	0 – 8	11 – 20	9 – 20	21 – 29	21 – 29	30 – 37	30 – 37
8.	География	0 – 11	0 – 7	12 – 18	8 – 18	19 – 25	19 – 25	26 – 31	26 – 31
9.	Обществознание	0 – 13	0 – 9	14 – 23	10 – 23	24 – 31	24 – 31	32 – 37	32 – 37
10.	Литература	0 – 15		16 – 23		24 – 31		32 – 37	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Изменение шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания на территории Саратовской области по отношению к шкале, рекомендуемой РОН, произведено в соответствии с пунктом 26 приказа Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04.04.2023 № 232/551 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования», с учетом письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13.02.2025 № 04-41.

Шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы ГИА-9 в форме ОГЭ по учебным предметам в пятибалльную систему оценивания в 2025 году утверждены приказами министерства образования Саратовской области:

от 06.06.2025 № 725 «Об утверждении шкал перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по предметам по выбору (биология, информатика, обществознание, химия) в пятибалльную систему оценивания в 2025 году»;

от 09.06.2025 № 733 «Об утверждении шкал перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по предметам по выбору (география, история, физика) в пятибалльную систему оценивания в 2025 году»;

от 16.06.2025 № 762 «Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по математике в пятибалльную систему оценивания в 2025 году».

от 20.06.2025 № 788 «Об утверждении шкалы перевода суммы первичных баллов за экзаменационные работы государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена по русскому языку в пятибалльную систему оценивания в 2025 году».

3. Результаты ОГЭ в 2025 году в Саратовской области

Таблица 1-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	24015	260	1677	6,98	12840	53,47	7002	29,16	2496	10,39
2.	Математика	24081	257	2579	10,71	7986	33,16	11132	46,23	2384	9,90
3.	Физика	3081	21	70	2,27	707	22,95	1676	54,40	628	20,38

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
4.	Химия	2104	11	89	4,23	530	25,19	756	35,93	729	34,65
5.	Информатика	9781	24	678	6,93	3754	38,38	4147	42,40	1202	12,29
6.	Биология	6676	14	167	2,50	2981	44,65	2581	38,66	947	14,19
7.	История	745	5	27	3,62	160	21,48	356	47,79	202	27,11
8.	География	11512	15	950	8,25	4188	36,38	3994	34,69	2380	20,67
9.	Обществознание	12439	26	968	7,78	7165	57,60	3691	29,67	615	4,94
10.	Литература	342	2	21	6,14	98	28,65	144	42,11	79	23,10
11.	Английский язык	880	4	26	2,95	173	19,66	322	36,59	359	40,80
12.	Французский язык	2	0	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
13.	Немецкий язык	10	0	0	0,00	2	20,00	4	40,00	4	40,00
14.	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2025 году в Саратовской области

Таблица 1-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	228	226	1	0,44	52	22,81	97	42,54	78	34,21
2.	Математика	230	228	59	25,65	60	26,09	66	28,70	45	19,57
3.	Физика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
4.	Химия	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Информатика	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Биология	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	История	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Учебный предмет	Всего участнико в	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
8.	География	2	0	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
9.	Обществознание	2	0	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
10.	Литература	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
11.	Английский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
12.	Французский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
13.	Немецкий язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00
14.	Испанский язык	0	0	0	0,00	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1. Количество⁵ участников экзаменов по русскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23301	99,35	24146	98,70	24018	99,49
ГВЭ-9	113	100,00	177	98,88	228	95,40

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11507	49,38	11782	48,79	11857	49,37
Мужской	11794	50,62	12364	51,21	12161	50,63

⁵ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по русскому языку по категориям⁶

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	16944	72,72	17532	72,61	17247	71,81
2.	Обучающиеся лицеев	2392	10,27	2514	10,41	2855	11,89
3.	Обучающиеся гимназий	1993	8,55	2163	8,96	2217	9,23
4.	Обучающиеся коррекционных школ	4	0,02	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	940	4,03	942	3,90	920	3,83
6.	Обучающиеся ООШ	725	3,11	581	2,41	511	2,13
7.	Обучающиеся школ-интернатов	106	0,45	200	0,83	109	0,45
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	197	0,85	214	0,89	159	0,66

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по русскому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по русскому языку в 2025 году в Саратовской области уменьшилось на 128 человек по сравнению с 2024 годом, но больше на 717 человек, чем в 2023 году, что связано с демографической ситуацией в регионе. Число участников экзамена по русскому языку в форме ГВЭ увеличилось по сравнению с 2024 и 2023 годами на 111 и 115 участников соответственно.

На протяжении трех последних лет доля участия юношей в ОГЭ по русскому языку незначительно превышает долю участников-девушек, в 2025 году на 1,26% (в 2024 году – на 2,42%, в 2023 году – на 1,24%). Русский язык является обязательным предметом для сдачи ГИА в 9-х классах, поэтому распределение участников по предмету по гендерному признаку соответствует региональному соотношению количества юношей и девушек в 9 классах.

Самой массовой категорией участников ОГЭ по русскому языку в регионе по типу ОО являются выпускники СОШ – 71,81%. Процент выпускников СОШ от общего числа участников по сравнению с предыдущими годами остается относительно стабильным

⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

(понижение к 2025 году на 0,8% и 0,91% по отношению к 2024 и 2023 годам). На втором месте по массовости участников ОГЭ по русскому языку находятся лицеи и гимназии, где наблюдается незначительный прирост по количеству участников от года к году: в лицеях на 1,48% и 1,62% по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно, в гимназиях - на 0,27% и 0,68%. Стабильным остается в течение всего рассматриваемого периода численность участников из СОШ с УИП (2025 год – 920 человек, 2024 год – 942 человек, 2023 год – 940 человек). В то же время уменьшилось количество участников из ООШ на 70 человек по сравнению с 2024 годом и на 214 человек по сравнению с 2023 годом, что связано с сокращением числа образовательных организаций данного типа. Небольшое количество участников ОГЭ по русскому языку, являются выпускниками школ-интернатов и иных образовательных организаций, за последние три года общая численность участников составляет менее 1% от общего количества участников по русскому языку в каждой из данных категорий ОО.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по русскому языку в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по русскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	605	2,6	2247	9,31	1677	6,98
«3»	9936	42,7	10660	44,16	12840	53,47
«4»	7820	33,6	7583	31,41	7002	29,16
«5»	4940	21,2	3652	15,13	2496	10,39

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	172	3	1,74	89	51,74	58	33,72	22	12,79
2.	Аркадакский район	186	9	4,84	115	61,83	42	22,58	20	10,75
3.	Аткарский район	340	28	8,24	186	54,71	107	31,47	19	5,59
4.	Базарно-Карабулакский район	246	20	8,13	130	52,85	74	30,08	22	8,94
5.	Балаковский район	1945	143	7,35	1091	56,09	550	28,28	161	8,28
6.	Балашовский район	903	76	8,42	503	55,70	242	26,80	82	9,08
7.	Балтайский район	76	2	2,63	38	50,00	24	31,58	12	15,79
8.	Вольский район	780	90	11,54	466	59,74	168	21,54	56	7,18
9.	Воскресенский район	83	6	7,23	55	66,27	13	15,66	9	10,84
10.	Дергачёвский район	144	21	14,58	88	61,11	29	20,14	6	4,17
11.	Духовницкий район	92	6	6,52	59	64,13	19	20,65	8	8,70
12.	Екатериновский район	155	15	9,68	93	60,00	37	23,87	10	6,45
13.	Ершовский район	414	35	8,45	225	54,35	118	28,50	36	8,70
14.	Ивантеевский район	153	3	1,96	85	55,56	45	29,41	20	13,07
15.	Калининский район	286	11	3,85	178	62,24	76	26,57	21	7,34
16.	Красноармейский район	321	25	7,79	214	66,67	63	19,63	19	5,92
17.	Краснокутский район	286	35	12,24	191	66,78	54	18,88	6	2,10
18.	Краснопартизанский район	84	6	7,14	44	52,38	28	33,33	6	7,14
19.	Лысогорский район	155	7	4,52	89	57,42	46	29,68	13	8,39
20.	Марксовский район	599	42	7,01	359	59,93	157	26,21	41	6,84
21.	Новобурасский район	135	13	9,63	90	66,67	30	22,22	2	1,48
22.	Новоузенский район	288	20	6,94	181	62,85	70	24,31	17	5,90
23.	Озинский район	216	36	16,67	116	53,70	46	21,30	18	8,33
24.	Перелюбский район	161	22	13,66	94	58,39	32	19,88	13	8,07

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	320	40	12,50	177	55,31	84	26,25	19	5,94
26.	Питерский район	120	8	6,67	61	50,83	41	34,17	10	8,33
27.	Пугачёвский район	614	27	4,40	283	46,09	197	32,08	107	17,43
28.	Ровенский район	161	19	11,80	108	67,08	30	18,63	4	2,48
29.	Романовский район	98	6	6,12	52	53,06	32	32,65	8	8,16
30.	Ртищевский район	385	17	4,42	202	52,47	118	30,65	48	12,47
31.	Самойловский район	151	15	9,93	80	52,98	45	29,80	11	7,28
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	488	39	7,99	275	56,35	131	26,84	43	8,81
33.	Советский район	223	21	9,42	142	63,68	48	21,52	12	5,38
34.	Татищевский район	235	25	10,64	143	60,85	53	22,55	14	5,96
35.	Турковский район	76	0	0,00	43	56,58	23	30,26	10	13,16
36.	Фёдоровский район	145	15	10,34	82	56,55	38	26,21	10	6,90
37.	Хвалынский район	161	13	8,07	90	55,90	47	29,19	11	6,83
38.	Энгельсский район	3161	238	7,53	1712	54,16	916	28,98	295	9,33
39.	МО г. Шиханы	67	0	0,00	32	47,76	23	34,33	12	17,91
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	126	3	2,38	70	55,56	37	29,37	16	12,70
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	794	23	2,90	341	42,95	317	39,92	113	14,23
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	1132	45	3,98	491	43,37	407	35,95	189	16,70
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	426	9	2,11	180	42,25	155	36,38	82	19,25
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	1201	81	6,74	662	55,12	355	29,56	103	8,58
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	2783	178	6,40	1459	52,43	840	30,18	306	11,00
46.	Заводской район	1970	170	8,63	1048	53,20	567	28,78	185	9,39

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	26	0	0,00	16	61,54	6	23,08	4	15,38
48.	Государственные образовательные учреждения	147	5	3,40	94	63,95	34	23,13	14	9,52
49.	Государственные общеобразовательные организации	590	1	0,17	135	22,88	255	43,22	199	33,73
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	127	1	0,79	53	41,73	53	41,73	20	15,75
51.	Федеральные образовательные организации	68	4	5,88	30	44,12	22	32,35	12	17,65

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,04	57,59	26,51	7,86	34,37	91,96
2.	Обучающиеся лицеев	1,82	39,30	39,54	19,33	58,87	98,18
3.	Обучающиеся гимназий	2,39	37,71	38,34	21,56	59,90	97,61

⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	4,57	52,72	33,80	8,91	42,72	95,43
5.	Обучающиеся ООШ	10,57	63,01	22,11	4,31	26,42	89,43
6.	Обучающиеся школ- интернатов	2,75	70,64	21,10	5,50	26,60	97,25
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	54,72	42,14	3,14	0,00	3,14	45,28

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»	0,00	95,69	100,00
2.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	94,29	100,00
3.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»	0,00	90,63	100,00
4.	Медицинский предуниверсарий	0,00	89,47	100,00

⁹ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	СГМУ им. В.И. Разумовского			
5.	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»	0,00	85,47	100,00
6.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	84,62	100,00
7.	ГАНОУ СО «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»	0,00	82,61	100,00
8.	МАОУ «ЛМИ» МО «Город Саратов»	0,00	82,22	100,00
9.	ГАОУ СО «Гимназия № 8»	0,00	81,25	100,00
10.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	79,65	100,00
11.	МАОУ «Лицей № 37» МО «Город Саратов»	0,00	78,82	100,00
12.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково*	0,00	77,92	100,00
13.	МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково*	0,00	76,83	100,00
14.	ЧОУ «Православная гимназия г. Саратова»	0,00	76,47	100,00
15.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	73,33	100,00
16.	МОУ «ЛПН» МО «Город Саратов»	0,00	71,70	100,00
17.	МОУ «Лицей № 3 им. П.А. Столыпина г. Ртищево»	0,00	71,43	100,00
18.	МАОУ «Гимназия № 2» МО «Город Саратов»*	0,00	68,25	100,00
19.	МАОУ «Лицей № 1»	0,00	66,04	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Балаково*			
20.	ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64»	0,00	65,47	100,00
21.	МАОУ «Лицей № 3 им. А.С.Пушкина» МО «Город Саратов»*	0,00	64,95	100,00
22.	МОУ «Гимназия № 7» МО «Город Саратов»*	0,00	64,24	100,00
23.	МОУ «Лицей № 4» МО «Город Саратов»*	0,00	61,84	100,00
24.	ГАОУ СО «Инженерный лицей»*	0,00	60,71	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по русскому языку.

Примечание: В перечень вошли 5% ОО с количеством участников по русскому языку более 10 человек, с качеством обучения не менее 60% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по русскому языку¹⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

¹⁰ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МБОУ «СОШ с. Кожевино»	69,23	7,69	30,77
2.	МКОУ «В(С)ОШ № 9» МО «Город Саратов»	56,49	2,60	43,51
3.	МОУ «СОШ с. Перекопное Ершовского района им. Героя Советского Союза В.И. Киреева»*	43,75	6,25	56,25
4.	МОУ «СОШ п. Синегорский» Озинского района	42,86	14,29	57,14
5.	МОУ «СОШ с. Хопёрское» Балашовского района	42,11	21,05	57,89
6.	МБОУ «СОШ № 23 с. Первомайское» Красноармейского района	40,00	0,00	60,00
7.	МОУ «СОШ с. Демьяс» Дергачевского района	37,50	6,25	62,50
8.	МАОУ «Образовательный центр №3» Энгельсского района*	35,00	10,00	65,00
9.	МОУ «СОШ №2 г. Аткарска»*	34,78	4,35	65,22
10.	МАОУ «ООШ № 10» г. Балаково	33,33	25,00	66,67
11.	МАОУ «Образовательный центр № 5 с.Черкасское» Вольского района*	33,33	8,33	66,67
12.	МБОУ «ООШ п. Пригородный» Петровского района	33,33	8,33	66,67
13.	МОУ «СОШ п.Садовый	33,33	6,67	66,67

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им. Героя Советского Союза В.А.Васильева» Татищевского района*			
14.	МОУ «СОШ № 64» МО «Город Саратов»	31,71	21,95	68,29
15.	МОУ «СОШ с. Узморье им.Ю.А. Гагарина» Энгельсского района	31,58	15,79	68,42
16.	МОУ «СОШ с.Мунино» Федоровского района*	30,00	10,00	70,00
17.	МОУ «СОШ с. Березовка» Энгельсского района	28,57	14,29	71,43
18.	МОУ «СОШ № 69» МО «Город Саратов»	28,57	21,43	71,43
19.	МОУ «СОШ № 102» МО «Город Саратов»	27,45	7,84	72,55
20.	МОУ «СОШ с. Антоновка Ершовского района»	27,27	0,00	72,73
21.	МОУ «СОШ с.Ягодная Поляна» Татищевского района	27,27	9,09	72,73
22.	МОУ «Ульяновская СОШ Ртищевского района»	26,67	13,33	73,33
23.	МОУ «СОШ с. Заветное» Энгельсского района*	26,67	40,00	73,33
24.	МАОУ «СОШ п. Николевский» Балаковского района	26,32	21,05	73,68
25.	МОУ «СОШ № 10» Энгельсского района	25,40	20,63	74,60

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку.

Примечание: В перечень вошли 5% ОО с количеством участников по русскому языку более 10, с максимальным количеством «2» и качеством обучения менее 50%.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по русскому языку в 2025 году и в динамике

Исходя из анализа диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по русскому языку, следует, что в целом результаты 2025 года в регионе сопоставимы с результатами ОГЭ прошлого года, ярко выраженных смещений относительно диаграммы 2024 года не наблюдается, диапазон значений диаграммы распределен равномерно по дуге без ярко выраженных всплесков. Пиковое значение диаграммы в 2025 году приходится на 26 баллов, которые набрали 5,8% участников, в 2024 году максимум составлял 24 и 27 первичных баллов (5,9% участников). Количество участников, не преодолевших порог по русскому языку, по сравнению с 2024 годом уменьшилось на 2,33%, но по сравнению с 2023 годом количество неудовлетворительных результатов больше на 4,38% (стоит отметить, что в 2023 году результаты представлены по итогам всего основного периода с пересдачей в резервные дни). Доля участников, получивших отметку «3», напротив возросла на 9,31% по сравнению с предыдущим годом и на 10,77% по сравнению с 2023 годом. Введение новых форматов заданий и повышение требований к глубине знания материала затруднило получение высоких баллов даже подготовленным обучающимся.

Отрицательная динамика прослеживается по показателю «качество обучения», так процент участников, получивших отметку «4» снизился на 2,25% по сравнению с 2024 годом и на 4,44% по сравнению с 2023 годом; доля участников, получивших «отлично», уменьшилась на 4,74% и 10,81% по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно. По-видимому, это связано с изменением баллов по критериям ГК1 – ГК4, влияющих на выставление хорошей и отличной оценок.

Среди всех АТЕ региона наиболее высокие результаты по показателю «качество обучения» второй год подряд показывают выпускники из государственных общеобразовательных организаций – 76,95% (2024 год – 90,80%), процент участников, получивших отметку «2» составляет 0,17% (1 участник). Из 51 АТЕ в 6 (11,76%) «качество обучения» составляет более 50%: частные и негосударственные образовательные организации – 57,48%, Фрунзенский район МО «Город Саратов» – 55,63%, Октябрьский район МО «Город Саратов» – 54,16%, Волжский район МО «Город Саратов» – 52,65%, МО г. Шиханы – 52,24%, федеральные образовательные организации – 50,00%, в остальных районах региона данный показатель ниже 50%. По результатам ОГЭ по русскому языку в 2025 году участники, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют в 3 АТЕ (5,88%): МО г. Шиханы (2024 год – 0,00%), МО пос. Михайловский (2024 год – 12,50%), Турковский муниципальный район (2024 год – 10,75%). В остальных районах доля участников, получивших отметку «2», составляет от 0,17% – в государственных общеобразовательных организациях до 16,67% – в Озинском муниципальном районе. В 18 АТЕ (35,29%) доля участников, получивших неудовлетворительный результат превышает

количество участников, получивших отметку «5». С другой стороны, в 32 (62,75%) АТЕ показатель «отличников» превосходит количество участников, получивших отметку «2». В 1 АТЕ (1,96%) данные показатели совпадают.

Высокие результаты по показателю «качество обучения» (выше 50%) среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев и гимназий. При этом по сравнению с предыдущим годом процент участников, получивших «4» и «5», понизился в лицеях на 13,29%, а в гимназиях – на 6,81%. Снижение «качества обучения» по сравнению с 2024 годом произошло во всех остальных типах ОО, кроме ООШ: в СОШ – на 7,10%, в СОШ с УИП – на 5,79%, в школах-интернатах – на 19,40, в иных образовательных организациях – на 2,00%. В ООШ «качество обучения» осталось на уровне прошлого года (повысилось на 0,77%). По результатам ОГЭ по русскому языку во всех типах ОО присутствуют выпускники, не набравшие минимального количества баллов. При общем снижении «качества обучения» во всех типах ОО «качество обученности» повысилось по сравнению с 2024 годом. Повышение качества обученности при общем снижении качества обучения может быть связано с системным тактическим подходом к решению проблемы успеваемости в целом. Количество участников, получивших отметку «2», уменьшилось в СОШ на – 2,18%, в гимназиях - на 0,48%, в СОШ с УИП – на 2,65%, в ООШ – на 6,99%, в школах-интернатах – на 1,75%, в иных образовательных организациях (В(с)ОШ, специальная общеобразовательная школа) – на 24,25%. В Лицеях количество неудовлетворительных результатов осталось на уровне 2024 года.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по русскому языку более 10 человек, на основании результатов основных дней основного периода. Все образовательные организации являются инновационными учреждениями (лицеи, гимназии). Учреждения, вошедшие в данный перечень, расположены в 8 АТЕ региона в городской местности. Стабильно «высокие» результаты за последние три года показывают 14 из 24 ОО, представленных в таблице 2-7, а также еще 8 ОО неоднократно входили в перечень ОО с высокими результатами за последние три года. Данный факт говорит об эффективности методов обучения в данных образовательных организациях и высокой мотивации обучающихся. В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по русскому языку, вошли 25 учреждений из 15 АТЕ Саратовской области (2024 год – 22 ОО), 7 ОО расположены в городской местности, еще 18 ОО – в сельской местности. Из 25 ОО, вошедших в перечень, 3 ОО три года подряд показывают низкие результаты по сравнению с другими ОО региона (МКОУ «В(с)ОШ № 9» МО «Город Саратов», МОУ «СОШ с. Демьяс» Дергачевского района, МОУ «СОШ с. Узморье им. Ю.А. Гагарина» Энгельсского района), еще 6 ОО неоднократно за последние три года показывали низкие результаты по русскому языку. Причина сложившейся ситуации заключается в низкой степени внедрения в образовательных организациях методики адресной работы по достижению усвоения программы основного общего образования, а также в недостаточности индивидуальных мероприятий по поддержке обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹¹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

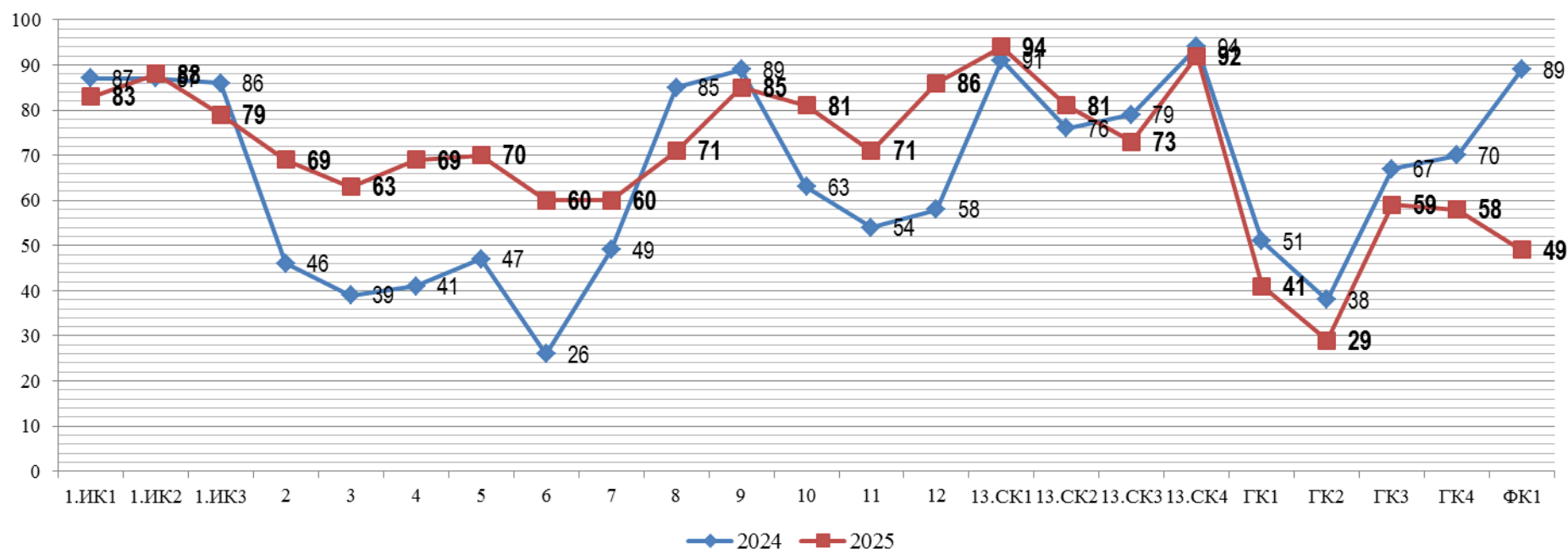
Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году представлен в таблицах 2-9 и 2-10. Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

¹¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.



Стабильно высокие проценты выполнения некоторых заданий свидетельствуют о продуктивной системной работе учителей, анализирующих ошибки прошлых лет и умеющих грамотно и методически верно строить свою работу. Преподаватели при подготовке выпускников к успешной сдаче экзамена всё чаще стали обращаться к заданиям из открытого банка заданий ФИПИ. Хотелось бы обратить внимание на выполнение следующих заданий:

- **задание 1. Написание изложения:** ИК 1 – 83% (в 2024 году – 87%), ИК 2 – 88% (в 2024 году – 87%), ИК 3 – 79% (в 2024 году – 86%);
- **задание 9 «Синтаксический анализ. Словосочетание»** – 85% (в 2024 году – 89%, в 2023 году – 86%);
- **задание 13. Написание сочинения:** СК 1 – 94% (в 2024 году – 91%, в 2023 году – 82%), СК 2 – 81% (в 2024 году – 76%, в 2023 году – 79%), СК 3 – 73% (в 2024 году – 79%, в 2023 году – 82%), СК 4 – 92% (в 2024 году – 94%, в 2023 году – 91%).

Обращает на себя внимание положительная динамика выполнения тестовой части 2. Хотелось бы отметить, что в 2025 году участниками экзамена были учтены ошибки, допущенные в прошлом году, грамотно проведен их анализ, учителя серьезно подошли к выполнению рекомендаций. Большое значение в подготовке к ОГЭ имеет и тот факт, что все задания, предложенные на экзамене, есть в открытом банке заданий (сайт ФИПИ). Работая с ОБЗ в течение учебного года, можно предупредить многие ошибки, а сами задания на экзамене не станут неожиданностью.

- **задание 2** – «Синтаксический анализ предложений» – 69% (в 2024 году – 46%, в 2023 году – 34%);
- **задание 3** – «Синтаксический анализ предложений» – 63% (в 2024 году – 39%);
- **задание 4** – «Пунктуационный анализ предложений» – 69% (в 2024 году – 41%);
- **задание 5** – «Пунктуационный анализ предложений» – 71% (в 2024 году – 47%, в 2023 году – 59%);
- **задание 6** – «Орфографический анализ слова» – 60% (в 2024 году – 26%, в 2023 году – 42%).
- **задание 7** – «Орфографический анализ слова» – 60% (в 2024 году – 49%).

Наблюдаемая динамика повышения качества выполнения заданий, связанных с внимательным, осмысленным чтением текста и адекватным, правильным его пониманием, свидетельствует о верно выбранной учителями методике проведения уроков при работе с макротекстом:

- **задание 10** – «Смысловый анализ текста» – 81% (в 2024 году – 63%, в 2023 году – 72%);
- **задание 11** – «Анализ средств выразительности. Основные выразительные средства лексики и фразеологии» – 71% (в 2024 году – 54%, в 2023 году – 59%);
- **задание 12** – «Лексический анализ» – 86% (в 2024 году – 58%, в 2023 году – 74%).

К сожалению, успешное выполнение тестовой части 2 не свидетельствует о высоком уровне общей грамотности учащихся. Практическая грамотность речи выпускников оставляет желать лучшего. У выпускников еще недостаточно сформирован навык синтаксического, пунктуационного и орфографического анализа, и как следствие рассматриваем неумение применять правила орфографии и пунктуации на практике. Традиционно низкий результат показали учащиеся при соблюдении норм современного русского языка в письменной речи (написание сочинения и изложения):

- **критерий ГК1** – «Соблюдение орфографических норм» – 41% (в 2024 году – 51%, в 2023 году – 48%);
- **критерий ГК2** – «Соблюдение пунктуационных норм» – 29% (в 2024 году – 38%, в 2023 году – 38%);
- **критерий ГК3** – «Соблюдение грамматических норм» – 59% (в 2024 году – 67%, в 2023 году – 64%).

Вызывает вполне обоснованную тревогу соблюдение в письменной речи требований речевого оформления изложения и сочинения и соблюдение фактической точности речи: раньше особых затруднений соблюдение этих критериев не вызывало. Наблюдаемая тенденция к снижению качества выполнения заданий связана не только с осмысленным чтением текста и адекватным, правильным его пониманием, но и внимательным прослушиванием текста изложения, с низким уровнем речевой культуры выпускников, узким кругозором и бедным словарным запасом:

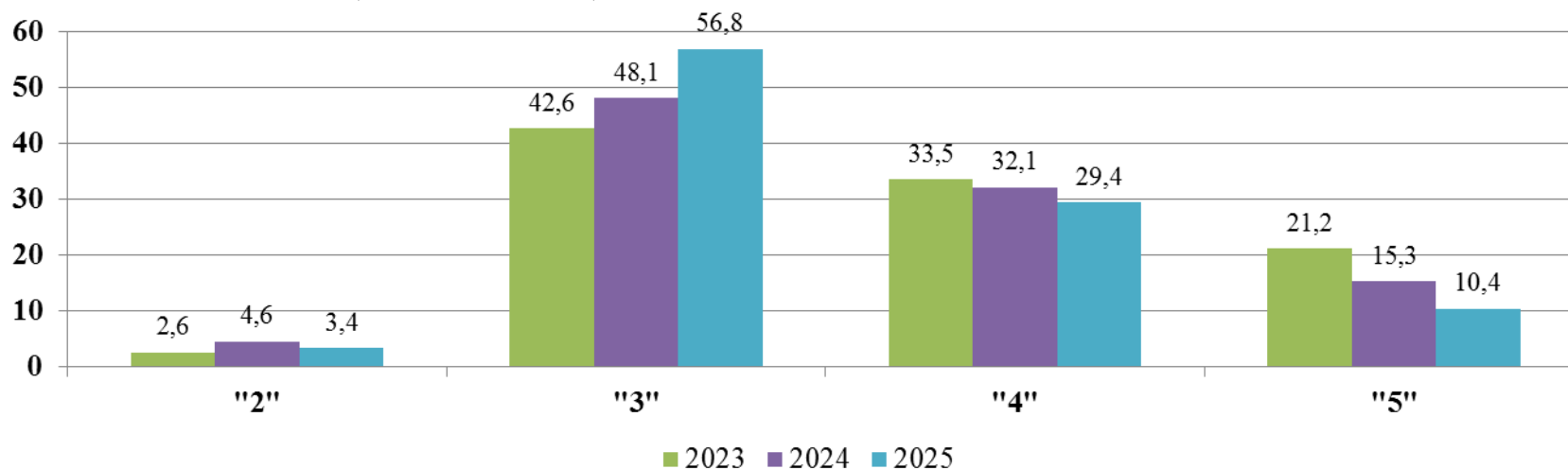
- **критерий ГК4** – «Соблюдение речевых норм» – 58% (в 2024 году – 70%, в 2023 году – 72%, в 2022 году – 75%, в 2021 году – 76%).
- **критерий ФК 1** – «Фактическая точность письменной речи» – 49% (в 2024 году – 89%, в 2023 году – 92%).

При анализе качества подготовки экзаменуемых следует учитывать четыре уровня выполнения экзаменационной работы: минимальный, удовлетворительный, хороший, отличный. В соответствии с выделенными уровнями определены 4 группы экзаменуемых:

- группа 1 – экзаменуемые, получившие «2» (814 выпускников – 3,4%, в 2024 году: 1127 – 4,6%);
- группа 2 – экзаменуемые, получившие «3» (13667 выпускников – 56,8%, в 2024 году: 11633 – 48,1%);
- группа 3 – экзаменуемые, получившие «4» (7065 выпускников – 29,4%, в 2024 году: 7737 – 32,1%);
- группа 4 – экзаменуемые, получившие «5» (2509 выпускников – 10,4%, в 2024 году: 3690 – 15,3%).

Данные о распределении участников экзамена на группы с различным уровнем подготовки в 2025 году показаны на диаграмме и позволяют сделать следующие довольно неутешительные выводы:

- количество учащихся, получивших на экзамене «2», уменьшилось на 1,2%, а получивших «3», увеличилось на 8,7%: другими словами, потенциальные «двоечники» смогли получить «3»; доля участников экзамена, **получивших «2»**, уменьшилась по сравнению с 2024 годом на 1,2%; доля участников экзамена, **получивших «3»**, составила 56,8%, что на 8,7% выше результатов предыдущего года;
- доля экзаменуемых, получивших «4» и «5», продолжает катастрофически уменьшаться, что говорит о снижении качества знаний по русскому языку и о недостатках в работе учителей по повышению общего уровня практической грамотности выпускников; и это тревожная тенденция. Доля участников экзамена, **получивших «4»**, в сравнении с 2024 годом уменьшилась на 2,7%; доля участников экзамена, **получивших «5»**, в сравнении с 2024 годом в этой группе уменьшилась на 4,9%.
- средний балл выполнения заданий в 2025 году стал выше – 24,69 (в 2024 году – 22,28), а средняя оценка, полученная выпускниками на экзамене, – 3,46 (в 2024 году – 3,57).



3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб.2-10.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
1ИК1	Содержание изложения	Б	83,2	36,9	77,3	94,0	99,4
1ИК2	Сжатие исходного текста	Б	88,1	40,7	84,1	97,0	99,6
1ИК3	Логичность речи	Б	79,2	26,7	72,5	91,1	98,7
2	Синтаксический анализ предложений	Б	69,1	14,3	60,2	82,8	96,4
3	Синтаксический анализ предложений	Б	63,4	12,7	54,3	76,1	93,4
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	68,9	10,8	58,8	85,2	97,2
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	70,5	10,9	60,1	88,0	97,6
6	Орфографический анализ слова	Б	59,8	8,1	50,5	72,9	90,2

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
7	Орфографический анализ слова	Б	59,8 ¹³	11,1	51,2	72,5	86,5
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	71,2	27,6	64,6	81,2	93,8
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	85,1	27,6	81,0	94,7	98,3
10	Смысловой анализ текста	Б	80,6	23,2	76,6	89,6	96,1
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	71,4	14,1	63,2	85,0	96,0
12	Лексический анализ слова	Б	86,3	25,3	82,9	95,4	98,9
13СК1	13.1. Наличие обоснованного ответа 13.2. Понимание смысла фрагмента текста 13.3. Наличие обоснованного ответа	Б	93,5	43,1	92,6	98,9	99,8
13СК2	Наличие примеров	Б	80,9	21,5	75,9	91,3	97,9

¹³ Зеленым цветом выделены задания с достаточным процентом выполнения, красным – с недостаточным.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
13СК3	Логичность речи	Б	73,0	17,9	65,4	85,7	96,6
13СК4	Композиционная стройность	Б	92,4	30,2	91,2	99,2	99,9
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	40,9	2,9	23,5	63,1	85,4
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	28,6	2,6	11,9	45,7	79,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	58,9	16,9	48,2	73,5	90,3
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	58,1	16,7	48,1	71,6	87,9
ФК1	Фактическая точность	Б	48,6	17,9	38,2	59,1	85,3

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
1.ИК1	0	58,1	2,1	0,1	0,0
1.ИК1	1	62,4	41,1	11,8	1,1
1.ИК1	2	5,8	56,8	88,1	98,9
1.ИК2	0	30,9	2,1	0,1	0,0

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
1.ИК2	1	56,7	27,7	5,7	0,8
1.ИК2	2	12,3	70,2	94,2	99,2
1.ИК3	0	51,7	5,4	0,4	0,0
1.ИК3	1	43,1	44,2	16,9	2,7
1.ИК3	2	5,2	50,4	82,7	97,3
2	0	85,7	39,8	17,2	3,6
2	1	14,3	60,2	82,8	96,4
3	0	87,3	45,7	23,9	6,6
3	1	12,7	54,3	76,1	93,4
4	0	89,2	41,2	14,8	2,8
4	1	10,8	58,8	85,2	97,2
5	0	89,1	39,9	12,0	2,4
5	1	10,9	60,1	88,0	97,6
6	0	91,9	49,5	27,1	9,8
6	1	8,1	50,5	72,9	90,2
7	0	88,9	48,8	27,5	13,5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
7	1	11,1	51,2	72,5	86,5
8	0	72,4	35,4	18,8	6,2
8	1	27,6	64,6	81,2	93,8
9	0	72,4	19,0	5,3	1,7
9	1	27,6	81,0	94,7	98,3
10	0	76,8	23,4	10,4	3,9
10	1	23,2	76,6	89,6	96,1
11	0	85,9	36,8	15,0	4,0
11	1	14,1	63,2	85,0	96,0
12	0	74,7	17,1	4,6	1,1
12	1	25,3	82,9	95,4	98,9
13.СК1	0	56,9	7,4	1,1	0,2
13.СК1	1	43,1	92,6	98,9	99,8
13.СК2	0	55,3	4,5	0,1	0,0
13.СК2	1	26,5	9,1	1,6	0,0
13.СК2	2	16,6	40,5	22,8	6,4

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
13.СК2	3	1,6	45,9	75,5	93,6
13.СК3	0	65,0	6,2	0,2	0,0
13.СК3	1	34,3	56,8	28,1	6,7
13.СК3	2	0,7	37,0	71,7	93,3
13.СК4	0	69,8	8,8	0,8	0,0
13.СК4	1	30,2	91,2	99,2	100,0
ГК1	0	92,0	49,6	3,5	0,0
ГК1	1	7,4	32,2	23,4	2,6
ГК1	2	0,6	16,2	53,5	38,6
ГК1	3	0,0	2,0	19,6	58,8
ГК2	0	92,8	70,6	15,9	0,5
ГК2	1	6,7	23,3	38,6	7,5
ГК2	2	0,5	5,8	38,0	44,6
ГК2	3	0,0	0,3	7,5	47,4
ГК3	0	57,6	9,8	0,2	0,0
ГК3	1	34,4	41,6	9,1	0,8

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2» (814)	«3» (13667)	«4» (7065)	«5» (2509)
ГК3	2	7,8	42,8	60,8	27,3
ГК3	3	0,2	5,8	29,9	71,9
ГК4	0	55,3	8,1	0,2	0,0
ГК4	1	39,2	44,1	11,1	1,5
ГК4	2	5,4	43,2	62,3	33,3
ГК4	3	0,1	4,6	26,4	65,2
ФК1	0	82,1	61,8	40,9	14,7
ФК1	1	17,9	38,2	59,1	85,3

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

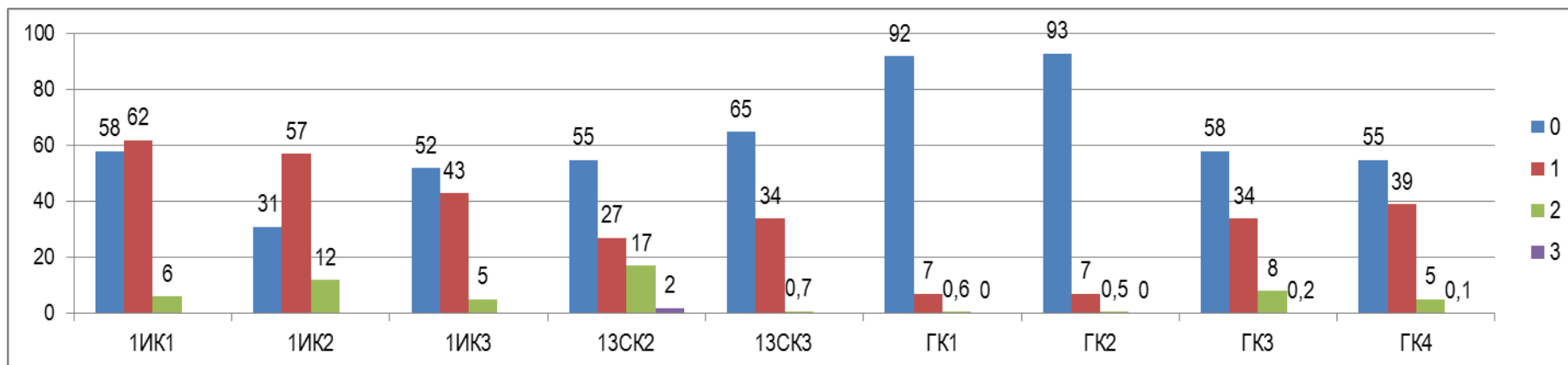
– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить задания повышенного и высокого уровня*

При выполнении данных заданий базового уровня следует выделить задания с наименьшими характеристиками выполнения:

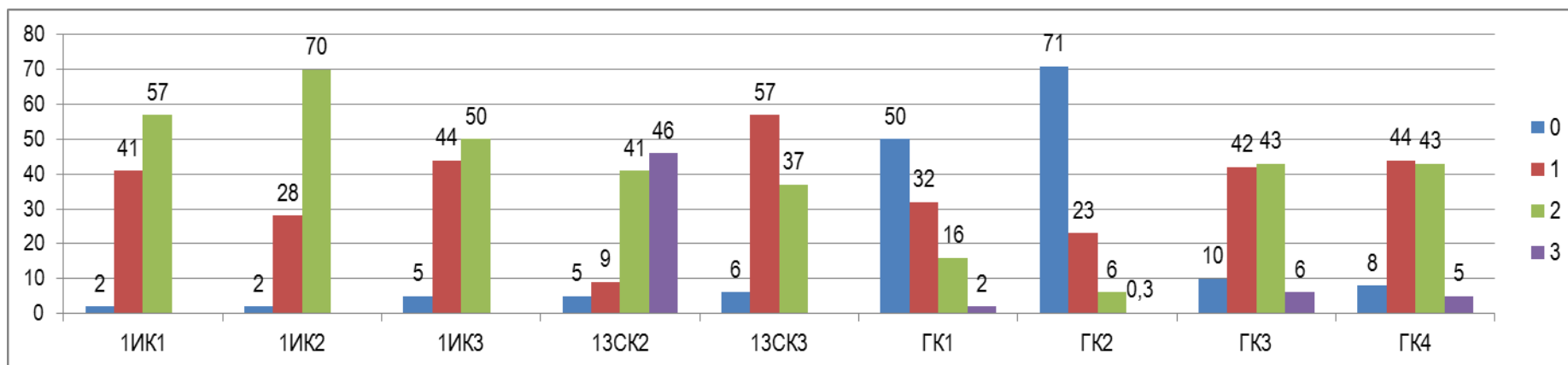
- **критерий ГК1** – «Соблюдение орфографических норм» – 41% (в 2024 году – 51%, в 2023 году – 48%);
- **критерий ГК2** – «Соблюдение пунктуационных норм» – 29% (в 2024 году – 38%, в 2023 году – 38%);
- **критерий ГК3** – «Соблюдение грамматических норм» – 59% (в 2024 году – 67%, в 2023 году – 64%).

- **критерий ГК4** – «Соблюдение речевых норм» – 58% (в 2024 году – 70%, в 2023 году – 72%, в 2022 году – 75%, в 2021 году – 76%).
- **критерий ФК 1** – «Фактическая точность письменной речи» – 49% (в 2024 году – 89%, в 2023 году – 92%).

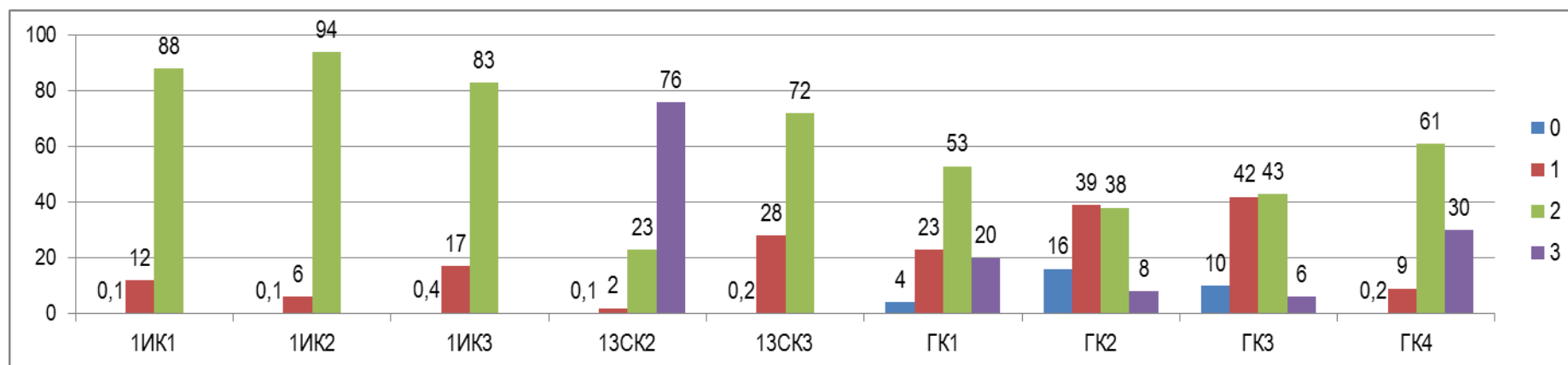
Выполнение заданий с максимальным баллом 2 и более группы участников, получивших «2»



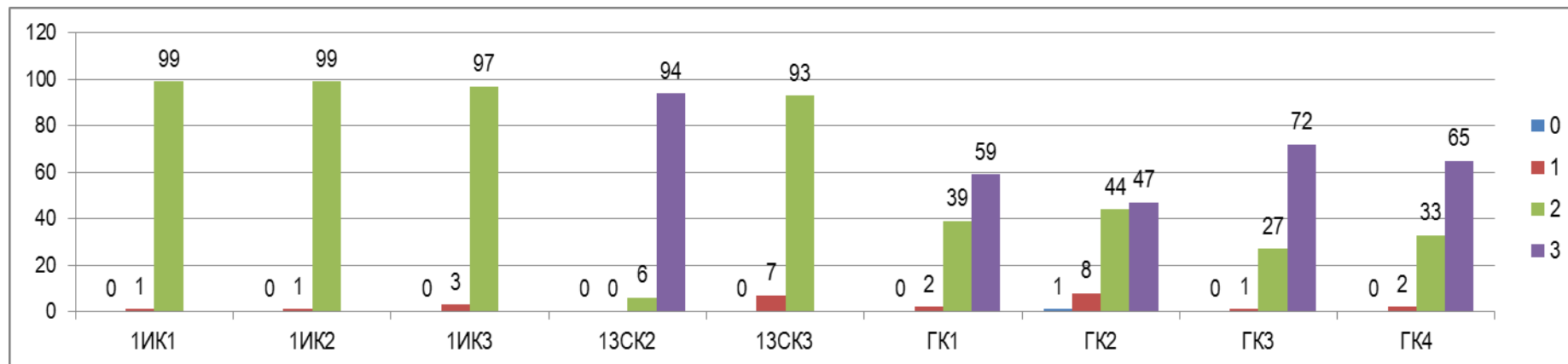
Выполнение заданий с максимальным баллом 2 и более группы участников, получивших «3»



Выполнение заданий с максимальным баллом 2 и более группы участников, получивших «4»



Выполнение заданий с максимальным баллом 2 и более группы участников, получивших «5»



3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения*

в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Задание части 1 экзаменационной работы традиционно заключалось в написании сжатого изложения по прослушанному тексту, успешное выполнение которого требует от выпускника не только мобилизации памяти, но и прежде всего структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекал второстепенное. Таким образом, выпускник при написании сжатого изложения должен выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию. Все тексты находятся в открытом банке заданий на сайте ФИПИ. Выпускникам Саратовской области для написания изложения были предложены тексты В.В.Кунина и И.А.Ефремова из открытого банка заданий ФИПИ.

Приведем пример из открытого варианта.

Прослушайте текст и напишите сжатое изложение.

Учтите, что Вы должны передать главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Объём изложения – не менее 70 слов.

Пишите изложение аккуратно, разборчивым почерком.

Необычной была дружба этих двух людей – Александра Сергеевича Пушкина и Ивана Ивановича Пущина. Шесть лет они учились вместе в Царскосельском лицее. Затем были довольно редкие встречи в Петербурге у общих знакомых. И вот единственный день, проведённый вместе, – 11 января 1825 года, когда Пущин первым из друзей посетил Пушкина, который находился в ссылке в

Михайловском. И всё. Больше они никогда не виделись. Одиннадцать лет Пущин-декабрист провёл в тюрьме и на каторге. Но дружба не слабела. Многие стихотворения Пушкин посвятил другу.

После смерти Пушкина настал черёд Пущина одного за двоих хранить верность старой дружбе. Он словно и не считал Пушкина погибшим, постоянно обращался к лицейским годам, к Михайловскому свиданию, добывал неизвестные ему прежде стихи Пушкина, письма, прозу и как бы во второй раз узнавал лицейского товарища.

Влияние личности и образа мысли Пущина на Пушкина, начавшееся ещё в лицее, очень значительно. Большой Жанно (так называли лицеисты Пущина) не раз охлаждал горячую голову темпераментного друга, никогда с отроческих лет не боялся сказать другу правду. Столько же, несомненно, велико и влияние Пушкина на Пущина. Огромный талант, глубокий ум, острота чувств, доброе сердце – всё это могло оставить равнодушной личность мелкую, но такого человека, как Пущин, покорило навсегда.

(По В.В. Кунину)

Мне повезло с учителями: на пути оказались хорошие, высокой души люди. Настоящие педагоги, сумевшие разглядеть в малообразованном, плохо воспитанном, подчас просто грубом мальчишке, какие-то способности. Но мне думается, что если бы этого не случилось, то всё равно я бы продолжал преодолевать все трудности учения. Воля, как и всё остальное, требует закалки и постоянных упражнений. То, что казалось трудным вчера, становится лёгким сегодня, если не уступать минутной слабости, а бороться с собой шаг за шагом.

Тренировка стойкости и воли проходит незаметно. Когда учишься ездить на машине, трудно справляться с её управлением и следить за дорогой, знаками, пешеходами. И вдруг перестаёшь замечать свои действия, машина становится послушной и не требующей напряжённого внимания. Так и с трудностями в жизни. Привычка к их преодолению приходит незаметно. Учиться становится легко, только нельзя распускаться и жалеть себя. Товарищи будут с уважением называть справляющегося с трудностями человека собранным, волевым, мужественным, а он будет удивляться, что такого особенного в нём нашли?

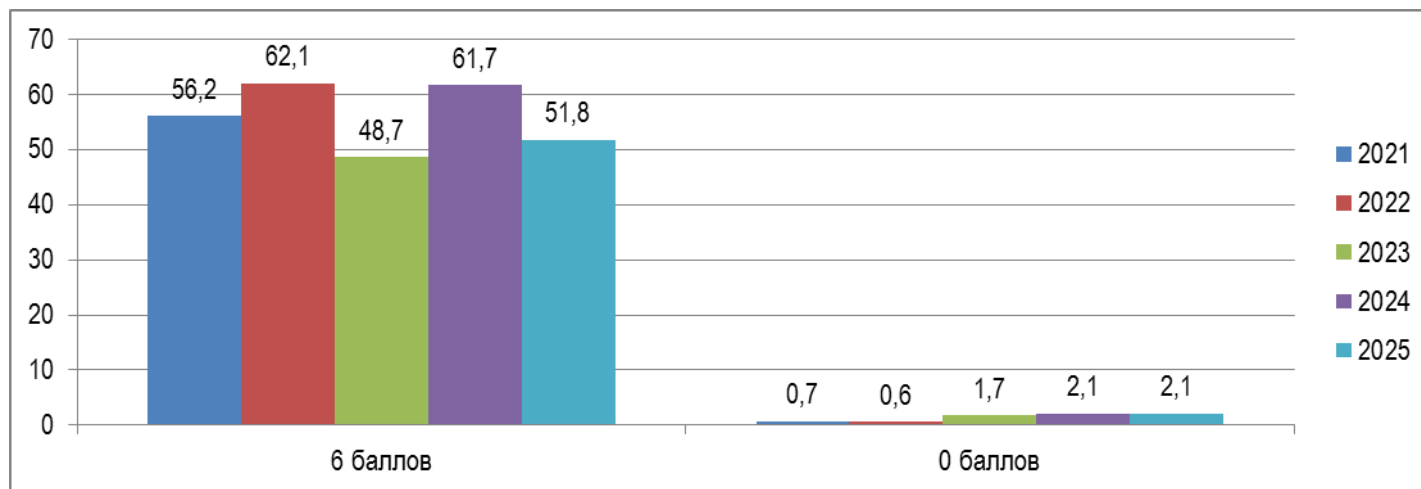
И если вы действительно стремитесь к знаниям, то не поддавайтесь слабости, никогда не отказывайтесь от своего решения учиться. Дорогу осилит и ослабевший человек, пока он идёт. Если он упадёт, ему будет трудно подняться, намного труднее, чем продолжать идти!

(По И.А.Ефремову)

Анализ экзаменационных работ показывает, что у большинства выпускников 9-х классов сформирован комплекс умений, необходимых для написания сжатого изложения. Объяснить высокий результат выполнения задания 1 можно, во-первых, правильной организацией работы учителей по усвоению программы основного общего образования и, во-вторых, открытым доступом к текстам экзаменационных изложений в ОБЗ на сайте ФИПИ. Благодаря использованию текстов изложений ОБЗ на уроках русского языка у выпускников могут сформироваться необходимые для написания изложения аналитические навыки и умения. Открытый банк изложений периодически обновляется, и это следует учитывать учителям при работе с обучающимися.

Статистические данные показали, что максимальный балл за задание 1 (6 баллов) получили 12455 выпускников (51,8%). К сожалению, это на 9,9% меньше, чем в 2024 году (14928 – 61,7%, в 2023 году 11349 – 48,7 %, в 2022 году 13286 – 62,1%, в 2021 году 11601 – 56,2%). Текст В.В. Кунина оказался труден выпускникам для понимания и написания: не справились с заданием, получили 0

баллов 509 участников ОГЭ (2,1%), для сравнения в 2024 году таких экзаменуемых было – 497 (2,1%), в 2023 году – 408 (1,7%), в 2022 году – 139 (0,6%), в 2021 году 152 (0,7%). На диаграмме ясно видна тревожная тенденция: количество выпускников, не справившихся с написанием сжатого изложения, увеличивается.



Результаты выполнения части 1 экзаменационной работы представлены в таблице 2-9.1.

Таблица 2-9.1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» 814 (чел)	«3» (13667)	«4» (7065 чел)	«5» (2509 чел)
1ИК1	Содержание изложения	Б	83,2	36,9	77,3	94,0	99,4
1ИК2	Сжатие исходного текста	Б	88,1	40,7	84,1	97,0	99,6
1ИК3	Логичность речи	Б	79,2	26,7	72,5	91,1	98,7

Критерий ИК1 оценивает полноту и точность передачи экзаменуемыми основного содержания прослушанного текста. Большинство обучающихся (83,2%) умеют находить в тексте так называемые смысловые маркеры – слова и выражения, отражающие ключевые моменты содержания и передающие главную информацию. Показатели по критерию ИК1 групп обучающихся, получивших отметку «3», «4» и «5» (77,3%, 94,0%, 99,4% соответственно), позволяют говорить о высоком уровне владения умением выделять главную и второстепенную информацию прослушанного текста, умением точно и полно передавать ее в письменной форме. К сожалению, недостаточную сформированность таких навыков показала группа обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку (36,9%). Анализ работ обучающихся, получивших отметку «2», свидетельствует о низком уровне владения выпускниками указанной группы умением точно и полно передавать информацию прослушанного текста в письменной форме. Девятиклассники, передавая содержание прослушанного текста, часто искажали его, подменяя одну или несколько авторских микротем собственными рассуждениями, пропускали одну из важных для понимания исходного текста микротем, не обращая на неё внимания, неточно понимая её.

Приведем примеры из работ экзаменуемых (правописание сохранено): *«После смерти Пушкина настала очередь Пуцина писать стихи. Он не считал друга погибшим.»*, *«После смерти Пушкина, Пуцин очень часто посещал могилу своего друга, перечитывал его стихи и знал что дружба на этом не прекратилась.»*, *«Влияние личности Пушкина на Пуцина началось еще в лицее. Пушкин не боялся сказать другу правду. Влияние Пуцина на друга тоже велико. Его доброта сердца и другие положительные качества, такого человека, как Пуцин покорило навсегда.»*

Критерий ИК2 ориентирован на оценку умения использовать разные приемы сжатия прослушанного текста при его письменном изложении. По этому критерию оценивается умение экзаменуемого лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы компрессии: исключение, упрощение и обобщение. Судя по экзаменационным работам, не все девятиклассники, используя прием «исключение» умеют выделять главную и второстепенную информацию прослушанного текста, используя прием «обобщение», допускают логические ошибки при сохранении причинно-следственных отношений, используя прием «упрощение», допускают грамматические ошибки при построении новых предложений. Именно поэтому сжатие исходного текста часто носит случайный характер и приводит к искажению авторского замысла. Только 40,7% экзаменуемых, получивших отметку «2» (в 2024 году – 39%, в 2023 году – 35%), владеют приемами компрессии. Умеют применять приёмы компрессии текста во всех трёх абзацах 99,6% выпускников, получивших за экзамен «5», 97% выпускников, получивших «4», и 84,1% экзаменуемых, получивших «3». Следовательно, в этих группах можно считать сформированным умение передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя основные приёмы сжатия. Анализ результатов ОГЭ по данному критерию показывает, что необходимо продолжить работу по формированию у обучающихся умений информационной переработки текста.

Критерий ИК3 оценивает логичность речи участников экзамена. Сжимая прослушанный текст, экзаменуемый создаёт на его основе собственный, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, в нем должны отсутствовать логические ошибки. При этом сжатое изложение должно сохранять общий замысел исходного текста. Большинство экзаменуемых (79,2%) владеют умением реализовывать свой замысел в соответствующей композиционной форме. Однако работы обучающихся (26,7%), получивших отметку «2», свидетельствуют о недостаточно сформированном умении ребят устанавливать логико-смысловые связи между микротемами, предложениями и словами в тексте, опознавать речевые и логические

средства связи между микротемами, распознавать на слух логико-композиционную структуру текста определенного стиля и типа речи. Частотная ошибка в таких работах – информация из разных частей текста необоснованно объединяется в одном абзаце или переставляется местами, с нарушением границы.

Приведем пример такого изложения (правописание участника ОГЭ).

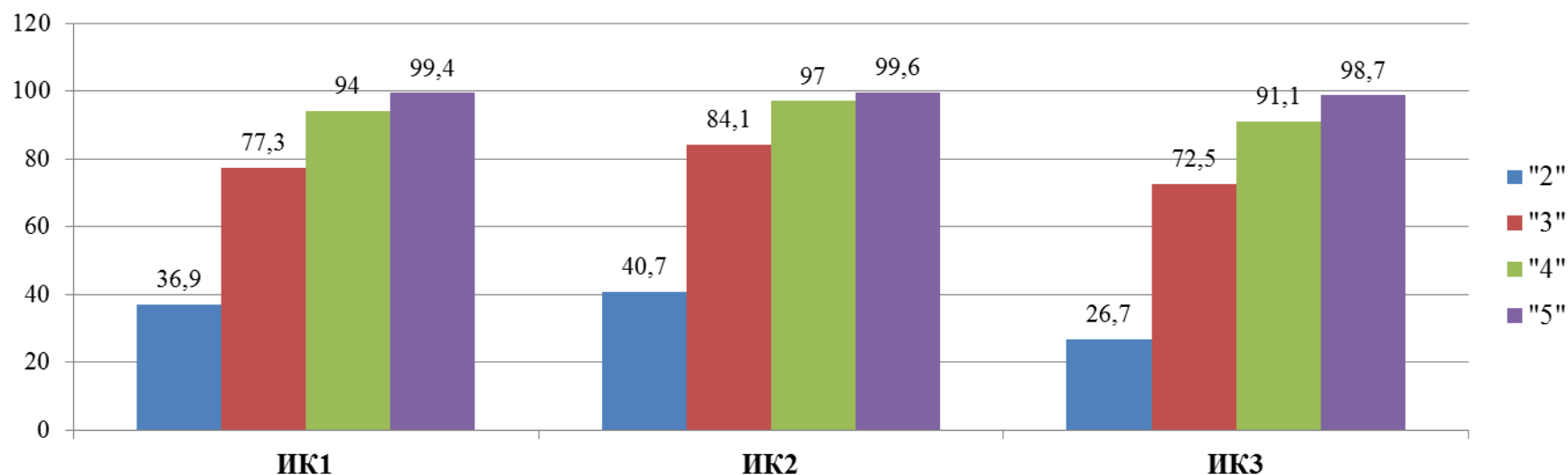
«Необычной была дружба этих людей. А.С.Пушкин и И.И.Пуцин учились шесть лет в Царскосельском лицее. Одиннадцатого января 1825 года Пушкина отправили в ссылку в село Михайловское и с того момента они больше не виделись. Единственный день, проведенный вместе, когда Пуцин посетил Пушкина. Большое расстояние не отдалило товарищей, а лишь напротив, скрепило их взаимоотношения всё больше и больше.

После смерти Пушкина настал черед Пуцина посвящать различные стихи, песни и прозы в его честь. Он словно не считал Пушкина погибшим, вновь узнавал в нем товарища. Большой Жанно, как называли Пуцина в лицейские годы, произвел огромное влияние на Пушкина, потому что никогда не боялся говорить правду по поводу того, о чем думает. А Пушкин, в свою очередь, отличался незаурядными способностями, остротой ума, смелостью и добротой.

А.С.Пушкина и И.И.Пуцина, очевидно, сближали их общие взгляды на жизнь и великий талант двух замечательных авторов.»

Хорошие результаты за этот критерий показали группы участников, получивших за экзамен «5» – 98,7% (в 2024 году – 99%, в 2023 году – 99%) и «4» – 91,1% (в 2024 году – 95%, в 2023 году – 95%). В группе выпускников, получивших «3», создавать свой текст без нарушения абзачного членения текста, последовательно излагая мысли текста, не допуская логических ошибок, умеют только 72,5% учащихся (в 2024 году – 81%, в 2023 году – 79%).

Успешность написания сжатого изложения (задание 1) разными группами выпускников показана на диаграмме.



Методические рекомендации по работе с текстом при подготовке к сжатому изложению:

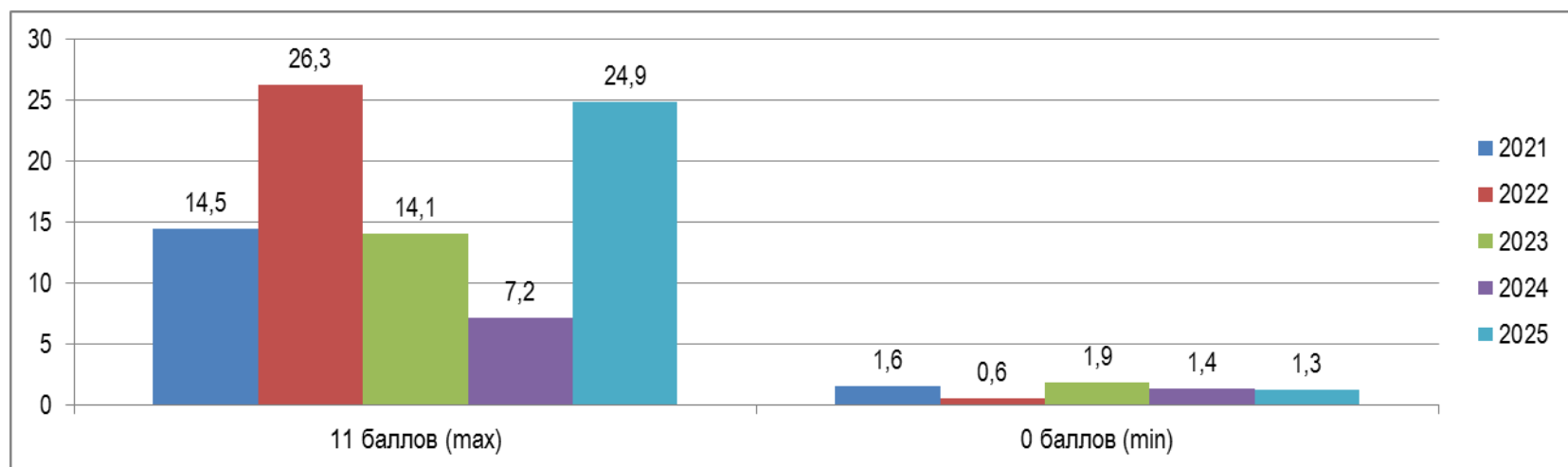
- На уроках русского языка акцентировать внимание обучающихся к смысловому аспекту текстов (акцент на понимании содержания текста) и логике его развёртывания.
- Необходимо на уроках русского языка при написании сжатого изложения, чтобы повысить уровень языковой и коммуникативной компетенции обучающихся, уделять повышенное внимание логическим ошибкам. Необходимо изучить, прежде всего, классификацию логических ошибок: ошибки внутри одной смысловой части текста (нарушение логической связи между предложениями, пропуск предложений, необходимых для логического развития мысли, включение в смысловую часть текста предложений, не связанных по содержанию с его темой); ошибки на уровне текста (неоправданный повтор одной и той же мысли в разных смысловых частях текста); логическое противоречие (особая разновидность ошибки, при которой в одной смысловой части или в целом тексте присутствуют предложения или смысловые части, противоречащие друг другу по смыслу); ошибки в абзацном членении текста: (полное отсутствие деления текста на смысловые части, отсутствие абзацного членения в основной части, необоснованное абзацное членение); логические ошибки в связности предложений и смысловых частей текста (нарушение временных, причинно-следственных связей между частями текста, неоправданный повтор одного и того же слова, необоснованное использование однокоренных слов в качестве средств связи между предложениями и смысловыми частями текста, необоснованное использования языковых единиц, как правило, союзов, местоимений, вводных слов в качестве средств связи между предложениями и частями текста).
- Активизировать и применять на практике осмысленную работу над абзацем. При систематическом обращении к тексту ученики привыкают работать с текстовой информацией не только в плане нахождения орфограмм, пунктограмм или выполнения грамматических задач, но и в плане особенного внимания к слову, смыслу, авторскому замыслу.
- Особое внимание при анализе уделять приёмам сжатия текстовой информации и их правильному использованию.
- Для успешного написания сжатого изложения, необходимо усилить внимание к тексту не только в 9 классе: следует систематически обращаться к текстам разных стилей, начиная с 5 класса; включать в уроки русского языка микротексты, что позволит акцентировать внимание на вопросах лексической, грамматической и стилистической сочетаемости слов, на формировании представлений о способах связи предложений в тексте.
- Чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителям всех предметов необходимо правильно организовать метапредметную работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

Часть 2 экзаменационной работы (задания 2-12) – задания с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на запись самостоятельно сформулированного краткого ответа (задания 2-3, 5-9), проверяющие умения, связанные с различными видами языкового анализа: орфографическим, пунктуационным и синтаксическим анализом речевых единиц (словосочетания и предложения, простого и сложного, грамматической основы предложения, второстепенных членов предложения);
- задания на выбор и запись номеров правильных ответов из предложенного перечня (задания 10-12), проверяющие комплекс умений, связанных с анализом содержания текста, распознаванием изученных средств выразительности речи, лексическим анализом текста;

- задание на соответствие (задание 4).

При выполнении заданий 2 - 12 в этом году 302 выпускника (1,3%) получили **0 баллов** (в 2024 году – 346 (1,4%), в 2023 году – 456 (1,9%), в 2022 году – 146 (0,6%) в 2021 году – 334 (1,6%). В 2025 году максимальный балл (**11 баллов**) получили 6007 (24,9%), для сравнения: в 2024 году – 1733 человека (7,2%), в 2023 году – 3275 (14,1%), в 2022 году – 5636 (26,3%); в 2021 году – 2993 (14,5%). Динамику выполнения заданий части 2 можно рассмотреть на диаграмме.



Все задания, предложенные на экзамене, есть в открытом банке заданий (сайт ФИПИ). Работая с ОБЗ в течение учебного года, можно предупредить многие ошибки, а сами задания на экзамене не станут неожиданностью. Этим обстоятельством можно объяснить довольно неплохие результаты выполнения тестовой части 2 КИМ. Даже в группе участников ОГЭ, получивших за экзамен «3», есть обучающиеся, решившие тесты на максимальный балл, – 2186 выпускников (16%). Группы участников, получивших «4» и «5» за экзамен, справились с тестовой частью, разумеется, лучше: 2302 выпускника (32,6%) и 1515 обучающихся (60,4%) соответственно выполнили задание на максимальные 11 баллов. Среди выпускников, справившихся на «хорошо» и «отлично» с экзаменом, минимальный балл, полученный за тестовую часть, – 3 балла (1 человек) и 8 баллов (1 человек) соответственно. В группах участников ОГЭ, получивших «2» и «3», есть обучающиеся, кто не сумел справиться с заданиями 2-12: результат 0 баллов имеют 241 (29,6%) и 61 человек (0,4%) соответственно. Таким образом, на уроках русского языка учителям следует чаще обращаться к материалам открытого банка заданий, размещенного на сайте ФИПИ: не только использовать их на уроках, но и давать в качестве домашнего задания. Обязательно следует анализировать допущенные обучающимися ошибки, активизировать работу на повторение изученного материала. Хотелось бы отметить, что обращаться к данным заданиям необходимо с 5 класса.

Результаты выполнения заданий части 2 экзаменационной работы представлены в таблице 2-9.2.

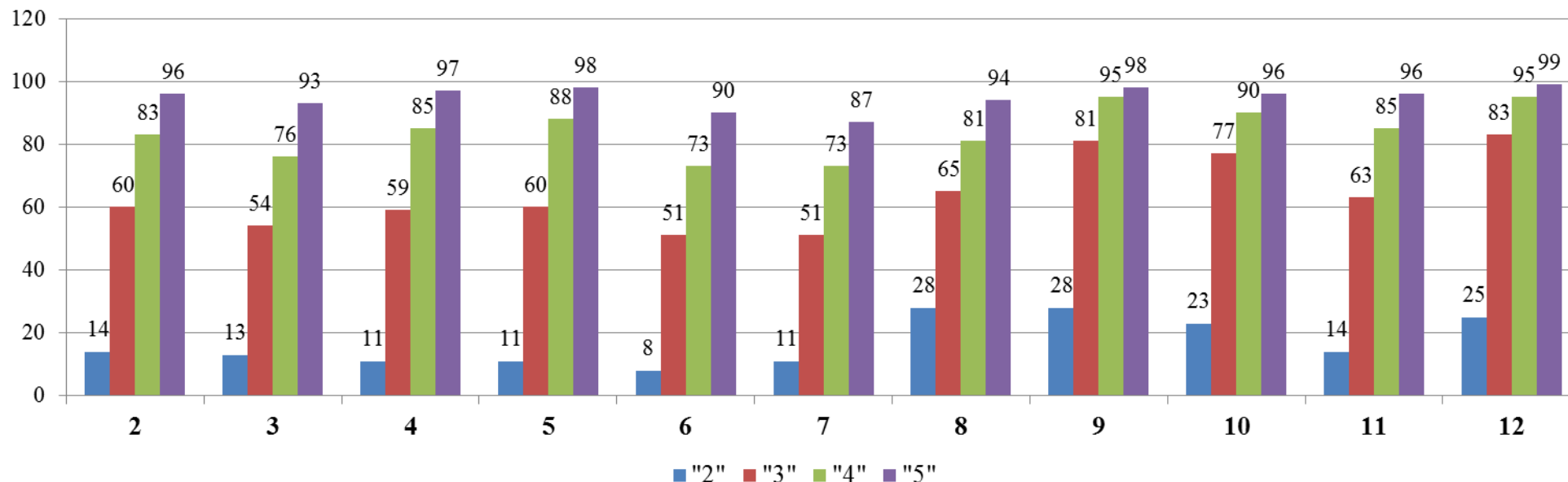
Таблица 2-9.2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» 814 (чел)	«3» (13667)	«4» (7065 чел)	«5» (2509 чел)
2	Синтаксический анализ предложений	Б	69,1	14,3	60,2	82,8	96,4
3	Синтаксический анализ предложений	Б	63,4	12,7	54,3	76,1	93,4
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	68,9	10,8	58,8	85,2	97,2
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	70,5	10,9	60,1	88,0	97,6
6	Орфографический анализ слова	Б	59,8	8,1	50,5	72,9	90,2
7	Орфографический анализ слова	Б	59,8	11,1	51,2	72,5	86,5
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	71,2	27,6	64,6	81,2	93,8
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	85,1	27,6	81,0	94,7	98,3
10	Смысловой анализ текста	Б	80,6	23,2	76,6	89,6	96,1
11	Основные выразительные средства лексики и	Б	71,4	14,1	63,2	85,0	96,0

¹⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» 814 (чел)	«3» (13667)	«4» (7065 чел)	«5» (2509 чел)
	фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)						
12	Лексический анализ слова	Б	86,3	25,3	82,9	95,4	98,9

Успешность выполнения заданий 2-12 (тестовая часть КИМ) разными группами выпускников показана на диаграмме.



Задание 2 – «Синтаксический анализ предложений». Это задание выполняется на основе небольшого текста, состоящего из пяти предложений, и проверяет умения:

- определять грамматическую основу предложений;
- опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого, определять, на какие вопросы отвечают подлежащее и сказуемое, какой частью речи могут быть выражены;

- различать главные и второстепенные члены предложения;
- определять виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное и составное именное) и виды второстепенных членов предложения;
- различать двусоставные и односоставные предложения.

Средний процент выполнения данного задания составляет только 69,1% (в 2024 году – 46%, в 2023 году – 34%). Группы выпускников, получивших за экзамен «2» и «3», вполне закономерно не смогли достичь высокого результата. Только 14% обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием. Выше результат выпускников, получивших «3», – 60,2%. Отлично подготовились к выполнению данного задания обучающиеся, получившие «4» и «5»: 82,8% и 96,4% соответственно. Для сравнения: в 2024 году в этой группе ребят только 54% и 88% обучающихся не испытали трудностей и справились с синтаксическим анализом предложений.

Ошибки в выполнении задания связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения (например, в предложении *Сегодня грозной опасности подвергается не только биология человека, болезненную остроту приобретают и психологические проблемы*. были неверно определены его структурные части: данное предложение является бессоюзным сложным предложением, имеет две грамматические основы, следовательно, вариант ответа *биология и проблемы приобретают* не может быть верным, хотя многие обучающиеся его выделяли), задавать смысловые вопросы.

Очень часто подлежащее может быть выражено не именем существительным, а другой частью речи (например, местоимением: не была отмечена как верный вариант ответа грамматическая основа *которые применяются*), словосочетанием, могут быть однородными.

Неверное определение сказуемого также связано с незнанием многообразия способов его выражения: сказуемое может быть выражено не только привычным глаголом, но и другими частями речи, например кратким прилагательным (в предложении *А зачем нужен язык?* грамматическая основа *нужен язык* не была названа в качестве верного ответа, потому что обучающиеся посчитали, если в предложении нет глагола, значит нет сказуемого), неумением находить разные типы сказуемого. Простое глагольное сказуемое может быть выражено формой будущего сложного времени. При выявлении составных глагольных сказуемых неверно определяются их границы (например, в предложениях *Во-первых, для того, чтобы люди могли обмениваться мыслями во всякого рода совместной деятельности, то есть он нужен как средство общения; во-вторых, язык необходим для того, чтобы сохранять и закреплять коллективный опыт человечества, достижения человеческой практики. Язык нужен для того, чтобы человек мог с его помощью выразить свои мысли, чувства, эмоции.* как вариант ответа названы грамматические основы *люди могли* и *человек мог* вместо *люди могли обмениваться* и *человек мог выразить*) Обучающиеся также не предполагают, что сказуемые могут быть однородными (например, в предложении *Язык – это продукт общественной деятельности, отличительная особенность общества.* была ошибочно выделена основа *язык – (это) особенность*. А предложении *Даже в состоянии гипноза индивид не переступает пределов ценностных предпочтений, и в глубинах своего сознания он остается неизменным, не поддается внешнему воздействию.* была названа грамматическая основа *он остается*, хотя правильный ответ *он остается неизменным, не поддается*. Обучающиеся не только не смогли определить границы составного именного сказуемого, но и не увидели, что сказуемые в этом предложении однородные).

Незнание типов односоставных предложений и способов выражения в них главных членов предложения приводит к неверному определению грамматической основы (например, в предложении *Без языка не было бы самого человека, потому что всё то, что есть в*

нѐм человеческого, связано с языком, выражается и закрепляется в языке. грамматическая основа односоставного безличного предложения в составе сложного предложения *не было (бы)* не была названа как верный вариант ответа).

Приведем пример из варианта № 323.

Прочитайте текст.

(1)Проводя научные исследования, Леонардо да Винчи особое внимание уделял механике. (2)Он экспериментально определил коэффициенты трения и пришѐл к идее шарикового подшипника. (3)В его эскизах представлены весьма сложные и разнообразные варианты зубчатых передач, которые до сих пор применяются в недорогих устройствах, например в механических будильниках. (4)Кроме того, Леонардо начертил эскизы устройств для преобразования вращательного движения в поступательное и придумал роликовую цепь, которая и сегодня применяется в велосипедах, мотоциклах и множестве других механизмов. (5)Конструирование сложных машин и их элементов привело Леонардо к созданию основ теории передаточных механизмов: пространственных и плоских зубчатых сцеплений, передач с гибкими звеньями и с переменными скоростями вращения.

Укажите варианты ответов, в которых верно определена грамматическая основа в одном из предложений или в одной из частей сложного предложения текста. Запишите номера ответов.

- 1) внимание уделял (предложение 1)
- 2) он определил (предложение 2)
- 3) которые применяются (предложение 3)
- 4) Леонардо начертил (и) придумал (предложение 4)
- 5) привело Леонардо (предложение 5)

Правильный ответ (3,4) смогли назвать 64% выпускников, решающих данный вариант. Разберем **типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми:

- вариант ответа 1 *внимание уделял* выбрали 13% участников экзамена: неправильное выделение грамматической основы предложения объясняется прежде всего неумением различать главные и второстепенные члены предложения; незнанием основного понятия «грамматическая основа», неумением задавать вопросы от подлежащего к сказуемому;
- вариант ответа 2 *он определил* назвали как правильный 23% обучающихся: ошибку можно объяснить тем, что выпускники не предполагают даже, что сказуемые, входящие в состав грамматической основы, могут быть однородными: *он определил и пришел*;
- вариант 5 *привело Леонардо* выбрали 9,9% девятиклассников: неправильное определение грамматической основы объясняется непониманием структуры предложения и неумением давать смысловые вопросы, незнанием способов выражения объекта и неумением вникнуть в содержание предложения.

При выполнении этого задания необходимо помнить, что анализ любого предложения нужно начинать с определения грамматической основы. Совершенно ясно, что неумение проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения, опознавать определенные грамматические конструкции, выполнять пунктуационный анализ сложного предложения затрудняет понимание текста. Это может также свидетельствовать о недостаточной сформированности умений проводить многоаспектный анализ текста.

Задание 3 – «Синтаксический анализ предложений» – выполняется на основе того же минитекста, состоящего из пяти предложений, направлено на комплексную проверку знаний обучающихся в области синтаксиса и проверяет умения:

- определять грамматическую основу и опознавать способы выражения подлежащего и сказуемого; определять виды сказуемого;
- определять виды второстепенных членов предложения и способы их выражения;
- находить обособленные и однородные члены предложения;
- находить конструкции, которые не являются членами предложения;
- определять виды связи простых предложений в составе сложных;
- определять типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении.

Провести правильно полный синтаксический анализ предложений смогли 63,4% выпускников (в 2024 году – 39%). Экзаменуемые, получившие за экзамен отметку «5», отлично справились в этом году с этим заданием – 93,4% (в 2024 году – 81 %). Выпускники, получившие за экзамен «3» и «4», показали более низкие, но в целом неплохие результаты, учитывая сложность данного задания: 54,3% и 76,1%. Только 12,7% обучающихся, получивших за экзамен неудовлетворительную оценку, смогли справиться с экзаменом.

Типичные ошибки при выполнении данного задания чаще всего связаны с непониманием структуры предложения, неумением определять структурные связи между элементами предложения, неправильным выделением грамматической основы предложения, особенно сложного предложения. Так, например, неправильно выделенная грамматическая основа в предложении *Сегодня грозной опасности подвергается не только биология человека, болезненную остроту приобретают и психологические проблемы.* привела к ошибке: обучающиеся посчитали предложение простым, осложненным однородными подлежащими, хотя данное предложение является бессоюзным сложным предложением, имеет две грамматические основы. Ошибка при выполнении задания 2 привела к ошибке при выполнении задания 3.

Незнание типов односоставных предложений и способов выражения сказуемого в них часто приводит к ошибкам. Так, например, в предложении *С глубокой древности разрабатывались методы управления человеческим поведением.* обучающимися не было выделено подлежащее *методы*, и поэтому данное предложение было отнесено к односоставным неопределенно-личным предложениям, хотя данное предложение имеет подлежащее и сказуемое и является двусоставным. Выпускники подошли к решению задания чисто формально: обратили внимание только на сказуемое, которое выражено формой глагола изъявительного наклонения, прошедшего времени, множественного числа, таким же способом выражено сказуемое и в неопределенно-личном предложении. Начать выполнение задания нужно с определения грамматической основы. Несформированность навыка находить объект действия приводит к ошибке.

Ошибки в определении особенностей конструкций сложного предложения связаны со многими причинами: неумением опознавать грамматические основы, незнанием типов придаточных предложений и неумением правильно задавать к ним вопросы, непониманием

логических связей между частями сложного предложения, отсутствием навыков различения видов сложных предложений. В некоторых случаях обучающиеся верно находят грамматическую основу, но правильно определить вид сложного союзного предложения не могут вследствие отсутствия знаний морфологии: неумение различать сочинительные и подчинительные союзы приводит к ошибке по определению сложносочиненного и сложноподчиненного предложения. Так например, предложение *Вместе с тем рождается предположение, что проникнуть в ядро человеческой психики крайне трудно, а порой просто и невозможно.* выпускники отнесли к сложносочиненному предложению. Подчеркнув основы, верно определив, что данное предложение является сложным, они решили, что союз *что* – сочинительный, тем самым и допустили ошибку.

Ошибки, допущенные в заданиях, направленных на умение определять виды сложных предложений, типы придаточных предложений и виды подчинения в сложноподчиненном предложении, свидетельствуют о слабой теоретической подготовке: незнании видов придаточных предложений и видов подчинения в сложноподчиненном предложении (последовательное, параллельное / неоднородное, однородное), неумении отличать типы союзов (сочинительные и подчинительные). Например, в предложении *«Без языка не было бы самого человека, потому что всё то, что есть в нём человеческого, связано с языком, выражается в языке и закрепляется в языке»* обучающиеся не смогли определить вид подчинения придаточных предложений (последовательное подчинение), потому что не умеют задавать смысловые вопросы от главного предложения к придаточному, не отличают подчинительные союзы от союзных слов.

Приведем пример из варианта № 323.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное утверждение. Запишите номера ответов.

- 1) Предложение 1 осложнено обособленным обстоятельством.
- 2) Предложение 2 сложносочиненное.
- 3) Предложение 3 сложноподчиненное с придаточным определительным.
- 4) Предложение 4 содержит 2 (две) грамматические основы.
- 5) Предложение 5 сложное бессоюзное.

При выполнении задания из варианта 61,5% экзаменуемых справились с ним. Чаще всего они допускали ошибки, которые относятся к области не только синтаксиса, но и морфологии: неумение опознавать причастие и деепричастие и отличать их от слов других частей речи и друг от друга. Недостаточная сформированность этого практического навыка привела к тому, что выпускники путают обособленные определения и обстоятельства. Так, например, 24% обучающихся считают неверным такое утверждение *«Предложение 1 Проводя научные исследования, Леонардо да Винчи особое внимание уделял механике.* осложнено обособленным обстоятельством.», хотя данное предложение действительно осложнено деепричастным оборотом, т.е. обособленным обстоятельством.

Традиционно трудными для экзаменуемых остаются задания, направленные на умение определять типы придаточных предложений. Так, например, 13% выпускников не смогли определить тип придаточного предложения, не назвав вариант 3 *«Предложение 3 В его эскизах представлены весьма сложные и разнообразные варианты зубчатых передач, которые до сих пор применяются в недорогих устройствах, например в механических будильниках.* сложноподчиненное с придаточным определительным» в качестве правильного ответа. Разберем другие **типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми:

- вариант ответа 2 «*Предложение 2 сложносочиненное*» выбрали 13% участников экзамена: ошибка явилась результатом невнимательности при подчеркивании грамматической основы в простом предложении, осложненном однородными членами; внимание обучающихся было обращено к сочинительному союзу *и*, который может связывать как однородные члены предложения, так и простые предложения в составе сложного;
- вариант ответа 5 «*Предложение 5 сложное бессоюзное*» назвали 11,2% экзаменуемых: обучающиеся не смогли отличить бессоюзное сложное предложение от простого предложения с обобщающим словом при однородных членах предложения; увидев двоеточие в предложении, выпускники интуитивно полагают, что это может быть только бессоюзное сложное предложение.

Умение выполнять полный синтаксический анализ предложения – одно из основных в курсе изучения грамматики русского языка. Обучение на синтаксической основе – приоритетное направление методики преподавания русского языка. На уроках русского языка в 5-9 классах отработанное умение необходимо закреплять на текстовом уровне. Все языковые разборы, как и разбор простого и сложного предложений, формирует лингвистическую логику и помогает понять грамматический смысл языковых явлений.

Задание 4 – «Пунктуационный анализ предложений» – задание на соответствие пунктуационных правил и предложений, которые могут служить иллюстрациями к этим правилам: своеобразное соединение теории и практики.

Важнейшее условие, которое позволяет успешно справиться с поставленной задачей, – знание теоретических основ синтаксиса и умение применять их на практике: находить грамматическую основу предложения, определять синтаксическую роль слова в предложении, логико-грамматические связи между частями предложения. Чтобы дать правильный ответ, необходимо не только владеть лингвистической терминологией, но и узнавать описываемые языковые структуры в конкретных предложениях. При этом объём теоретического материала – весь спектр пунктуационных правил за курс основной школы. Поэтому очень важно при подготовке к выполнению этого задания систематизировать материал и планомерно повторить правила постановки запятой, тире и двоеточия.

Ошибки при выполнении задания обусловлены неумением внимательно читать и понимать задание, насыщенное терминами: «обособление», «уточнение», «согласованное приложение», «определяемое слово», «сложносочиненное предложение».

Недостаточно сформированы и метапредметные умения, требующие навыков анализа, синтеза, обобщения и дифференциации языкового материала. Трудности в овладении структурным анализом простого и сложного предложений имеют объективный характер: они связаны с богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций. Усиление внимания к изучению разделов «Синтаксис» и «Пунктуация» в основной школе должно и впредь способствовать формированию важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Вполне закономерно, что для качественного выполнения данного задания необходима серьёзная работа по усилению теоретических знаний правил пунктуации и постоянная практическая отработка на языковом материале. 68,9% выпускников смогли выполнить данное задание верно. Снова хорошие результаты показали обучающиеся, получившие на экзамене отметку «4» и «5», – 85,2% и 97,2% соответственно. Результаты выполнения задания выпускниками, получившими «3» тоже впечатляют – 58,8%. Только 10,8% выпускников, получивших отметку «2», смогли провести соответствие между пунктуационным правилом и предложением.

Приведем пример из варианта № 323.

Установите соответствие между пунктуационными правилами и предложениями, которые могут служить примерами для данных пунктуационных правил: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПУНКТУАЦИОННЫЕ ПРАВИЛА

А) Если вторая часть бессоюзного сложного предложения указывает на результат, вывод, то между частями предложения ставится тире.

Б) Уточняющее обстоятельство обособляется.

В) Между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже, при нулевой связке ставится тире.

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1) А.С. Пушкин, как известно, родился в Москве, в Немецкой слободе, там, где теперь пролегает Басманная улица.

2) Мечта – питательная почва для жизненной программы, путеводная звезда, которая указывает нам нужное направление, делает слышимым голос наших желаний.

3) Летом вся семья разъехалась: отец – в экспедицию, мать – в Крым, я – на дачу к бабушке.

4) Когда я смотрю на Спасскую башню Московского Кремля, ставшую олицетворением столицы, то всегда думаю, что она сродни среднерусскому небу, плывущим облакам, туману, ползущему на рассвете с Москвы-реки.

5) Мама напомнила мне, что синоптики сегодня не обещают дождя – зонт можно с собой не брать.

Правильный вариант ответа – 5, 1, 2 – указали 63,6% выпускников.

Для успешного выполнения задания требуется применение комплексных знаний по морфологии, синтаксису и пунктуации, необходимо научиться понимать содержание правил, находить конкретные языковые явления, обозначенные тем или иным понятием. Причинами ошибок можно считать не только слабые знания по теории пунктуации, не владение терминологией, но и неумение определять части речи слов и невнимательное выделение грамматической основы предложения. Разберем **типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми при выполнении данного задания:

- допустили ошибку в определении бессоюзного сложного предложения (предложение 5) 33,6% выпускников, указав в качестве верного ответа

- вариант 1 – 2,6% (ошибка объясняется просто невнимательным прочтением задания (между частями бессоюзного сложного предложения ставится тире) в предложении 1 *А.С. Пушкин, как известно, родился в Москве, в Немецкой слободе, там, где теперь пролегает Басманная улица.* вообще нет тире),

- вариант 2 – 6,3% (неверное решение задания, выбор предложения 2 *Мечта – питательная почва для жизненной программы, путеводная звезда, которая указывает нам нужное направление, делает слышимым голос наших желаний.* объясняется неумением определять грамматическую основу предложения, незнанием способов выражения сказуемого или неумением различать союзное сложное предложение от бессоюзного),
- вариант 3 – 6,7% (предложение 3 *Летом вся семья разъехалась: отец – в экспедицию, мать – в Крым, я – на дачу к бабушке,* конечно, бессоюзное, в котором вторая часть поясняет, раскрывает содержание первой, именно поэтому и ставится двоеточие. Но тире нужно по причине пропуска сказуемого, т.е. в неполном предложении; ошибка связана с неумением определять грамматическую основу, непониманием логической связи между частями сложного предложения, неумением видеть структуру целого предложения, поэтому обучающиеся, скорее всего, ориентируясь на смысловой аспект, не смогли различить пояснение и результат, вывод),
- вариант 4 – 2,7% (в предложении 4 *Когда я смотрю на Спасскую башню Московского Кремля, ставшую олицетворением столицы, то всегда думаю, что она сродни среднерусскому небу, плывущим облакам, туману, ползущему на рассвете с Москвы-реки.* нет тире, но есть дефис; ошибка допущена вследствие того, что выпускники не различают эти разные знаки: тире – знак препинания, а дефис – орфографический знак).
- не нашли уточняющее обстоятельство в предложении (предложение 1) 24,6% выпускников и указали как вариант ответа вариант 2 – 3,5%, вариант 3 – 9,0%, вариант 4 – 9,4%, вариант 5 – 2,7%. Неправильное решение можно объяснить тем обстоятельством, что понятия «уточняющее обстоятельство» и «обособление» часто для выпускников остаются загадкой. За уточняющее обстоятельство ошибочно принимают однородные члены предложения (предложение 2), имена собственные (Московский Кремль и Спасская башня), причастные обороты (предложение 3).
- ошиблись в указании предложения, в котором тире ставится между подлежащим и сказуемым, выраженными именами существительными в именительном падеже при нулевой связке, (предложение 2) 27,3% выпускников, отметив как правильный вариант ответа:
 - вариант 1 – 4,9% (неверное указание ответа объясняется только невнимательным прочтением задания: тире в предложении 1 отсутствует, поэтому ответом быть не может),
 - вариант 3 – 6,5% (недостаточная сформированность навыка определения грамматической основы, неумение различать простое и сложное предложения, термин «нулевая связка» незнаком обучающимся, и как всё неизвестное вызывает страх),
 - вариант 4 – 2,9% (неразличение тире и дефиса),
 - вариант 5 – 6,7% (неумение находить в сложном предложении подлежащего и сказуемого).

Задание 5 – «Пунктуационный анализ предложений» – нацелено на проверку умения применять теоретические знания о синтаксической системе русского языка на практике – при расстановке знаков препинания в предложении. При выполнении задания обучающимся требуется определять границы простых предложений в составе сложных, находить однородные члены, правильно выделять причастные и деепричастные обороты, видеть обращения и вводные слова, находить границы частей предложения с прямой речью. При этом важным является общее понимание текста.

Правильная расстановка знаков препинания всегда вызывает определенные трудности, поэтому следует сначала внимательно прочитать предложение, понять, о чём говорится в предложении; определить синтаксическую структуру предложения (определить грамматическую основу предложения, количество грамматических основ, наличие второстепенных членов предложения; обособленных членов предложения и т.д.). В 2025 году в КИМ на экзамене был предложен для расстановки знаков препинания довольно несложный языковой материал из открытого банка заданий ФИПИ. А обучающимся нужно было указать цифры, на месте которых должно стоять тире. Постановка тире в предложениях, как правило, не вызывает особых у большинства выпускников затруднений. Так, более 70,5% обучающихся справились с этим вариантом. Наибольшие же трудности вызывает расстановка запятых: при вводных словах и конструкциях; в предложениях с однородными членами с обобщающим словом; в сложных предложениях с однородными придаточными; при обособлении причастного и деепричастного оборотов.

Низкий процент выполнения данного задания в группе экзаменуемых, получивших «2», только 10,9%, объясняется прежде всего слабым знанием теории, неумением правильно проводить синтаксический разбор. Многие экзаменуемые выполняли данное задание, по-видимому, по интуиции (а точнее, по интонации), поэтому учителям следует чаще обращать внимание на основные теоретические понятия синтаксиса и пунктуационные правила, и на их основе учить выпускников делать точный анализ синтаксической структуры предложения и применять правила. Причиной ошибок также можно считать невнимательное чтение задания: обучающиеся не акцентируют свое внимание на конкретном знаке препинания (тире, запятая или двоеточие) и ставят любой знак препинания на месте цифры.

Выпускники, получившие за экзамен «3», «4» и «5», значительно лучше справились с данным заданием, показав следующие результаты: 60,1%, 88,0% и 97,6% соответственно. Это свидетельствует о том, что у них сформировались основные умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ предложения, применять теоретические знания по синтаксису на практике, соблюдать пунктуационные нормы в письменной речи, применять правила постановки знаков препинания в простом и сложном предложениях.

Приведем пример из варианта № 323.

Расставьте знаки препинания. Укажите цифры, на месте которых должно стоять **тире**.

Митрополичьи палаты в Ярославле (1) памятник архитектуры (2) заслуживающий внимательного осмотра и снаружи (3) и внутри. Они были построены в XVII веке (4) как резиденция митрополита ростовского и ярославского Ионы. С тех самых времён (5) они представляют собой (6) типичную для того времени городскую усадьбу. Двухэтажное здание самих палат (7) два флигеля (8) хозяйственные постройки и ещё домовая церковь святителя Леонтия Ростовского (9) все эти архитектурные сооружения привлекают внимание туристов.

Правильный ответ (1, 9) этому заданию смогли дать 70,5% экзаменуемых. Разберем **типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми при выполнении данного задания:

- неверная постановка тире (7) (11,9% выпускников) свидетельствует о том, что у выпускников нет четкого представления о грамматической основе, а само предложение было неправильно понято и невнимательно прочитано;
- отсутствие тире (9) говорит о неумении обучающихся (14,6% выпускников) оформлять предложения с обобщающим словом при однородных членах предложения.

Резкие колебания результатов выполнения задания 5 (в 2021 году – 59%, в 2022 году – 74%, в 2023 году – 59%, в 2024 году – 47%, в 2025 году – 70,5%) свидетельствуют о ещё недостаточной работе учителей над структурным анализом сложного предложения, над богатством и многообразием существующих в языке синтаксических конструкций, о несформированности важнейших синтаксических и пунктуационных умений, необходимых обучающимся для проведения структурно-семантического и пунктуационного анализа соответствующих синтаксических конструкций.

Важно отметить, что правила расстановки знаков препинания традиционно вызывают определенные трудности у обучающихся. Вероятно, они связаны с неумением определять, прежде всего, грамматическую основу предложения – базовым умением в области синтаксиса, важного для понимания структуры предложения, а, следовательно, для овладения пунктуационными нормами. Синтаксис – сложный раздел языкознания. Низкий уровень усвоения знаний по этим темам и недостаточный уровень сформированности навыков осмысленной расстановки знаков препинания – главные причины значительного количества пунктуационных ошибок и в практической части экзамена (в изложении и сочинении). Для того чтобы помочь обучающимся преодолеть указанные трудности, учителю необходимо включить в систему уроков задания, направленные, во-первых, на повторение теоретической части синтаксиса и пунктуации (путем многократного обращения к высказываниям в заданных условиях общения, расширения словарного запаса и грамматического строя разнообразными конструкциями), во-вторых, на выработку навыков грамотного письма.

Задание 6 – «Орфографический анализ слова» – проверяет орфографическую грамотность выпускников. Задание оно построено на дистракторах, то есть содержит сознательно неправильные варианты ответов.

Для его выполнения выпускнику необходимо проверить каждый термин в формулировке, что составляет безусловную сложность для обучающихся. Дистракторы используются для отвлечения внимания участников, которые либо плохо знакомы с предметом, либо совсем не знают правильный ответ и пытаются его угадать. Дистракторы должны увеличивать вероятность неправильных ответов, сохраняя при этом его различительную способность. Хорошо разработанные дистракторы должны «притягивать» слабо знающих (или совсем незнающих) участников оценки, при этом хорошо знающие не должны «попадаться» на них.

Чтобы выполнить это задание, ученик должен актуализировать знания:

- по морфологии: знать различительные особенности частей речи, в данном случае – имени существительного, глагола, частицы;
- по морфемике: понимать актуальное членение слов, знать категории корня, приставки, суффикса, окончания;
- по орфографии: правила написания суффиксов различных частей речи, правила написания безударной гласной в корне слова, правила написания букв И/Ы после русских и иноязычных приставок, правописание сложных прилагательных, правила постановки дефиса в словах, написание безударных личных окончаний глаголов, кроме того, знать формы глаголов.

Для выполнения задания ученик должен владеть навыками орфографического анализа.

Приводимые статистические данные – 59,8% (в 2024 году – 26%, в 2023 году – 42%) – свидетельствуют о том, что для отдельной категории выпускников задания, направленные на формирование орфографической зоркости, остаются невыполнимыми. Низкий процент выполнения данного задания показали выпускники, получившие на экзамене отметку «2» (всего 8,1%, в 2024 году – 5%, в 2023 году – 14%) и «3» (50,5%, в 2024 году – 18%, в 2023 году – 34%). Не совсем легким для решения оно оказалось и для остальных экзаменуемых,

хорошо сдавших экзамен: обучающиеся, получившие «4», справились с заданием на 72,9% (в 2024 году – 26%, в 2023 году – 39%). Только выпускники, получившие «5», показали отличный результат – 90,2% (в 2024 году – 58%, в 2023 году – 68%).

Ошибки при выполнении заданий обусловлены следующими причинами:

- неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда обучающийся не осознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками. Так, например, обучающиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **НЕ С КЕМ** – *НЕ с притяжательными местоимениями пишется раздельно*. Выпускники не имеют четкого представления о классификации местоимений. Или, например, обучающиеся не считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **БЕСШУМНЫЙ** – *на конце приставки перед буквой, обозначающей глухой согласный, пишется буква С*. Выпускники ошибочно полагают, что *бесшумный* – это без шума, забывая о наличии правила, о классификации приставок;
- незнание морфологических признаков слова, неумение определять часть речи по условиям контекста, определять грамматическое и лексическое значение слова, различать созвучные словоформы. Так, например, обучающиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова: **В АКВАРИУМЕ** – *в форме дательного падежа единственного числа имени существительного 2-го склонения пишется окончание -Е*. Выпускники ошибочно полагают, что слово «аквариум» стоит в форме не предложного, а дательного падежа, не знают падежные вопросы и не могут их задать. Например, верным считают такое объяснение слова: **СОРОКАЛЕТНИЙ** – *сложное имя числительное пишется слитно*. Выпускники ошибочно полагают, что слово *сорокалетний* – это числительное, хотя это сложное имя прилагательное: отличие имени прилагательного от морфологических признаков имени числительного не учтены;
- узкий кругозор, бедность словарного запаса и отсутствие навыка осмысленного чтения являются причиной того, что объяснение слова **ПРИТОРМОЗИТЬ** – написание приставки определяется её значением – *присоединение считают правильным*;
- неумение различать слова категории состояния и наречия; распознавать глаголы, причастия, деепричастия и их морфологические признаки. Так например, верным для выпускников считается такое объяснение правописания слова **КРЕПКО-НАКРЕПКО** – *дефисное написание сложного прилагательного определяется его образованием путем сложения одной и той же основы*. Обучающиеся не знают морфологических признаков прилагательного и наречия, не умеют отличать их друг от друга. Или, например, считают верным следующее объяснение: **НЕ ПОНИМАЯ** – *частица НЕ с кратким прилагательным пишется раздельно*. Неумение отличать причастие в краткой форме от деепричастия привело к ошибке в выполнении задания;
- неумение анализировать морфемный состав слова, определять значение созвучных морфем, подбирать родственные слова;
- неумение анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различение звонких и глухих согласных, ударных и безударных гласных. Так, например, обучающиеся считают верным такое объяснение написания выделенного слова **ВОСХИЩАТЬСЯ** – *на конце приставки перед буквой, обозначающей звонкий согласный, пишется буква С*.

Учителям следует активизировать работу на уроках не только при изучении орфографических правил, по формированию орфографической зоркости, практической грамотности, но и при изучении теоретических сведений по фонетике, морфемике, морфологии. Особое внимание следует уделять развитию навыка внимательного смыслового чтения, формированию читательской компетенции.

Приведем пример из варианта № 323.

Правильный вариант ответа (1, 5) указали 60,4% выпускников, решавших этот вариант.

Укажите варианты ответов, в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Запишите номера этих ответов.

- 1) **ЗАМЕЧЕНА** (посетителями) -- в краткой форме страдательного причастия прошедшего времени пишется одна буква Н.
- 2) **ЕШЬТЕ** -- в форме повелительного наклонения глагола буква Ъ пишется для обозначения мягкости предшествующего согласного.
- 3) **ЗАГОРЕЛЫЙ** -- безударную гласную в корне слова можно проверить словом *горы*.
- 4) **НИКАКОЙ** -- в приставке отрицательного местоимения под ударением пишется буква И.
- 5) **ПРИШКОЛЬНЫЙ** -- написание приставки определяется её значением -- *расположение вблизи*.

Анализируя варианты ответов выпускников при выполнении задания, можно назвать несколько причин ошибок, допущенных обучающимися:

- выбирая вариант 2 (35,7% выпускников) («**ЕШЬТЕ** – в форме повелительного наклонения глагола буква Ъ пишется для обозначения мягкости предшествующего согласного»), обучающиеся показали неумение анализировать звуковой состав слова, который подразумевает различие звонких и глухих согласных, ударных и безударных гласных. Или, например, верным, по мнению выпускников, является утверждение, что «буква Ъ пишется для обозначения мягкости согласного Ш». Они забывают о том, что мягкий знак пишется не только для обозначения мягкости предшествующего согласного, но и для обозначения грамматических форм слова.
- выбирая в качестве верного ответа вариант 3 (14,5% выпускников) («**ЗАГОРЕЛЫЙ** – безударную гласную в корне слова можно проверить словом *горы*»), обучающиеся продемонстрировали неточное понимание или незнание правил правописания. Эта ситуация возникает тогда, когда обучающийся не осознанно анализирует каждый конкретный пример через обращение к орфографическим правилам, а руководствуется догадками. Выпускники не имеют четкого представления о классификации безударных гласных в корне слова (проверяемые, непроверяемые и чередующиеся).
- выбирая вариант 4 (23,7% выпускников) («**НИКАКОЙ** -- в приставке отрицательного местоимения под ударением пишется буква И») выпускники показали неумение, а точнее нежелание использовать определенную последовательность действий, в результате чего ученик упускает некоторые важные элементы, учитывает не все условия, а лишь отдельные компоненты.

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что оно оказалось одним из самых трудных для обучающихся. Поскольку для верного ответа надо было указать не один, а несколько номеров ответов, а диапазон знаний в области морфемики, морфологии и орфографии, востребованных для выполнения задания, широк, любой пробел в знаниях девятиклассника отражался на решаемости им данного задания. Полученный результат связан, несомненно, с низким уровнем практических навыков по опознаванию языковых единиц, незнанием условий выбора и неумением их применять. На успешность выполнения данного задания влияет уровень усвоения обучающимися той или иной орфограммы и внимание в работе с языковым материалом: необходимо выбрать варианты ответов,

в которых дано верное объяснение написания выделенного слова. Следовательно, необходимо формировать умения и навыки по определению условий выбора орфограммы; усилить практическую направленность в освоении обучающимися правил орфографии.

Задание 7 – «Орфографический анализ слова» – проверяет практическую грамотность выпускников, умение применять орфографические правила в письменной речи.

Немаловажным фактором успешности выполнения задания может служить орфографический словарь, которым можно пользоваться во время экзамена, но, к сожалению, многие выпускники не заглядывают в словарь на протяжении всего экзамена: просто не умеют им пользоваться. На уроках русского языка следует активизировать работу с различными словарями.

Главным в обучении правописанию является не столько знание орфографического правила, сколько процесс его применения, т.е. алгоритм решения орфографической задачи. Однако решение такой задачи возможно при условии, если ученик видит объект применения правила – орфограмму. Значит, умение обнаруживать орфограммы выступает базовым орфографическим умением, залогом грамотного письма. Трудность выполнения задания определяется еще и тем, что буква может быть пропущена в любой морфеме и в словах различных частей речи. Чтобы справиться с заданием, требуется умение проводить морфемный разбор слова, определять его морфологические признаки, частеречную принадлежность, его грамматическое значение и выбирать именно то правило, которое регулирует написание нужной буквы в указанной позиции.

Обучающиеся, получившие за экзамен отметку «4» и «5», довольно неплохо справились с ним, показав результат 72,5% и 86,5% соответственно. Прочного знания орфографических правил и сформированного умения применять их в письменной речи экзаменуемые других групп не показали: 11,1% выпускников, получивших «2», справились с заданием; 51,2% обучающихся, получивших «3». Средний процент выполнения задания – 59,8%, результат прошлого года улучшился (в 2024 году – 49%).

Приведем пример из варианта № 323.

Прочитайте текст. Вставьте пропущенные буквы. Укажите все цифры, на месте которых пишется буква **Е**.

Я рад предстоящ..⁽¹⁾й встреч..⁽²⁾ с осенним лесом. Не хочется н..⁽³⁾чего пропустить. Каких красок н..⁽⁴⁾увид..⁽⁵⁾шь здесь! У самого края леса бл..⁽⁶⁾снуло небольшое озеро с тёмной водой цвета насто..⁽⁷⁾нного чая. А на косогоре тонконогие осинки застенч..⁽⁸⁾во толпятся у опушки, поворач..⁽⁹⁾вая к солнцу листья.

Выпускники, выполнявшие задание 7 данного варианта, показали невысокие результаты – 54,7%, указав как правильный ответ набор цифр 1, 2, 4, 6. Ошибки были допущены вследствие незнания правил правописания безударных гласных в корне слова, правил правописания суффиксов наречий, образованных от прилагательных, суффиксов причастий прошедшего времени, суффиксов глаголов – ива-/ыва-, правил правописания падежных окончаний имен существительных, имен прилагательных, глаголов, неумения применять их в письменной речи. Трудности вызвало и незнание правил правописания частиц НЕ и НИ: многие выпускники выбрали неверный вариант ответа. Разберем **типичные ошибки**, допущенные экзаменуемыми при выполнении данного задания:

- вариант 3 выбрали в качестве правильного варианта 6,4% выпускников: ошибка свидетельствует о неумении применять на практике правило правописания отрицательных местоимений, которое изучается в 6 классе, поэтому работу по подготовке к экзамену в 9 классе надо начинать не в девятом (перед экзаменом предстоит только повторить правописание), а в пятом классе;

- вариант 4 как правильный не указали 14,6% обучающихся: ошибка показывает неумение различать смысловые функции частиц, отсутствие навыка проводить лексический анализ слов;
- вариант 5 указали 19,9% выпускников: ошибка связана с неумением определять спряжение глагола, потому что правильное написание окончания глагола зависит от принадлежности слова к спряжению; часто обучающиеся просто задают вопрос или полагаются на интуицию;
- вариант 7 как правильный был выбран 13,2% выпускников: правописание причастий всегда было трудной орфограммой, для правильного написания следует руководствоваться либо спряжением глагола, либо написанием инфинитива, от которого данное причастие образовано. Обучающиеся, по-видимому, ориентировались только на свою интуицию, хотя можно было заглянуть в словарь, вспомнить правило;
- вариант 8 указали 8,7% выпускников: ошибка объясняется умением соотносить правописание суффиксов прилагательных, не изменяемых на письме, -чив-/лив-, с суффиксами наречий, образованных от прилагательных; у обучающихся недостаточно сформированы умения делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова, проводить морфемный и словообразовательный (как взаимосвязанных этапов анализа структуры слова), лексический, морфологический анализ слова, анализ словообразовательных пар и словообразовательных цепочек слов;
- вариант 9 указали 4,1% выпускников, выполнявших данный вариант: ошибка показывает незнание правила правописания суффиксов глаголов и образованных от них деепричастий, неумение применять его на практике и отсутствия навыка проводить словообразовательный анализ слова.

На уроках русского языка следует больше внимания уделять текстам, в которых встречаются слова с пропущенными буквами, требовать от обучающихся объяснения правописания слова, активизировать работу со словарем, формировать умение применять правило. Аналитическая работа со словом должна стать приоритетным направлением при обучении русскому языку: использовать все виды разбора (морфологический, морфемный, словообразовательный, орфографический и лексический) следует на каждом уроке.

Задание 8 – «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка» – направлено на проверку знаний обучающихся в области грамматики, в частности в морфологии, в соблюдении грамматических (морфологических) норм русского языка. Морфологические нормы – это правила использования грамматических форм слов разных частей речи. Задание проверяет:

- формы существительных (именительный падеж множественного числа и родительный падеж множественного числа; род некоторых существительных);
- степени сравнения прилагательных;
- склонение всех разрядов числительных;
- склонений местоимений;
- формы глаголов (прошедшего, настоящего и будущего времени изъявительного наклонения; повелительного наклонения);
- формы образования причастий и деепричастий.

Средний процент выполнения данного задания – 71,2% (в 2024 году – 85%). На первый взгляд, кажется, что неплохо справились с заданием даже обучающиеся, получившие за экзамен «2», – 27,6%, но в 2024 году результат был лучше – 46%. Результаты выпускников других групп выше среднего: 64,6% (в 2024 году – 82%), 81,2% (в 2024 году – 90%), 93,8% (в 2024 году – 96%).

Ошибки, которые допустили выпускники, можно объяснить различными причинами:

- незнание норм склонения числительных: *двести – двухста, двухстах, двухсотым, двестиюдесятью* (вместо двумстам); *пятьдесят – пять десятков, пятидесяти, пятидесятью, пять сотен* (вместо пятьюдесятью);
- незнание склонения имен существительных: *абрикосы – абрикос, абрикосовый* (вместо абрикосов);
- непонимание сути задания, незнание термина «грамматическая норма», «норма современного русского литературного языка» (к словам подбирались подходящие по смыслу синонимы): *абрикосы – фруктов, платье – юбка, пальто, сарафан, наряд, одежда;*
- незнание правил правописания слов (нарушение орфографических норм).

Приведем пример из варианта № 323.

Раскройте скобки и запишите слово «**платье**» в соответствующей форме, соблюдая нормы современного русского литературного языка.

В магазине представлен широкий выбор модных (платье) и костюмов.

Правильно указали форму родительного падежа множественного числа имени существительного, соблюдая нормы современного русского литературного языка, – 94,9% выпускников, выполнявших данный вариант. Типичные ошибки:

- незнание норм образования имен существительных: *платий, платьец, платешка* вместо *платьев*;
- нарушение орфографических норм: *платев, платьеф, платьей*;
- подбор подходящих по смыслу слов: *юбок, костюмов, сарафан, наряд, джинсы*.

Стабильно высокие результаты показывают выпускники при выполнении **задания 9** – «Грамматическая синонимия словосочетаний». В 2025 году успешно выполнили задание 85,1% выпускников (в 2024 году – 89%, в 2023 году – 86%). С заданием плохо справилась лишь группа участников экзамена, получивших «2» – 27,6, % (в 2024 году – 38%, в 2023 году – 45%). Затруднения при выполнении данного задания этой группой участников обусловлены не только неумением определять способы связи в словосочетаниях, но и неумением ориентироваться в частеречной квалификации, поэтому на уроках русского языка следует активнее заниматься различными видами языкового разбора.

Ошибки при выполнении данного задания связаны:

- с непониманием законов построения словосочетания (обучающиеся используют механическую перестановку слов в словосочетании: «*помощь врача*» – «*врач с помощью*»);
- с незнанием законов словообразования и неумением образовывать однокоренные слова, узким кругозором и бедным словарным запасом обучающихся, незнанием лексического значения слова: «*край с болотами*» – «*болотный край*», «*болистый край*»

вместо «болотистый край», «помощь врача» – «врачья помощь», «врач помогает», «врачовская помощь»; «плавание во льдах» – «плыть по льду», «льDISTое плавание» вместо «ледовое плавание»;

- с незнанием законов грамматики, неумением согласовывать слова в словосочетании, с нарушением норм управления с предлогами: «городские сады» – «сады из города», «пчелиные домики» – «домики из пчёл»;
- с неумением находить в словосочетании главное и зависимое слово и определять типы связи в словосочетаниях (не различаются типы связи: управление «плавание во льдах» – управление «плавают во льдах»), что объясняется незнанием частей речи;
- с непониманием и незнанием такого грамматического явления, как грамматическая синонимия (путают с синонимией лексической: «помощь врача» – «скорая помощь», «докторская помощь», «услуга медика»; «плавание во льдах» – «хождение во льдах»).

Процент выполнения задания 9, показанный участниками, получившими «3», «4» и «5», несмотря на наличие таких несерьезных ошибок, довольно высок: 81,0%, 94,7% и 98,3%.

Приведем пример из варианта № 323.

Замените словосочетание «**жить без забот**», построенное на основе управления, синонимичным словосочетанием со связью **примыкание**. Напишите получившееся словосочетание.

Правильный вариант – *жить беззаботно* – указали 70,5% выпускников, и это все-таки невысокие показатели. Объяснить такой результат можно тем, что заменить управление на согласование проще, чем управление на примыкание: приходится образовывать от зависимого слова однокоренное наречие, а это всегда вызывает трудности. Варианты неправильных ответов разнообразны:

- *жить нормально, хорошо жить, свобода, жить-поживать* (неумение отличить грамматическую синонимию от лексической);
- *без забот жить, беззаботная жизнь* (незнание законов построения словосочетаний, смешение типов подчинительной связи);
- *жить с заботами* (незнание законов грамматики);
- *беззаботица, безработный, ничего не делать* (незнание лексического значения слова, бедный словарный запас);
- *жить беззаботно, жыть беззаботно, жить безоботно* (незнание орфографических правил).

Статистический анализ выполнения данного задания показал, что выпускники в целом справляются с этой частью экзаменационной работы. Поскольку диапазон знаний в области синтаксиса, востребованных для выполнения задания, не так широк (ограничивается знаниями в области синтаксиса словосочетания), а для верного ответа надо было написать синонимичное словосочетание, обучающиеся показывают стабильно высокий процент выполнения данного задания. Полученный результат позволяет говорить о хорошем уровне освоения знаний в области синтаксиса словосочетания. На успешность выполнения задания 9 влияет уровень сформированности умений преобразовывать словосочетания, изменяя вид подчинительной связи. Теоретические знания в области синтаксиса словосочетания должны подкрепляться сформированностью практических умений при выполнении задания с различным языковым материалом по синтаксической синонимии словосочетаний. Следовательно, необходимо продолжить работу по усвоению

обучающимися теоретических знаний по синтаксису словосочетания; усилить практическую направленность, рассматривая разные случаи языкового материала по синтаксической синонимии словосочетаний.

Задание 10 – «Смысловый анализ текста» – направлено на проверку глубины и точности понимания содержания текста, степени сформированности умений

- адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему основную и дополнительную, явную и скрытую информацию);
- владеть разными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым);
- извлекать информацию из различных источников.

Успешность выполнения задания, возможно, зависит от уровня сложности текста и способа извлечения информации на поставленный вопрос: ответ связан с поиском конкретного предложения в тексте или пониманием смысла, извлекаемого из текста вообще, а не представленного в отдельно взятом предложении.

Средний процент выполнения задания – 80,6%, что значительно выше результатов 2024 года – 63% и 2023 года – 72%. Но ошибки все-таки допускаются, и обусловлены они следующими причинами:

- выпускник невнимательно читает предложенный текст и не вполне его понимает;
- выпускник не понимает содержания вопроса.

Современные обучающиеся не привыкли работать с текстами больших объемов, воспринимают только ту информацию, которая лежит на поверхности и не требует глубокого и вдумчивого прочтения. Темп современной жизни, смс-сообщения приучили выпускников читать маленькие, в несколько слов или предложений, тексты, добывать нужную информацию без каких-либо размышлений, чаще всего они просто не желают проводить утомительную работу, связанную с анализом текста. Однако без тщательной, ответственной и вдумчивой работы над прочитанным текстом невозможно выполнить это задание. Результатом такой безответственности являются довольно низкие показатели выполнения данного задания среди всех групп выпускников: 23,2% (в 2024 году этот показатель был ниже – 14%, в 2023 году – 27%) экзаменуемых, получивших «2» на экзамене, справились с заданием. Хороший результат показали обучающиеся, получившие за экзамен «3», – 76,6% (в 2024 году только – 52%, в 2023 году – 64%). Они умеют внимательно читать текст и при выборе ответа руководствуются не только содержанием текста. Положительную динамику выполнения этого несложного задания можно отметить и у групп выпускников, получивших «4» и «5» – 89,6% (в 2024 году – 64%, в 2023 году – 75%) и 96,1% (в 2024 году – 88%, в 2023 году – 87%) соответственно.

Несмотря на довольно высокие показатели выполнения задания 10, учителям следует продолжить систематическую работу над совершенствованием одного из видов речевой деятельности, над формированием навыка смыслового чтения, над развитием умения адекватно понимать предложенный текст.

Приведем пример из варианта № 323.

(1) На Кубани стояли дождливые осенние дни. (2) Дороги стали почти непроходимыми. (3) Армия отступала, шли бои, но немцы каждый день прорывались в тыл, и госпитали каждый день меняли свои места, откочевывая всё глубже на юг.

(4)В пять часов вечера у разбитого снарядом сарая остановилась старенькая санитарная летучка – дребезжащая, расшатанная машина с дырявым брезентовым верхом. (5)Из летучки вылезла её хозяйка – военфельдшер Маруся, которую, впрочем, никто в дивизии по имени не называл, а все называли Малышкой. (6)Она и в самом деле была настоящая малышка – семнадцатилетняя курносая девчонка с тонким детским голосом и такими маленькими руками и ногами, что, казалось, на них во всей армии не подберёшь ни одной пары перчаток и сапог.

(7)Малышка соскочила с машины и, стараясь придать своему хорошенькому лицу строгое выражение, спросила:

– Где раненые?

(8)Санитар повёл Малышку внутрь сарая. (9)Там на грязной соломе лежали семь тяжелораненых. (10)Малышка вошла, посмотрела, сказала:

– Ну вот, сейчас я вас отвезу, – и потом ещё что-то ласковое, что она всегда говорила раненым.

(11)Лица у всех были бледные, солома местами промокла от крови. (12)Малышка физически, всем телом, вспомнила ту дорогу, которую она только сейчас проделала из медсанбата – двадцать километров страшных рытвин и ухабов – и представила себе опять эти толчки и падения уже не на своём теле, а вот на этих кровоточащих, израненных телах, лежащих на земле. (13)Она даже поморщилась, словно от боли, но сейчас же на её лицо вернулась обычная добрая улыбка.

(14)Она с санитаром перенесла тех, кто был ранен в ноги, потом перетащили ещё троих. (15)Теперь в летучке уже не оставалось места, и седьмого некуда было положить. (16)Раненый полусидел у стенки сарая, то и дело впадая в забытие. (17)Малышка в последний раз вошла в сарай. (18)Этого седьмого приходилось оставить до следующей летучки. (19)Но когда она вошла, он потянулся навстречу. (20)Малышка встретила его взгляд, такой ожидающий, что оказалось невозможным оставить его здесь.

– (21)Вы можете сидеть в кабине? – спросила она.

– (22)Могу, – сказал раненый и снова закрыл глаза.

(23)Малышка вдвоём с санитаром дотащила его до машины и усадила в кабине на своё место.

– (24)А вы, товарищ военфельдшер? – спросил шофёр.

– (25)А я на подножке, – сказала Малышка весело.

(26)Летучка тронулась. (27)На рытвинах она, как утка, переваливаясь с боку на бок, вылетала из колеи и подпрыгивала с треском, который больно отдавался в ушах Малышки. (28)Она чувствовала, как в этот момент в кузове раненых приподнимало в воздух и ударяло о дно машины.

(29)К хуторку, где располагался санбат, подъехали уже перед самой темнотой. (30)Малышка подбежала к знакомой хате, но там было пусто.

(31)Она снова стала на подножку, и машина двинулась. (32)До госпиталя осталось ещё двадцать километров. (33)Дорога становилась всё хуже и хуже. (34)Где-то далеко слева виднелись вспышки оружейных выстрелов. (35)Мотор два раза глох, шофёр вылезал и, чертыхаясь, возился с карбюратором. (36)Малышка не слезала. (37)Ветер дул навстречу, и косой дождь заливал лицо и глаза. (38)Ей много раз казалось, что вот-вот она свалится.

(39)Наконец они добрались до места. (40)Малышке почудилось что-то недоброе в той тишине, которая стояла в селе. (41)Она соскочила с машины и побежала к дому, где помещался госпиталь. (42)У машины возились двое красноармейцев.

- (43)Здесь госпиталь? – спросила Малышка.
– (44)Уехал два часа назад. (45)Вот последние медикаменты грузим.
(46)Красноармеец назвал село за сорок километров отсюда.
(47)Малышка подошла к летучке и произнесла:
– Товарищи... (48)Уехал госпиталь, – сказала Малышка упавшим голосом. – (49)Ещё сорок километров до него ехать.
(50)Потерпите?
– (51)Дотерпим, – сказал старый казак, – ты вези нас, а мы петь будем.
(52)Малышка стала на подножку, машина тронулась, и сквозь всплески воды и грязи и гудение мотора она слышала, как в кузове сначала один, потом два, потом три голоса затянули песню. (53)Девушка почувствовала, что, наверное, им в самом деле легче оттого, что они поют, и если кто-нибудь из них стонет, то другие не слышат.
(54)Пропев до конца песню, раненые начинали петь её сначала.
(55)Глубокой ночью, когда на окраине станицы санитары вместе с Малышкой подошли к летучке, чтобы наконец выгрузить раненых, из кузова всё ещё лилась песня...
(56)Малышка заснула, не раздеваясь, в приёмном покое. (57)А шофёр сидел в хате с другими шофёрами и говорил:
– Восемьдесят километров проехали. (58)Ну, Малышка! (59)Одним словом, сестра милосердия.

(По К.М. Симонову*)

Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Укажите номера ответов.

- 1) Маруся предложила бойцам петь, чтобы время в пути прошло незаметно.
- 2) Военфельдшера Марусю за маленький рост и юный возраст звали Малышкой.
- 3) В связи с наступлением немцев госпитали постоянно меняли своё местоположение.
- 4) Долгая дорога утомила Марусю, и она уснула, не раздеваясь, в приёмном покое госпиталя.
- 5) Раненых, за которыми приехала Малышка, быстро и беспрепятственно доставили в госпиталь.

Внимательное чтение текста, ориентированное на понимание авторской позиции, позволило выпускникам выбрать правильные ответы из числа предложенных вариантов (2, 3, 4). Среди выпускников, решавших этот вариант, 72,6% экзаменуемых владеют приемами изучающего чтения, адекватно понимают содержание прочитанного текста, отделяют главную информацию от второстепенной, понимают основную мысль автора.

Полученный результат выполнения задания 10 свидетельствует об определённом уровне усвоения знаний по информационной обработке текста. На успешность выполнения задания 10 влияет уровень сформированности умений и навыков, необходимых для работы с текстом. Следовательно, необходимо продолжить работу над смысловым чтением, освоением различных способов извлечения информации из текста.

Задание 11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)» всегда вызывало трудности у выпускников 9 классов. Но, анализируя статистические данные, можно отметить положительную динамику выполнения задания 11 обучающимися. Результат 2025 года – 71,4% (в 2024 году – 54%, в 2023 году – 59%).

Самым сложным для выполнения считается задание «Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности является фразеологизм». Фразеологизм всегда вызывал затруднение у 9-классников, поэтому и процент выполнения был низкий. Однако выпускники в этом году успешно справились с этим заданием: 67,9% нашли фразеологизмы в предложениях: *Оксану как ветром сдуло с её неудовольствием, и через секунду послышался её голос – тугой и звонкий, как струя, пущенная под напором.* и *Чего она мне нервы мотает?* Многие без труда нашли фразеологизмы, но среди выпускников есть те, кто не умеет различать метафору и фразеологизм: предложение *Впереди праздник, и жизнь – как праздник.* было указано в качестве верного ответа.

Понимание фразеологизмов при чтении художественной литературы, при просмотре фильмов, употребление их в письменной и устной речи является показателем уровня владения родным языком обучающимися. Аспектный анализ современных учебников по русскому языку свидетельствует о том, что авторы предусматривают в том или ином объеме специальные задания и упражнения по фразеологии, однако в целом работа носит эпизодический характер и сводится к толкованию значения фразеологизмов.

К причинам ошибочных ответов относятся также незнание экзаменуемыми терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы. С одной стороны, обучающиеся не знают точно, какое значение слова в контексте называется метафорой, эпитетом, сравнением. С другой стороны, чувствуют, что у слова значение переносное, но не могут соотнести это значение с определением термина. Это и объясняет низкий процент выполнения данного задания обучающимися, получившими оценку «2» – 25,3% (в 2024 году – 10%, в 2023 году – 15%). Другие группы выпускников показали довольно высокие результаты: экзаменуемые, получившие за экзамен «3», – 82,9% (в 2024 году – 41%, в 2023 году – 47%), получившие «4», – 95,4% (в 2024 году всего 64%, в 2023 году – 61%), традиционно отличный результат при выполнении задания 11 показали участники, получившие «5», – 98,9% (в 2024 году – 88%, в 2023 году – 85%). Статистические данные свидетельствуют о положительной динамике выполнения данного задания среди всех групп выпускников.

Приведем пример из варианта № 323.

Укажите варианты ответов, в которых средством выразительности речи является **сравнение**. Запишите номера ответов.

- 1) – Товарищи... Уехал госпиталь, – сказала Малышка упавшим голосом.
- 2) Она чувствовала, как в этот момент в кузове раненых приподнимало в воздух и ударяло о дно машины.
- 3) На рытвинах она [летучка], как утка, переваливаясь с боку на бок, вылетала из колеи и подпрыгивала с треском, который больно отдавался в ушах Малышки.
- 4) Пропев до конца песню, раненые начинали петь её сначала.
- 5) Она даже поморщилась, словно от боли, но сейчас же на её лицо вернулась обычная добрая улыбка.

Выполнение данного задания требует сформированности смыслового чтения, знания изобразительно-выразительных средств, умения находить их в отрывках, предложенных для анализа. Ошибки при выполнении данного задания связаны, прежде всего, с тем, что

обучающиеся испытывали трудности в определении сравнения и способах его выражения. Нечеткое представление о том, что такое сравнение, привело к ошибке: с заданием справились 79,2% выпускников. Сравнение – одно из средств выразительности языка, помогающее автору выражать свою точку зрения, создавать целые художественные картины, давать описание предметов. В сравнении одно явление показывается и оценивается путем сопоставления его с другим явлением. Разберем **типичные** ошибки.

- Сравнение обычно присоединяется союзами: *как, словно, будто, точно*, но служит для образного описания самых различных признаков предметов, качеств, действий. Поэтому выпускники и выбирали как вариант ответа предложение 2 (7,1%) «*Она чувствовала, как в этот момент в кузове раненых приподнимало в воздух и ударило о дно машины*».
- Предложение 4 «*Пропев до конца песню, раненые начинали петь её сначала*» выбрали 5,2% выпускников: ошибка свидетельствует о незнании термина «сравнение», неумении различать метафору и сравнение.
- По этой же причине 5,8% выпускников, выполнявших этот вариант, ошибочно указали предложение 1 «*– Товарищи... Уехал госпиталь, – сказала Малышка упавшим голосом*» как верный ответ.

На успешность выполнения задания 11 влияет уровень сформированности умений анализировать выразительные средства лексики и фразеологии и освоенности термина, прозрачность его предъявления в языковом материале. Следовательно, необходимо продумать работу по усвоению обучающимися средств выразительности, усиливая практическую направленность, отрабатывая умения по различению тропов в контексте; формировать умение распознавать различные средства выразительности, прежде всего тропов.

Задание 12 «Лексический анализ слов» проверяет владение словарным запасом русского языка, знание разных пластов лексики, умение свободно обращаться с лексическим материалом.

Статистические данные свидетельствуют о положительной динамике выполнения данного задания среди всех групп выпускников. Средний процент выполнения выше, чем в прошлые годы – 86,3% (в 2024 году – 58%, в 2023 году – 74%). Трудность выполнения задания 12 группой участников экзамена, получивших «2», связана с несформированностью у современных школьников этой группы языкового чутья и бедностью словарного запаса. Обучающиеся не владеют навыками внимательного чтения, не умеют вникать в содержание текста и смысл каждого слова, которое выступает предметом лексического анализа: с заданием справились 25,3% выпускников (это выше, чем в 2024 году – 10%, но оптимизма не вселяет). Результаты выполнения данного задания выпускниками, получившими оценку «3», – 82,9% (в 2024 году – 45%, в 2023 году – 62%) не могут не радовать. Выпускники, получившие за экзамен оценку «4» и «5», показывают высокие результаты – 95,4% (в 2024 году – 69%, в 2023 году – 79%) и 98,9% (в 2024 году – 90%, в 2023 году – 94%). Все это свидетельствует о высоком уровне знаний лексики русского языка, об умении соотносить терминологическое название и конкретное слово или словосочетание из текста.

Обычно задание 12 предполагает нахождение в контексте таких лексических единиц, как многозначное слово, антонимы, синонимы (в том числе и разговорные). Но анализ показал, что наибольшую трудность для обучающихся представляет нахождение в тексте просторечных слов (например, со значением «*донять*») и подбор стилистически нейтральных синонимов к словам определенной стилистической окраски (например, подобрать стилистически нейтральный синоним к просторечному слову «*ляпнуть*» или к книжному слову «*надлежало*»). Ошибки, допущенные при выполнении данного задания, свидетельствуют о качестве чтения и уровне культуры речи

обучающихся, их умении различать стилевую окраску отдельного слова, находить и выделять в контексте иностилевые языковые вкрапления (разговорные и просторечные) и заменять их литературными синонимами.

Приведем пример из варианта № 323.

В предложениях 52–54 найдите слово с лексическим значением «часть машины, предназначенная для перевозки людей или грузов». Выпишите это слово.

Правильно найти слово – *кузов, кузове* – смогли 92,2% выпускников. Указав как вариант ответа слова *летучка, мотор, подножка, машина*, обучающиеся, к сожалению, допустили ошибки, которые объясняются неумением определять лексическое значение слова из-за отсутствия навыка внимательного чтения, соотносить слово, его лексическое и стилистические особенности с содержанием текста.

Статистический анализ выполнения задания 12 показал, что участники в целом справляются с этой частью экзаменационной работы, хотя имеется определённая сложность задания: с одной стороны, для успешного выполнения задания надо иметь хороший словарный запас, а, следовательно, много и внимательно читать, чтобы был определённый читательский опыт (уровень начитанности), с другой – непросто из синонимичного ряда выбрать наиболее точное, соответствующее контексту слово или найти его в предъявленном тексте. На успешность выполнения задания влияет уровень начитанности выпускника, его культура речи, освоенность в речи слова из задания. Так, например, подобрать или найти в предъявленном тексте синоним к знакомому слову легче, чем к тому, с которым обучающийся не встречался. Следовательно, необходимо активизировать работу над пополнением словарного запаса обучающихся; формировать умение распознавать оттенки значения, вносимые в слово приставкой и суффиксом; усилить работу со словарями.

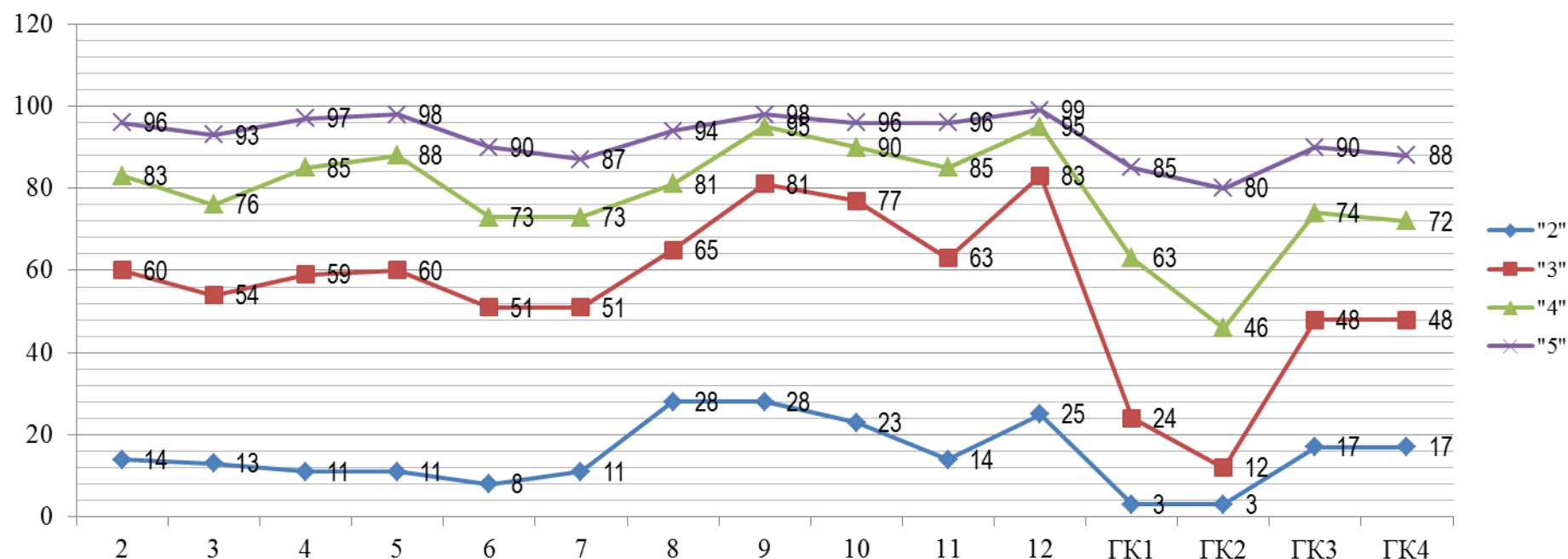
Выводы по тестовой части: данные из таблицы (диаграммы) позволяют увидеть, что самыми трудными по-прежнему оказались задания, связанные с орфографическим (задание 6 и 7), синтаксическим (задания 2 и 3), и пунктуационным анализом (задание 4). Это не могло не отразиться в результатах практической грамотности: несоблюдение орфографических и пунктуационных норм привело к низким показателям. Конечно, в этом году мы видим положительную динамику в выполнении этих тестовых заданий. Но надо справедливо отметить, что неплохой средний процент получается, потому что с этими заданиями хорошо справляются выпускники, получившие за экзамен «4» и «5», а не «3».

№ п/п	Проверяемые элементы содержания / умения	Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Лексический анализ слова	12	86,3	25,3	82,9	95,4	98,9
2	Грамматическая синонимия словосочетаний	9	85,1	27,6	81,0	94,7	98,3

№ п/п	Проверяемые элементы содержания / умения	Номер задания в КИМ	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Смысловой анализ текста	10	80,6	23,2	76,6	89,6	96,1
4	Основные выразительные средства лексики и фразеологии	11	71,4	14,1	63,2	85,0	96,0
5	Основные грамматические (морфологические) нормы	8	71,2	27,6	64,6	81,2	93,8
6	Пунктуационный анализ предложений	5	70,5	10,9	60,1	88,0	97,6
7	Синтаксический анализ предложений	2	69,1	14,3	60,2	82,8	96,4
8	Пунктуационный анализ предложений	4	68,9	10,8	58,8	85,2	97,2
9	Синтаксический анализ предложений	3	63,4	12,7	54,3	76,1	93,4
10	Орфографический анализ слова	6	59,8	8,1	50,5	72,9	90,2
11	Орфографический анализ слова	7	59,8	11,1	51,2	72,5	86,5

В группах с разным уровнем результата задания по уровню сложности расположились в одинаковой последовательности: при этом самыми сложными оказались задания 3, 4 и 6, 7, а самыми решаемыми - задания 8 и 9 во всех группах. Результативность в группах, получивших отметки «5», «4», «3» оказалась, безусловно, выше, чем в группе получивших отметку «2». Это отражает уровень подготовки девятиклассников, качество выполнения ими тестовых заданий и их мотивацию в целом.

Знание орфографических и пунктуационных норм и их соблюдение являются базовыми для обеспечения в дальнейшем успешного освоения учебного материала на любом уровне обучения.



Методические рекомендации по работе с тестовой частью:

- При подготовке к решению заданий открытого типа важно приучить обучающихся внимательно читать формулировку задания и выделять именно те слова, которые важны при решении, чтобы не возникало ошибки указания цифр вместо одной.
- Работа над орфографическими и пунктуационными правилами заключается не только в том, чтобы познакомить с ними учеников. Очень важно научить пользоваться этим правилом, выбрать навык правильного орфографического и пунктуационного письма, для этого необходимо при изучении любого правила продумать систему упражнений, которые будут способствовать как сознательному усвоению правила, так и выработке твердых навыков. Орфографические и пунктуационные упражнения должны развивать логическое мышление обучающихся, учитывать пройденное и готовить их к восприятию следующего материала. Для выработки правильных навыков необходимо давать такие упражнения, выполнение которых научило бы быстро в любом контексте узнавать грамматические категории, четко разбираться в составе слова, выбирать нужное правило.
- В курсе русского языка в основной школе большое внимание уделяется теоретической составляющей в освоении синтаксиса. Усиление практической направленности обучения русскому языку и соединение теории с практикой может быть достигнуто при внедрении в учебный процесс практико-ориентированных подходов и приёмов обучения.

- Необходимо рассмотрение синтаксических понятий и категорий как с точки зрения их лингвистической составляющей, так и с позиции речевой функции в предложении и тексте, то есть формирование умения распознавать разнообразные синтаксические структуры в живой речи, прежде всего, в тексте, и применять полученные знания на практике.

- Должна проводиться многоплановая, системная и систематическая работа с текстом, а не с разрозненными предложениями и словами, поскольку только в текстовом материале слова, словосочетания и предложения приобретают особые смыслы, постигая которые обучающиеся не только овладевают знаниям о языке, но и получают необходимый речевой опыт, так нужный им для выражения в последующей жизни собственных позиций, мыслей, чувств, переживаний. Изучение языка как системы и овладение лингвистическими знаниями должно быть функционально направленным на речевую практику, совершенствование устной и письменной речи.

Часть 3 работы содержала три альтернативных творческих задания (13.1, 13.2, 13.3), одно из которых (по выбору выпускника) являлось обязательным для выполнения.

Обучающемуся предлагаются три варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности выпускника. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора обучающегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи. При этом неслучайно особое внимание уделяется умению аргументировать положения своей работы, используя прочитанный текст: воспитание культуры доказательного аргументированного рассуждения выступает важнейшей задачей современной школы.

Важно отметить и то, что аргументация является интегрированным показателем глубины и точности понимания исходного текста и умения функционально использовать извлеченную информацию для решения тех и или иных коммуникативных целей. Анализируя статистические данные, можно сделать вывод о том, что в целом обучающиеся демонстрируют хорошие навыки создания собственного текста с опорой на данный: по критериям оценивания этого задания показатели от 73,0% до 93,5%, что незначительно ниже показателей прошлого года (от 76% до 94%).

Задания части 3 проверяют сформированность у экзаменуемых отдельных коммуникативных умений и навыков:

- определять тему, основную мысль текста, функционально-смысловой тип текста или его фрагмента;
- свободно пользоваться лингвистическими словарями, справочной литературой;
- свободно, правильно излагать свои мысли в устной и письменной формах, соблюдать нормы построения текста (логичность, последовательность, связность, соответствие теме и др.);
- адекватно выражать свое отношение к фактам и явлениям окружающей действительности: к прочитанному, услышанному, увиденному;
- соблюдать в практике речевого общения основные произносительные, лексические, грамматические нормы современного русского литературного языка;
- соблюдать в практике письма основные правила орфографии и пунктуации;

- осуществлять речевой самоконтроль; оценивать свою речь с точки зрения ее правильности, находить грамматические и речевые ошибки, недочеты, исправлять их; совершенствовать и редактировать собственные тексты.

Таким образом, задания 13.1, 13.2, 13.3 с развернутым ответом экзаменационной работы проверяют состояние практических речевых умений и навыков и дают представление о том, владеют ли экзаменуемые монологической речью, умеют ли аргументированно и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования.

Задание 13.1 «Наличие обоснованного ответа на лингвистическую тему» – это сочинение-размышление на лингвистическую тему, где необходимо знание теоретического материала по русскому языку. В 2025 году переформулировано задание 13.1: цитата на лингвистическую тему заменена вопросом. Сочинение-рассуждение на лингвистическую тему экзаменуемый может писать, опираясь как на общекультурный опыт, так и на филологические знания. По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильная формулировка своего тезиса сочинения-рассуждения в форме ответа на поставленный в задании вопрос и умение аргументировать свой тезис примерами из текста. Данное задание вызывает сложности у обучающихся, т.к. недостаточное внимание на уроках учителя уделяют формированию лингвистической грамотности.

Сочинения этого типа оказались наиболее трудными с точки зрения содержания. Анализ этого вида работ обучающихся показывает, что довольно часто именно непонимание вопроса, незнание лингвистической терминологии и формализация приводят к композиционной бедности, обилию логических ошибок, к неумению «вставить» заученные примеры в нужное с точки зрения замысла автора место, к стремлению «выплеснуть» на бумагу выученное, которое не всегда соответствует заданию. Именно эти факторы во многом повлияли на ошибки при написании данного вида сочинения. Необходимо отметить беспомощность некоторых экзаменуемых, не сумевших осознать в большинстве случаев даже само задание.

Экзаменуемые часто выдвигают неправильный (ложный) исходный тезис. Анализ сочинений показывает, что в подобных случаях выпускники, как правило, ограничиваются только указанием на какое-либо языковое явление, не выделяя его истинных функций и не связывая его употребление с авторским замыслом. В таких сочинениях формально присутствует тезис как самостоятельная смысловая часть, но он подменяется отсылкой к лингвистическому материалу, не соотносимому с предложенным вопросом.

Приведем примеры заданий 13.1, которые были предложены выпускникам региона в этом году:

- текст Н.А.Татаринцева «Все началось на перемене перед шестым уроком...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какие средства языка использовал автор, чтобы передать живую разговорную речь?»»;
- текст В.С.Токаревой «По дому плавали запахи и крики...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какие средства языка использовал автор, чтобы передать живую разговорную речь подростка?»»;
- текст Л.А.Кассиля «На Кубани стояли дождливые осенние дни...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какие средства языка использовал автор, чтобы передать симпатию героине?»»;
- текст А. Лиханова «На столе в комнатухе лежали драные-передраные книги...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какие средства языка помогли автору создать мир фантазий рассказчика?»»;
- текст В.П.Астафьева «Стадо телят и бычков...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какую роль в тексте играют уменьшительно-ласкательные суффиксы?»»;

- текст В.Пескова «Я хочу поведать вам историю...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «В каких целях автор использовал в тексте разные виды сказуемого?»».

Как видно из примерных вопросов, написание сочинения-рассуждения 13.1 требует от обучающихся теоретических знаний по всем разделам лингвистики: лексики, морфемики, морфологии и синтаксиса. Но для удачной работы необходимы практические навыки и умения, понимание того, какую роль играют те или иные языковые явления в нашей речи, в текстах художественной литературы. Первостепенной задачей при подготовке обучающихся к сочинению-рассуждению на лингвистическую тему в основной школе остаётся соединение изучения необходимых теоретических основ предмета с формированием устойчивых практических умений и навыков на их основе.

Задание 13.2 «Понимание смысла фрагмента текста» связано с анализом текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту (объяснение смысла фрагмента текста) проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста. Это высказывание должно соответствовать функционально-смысловому типу речи «рассуждение» и, как следствие этого, строится по определённым композиционным законам. При этом особое внимание уделяется умению экзаменуемого аргументировать свои мысли и утверждения, используя, прежде всего, прочитанный текст.

Несмотря на то, что сочинение-рассуждение по тексту как вид творческой работы вызывает у учеников определённые трудности, нежели написание сочинения по знакомым темам из курса русского языка, анализ работ обучающихся показал, что данный вид работы выполнен лучше, чем 13.1. Наблюдаются более высокие баллы по критерию понимания смыслового фрагмента, обозначенного в задании, по приведению 2-х аргументов из прочитанного текста. Это, безусловно, является большим плюсом, так как именно эти проверяемые умения будут в дальнейшем необходимы выпускникам при написании единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ).

При выборе задания 13.2 следует помнить, что содержательная сторона работы сводится к интерпретации одного из ключевых фрагментов текста. Это в некоторой степени упрощает ученику задачу: необходимо дать не комментарий ко всему тексту, а высказать собственную позицию по данному в задании фрагменту. Но фрагменты 2025 года были подобраны так, что без понимания текста в целом довольно сложно было объяснить смысл предложенной фразы. Именно поэтому некоторые сочинения демонстрировали формальный подход к выполнению задания, где экзаменуемый смысла текста не раскрывал.

Приведем примеры заданий 13.2, которые были предложены выпускникам региона в этом году:

- текст Н. А. Татаринцева «Все началось на перемене перед шестым уроком...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Васильев и Елисеев сидели передо мной, и я видел, как Петруха посмотрел на Игоря, листавшего учебник, задержал на нём благодарный взгляд и легонько тронул его за локоть, а тот ободряюще кивнул ему в ответ. Настоящий друг!»**»;
- текст В. С. Токаревой «По дому плавали запахи и крики...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл фрагмента текста: **«Он понимал, что нужен был дочери не тогда, когда носил её на руках и посещал в оздоровительном детском лагере. А именно теперь, в шестнадцать лет, когда закладывается фундамент всей дальнейшей жизни»**»;
- текст Л. А. Кассия «На Кубани стояли дождливые осенние дни...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Ну, Малышка! Одним словом, сестра милосердия»**»;

- текст А. А. Лиханова «На столе в комнатухе лежали драные-передраные книги...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Сочиняя исправленные сюжеты, я замирал, глаза мои, наверное, останавливались, потому что, если фантазия накатывала на меня при свидетелях, я перехватывал их удивлённые взгляды, – одним словом, воображая, я не только оказывался в другой жизни, но ещё и уходил из этой»;**
- текст В. П. Астафьева «Стадо телят и бычков...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«И когда они вырастут, когда звонким апрельским утром уронят свою первую песню в большую и добрую тайгу, может быть, в песне этой будут слова, непонятные нам птичьи слова о матери, которая отдаёт детям всё, иной раз даже жизнь свою»;**
- текст В. М. Пескова «Я хочу поведать вам историю...»: «Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как Вы понимаете смысл финала текста: **«Осталась уверенность: бескорыстных и хороших людей больше, чем плохих, и жизнь движется вперёд не тем, что в человеке плохого, а тем, что есть в нём хорошего».**

При подготовке обучающихся к данному виду работы необходимо учитывать то обстоятельство, что девятиклассник в собственном рассуждении отталкивается от уже готовой авторской позиции и только правильно понятый авторский замысел может стать гарантией верного выполнения этого задания. Поэтому не только на уроках развития речи, но и на уроках литературы необходимо уделять должное внимание нравственно-этическому писательскому замыслу, заострять внимание обучающихся на воспитательных аспектах произведения – это подготовит учеников к верному толкованию предложенного им для анализа текста и верному объяснению фрагмента текста.

При выполнении 3 части большая часть участников экзамена выбирают **задание 13.3** «Наличие обоснованного ответа на вопрос, сформулированного в теме сочинения» (более 85%), которое тесно связано с написанием сочинения-рассуждения на ЕГЭ. В 2025 году оно было немного переформулировано: исключено как обязательное требование давать определение понятию. Кроме того, в формулировку задания 13.3 в соответствии с критериями оценивания включена возможность приводить экзаменуемым примеры только из прочитанного текста. При этом введено ограничение видов примеров из жизненного опыта.

По критериям задания 13.3 проверялось умение дать обоснованный (то есть мотивированный, оправданный, соответствующий сути заданного вопроса) ответ на вопрос, другими словами, сформулировать тезис в сочинении-рассуждении. Далее заявленный тезис должен подтверждаться примерами. Определение ключевому понятию в работе экзаменуемого возможно, но не обязательно. Основное внимание выпускникам необходимо было уделить ответу на обозначенный в задании 13.3 вопрос (то есть формулировке тезиса).

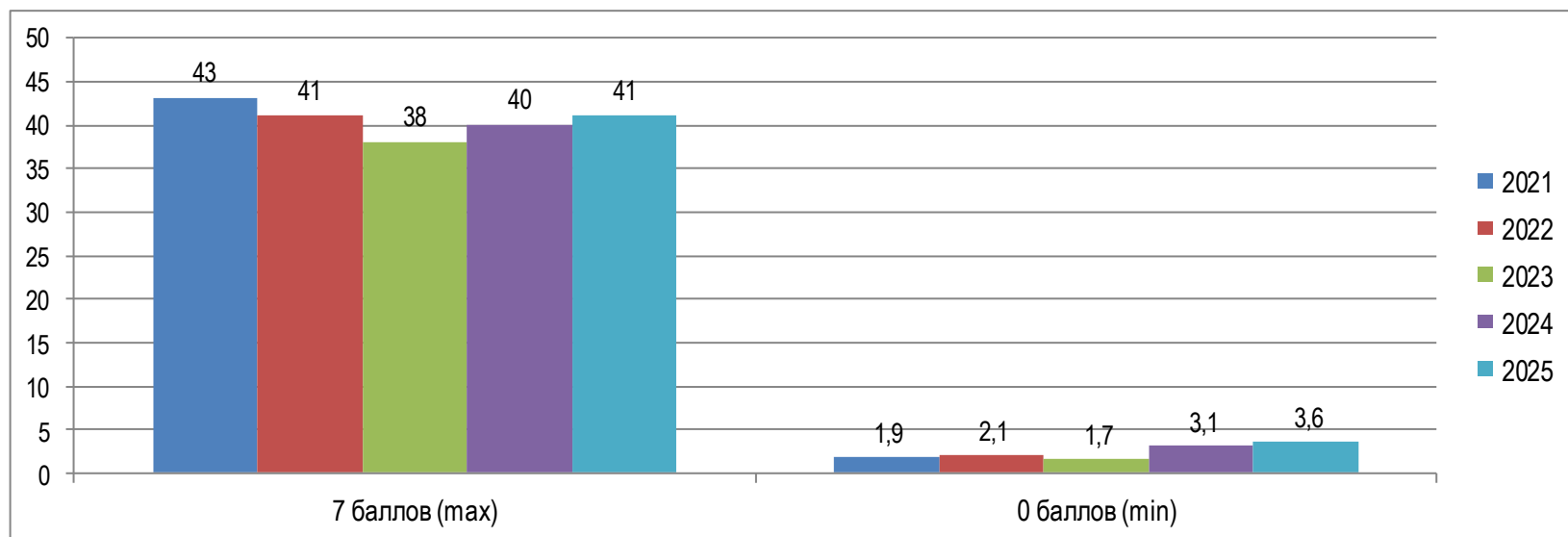
Независимо от того, какой именно аспект проблемы предложит экзаменуемый, определяющим в работе является полный (развёрнутый) ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения. Без ответа на данный вопрос теряют смысл приводимые в последующем примеры. Популярность выбора сочинения 13.3 выпускниками, вероятно, следует объяснить не лёгкостью задания, а соответствием этого вида работы психологическим и возрастным особенностям девятиклассников, важностью нравственной категории, а также тем, что содержание задания не выходит за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого. Повлияла на выбор и возможность аргументировать свою позицию, опираясь не только на текст, но и на жизненный опыт.

Приведем примеры заданий 13.3, которые были предложены выпускникам региона в этом году:

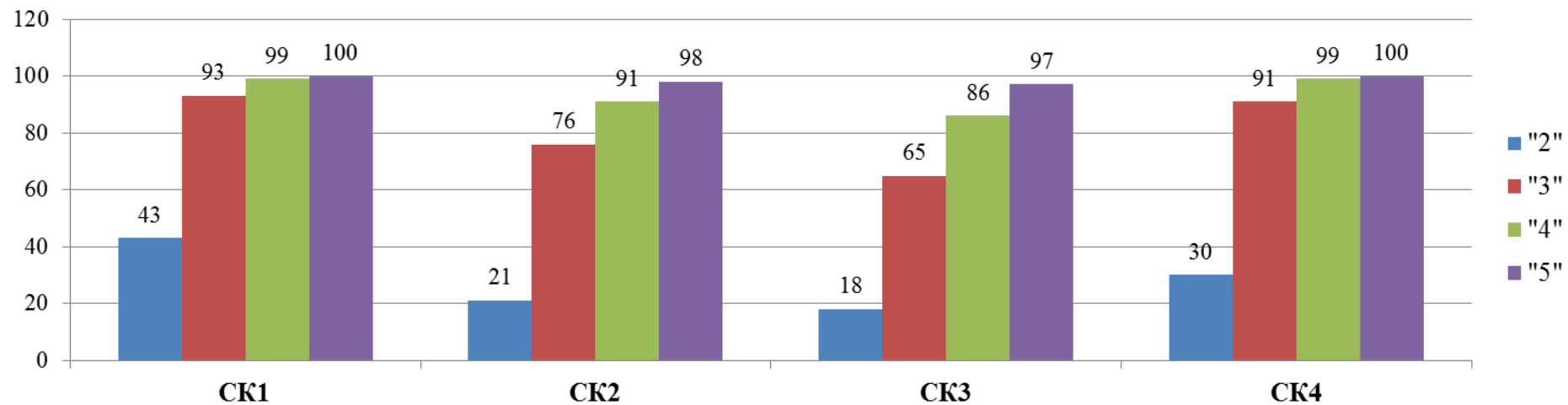
- текст Н.А.Татаринцева «Все началось на перемене перед шестым уроком...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Каким должен быть настоящий друг?»»;
- текст В.С.Токаревой «По дому плавали запахи и крики...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Почему важно понимание между родителями и детьми?»»;
- текст Л.А.Кассиля «На Кубани стояли дождливые осенние дни...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Как проявляется сострадание чужой боли?»»;
- текст А. Лиханова «На столе в комнатухе лежали драные-передраные книги...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Какое влияние книги оказывают на человека?»»;
- текст В.П.Астафьева «Стадо телят и бычков...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Как проявляется материнская любовь?»»;
- текст В.Пескова «Я хочу поведать вам историю...»: «Напишите сочинение-рассуждение на тему: «Как характеризует человека бескорыстность?»».

При работе с художественным текстом необходимо уделить особое внимание развитию аналитических умений: соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация; разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста; анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста; анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему.

Статистические данные показали, что максимальный балл за задание 13 части 3 (7 баллов) получили 9778 (40,6%), в 2024 году – 9674 (40%), в 2023 году – 8845 (38%) человек, не справились с написанием сочинения 943 (3,9%) выпускника, в 2024 году – 761 выпускник (3,1%), в 2023 году – 398 выпускников (1,7%).



Успешность написания сочинения (задание 13) разными группами выпускников показана на диаграмме.

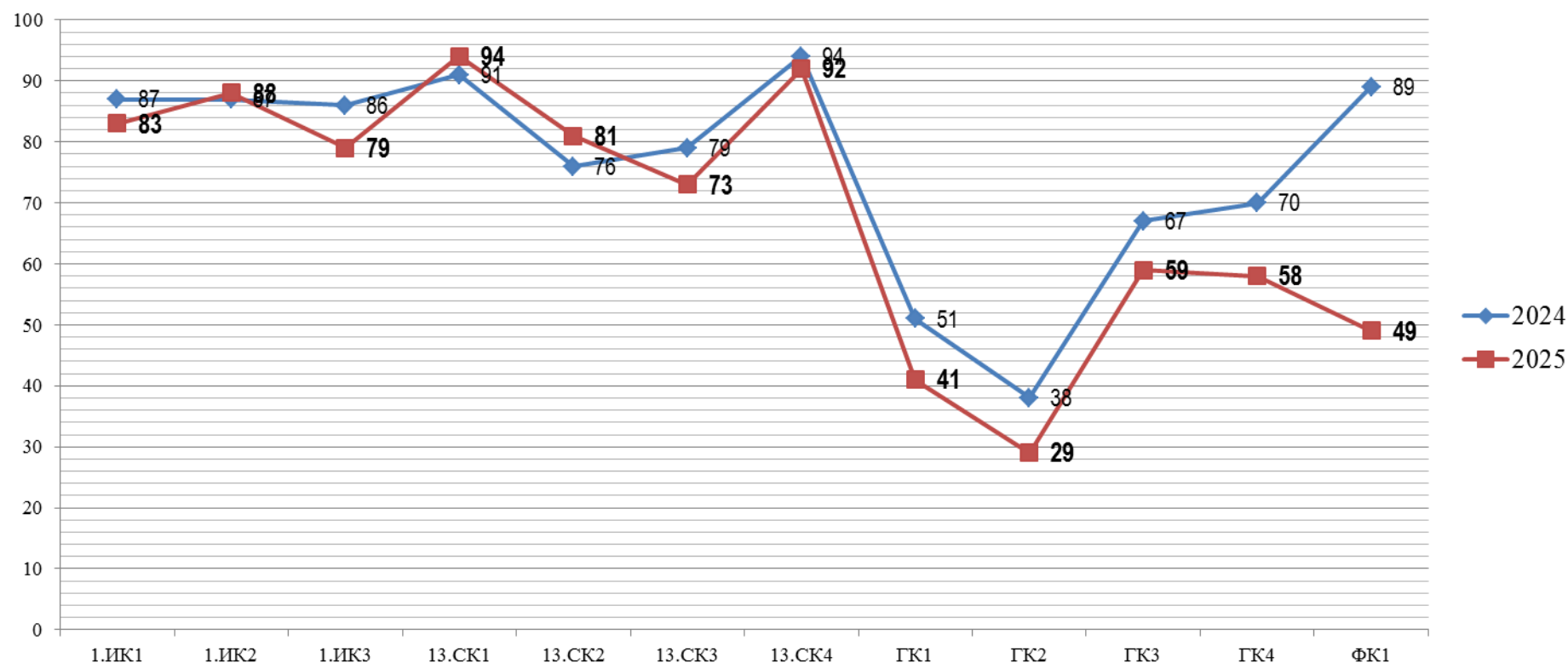


Сочинение оценивалось по четырем критериям. Результаты выполнения задания по критериям СК1–СК4 представлены в таблице 2-9.3.

Таблица 2-9.3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» 814 (чел)	«3» (13667)	«4» (7065 чел)	«5» (2509 чел)
13СК1	13.1. Наличие обоснованного ответа 13.2. Понимание смысла фрагмента текста 13.3. Наличие обоснованного ответа	Б	93,5	43,1	92,6	98,9	99,8
13СК2	Наличие примеров	Б	80,9	21,5	75,9	91,3	97,9
13СК3	Логичность речи	Б	73,0	17,9	65,4	85,7	96,6
13СК4	Композиционная стройность	Б	92,4	30,2	91,2	99,2	99,9

Сравним статистические данные написания сочинения в 2024 и в 2025 году.



Сравнение статистических данных, приведенных в диаграмме, позволяет сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции экзаменуемых по сравнению с предыдущим годом остался практически на прежнем уровне. Вероятно, это связано с тем, что экзаменационные материалы представлены в открытом банке заданий ФИПИ и учителями была проведена большая подготовительная работа по этим текстам.

Критерий СК1 оценивал в соответствии с выбранным заданием следующее: умение обоснованно рассуждать на теоретическом уровне (задание 13.1); уровень понимания текста в целом и смысла фрагмента из него (задание 13.2); умение давать четкий обоснованный ответ на поставленный вопрос, связанный с анализом текста, опираясь на понимание текста (задание 13.3). Статистический анализ выполнения данного задания показал, что выпускники в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы. Средний процент выполнения задания составил 93,5%: в группе участников экзамена, получивших отметку «5», – 99,8%; получивших отметку «4», – 98,9%; получивших отметку «3», – 92,6%; получивших отметку «2» – 43,1%.

На успешность написания сочинения-рассуждения влияет уровень владения навыками смыслового чтения, сформированность умений обоснованно рассуждать на теоретическом уровне (задание 13.1); уровень понимания текста в целом и смысла фрагмента из него

(задание 13.2), знание нравственных понятий и уровень начитанности обучающихся (задание 13.3). Следовательно, необходимо продолжить работу по формированию и развитию читательской компетентности. Навыки смыслового чтения являются базовыми для обеспечения успешного понимания предлагаемого текста и написания на его основе сочинения.

Анализируя выполнение критерия СК1 в задании 13.2, можно отметить, что, приводя цитату, многие обучающиеся не комментируют ее совсем или просто пересказывают текст. Это происходит, из-за того, что обучающиеся просто не понимают ее, так как плохо сформирован навык анализа текста и отдельных частей произведения. Поэтому для учителей русского языка и литературы главной задачей должна стать работа над текстом: учиться анализировать тексты, отдельные эпизоды текста, определять ключевые слова, формулировать главную мысль, больше работать над отдельными словами и их значениями в тексте, говорить о нравственных понятиях, о том, как они отражаются в конкретном тексте.

Приведем пример из варианта № 323.

Напишите сочинение-рассуждение на тему «Как проявляется сострадание чужой боли?». Дайте обоснованный ответ на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Хотелось бы отметить, что дать обоснованный ответ на вопрос, поставленный в теме, смогли 90,7% выпускников. Многие обучающиеся начинали свое сочинение с того, что пытались дать определение слову «сострадание», а потом только отвечали на вопрос. Конечно, это не является существенной ошибкой, но порой, давая толкование слову, определяющему нравственное понятие, они забывали о том, что нужно в первую очередь сформулировать тезис – ответить на поставленный вопрос и прокомментировать его, т.е. обосновать. Иначе приводимые в сочинении аргументы будут бессмысленны. Обратим внимание и на такую типичную ошибку, допущенную выпускниками при написании сочинения 13.3: экзаменуемый кратко отвечает на поставленный вопрос, но при этом совсем не опирается на исходный текст, поэтому ответ нельзя назвать обоснованным, в нем отсутствует комментарий. Например, *«Сострадание чужой боли это очень сложное чувство. Испытываем мы это чувство, когда видим что другому человеку больно или плохо. И всячески пытаемся ему помочь. Пытаемся прочувствовать его боль и пожалеть его.»*, *«Сострадание чужой боли проявляется в поддержке к человеку, моральной и физической помощи. Я считаю, что без поддержки со стороны других людей, близких и знакомых, человеку будет тяжело справиться одному со своей болью.»*, *«Сострадание чужой боли проявляется в чувствах и поступках к человеку, у которого случилось что-то плохое.»* (правописание участников ОГЭ).

Критерий СК2 проверяет умение извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации высказанного тезиса и (или) использовать жизненный опыт. Статистический анализ выполняемости данного задания показал, что выпускники, получившие отметку «5», отметку «4», отметку «3», в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы: 97,9%, 91,3% 75,9% соответственно. Средний процент выполнения составил 80,9%, потому что низкий результат показали выпускники, получившие за экзамен отметку «2», – 21,5%. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у этих обучающихся умений работать с предъявленным текстом, затруднениях в аргументации своих утверждений с опорой на содержание прочитанного текста.

Создавая сочинение-рассуждение, выпускникам по-прежнему сложно приводить примеры к их собственным умозаключениям и выводам. Причина заключается в том, что школьники не вполне ясно представляют себе, что такое пример и как он вводится в текст сочинения. Обучающиеся часто не понимают, что пример должен соответствовать высказанному тезису и доказывает его правильность. А

обучающиеся часто предлагают аргументы, которые являются формальными, не работающими как доказательство тезиса, не связанными с ним. Частыми являются случаи, когда в качестве аргументации приводится предложение из текста, никак школьником не комментируемое. Таких формальных примеров встретилось в работах достаточно много, и этот элемент содержания требует своей дальнейшей отработки.

Стоит обратить внимание на то, что в целом в работах участников ОГЭ отсутствует творческое проявление в подборе примеров из жизненного опыта, аргументы чаще всего представляют собой пример, аналогичный тому, что есть в исходном тексте; читательский опыт ограничивается небольшим кругом произведений. Это не влияет на критерий оценивания при условии правильного применения, но, бесспорно, говорит о невысоком уровне начитанности и поверхностном понимании прочитанного, что приводит к дублированию аргументов к выдвинутому тезису при написании сочинения-рассуждения.

Обратимся к варианту № 323.

«В тексте К.М. Симонова говорится о девушке, которую называли Малышкой. Когда Малышка зашла в сарай, она увидела седьмого раненого, который уже не помещался в машину и его хотели оставить до следующего раза, но Малышке его стало жалко, потому что ему больно и она посадила его в кабину машины, а сама поехала на подножке.

Один раз я ехал в автобусе и зашел очень старый дедушка ветеран войны. Мест в автобусе не было, а у дедушки были больные ноги, он еле стоял. Мне стало жалко дедушку, я встал и уступил ему место. Дедушка сел и очень долго меня благодарил.» (правописание участников ОГЭ).

Критерий СК3 – «Логичность речи» – проверяет, насколько логично, связно, без нарушений абзацного членения текста и без логических ошибок оформили свои сочинения обучающиеся. Сочинение – это продуктивный вид речевой деятельности, в ходе которого экзаменуемый создаёт собственный текст, который, как и любой текст, должен обладать смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В сочинении должно прослеживаться коммуникативное намерение пишущего, без которого невозможна последовательность изложения мысли: выделение микротема, соблюдение абзацного членения. Статистический анализ выполнимости данного задания показал, что выпускники, получившие отметку «5», отметку «4», отметку «3», в целом хорошо справились с этой частью экзаменационной работы: 96,6%, 85,7% 65,4% соответственно. В то же время анализ работ выпускников, получивших неудовлетворительные оценки, свидетельствует о неготовности этой группы обучающихся при продуцировании собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения с сохранением его композиционной стройности: 17,9%. Средний процент выполнения – 73%.

На успешность написания сочинения влияет уровень сформированности умений и навыков продуцирования собственного цельного, связного и последовательного сочинения-рассуждения. Следовательно, необходимо формировать практические навыки написания сочинения-рассуждения для предупреждения ошибок, связанных с несоразмерностью композиционных частей, отсутствием логической точности в обосновании тезиса, смысловых переходов от одной части к другой, с соблюдением внутренней смысловой организации.

Высокий результат выполнения задания по **критерию СК4** «Композиционная стройность» (94%) говорит о том, что выпускники основной школы усвоили трехчастную композицию рассуждения. Результаты выполнения задания участниками разных групп

свидетельствует о сформированности умений и навыков логично, композиционно верно выстраивать собственное высказывание. Одна из типичных ошибок в сочинении – отсутствие вывода, поэтому необходимо формировать практические навыки написания сочинения - рассуждения для предупреждения ошибок, связанных с пониманием функционально-смыслового типа речи.

По итогам содержательной части анализа сочинения-рассуждения следует отметить **типичные ошибки** и затруднения участников ГИА при выполнении экзаменационных работ:

- отсутствие обоснованного ответа на поставленный в теме вопрос;
- неумение понять финальные фразы текстов и верно их интерпретировать;
- примитивные аргументы для подтверждения тезиса;
- нарушение абзачного членения текста сочинения;
- нарушение логики и смысла, отсутствие логической точности в обосновании тезиса, смысловых переходов от одной части сочинения к другой; неверное использование средства связи (отсутствие средств связи или их избыточность);
- неоправданный повтор одной и той же мысли;
- немотивированный (ложный) вывод, наличие новой информации, не вытекающей из основной части;
- большое количество разного рода ошибок (орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых);
- узкий лингвистический кругозор обучающихся;
- примитивность языка и речевые ошибки при выражении мыслей.

Методические рекомендации по работе при подготовке к написанию сочинения-рассуждения:

- Учителям основной школы следует активизировать работу на уроках русского языка по созданию аргументированных текстов. Подбор аргументов для сочинений 13.1 и 13.2 базируется на качественном чтении исходного незнакомого текста, а для сочинения 13.3 – на эрудиции и зрелости мысли выпускника основной школы. Поэтому формирование комплекса навыков изучающего, многократного, аналитического чтения – это основная задача каждого урока русского языка и литературы, решение которой влияет на уровень всех предметных компетентностей обучающегося и его практическую грамотность.
- При работе с художественным текстом необходимо уделить особое внимание развитию аналитических умений: соотносить единицы изображаемого в художественном тексте и речевые средства, с помощью которых передаётся информация; разграничивать внешнюю и внутреннюю композицию текста; анализировать виды (типы) связей, обеспечивающих логическую и смысловую последовательность текста; анализировать речевые средства, организующие текст как динамическую структурную систему.
- Задания, связанные с анализом текста, должны быть целенаправленными, а их выполнение лучше завершать выводами и обобщениями, имеющими значение для формирования коммуникативных умений.
- На уроках развития речи (написание сочинений, изложений с элементами сочинения) систематически отрабатывать навыки привлечения литературного материала для подбора аргументов.
- Расширять словарный запас выпускников, формировать умение давать лексическое значение слова различными способами.

На основании результатов выполнения **заданий 1 и 13** (13.1, 13.2 и 13.3) можно судить об уровне практического владения выпускниками орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. Эти параметры проверялись критериями ГК1–ГК4 в двух видах работы: в сжатом изложении и сочинении-рассуждении.

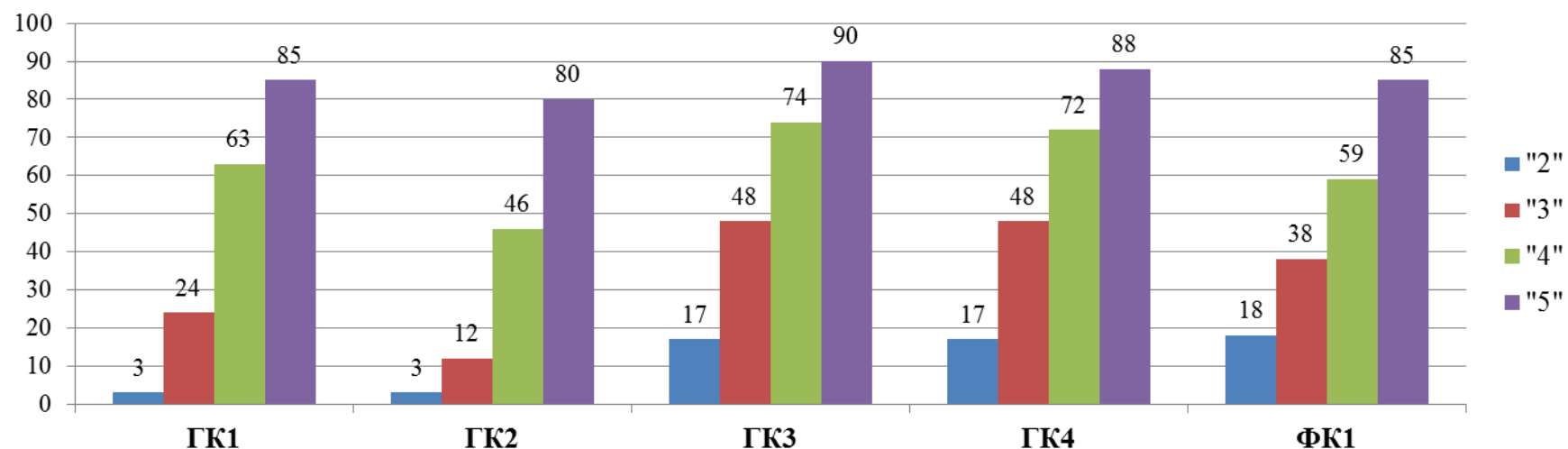
Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Результаты представлены в таблице 2-9.4.

Таблица 2-9.4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2» 814 (чел)	«3» (13667)	«4» (7065 чел)	«5» (2509 чел)
ГК1	Соблюдение орфографических норм	Б	40,9	2,9	23,5	63,1	85,4
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	Б	28,6	2,6	11,9	45,7	79,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм	Б	58,9	16,9	48,2	73,5	90,3
ГК4	Соблюдение речевых норм	Б	58,1	16,7	48,1	71,6	87,9
ФК1	Фактическая точность	Б	48,6	17,9	38,2	59,1	85,3

Уровень **практической грамотности** выпускников разных групп показан на диаграмме.



Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не у всех выпускников: 7780 выпускников (32,3%) не справились с орфографическим оформлением своей работы (в 2024 году 8136 выпускников – 33,6%) и 11536 выпускников (48,0%) не справились с пунктуационным оформлением (в 2024 году 11621 выпускник – 48,0%), получили по критериям ГК1- ГК2 0 баллов.

Необходимо отметить несформированность орфографических и пунктуационных умений и навыков у выпускников, получивших за экзаменационную работу отметки «2» (ГК1 - 3% и ГК2 - 3%) и «3» (ГК1 - 24% и ГК2 - 12%). Кроме того, некоторые девятиклассники при достаточно высоком общем балле не смогли получить за экзамен хорошие и отличные отметки, так как не набрали необходимых баллов по критериям ГК1 – ГК4 (не менее 9 на «5», не менее 6 на «4»). Это связано с увеличением с 2 до 3 максимального количества баллов по критериям ГК1 «Соблюдение орфографических норм», ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм», ГК3 «Соблюдение грамматических норм» и ГК4 «Соблюдение речевых норм».

Как показывает таблица, уровень владения орфографическими и пунктуационными нормами невысок: средний процент по критерию ГК1 – 40,9% (в 2024 году – 51%, в 2023 году – 48%, в 2022 году – 54%, в 2021 году – 48%), по критерию ГК2 – 28,6% (в 2024 году – 38%, в 2023 году – 38%, в 2022 году – 38%, в 2021 году – 39%). Количественные данные таблицы показывают, что у выпускников девятого класса сформированность орфографических и пунктуационных знаний и умений по-прежнему остаётся на низком уровне.

В течение многих лет выпускники допускают одно и те же орфографические ошибки: безударные гласные в корне, безударные личные окончания глаголов, падежные окончания имен существительных, произносимые согласные, употребление мягкого знака в глаголах неопределённой формы (правописание глаголов на *тся* и *ться*), правописание НЕ с различными частями речи, Н и НН в словах различных частей речи. Правописание омонимичных частей речи (производных предлогов, союзов, наречий) продолжает оставаться

одной из самых трудных орфограмм. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом.

Соблюдение пунктуационных норм в работах обучающихся по-прежнему остается на низком уровне. Выпускники при написании изложения и сочинения часто руководствуются своей интуицией или интонацией, поэтому типичной пунктуационной ошибкой стал «лишний» знак препинания, который школьники ставят, неправомерно обособляя обстоятельства времени и места или имена собственные: *«Шесть лет Пушкин и Пущин учились вместе, в Царскосельском лицее», «В приведенном тексте, мы видим вполне типичную ситуацию: ссору матери и дочери-подростка»*. Обучающиеся испытывают затруднения в выделении вводных слов и обособленных членов предложения, в употреблении знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного, путают предложение с однородными членами и сложносочинённое предложение. Хотелось бы акцентировать внимание и на неумении выпускников в своих сочинениях оформлять цитаты из предложенного текста.

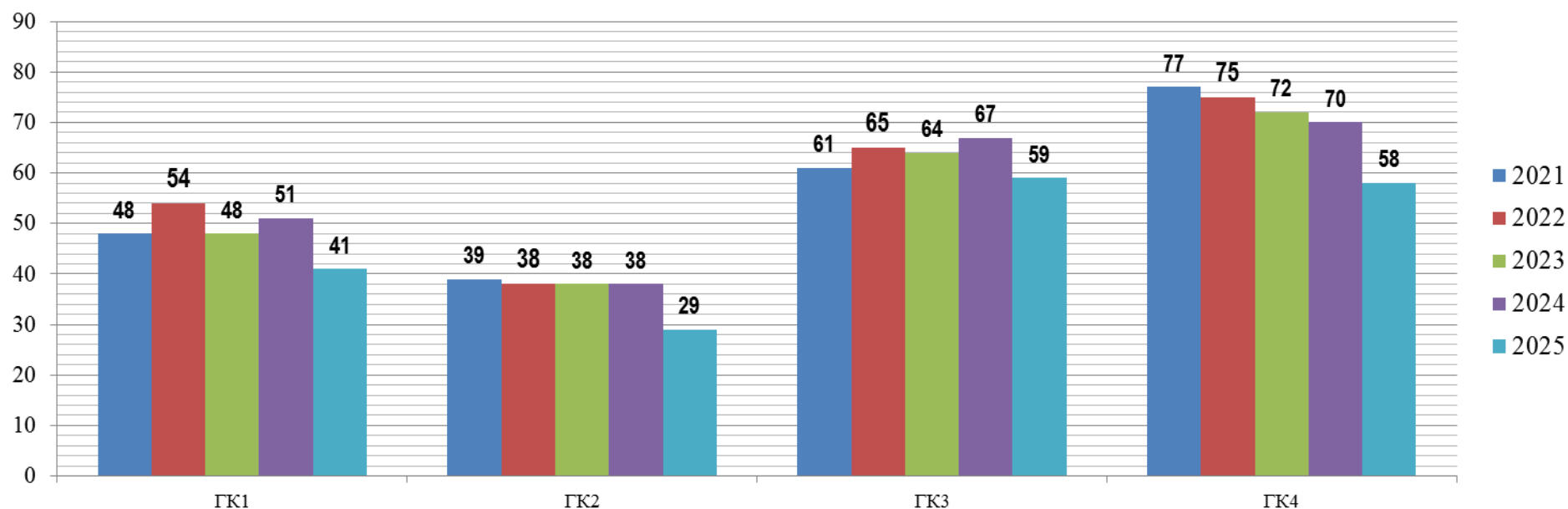
На успешность выполнения ГК1 и ГК2 влияет уровень усвоения орфограмм и пунктограмм выпускниками и сформированность у них практических навыков по опознаванию языковых единиц и применению условий выбора для правильного написания, сформированность практических навыков синтаксического и пунктуационного анализа предложения, понимание структуры предложения. Следовательно, необходимо продумать дальнейшую работу по повышению грамотности не только через усиление практической направленности, но и через осознанное усвоение теоретических знаний.

Средний процент по критерию ГК3 «Соблюдение грамматических норм» – 58,9% (в 2024 году – 67%, в 2023 году – 64%, в 2022 году – 65%, в 2021 году – 61%). Одной из самых распространённых грамматических ошибок является построение предложения с деепричастным оборотом. Большие затруднения у обучающихся вызывает соблюдение норм управления (употребление предлогов), соблюдение норм формообразования изменяемых частей речи (согласование прилагательного или причастия с определяемым словом). Много ошибок связано и с неумением выпускников строить предложения с однородными членами.

Речевые ошибки чаще всего вызваны употреблением слова в несвойственном ему значении, нарушением лексической сочетаемости, употреблением однокоренных слов в близком контексте (тавтология), неоправданным повторением слова, бедностью и однообразием синтаксических конструкций. Результат по критерию ГК4 «Соблюдение речевых норм» ниже, чем в прошлом году – 58,1% (в 2024 году – 70%, в 2023 году – 72%, в 2022 году – 75%, в 2021 году – 77%). Большее количество ошибок представляют собой элементы особой разновидности языка – просторечие. Повторение одних и тех же слов объясняется бедностью словаря – это следствие низкого общего речевого развития, недостаточной начитанности, что в свою очередь приводит к снижению лексики, несформированности грамматических и речевых навыков.

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы не в достаточной степени. Эти показатели остаются неудовлетворительными на протяжении нескольких лет. Рассмотрим диаграмму и сравним количественные показатели практической грамотности выпускников основной школы с 2021 по 2025 год. Из статистических данных видим, насколько снижается уровень не только орфографической и

пунктуационной грамотности, но и грамматической и речевой культуры. Отсутствие положительной динамики заставляет пересмотреть методику преподавания русского языка, обратить внимание на формирование читательской компетенции обучающихся. На уроках русского языка следует формировать навыки работы со словарями, а не с интернетом, воспитывать привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок разного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса. Необходимо активизировать работу по предупреждению пунктуационных ошибок: формировать навык анализировать предложение, обращая внимание на его синтаксическую структуру, а также отрабатывать на практике знания о правилах постановки знаков препинания в простых осложнённых предложениях, в сложных предложениях с сочинительной и подчинительной связью. Следует усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации (определение синтаксических понятий, анализ сложных синтаксических конструкций, анализ языковых единиц с обособленными и уточняющими членами предложения, вводными и вставными конструкциями), добиваться осознанного применения правил постановки знаков препинания в предложениях разных типов.



Фактические ошибки в изложении материала, в понимании и употреблении терминов до этого года встречались редко: в 2024 году – 89% экзаменуемых по этому критерию получили максимальный балл. К сожалению, в 2025 году результаты по критерию ФК1 неутешительны – 48,6%. Статистические данные показывают, что фактические ошибки допускают большинство выпускников: максимальный балл (1 балл) получили в группе обучающихся, получивших за экзамен «2», только 17,9% выпускников; в группе обучающихся, получивших за экзамен «3», 38,2% выпускников; обучающихся, получивших за экзамен «4», 59,1% выпускников. Только в

работах обучающихся, получивших за экзамен «5», фактические ошибки в изложении материала и в употреблении терминов немногочисленны – 85,3% экзаменуемых имеют по этому критерию максимальный балл. В основном ошибки связаны с неправильным использованием и написанием имён собственных в изложении и сочинении, с низким уровнем интеллектуального и культурного развития школьников. В тексте В.В. Кунина, предложенного для написания изложения, использовано много имен собственных, дат, географических названий. Приведем примеры: «Пуцин первым из друзей навестил Пушкина в Михайловке», «Единственный день, который они провели вместе, – 11 января 1805 года», «Были редкие встречи в Питербурге», «Необычная дружба двух поэтов началась в царском лицее», «Пуцина называли в лицее «большое жано», и он влиял на друга». Много фактических ошибок связано с неправильным употреблением фамилии, имени и отчества автора текста и героев, искажением событий приводимых литературных произведений.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные образовательные функции русского языка определяют универсальный, обобщающий характер воздействия предмета «Русский язык» на формирование личности ребенка в процессе его обучения в школе. Русский язык является основой развития мышления, основой самореализации личности, развития способности к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Все содержание курса русского языка в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей.

Согласно ФГОС ООО должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Обратим внимание на задания, на успешность выполнения которых могла повлиять **слабая сформированность** метапредметных умений, навыков, способов деятельности.

Задание 2 «Синтаксический анализ предложений» и задание 3 «Синтаксический анализ предложений»

Проверяемые требования к предметным результатам: определение морфологических средств выражения подлежащего, сказуемого разных видов (простого глагольного, составного глагольного, составного именного), второстепенных членов предложения (определения, дополнения, обстоятельства); проведение синтаксического анализа предложения, определение синтаксической роли самостоятельных частей речи в предложении.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа с учётом предложенной задачи; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); **базовые исследовательские действия** (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение); **работа с информацией** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями).

- **Регулятивные УУД: самоорганизация** (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой; составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Типичные ошибки: непонимание поставленной учебной задачи, неправильное составление алгоритма действий познавательной задачей; неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи; неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала.

Задание 4 «Пунктуационный анализ предложений», задание 5 «Пунктуационный анализ предложений» и критерий ГК2 «Соблюдение пунктуационных норм» (29%)

Проверяемые требования к предметным результатам: формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение пунктуационного анализа предложения, текста или его фрагмента; овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике: соблюдение основных пунктуационных норм: знаки препинания в конце предложения, в простом неосложнённом предложении, в простом осложнённом предложении, в сложном предложении, при передаче чужой речи.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа с учётом предложенной задачи; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи); **базовые исследовательские действия** (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение); **работа с информацией** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках).

- **Коммуникативные УУД: общение** (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения).

- **Регулятивные УУД: самоорганизация** (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений); **самоконтроль** (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии).

Типичные ошибки: неумение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы; непонимание поставленной учебной задачи, неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления; неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала.

Задание 6 «Орфографический анализ слова», задание 7 «Орфографический анализ слова» и критерий ГК1 «Соблюдение орфографических норм» (41%)

Проверяемые требования к предметным результатам: формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение орфографического анализа слова, предложения, текста или его фрагмента; овладение основными нормами современного русского литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета; соблюдение их в речевой практике: соблюдение основных орфографических норм: правописание согласных и гласных в составе морфем; употребление прописной и строчной букв, графических сокращений слов; слитные, дефисные и раздельные написания слов и их частей.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа с учётом предложенной задачи; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи); **базовые исследовательские действия** (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать

гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение); **работа с информацией** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках).

- **Коммуникативные УУД: общение** (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения).

- **Регулятивные УУД: самоорганизация** (выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений); **самоконтроль** (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии).

Типичные ошибки: неумение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; неумение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; неверный выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Задание 11 «Основные выразительные средства лексики и фразеологии»

Проверяемые требования к предметным результатам: формирование умений проведения различных видов анализа слова, синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста: проведение анализа текста с точки зрения употребления в нём языковых средств выразительности (фонетических, лексических, морфологических, синтаксических); расширение и систематизация научных знаний о языке, его единицах и категориях; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики: определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту), распознавание однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа с

учётом предложенной задачи; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); **базовые исследовательские действия** (проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений); **работа с информацией** (выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках).

- **Коммуникативные УУД: общение** (воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения).

- **Регулятивные УУД: самоконтроль** (давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям); эмоциональный интеллект (различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций).

Типичные ошибки: неумение различать средства выразительности в текстах различных стилей; незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы; несформированность навыка смыслового чтения; невнимательное чтение предложенного текста; непонимание содержания вопроса; отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения; отсутствие навыка владения разными видами чтения; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; неумение владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации языковых явлений.

Задание 12 «Лексический анализ слова» и критерий ГК4 «Соблюдение речевых норм» (58%)

Проверяемые требования к предметным результатам: определение лексического значения слова разными способами (использование толкового словаря, словарей синонимов, антонимов; установление значения слова по контексту); распознавание

однозначных и многозначных слов, омонимов, синонимов, антонимов; прямого и переносного значений слова; распознавание слов с точки зрения их происхождения, принадлежности к активному или пассивному запасу, сферы употребления (архаизмы, историзмы, неологизмы, заимствованная лексика, профессионализмы, канцеляризмы, диалектизмы, жаргонизмы, разговорная лексика); определение стилистической окраски слова.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия:** выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); с учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); **базовые исследовательские действия:** проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; **работа с информацией:** выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

- **Регулятивные УУД: эмоциональный интеллект:** различать, называть и управлять собственными эмоциями и эмоциями других; выявлять и анализировать причины эмоций; регулировать способ выражения эмоций; **самоконтроль:** давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям.

Типичные ошибки: незнание терминологии, отсутствие системного представления об основных стилистических ресурсах языковой системы; несформированность навыка смыслового чтения; невнимательное чтение предложенного текста; непонимание содержания вопроса; отсутствие умения адекватно понимать информацию письменного сообщения; отсутствие навыка владения разными видами чтения; неумение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности; неумение владеть устной и письменной речью, монологической контекстной речью; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации языковых явлений; неправильный выбор из предложенных средств / ресурсов для решения задачи / достижения цели; отсутствие какого бы то ни было плана решения поставленной задачи; неумение использовать знаково-символические средства (подчеркивания, выделения, схемы и т.п.) при решении конкретного задания, при анализе языкового и речевого материала; непонимание поставленной учебной задачи, что приводит к неправильному составлению алгоритма действий (или

его отсутствию) в соответствии с познавательной задачей; неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; неверный анализ исходного лингвистического материала и, как следствие, неправильное применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 13 «Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт»

Проверяемые требования к предметным результатам: совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности (говорения и аудирования, чтения и письма); формирование умений речевого взаимодействия (в том числе общения при помощи современных средств устной и письменной коммуникации): создание письменных текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение: рассуждение-доказательство, рассуждение-объяснение, рассуждение-размышление) с соблюдением норм построения текста: соответствие текста теме и основной мысли; цельность и относительная законченность; последовательность изложения (развёртывание содержания в зависимости от цели текста, типа речи); правильность выделения абзацев в тексте; наличие грамматической связи предложений в тексте; логичность; осуществление выбора языковых средств для создания устного или письменного высказывания в соответствии с коммуникативным замыслом.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** (самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев); **работа с информацией** (применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно).

- **Коммуникативные УУД: общение** (выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах).
- **Регулятивные УУД: самоконтроль** (владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии).

Типичные ошибки: неправильное толкование событий, поступков при интерпретации текста; ошибки в установлении взаимосвязи описанных в тексте событий, явлений, процессов; несоответствие примера из жизненного опыта ключевому понятию текста; неумение выразить собственные мысли из-за несформированности ценностно-смысловой ориентации обучающихся (неумение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, незнание моральных норм и неумение выделить нравственный аспект поведения и т.п.);

неудачное использование литературного материала (в случае обращения к нему) в качестве примера-аргумента; отсутствие объяснения связи приведенного примера с ключевым понятием темы сочинения и/или сформулированного тезиса; Ошибки в построении рассуждения от общих закономерностей к частным явлениям и наоборот при поиске ответа на поставленный вопрос; неумение строить

рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие и частные признаки; логические ошибки, связанные с несформированностью умения осуществлять причинно-следственный анализ, определять логические связи между предметами и/или явлениями; неудачное использование средств связи частей текста и предложений внутри выделенной части; нарушение синтаксических норм русского языка, нарушение норм управления, нарушение морфологических норм русского языка; обилие речевых и грамматических ошибок из-за неумения адекватно использовать речевые средства для дискуссии или аргументации своей позиции.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным***

- Подробное, выборочное и сжатое изложение содержания прочитанного или прослушанного текста. Изложение содержания текста с изменением лица рассказчика (задание 1) – ИК1 – 87%; ИК2 – 88%, ИК3 – 79%;
- Синтаксис. Главные члены предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения. Способы выражения подлежащего. Виды сказуемого (простое глагольное, составное глагольное, составное именное) и способы его выражения (задание 2) – 69%;
- Синтаксический анализ предложений. Синтаксис. Сложное предложение. Классификация сложных предложений. Понятие о сложносочинённом предложении, его строении. Виды сложносочинённых предложений. Средства связи частей сложносочинённого предложения. Понятие о сложноподчинённом предложении. Главная и придаточная части предложения. Союзы и союзные слова. Виды сложноподчинённых предложений по характеру смысловых отношений между главной и придаточной частями, структуре, синтаксическим средствам связи. Сложноподчинённые предложения с несколькими придаточными. Однородное, неоднородное и последовательное подчинение придаточных частей. Понятие о бессоюзном сложном предложении. Смысловые отношения между частями бессоюзного сложного предложения. Типы сложных предложений с разными видами связи. Синтаксис. Прямая речь. Цитирование. Диалог. Прямая и косвенная речь (задание 3) – 63%;
- Пунктуационный анализ предложений (задание 4) – 69%;
- Пунктуационный анализ предложений (задание 5) – 71%;
- Орфографический анализ слова (задание 6) – 60%;
- Орфографический анализ слова (задание 7) – 60%;
- Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка: нормы словоизменения изученных частей речи; правильное образование форм имён числительных; нормы образования степеней сравнения имён прилагательных и наречий (задание 8) – 71%;
- Синтаксис. Синтаксическая синонимия. Грамматическая синонимия словосочетаний (задание 9) – 85%;

- Текст. Смысловой анализ текста: его композиционных особенностей, микротем и абзацев, способов и средств связи предложений в тексте; использование языковых средств выразительности (в рамках изученного) (задание 10) – 81%;
- Выразительность русской речи. Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.) (задание 11) – 71%.
- Лексикология. Лексический анализ слова (задание 12) – 86%;
- Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт, сюжетную картину (в том числе сочинения-миниатюры) (задание 13) – СК1 – 93%; СК2 – 81%; СК3 – 73%; СК4 – 92%.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки **нельзя считать достаточным***

- Соблюдение орфографических норм (критерий ГК1 – 41%);
- Соблюдение пунктуационных норм (критерий ГК2 – 29%);
- Соблюдение грамматических норм (критерий ГК3 – 59%);
- Соблюдение речевых норм (критерий ГК4 – 58%);
- Фактическая точность речи (критерий ФК1 – 49%).

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы выпускниками Саратовской области выявил следующие ключевые моменты:

Выпускники успешно выполнили задания, проверяющие основные компетенции: восприятие устной и письменной речи, создание собственных высказываний. Вместе с тем наиболее серьезные трудности возникли у выпускников разных уровней подготовки при применении правил русской пунктуации и орфографии в письменной речи. Несмотря на освоенные умения, необходимые для грамотного письма, многие обучающиеся не смогли продемонстрировать устойчивые навыки, подтверждающие высокую степень практической грамотности, что проявилось в творческих сочинениях.

Причины возникающих сложностей и типичных ошибок включают:

- недостаточную систематичность и плановость в формировании необходимых умений и навыков, таких как сравнение, классификация, объяснение, проведение аналогий и сопоставлений,
- отсутствие регулярного взаимодействия с материалами официального сайта Федерального института педагогических измерений («ФИПИ»), открытого банка заданий ОГЭ по русскому языку, а также критериев оценивания работ,
- недостаточно развитый уровень орфографических и пунктуационных навыков, слабое владение нормами грамматики и стилистики,
- низкую подготовку по ключевым разделам русского языка — морфемике, словообразованию, лексике,
- невысокий уровень владения алгоритмами работы с текстом для анализа предложений и расстановки знаков препинания,
- неадекватное понимание текста различных функциональных стилей, неспособность правильно интерпретировать содержание,

- несформированность важных метапредметных навыков, таких как построение связанного письменного высказывания, интерпретация текстов,
- недостаточное знание терминологии, отсутствие навыков обращения к словарям и справочникам для подбора правильного написания слов,
- ограниченный словарный запас, бедность синтаксического разнообразия, слабость чувства языкового стиля,
- учеников отличает невысокая мотивация к обучению и осознанию важности изучения русского языка.

Таким образом, задача дальнейшего совершенствования организации учебного процесса должна включать целенаправленную работу над указанными аспектами, направленную на устранение пробелов и укрепление навыков грамотного письма и коммуникативной компетентности выпускников.

○ *Прочие выводы*

По итогам анализа результатов ОГЭ по русскому языку в Саратовской области в 2025 году можно выделить следующие выводы:

Выпускники продемонстрировали достаточный уровень овладения основными элементами содержания предмета, ключевыми умениями и видами учебной деятельности, такими как:

- Информационно-смысловое осмысление текста (способность точно определить тему, цель, главную мысль, объем и позицию автора).
- Навык переработки полученной информации из текстов, переработка и воспроизведение её в сжатом виде.
- Способность самостоятельно строить аргументацию, иллюстрируя свою точку зрения примерами из текста.
- Создавать письменные высказывания согласно заданному типу речи и структуре (теоретическому обоснованию, доказательству тезисов, композиции сочинений).
- Владеть методами выбора и использования языковых средств в зависимости от целей, аудитории и контекста общения.
- Определять лексическое значение слов, подбирать синонимы и антонимы.
- Выполнять синтаксический разбор словосочетаний.

Однако выявлены существенные затруднения, касающиеся правописания и постановки знаков препинания в письменной речи. Сложности вызвали задания второй части экзамена, посвящённые орфографическому, синтаксическому и пунктуационному анализу предложений. Особенно низкие результаты показали ученики, набравшие минимальную оценку ("два"), что подтверждает сложность заданий именно для этой категории выпускников.

Полученные данные подчеркивают необходимость усиления внимания к развитию практических и коммуникативных навыков при изучении русского языка, показывают наличие ряда значимых проблем в освоении школьниками основ курса русского языка.

Рекомендуемые направления улучшения образовательного процесса:

- Интеграция эффективной системы работы с текстами, способствующей развитию всех компонентов речевой деятельности (чтение, письмо, говорение, аудирование).

- Постоянное формирование навыков работы с информационными источниками, позволяющее лучше усваивать и перерабатывать тексты малого объема.

- Решение проблемы низкого уровня орфографической грамотности должно осуществляться одновременно с изучением морфемики, словообразования и лексики, используя деятельностный подход, ориентированный на практику.

- Повышение уровня пунктуационной грамотности требует большего внимания к пониманию функций знаков препинания и применению полученных знаний в самостоятельной письменной речи.

- Активное включение разнообразных видов лингвистического анализа, учитывающих смысловую нагрузку и функциональные особенности языковых явлений.

- Развитие навыков самоанализа и коррекции устных и письменных выступлений в рамках норм современного русского языка.

- Продолжение формирования языковой компетенции, включающее расширение активного словаря и развитие богатого грамматического строя речи.

- Индивидуализация процесса обучения, адаптация методик и подходов к уровню подготовки каждого ученика, учитывая индивидуальные различия в развитии и возможностях.

Новая реальность в современном образовании — клиповое мышление, которое становится характерной чертой подрастающего поколения. Это явление напрямую связано с активным использованием цифровых технологий и интернета, которые, несмотря на свои преимущества, имеют обратную сторону — снижение уровня когнитивных способностей у детей.

Научные исследования показывают:

- Активный словарный запас современных школьников сократился примерно вдвое по сравнению с показателями двадцатилетней давности.

- Ученики девятых классов общеобразовательных школ испытывают серьёзные затруднения при формулировке собственных мыслей и построении развёрнутых высказываний.

- Дети демонстрируют дискомфорт и сложности при работе с объёмными текстами и книгами.

Данные изменения в когнитивных способностях обучающихся непосредственно отражаются на качестве выполнения контрольных измерительных материалов ОГЭ, что требует от педагогов разработки новых стратегий подготовки и оценивания знаний.

Требуется кардинальный пересмотр традиционных подходов к обучению и воспитанию. Современные дети нуждаются в адаптированных методиках, учитывающих их психологические особенности и специфику восприятия информации.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в Саратовской области в 2025 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка.

Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи обучающихся; работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приемы и методы обучения. Усилить в преподавании коммуникативную и практическую направленность, осуществлять развитие всех видов речевой деятельности в их единстве и взаимосвязи.

Обеспечить обучение восприятию текста и обучение связной письменной речи путем использования современных методик и добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Способствовать формированию умений смыслового чтения и информационной переработки текстов

посредством конспектирования, реферирования, составления планов и отзывов и пр. Уделять внимание при работе с текстом морфемному анализу, вопросам морфологии, структурно-семантическим особенностям простых и сложных предложений, их коммуникативным особенностям. Создавать условия для понимания обучающимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.

Используя современные методики, необходимо добиваться того, чтобы обучающиеся овладели основными функциональными стилями, типами и формами речи, необходимыми для коммуникации в современном мире. Приведем некоторые примеры методик, технологий и приемов.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста	5 класс, повторяется в 6-9 классах	- методика смыслового анализа; - приемы «Форматированное редактирование», алгоритм сокращения текста, опорные схемы и таблицы, приёмы компрессии текста
2	Синтаксический анализ предложений	5 и 8-9 классы, повторяется в 6 -7 классах	- исследовательская технология; - коммуникативно-контекстный, игровой, проблемно-диалоговый метод, задача-вопрос-тезис-метод (ЗВТ-метод); - приемы: разбор схемы предложения, подстановочные замены, пересказ предложения своими словами; «Эхо-реакция», игра «Да/нет», кластеры и графики связей, диктант с последующим анализом
3	Синтаксический анализ предложений	5 и 8-9 классы, повторяется в 6-7 классах	
4	Пунктуационный анализ предложений	7-9 классы	- индуктивный, проблемно-исследовательский коммуникативный метод, методы лингвистического эксперимента, имитационная методика; - тренировочно-игровая форма; - подстановочная техника («перестановочный диктант»); - выборочное списывание; - самостоятельная работа над ошибками; - создание алгоритмов пунктуационного анализа; - творческие задания; - коллективное комментирование текстов
5	Пунктуационный анализ предложений	7-9 классы	

6	Орфографический анализ слов	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	- создание творческих проектов; - метод аналогии; - мини-исследования;
7	Орфографический анализ слов	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	- объяснительный диктант; - комментированное письмо; - предупредительные диктанты; - ассоциативные связи; - игры и конкурсы; - дифференцированные задания; - шаблоны и модели; - запоминание рифмованных формул и поговорок; - коррекционные карточки; - фонетическая разминка; - упрощённый слоговой разбор; - графический символизм
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	- метод наблюдения и анализа, сравнительно-исторический, конструктивный метод, - метод лингвистического моделирования; - игровой метод; - проектная деятельность; - использование ассоциаций; - решение кроссвордов и головоломок; - создание мини-проектов
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	9 класс	- наблюдательно-аналитический метод; - метод сопоставительного анализа; - игровой метод; - дифференциальный подход; - коммуникативно-разговорный метод; - экспериментальный метод; - создание списка парных синонимов; - редактирование текста; - определение соответствия; - решетка выбора; - практика чтения вслух

10	Смысловой анализ текста	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	- вопросно-ответная система; - создание кластера понятий; - работа с аннотацией; - сюжетно-композиционный анализ; - картография сюжета; - театр воображения; - оформление тезауруса
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	6, 9 классы, повторяется в 7-8 классах	- исследовательский метод; - стилистический анализ; - ассоциативный метод; - герменевтический метод; - филологический анализ; - коммуникативно-ролевые игры; - экскурсии в историю языка
12	Лексический анализ слова	5-6 классы, повторяется в 7-9 классах	- этимологический метод; - сравнительно-сопоставительный метод; - метод свободного ассоциирования; - интертекстуальный метод; - контекстуальный метод; - составление дефиниций; - создание списков синонимов и антонимов; - паронимическая замена; - работа с этимологическими словарями; - метод «Словарная карта»
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	5 класс, повторяется в 6-9 классах	- ассоциативная карта; - дебаты; - имитация писательского опыта; - кластеры; - мозговой штурм; - настольная книга писателя; - прием «Ассоциативный куст»; - приём «Верно ли, что...»; - прием «Глоссарий»; - прием «Чтение с остановками»;

			- прием «Что будет, если...» - ромашка Блума; - создание текста в «визуальном» формате: комикс, «перпендикулярная» обложка или иллюстрация; - составление рабочих карточек; - стратегия «Пирамидная история»; - тематические исследования

Теперь более подробно покажем самые эффективные приемы подготовки к выполнению некоторых сложных заданий ОГЭ по русскому языку.

Задания 2-3. (5-6 классы).

Метод «Подстановочные замены».

1. Определение

Метод «подстановочных замен» представляет собой способ анализа и закрепления материала посредством целенаправленного изменения отдельных компонентов высказывания (слова, части речи, формы слова). Суть метода состоит в замене одного элемента другим аналогичного типа, что помогает выявить закономерности построения предложений и особенностей употребления языковых единиц.

2. Область применения на уроках русского языка.

Данный метод широко применяется на занятиях русским языком для формирования лингвистической компетенции обучающихся. Он особенно эффективен при изучении:

морфологических категорий (род, число, лицо, время);

правописания суффиксов и окончаний;

Строения предложений разных типов (простых, сложных, осложнённых). Кроме того, использование метода повышает уровень владения нормами современного русского языка, улучшает качество письма и устной речи обучающихся.

3. Примеры использования при изучении синтаксиса

Вот несколько примеров применения метода «подстановочных замен» при изучении синтаксиса:

Пример 1: Изучение подлежащего и сказуемого

Исходное предложение: Маша рисует картину. Заменяем подлежащее и наблюдаем изменение смысла:

Петя рисует картину.

Кошка рисует картину.

Таким образом, ученики понимают роль подлежащего в предложении и учатся правильно определять его.

Пример 2: Использование однородных членов предложения

Исходное предложение: Мы гуляли, играли и смеялись. Замена однородных членов показывает разнообразие способов выражения одинаковых мыслей:

Мы бегали, прыгали и веселились.

Я читал, писал и размышлял.

Это упражнение иллюстрирует структуру сложносочинённого предложения и значение запятых между однородными членами.

Пример 3: Употребление союзов

Исходное предложение: Дождь прошёл, и стало свежо. Меняя союзы, получаем разные смысловые оттенки:

Дождь прошёл, потому что стало свежо.

Дождь прошёл, однако стало жарко.

Обучающиеся осознают зависимость содержания предложения от выбранного союза.

Эти упражнения помогают ученикам глубже понять принципы организации русских предложений и развить способность самостоятельно анализировать тексты.

Метод «Эхо-реакция».

1. Определение

Метод «Эхо-реакция» предполагает повторение обучающимися заданного учителем образца (например, слова, словосочетания, предложения) с небольшими изменениями или дополнениями, направленными на осмысление новых понятий и усвоение изучаемого материала. Основная задача - активизировать восприятие новой информации и закрепить её в памяти учеников посредством многократного повторения и активного участия.

2. Область применения на уроках русского языка

Этот метод часто используется на уроках русского языка для отработки навыков восприятия и воспроизведения правильных форм слов, освоения грамматических норм и повышения внимания к структуре высказываний. Применяется также для улучшения навыков чтения вслух, произношения звуков и запоминания правил правописания.

3. Примеры использования при изучении синтаксиса

Вот несколько примеров применения метода «эхо-реакции» при изучении синтаксиса:

Пример 1: Выделение главных членов предложения

Учитель: Прочитайте предложение, подчеркивая подлежащее и сказуемое голосом. «Собака бежит». Ученики повторяют фразу, подчёркивая голосом подлежащее («собака») и сказуемое («бежит»).

Пример 2: Распространённые и нераспространённые предложения

Учитель: Повторите предложение, добавив уточняющие детали. «Кошка спит.» Ученики добавляют распространяющие элементы: «Маленькая кошка мирно спит на диване.»

Пример 3: Построение сложного предложения

Учитель: Перестройте простое предложение в сложное, используя подходящие союзы. «Сегодня тепло.» → «Сегодня тепло, поэтому мы пойдём гулять.»

Использование метода «Эхо-реакция» стимулирует активное участие обучающихся, ускоряет процесс усвоения материала и делает уроки русского языка более интересными и продуктивными.

Метод «Задача–Вопрос–Тезис–Метод».

1. Определение

Метод «Задача–Вопрос–Тезис–Метод» является структурированным способом подачи учебного материала, включающим четыре основных этапа:

Задача: Постановка конкретной учебной цели или задания.

Вопрос: Понимание условий и ключевых аспектов поставленной задачи.

Тезис: Формулирование вывода или утверждения, которое станет основой дальнейших рассуждений.

Метод: Применение теоретических знаний и практических приёмов для достижения поставленной цели.

2. Область применения на уроках русского языка

Метод широко используется на уроках русского языка для систематизации знаний, углубления понимания темы и стимулирования самостоятельной мыслительной активности обучающихся. Его применяют при изучении различных разделов языка, включая фонетику, морфологию, синтаксис и стилистику.

3. Примеры использования при изучении синтаксиса.

Пример 1: Простые и сложные предложения

Задача: Определить различия между простыми и сложными предложениями. Вопрос: Что такое простое и сложное предложение?

Тезис: Предложение считается простым, если оно имеет одну грамматическую основу, и сложным, если две или больше. Метод: Провести сравнительный анализ простых и сложных предложений, составить схемы, выделить грамматические основы.

Пример 2: Односоставные предложения.

Задача: Научиться распознавать типы односоставных предложений. Вопрос: Какие бывают виды односоставных предложений?

Тезис: Односоставные предложения делятся на определённо-личные, неопределённо-личные, обобщённо-личные, безличные и назывные.

Метод: Проанализировать ряд предложений, определить вид каждого из них, объяснить выбор.

Пример 3: Второстепенные члены предложения.

Задача: Освоить умение отличать обстоятельства, дополнения и определения друг от друга. Вопрос: Каковы признаки обстоятельств, дополнений и определений? Тезис: Каждый второстепенный член играет свою роль в предложении, определяемую вопросами и значением. Метод: Выполнить практические упражнения по определению роли второстепенных членов в предложениях.

Использование метода «Задача–Вопрос–Тезис–Метод» обеспечивает комплексный подход к обучению русскому языку, помогая обучающимся лучше усваивать материал и применять знания на практике.

Задания 4-5. (7-9 классы).

Метод «Перестановочный диктант»

1. Определение.

Метод «перестановочного диктанта» представляет собой учебную технику, при которой обучающиеся записывают предложения в правильном порядке, предварительно услышав отдельные компоненты предложения в случайной последовательности. Задача обучающихся — восстановить исходный порядок слов и знаков препинания, соблюдая нормы русского языка.

2. Область применения на уроках русского языка

Этот метод эффективно используется на уроках русского языка для закрепления знаний о правилах расстановки знаков препинания, развития внимательности и способности быстро воспринимать речь учителя. Регулярное выполнение перестановочных диктантов помогает повысить уровень орфографической и пунктуационной грамотности обучающихся.

3. Примеры использования при изучении пунктуации.

Пример 1: Запятая перед союзом «и».

Учитель медленно диктует: «Осень пришла листья пожелтели ветер дул деревья шумели». Ученики восстанавливают правильное написание: «Осень пришла, листья пожелтели, ветер дул, деревья шумели.»

Пример 2: Тире между подлежащим и сказуемым.

Учитель диктует: «Его мечта стать врачом». Ученики пишут правильный вариант: «Его мечта — стать врачом.»

Пример 3: Знаки препинания при прямой речи.

Учитель диктует: «Он сказал всё хорошо». Ученики исправляют запись следующим образом: «Он сказал: «Всё хорошо».»

Метод «перестановочного диктанта» способствует лучшему пониманию правил русской пунктуации и формированию прочных навыков правильной записи предложений.

Задание 10. (9 класс).

Метод «Картография сюжета»

1. Определение

Метод «Картография сюжета» представляет собой графическое изображение сюжетной линии произведения, отражающее последовательность событий, основные мотивы и образы персонажей. Это визуализация, которая помогает обучающимся представить ключевые моменты повествования и разобраться в развитии сюжета, характерах героев и идеях автора.

2. Область применения на уроках русского языка.

Метод широко используется на уроках литературы и русского языка для глубокого анализа художественных произведений, разбора поэтики авторов, развития критического мышления и интерпретационных способностей учащихся. Особенно полезен метод при подготовке проектов, презентаций, рефератов и эссе.

3. Примеры использования при смысловом анализе текста.

Пример 1: Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»

Используя метод картографии сюжета, обучающиеся выстраивают карту романа, отображающую этапы жизни главного героя Евгения Онегина: детство, юность, петербургская жизнь, встреча с Татьяной, дуэль с Ленским, возвращение в деревню, поездка в Петербург, разочарование жизнью, встреча с Татьяной во второй раз. Такая карта помогает увидеть движение сюжета, проследить внутренние изменения персонажа и понять авторские идеи.

Пример 2: Повесть Н.В. Гоголя «Шинель»

При создании карты сюжета повести обучающиеся отмечают следующие ключевые события: бедственное положение Акакия Башмачкина, покупка шинели, кража шинели, попытка вернуть украденное, смерть Башмачкина, появление призрака в шинели. Эта схема позволит обучающимся проанализировать взаимосвязь эпизодов, понять символику деталей и главную мысль произведения.

Метод «Картография сюжета» значительно облегчает работу с художественными произведениями, делая изучение текста более интересным и эффективным.

Метод «Создание кластера понятий».

1. Определение.

Метод «создание кластера понятий» — это учебный прием, заключающийся в группировке связанных идей, терминов или концептов вокруг центрального понятия. Этот метод позволяет визуально организовать мысли, устанавливать связи между элементами и создавать целостную картину понимания какого-либо явления или объекта.

2. Область применения на уроках русского языка.

Метод широко используется на уроках русского языка и литературы для анализа текстов, выделения ключевых понятий, установления связей между ними, разработки творческих работ, подготовки к экзаменам и проектам. Помогает развивать ассоциативное мышление, расширяет кругозор и учит критически подходить к восприятию информации.

3. Примеры использования при смысловом анализе текста.

Пример 1: Стихотворение Александра Блока «Ночь, улица, фонарь, аптека...»

Центральное понятие — человеческое существование. От него строятся ветви с такими понятиями, как одиночество, бессмысленность бытия, бесконечность времени, замкнутость пространства. Затем каждое из этих понятий дополняется примерами из стихотворения, пояснениями и цитатами.

Пример 2: Рассказ Антона Чехова «Человек в футляре».

Центральное понятие - ограниченность сознания. Оно сопровождается ветвями, обозначающими страх перемен, неприятие нового, нежелание рисковать, подавление индивидуальности. Каждое из направлений подкрепляется фрагментами рассказа, раскрывающими образ Беликовского.

Пример 3: Роман Льва Толстого «Война и мир».

Центральное понятие - судьба человечества. Из него выходят направления, характеризующие войну, мир, личные судьбы героев, историческую эпоху. Эти направления далее развиваются детализацией образов Кутузова, Наполеона, Болконских, Ростовых и др., показывая, как взаимодействуют исторические процессы и индивидуальные человеческие переживания.

Создание кластеров понятий позволяет глубоко проникнуть в содержание текста, понять авторскую позицию и выстроить собственное мнение относительно прочитанного.

Задание 11. (8-9 классы).

Ассоциативный метод

1. Определение.

Ассоциативный метод основан на установлении смысловых и эмоциональных связей между различными языковыми единицами. Обучающиеся соотносят новые слова, термины или конструкции с известными им понятиями, образами, ситуациями, создавая таким образом цепочки ассоциаций. Данный метод помогает расширить словарный запас, развить воображение и творческую активность.

2. Область применения на уроках русского языка.

Ассоциативный метод успешно применяется на уроках русского языка и литературы для:

активизации словарного запаса обучающихся,
улучшения понимания значений незнакомых слов,
развития навыков самостоятельного подбора синонимов и антонимов,
повышения интереса к изучению лексики и фразеологии.

3. Примеры использования при изучении выразительных средств лексики и фразеологии.

Пример 1: Исследование значения фразеологизмов

Задание: Учитель предлагает обучающимся написать ассоциации, возникающие у них при восприятии известных фразеологизмов («бить баклуши», «спустя рукава», «держат камень за пазухой»). После обсуждения каждая группа делится своими наблюдениями, учитель подводит итог, объясняющий происхождение и современное значение фразеологизма.

Пример 2: Создание метафор.

Предлагается ключевое слово, например, «ветер». Ученики придумывают собственные ассоциации, создавая оригинальные сравнения или метафоры: «ветер — невидимый художник»; «ветер — свободолюбивый странник». Таким образом, формируется представление о выразительности и красоте русской речи.

Пример 3: Работа с синонимическими рядами

Обучающимся предлагается подобрать максимальное количество синонимов к слову, основываясь на собственных ощущениях и опыте. Например, к слову «красота»: прелесть, очарование, великолепие, роскошь, изящество. Далее обучающиеся сравнивают подобранные варианты, определяют оттенки значений и уместность употребления каждого синонима в разных ситуациях.

Ассоциативный метод позволяет легко осваивать сложный материал, формируя глубокое понимание выразительных возможностей русского языка.

Задание 12. (9 класс).

Прием «Словарная карта».

1. Определение.

Прием «Словарная карта» — это методика, предназначенная для углубленного изучения лексического значения слова, предполагающая создание диаграммы или схемы, демонстрирующей различные аспекты слова: однокоренные слова, синонимы, антонимы, фразеологические обороты, сочетаемость, многозначность и контекстное употребление.

2. Область применения на уроках русского языка.

Метод применяется для расширения словарного запаса обучающихся, совершенствования навыков семантического анализа, развития творческого подхода к освоению языка. Особенно полезен метод при изучении лексико-фразеологического богатства русского языка, понимании многозначности слов, тонкостей словообразования и культурологической специфики языковых явлений.

3. Примеры использования при изучении лексического анализа слова.

Пример 1: Слово «золото».

Центр карты — слово «золото». Вокруг располагаются группы:

Значения слова: драгоценный металл, цвет, богатство, высокое качество.

Фразеологизмы: золото руки, золотая середина, золотые горы.

Однокоренные слова: золотой, позолотить, золочёный.

Антонимы: нищета, серебро, железо.

Контекстные употребления: настоящее золото, алхимическое золото, метафора золота в литературе.

Пример 2: Слово «дом».

Центр карты — слово «дом». Группы включают:

Семантика: жилище, семья, родина, убежище.

Многозначность: дом-квартира, дом-учреждение, домашний уют.

Синонимы: жильё, жильё, хата, усадьба.

Антоним: чужбина, дорога, пустыня.

Ассоциации: стены, крыша, очаг, родители, безопасность.

Создание словарной карты позволяет ученикам овладеть глубоким знанием лексики, способствует раскрытию потенциала языка и улучшению качества письменных и устных выступлений.

Задание 13. (8-9 классы).

Прием «Ассоциативный куст».

1. Определение.

Прием «ассоциативный куст» представляет собой графическое изображение системы ассоциативных связей, возникающих у обучающихся при восприятии определенного слова, термина или понятия. Этот метод помогает формировать ассоциативные ряды, связывать новую информацию с ранее приобретенными знаниями, развивать креативное мышление и память.

2. Область применения на уроках русского языка.

Ассоциативный куст активно используется на уроках русского языка и литературы для развития навыка свободного письма, обогащения словаря, составления планов сочинений, подготовки к экзаменам, а также при выполнении творческих заданий, направленных на выявление скрытых ресурсов языка.

3. Примеры использования при обучении написанию сочинения.

Пример 1: Написание сочинения по картине И.И. Левитана «Золотая осень»

Сначала выбирается центральное понятие — осень, от которого строятся лучи с ассоциирующимися понятиями: листопад, солнце, тишина, грусть, увядание природы. Каждая ассоциация становится темой абзаца будущего сочинения, дополняясь собственными впечатлениями и воспоминаниями ученика.

Пример 2: Творческая работа на тему дружбы.

Ключевое слово — дружба, от которого отходят ветки: верность, поддержка, взаимопонимание, предательство, ссора. Каждая веточка служит отправной точкой для написания отдельного фрагмента сочинительного текста, раскрывающего конкретные стороны дружеских отношений.

Пример 3: Эссе о счастье.

Основное понятие — счастье, к которому привязаны ветви: любовь, здоровье, успех, гармония, творчество. Благодаря такому представлению ученик получает подсказки для раскрытия основной темы, формулируя свое личное отношение к счастью и способы его достижения.

Ассоциативный куст помогает обучающимся свободно выражать свои мысли, подбирать яркие и точные слова, создавая интересные и содержательные сочинения.

Прием «Глоссарий».

1. Определение.

Прием «Глоссарий» подразумевает создание специального списка терминов, понятий и слов, необходимых для полноценного понимания и качественного выполнения учебных заданий. Обычно глоссарий составляется перед выполнением задания и включает толкование сложных или малознакомых слов, устойчивых выражений, терминологии.

2. Область применения на уроках русского языка.

Глоссарий особенно важен на уроках русского языка при:
чтении и анализе текстов различной тематики и жанров;
изучении сложных грамматических и лексических понятий.

3. Примеры использования при обучении написанию сочинения на ОГЭ по русскому языку.

Пример №1: Написание сочинения-рассуждения на тему любви и уважения к родителям.

Составляем глоссарий ключевых слов: уважение, благодарность, сыновний долг, забота, родительская мудрость.

Используем толковые словари для точного понимания каждого термина.

Включаем необходимые термины в аргументацию своего мнения.

Пример №2: Написание сжатого изложения.

Выделяем неизвестные или трудно воспринимаемые слова из прослушиваемого текста.

Создаем мини-глоссарий этих слов: иллюстрация, стереотип, персонализация, аксиома.

Работаем с толковым словарем, разъясняя каждое понятие.

Используя созданный глоссарий, пишем сокращенное изложение текста, сохраняя ясность и полноту изложенной информации.

Пример №3: Задания по лексике и фразеологии.

Готовим список устойчивых выражений и паронимов, встречающихся в материалах экзамена: меткий глаз, к месту сказать, горящие глаза, срочная помощь.

Толкуем каждую идиому и разницу между близкими по звучанию словами.

Тренируемся вставлять эти выражения в готовые контексты, готовясь к успешному выполнению аналогичных заданий на экзамене.

Таким образом, использование приема «Глоссарий» помогает качественно подготовиться к написанию сочинения, обеспечив глубокий уровень понимания лексики и грамматики русского языка.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебной программы по учебному предмету «Русский язык» включить в план работы кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО» на 2025/2026 учебный год:

методический семинар «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Русский язык»: требования к формированию и оценке»;

в очном и дистанционном формате мастер-классы, практикумы, тренинги по обмену лучшими педагогическими практиками в рамках сетевого взаимодействия для учителей русского языка и литературы:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка для проведения
2-3	Семинар-практикум «Секреты синтаксического разбора»	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»
4-5	Мастер-класс «Пунктуационный марафон»	ГАОУ СО «Гимназия № 1»
6-7	Тренинг «Орфографическая дуэль»	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»
11-12	Практикум «Квест выразительных средств»	ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64»
13	Мастер-класс «Стратегии прочтения и понимания текста»	МАОУ «ЛМИ» МО «Город Саратов»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

- Учителям

Дифференцированное обучение является необходимым условием качественного и доступного школьного образования, способствующим развитию и саморазвитию каждого ребёнка вне зависимости от его начальных знаний и способностей. Дифференцированное обучение должно быть направлено на достижение усвоения основной образовательной программы по русскому языку, причем особое внимание уделяется созданию комфортной обстановки, исключающей перегрузку или недооценку возможностей.

Регулярные контрольные точки и регулярная обратная связь позволят скорректировать путь каждого ученика и привести его к наилучшему результату.

Учителю-словеснику необходимо определить уровень подготовленности и мотивации каждого ученика; объективно оценить потенциальные возможности обучающегося; выявить существенные пробелы в подготовке; составить план индивидуальной работы, разработать задания и рекомендации для самостоятельной работы; поддерживать ситуацию успеха и формировать позитивное отношение обучающегося к контролю.

С обучающимися с низким уровнем предметной подготовки необходима следующая работа:

- своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся;
- апробировать новые инструменты организации предметного содержания учебного материала: поэтапное предъявление материала, необходимое для освоения предметного содержания по русскому языку; расчленение сложного задания на элементарные составные части; алгоритм решения заданий блока и отдельного задания; умений, необходимых для выполнения заданий блока, предъявленных в подборке дидактического материала;
- включить в образовательный процесс по предмету упражнения, направленные на обогащение словарного запаса обучающихся, повышение орфографической и пунктуационной грамотности (списывание текста, графический орфографический и пунктуационный анализ текста, выборочные и распределительные диктанты, сжатые и подробные изложения); при выполнении указанных упражнений рекомендуется проведение индивидуальных консультаций, подробного инструктажа о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, использование опорных карточек-консультаций;
- формировать и совершенствовать навыки использования обучающимися стратегий и приемов смыслового чтения, с помощью которых обучающиеся овладевают навыком чтения (ознакомительным, изучающим, просмотровым, поисковым) учебных, научно-популярных, публицистических текстов; общеучебными умениями работы с книгой, справочной литературой; умением анализировать текст, обращая внимание на эстетическую функцию языка; умением интерпретации и создания текстов различных стилей и жанров; разработать и апробировать алгоритмы для выполнения работы с текстом, обеспечивающие его адекватное восприятие; использовать соответствующие индивидуальным образовательным потребностям обучающихся дидактические материалы: специальные обучающие таблицы, плакаты и схемы для самоконтроля, карточки заданий, карточки-тренажеры и др.;
- вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью; навыками планирования работы в индивидуальном темпе, распределения времени; приемами осуществления рефлексии в ходе учебной деятельности и в конце каждого учебного занятия и др.

Для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки необходимо:

- использовать методику, при которой обучающиеся смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам; обратить внимание на формирование лингвистической компетенции обучающихся, на освоение ими орфографических и пунктуационных умений, умений анализа языковых единиц (задания № 2, 3, 5);
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы обучающихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения; проводить регулярные тренинги по разделам школьной программы по русскому языку (орфографические, пунктуационные и др.), направленные на повышение

эффективности выполнения обучающимися заданий 1 (написание изложения), 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, заданий 13 (написание сочинения) КИМ ОГЭ по русскому языку;

- углублять работу над содержательными аспектами текста на основе совершенствования навыков использования обучающимися стратегий и приемов смыслового чтения; применять коммуникативно-диалоговые приемы, обеспечивающие понимание текста; использовать в образовательной практике разные виды изложений, сочинений разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы – те виды работ, которые позволяют формировать комплекс речевых, коммуникативных умений и навыков, проверяемых в формате ОГЭ;

- усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности; вооружить обучающихся навыками осуществления самоуправления учебно-познавательной деятельностью, навыками осуществления рефлексии и др.; обеспечить выбор форм работы, способствующих интенсификации обучения: проведение разминок по всем разделам языкознания, разных видов лингвистического разбора языковых единиц и лингвистического анализа текста; обеспечить повышение мотивации обучающихся к творческой речевой деятельности, направленной на создание оригинальных собственных текстов на основе исходного текста (задание 13 КИМ ОГЭ по русскому языку).

Для обучающихся с высоким уровнем подготовки требуется создание условия для продвижения:

- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы обучающихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11 ОГЭ по русскому языку, вызывающих затруднения;

- целенаправленно формировать все компоненты исследовательской культуры обучающихся; усилить аналитическую работу над результатами выполнения письменных работ разных типов и уровней сложности; создавать условия для работы над индивидуальными исследовательскими проектами по тематике предметных областей «Русский язык» и «Родной (русский) язык»;

- активно стимулировать интерес обучающихся к самостоятельной творческой речевой деятельности в предметной и метапредметной областях в урочное и внеурочное время; совершенствовать письменную речь обучающихся, оттачивать их языковую зоркость;

- совершенствовать умения обучающихся осуществлять речевой самоконтроль через систематическое редактирование собственных ответов, через разбор примеров типичных языковых нарушений.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
2-3	Синтаксический анализ предложений	5 и 8-9 классы, повторяется в 6-7 классах	низкий	- игровой метод; - разбор схемы предложения; - подстановочные замены; - диктант с последующим анализом

			средний	- игра «Да/нет»; - пересказ предложения своими словами; - «Эхо-реакция»
			высокий	- задача-вопрос-тезис-метод (ЗВТ-метод); - исследовательская деятельность; - коммуникативно-контекстный метод; - проблемно-диалоговый метод; - кластеры и графики связей
4-5	Пунктуационный анализ предложений	7-9 классы	низкий	- индуктивный метод; - имитационная методика; - тренировочно-игровая форма; - выделение орфографически сложных фрагментов текста цветом; - выборочное списывание
			средний	- коммуникативный метод; - подстановочная техника («перестановочный диктант»); - самостоятельная работа над ошибками; - коллективное комментирование текстов; - проблемно-исследовательский метод
			высокий	- методы лингвистического эксперимента; - творческие задания; - создание алгоритмов пунктуационного анализа
6-7	Орфографический анализ слов	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	низкий	- объяснительный диктант; - комментированное письмо; - предупредительные диктанты; - игры и конкурсы; - запоминание рифмованных формул и поговорок; - фонетическая разминка; - упрощённый слоговой разбор
			средний	- шаблоны и модели; - ассоциативные связи;

				- дифференцированные задания; - коррекционные карточки; - метод аналогии
			высокий	- дифференцированные задания; - создание творческих проектов; - мини-исследования; - графический символизм.
10	Смысловой анализ текста	5-7 классы, повторяется в 8-9 классах	низкий	- вопросно-ответная система; - сюжетно-композиционный анализ
			средний	- работа с аннотацией; - картография сюжета; - оформление тезауруса
			высокий	- создание кластера понятий; - театр воображения;
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	6,9 классы, повторяется в 7-8 классах	низкий	- коммуникативно-ролевые игры; - ассоциативный метод; - экскурсии в историю языка.
			средний	- филологический анализ; - стилистический анализ
			высокий	- герменевтический метод; - исследовательский метод
12	Лексический анализ слова	5-6 классы, повторяется в 7-8 классах	низкий	- этимологический метод; - метод свободного ассоциирования; - составление дефиниций; - создание списков синонимов и антонимов; - работа с этимологическими словарями; - метод «Словарная карта»
			средний	- работа с этимологическими словарями; - этимологический метод; - контекстуальный метод; - составление дефиниций;

				- создание списков синонимов и антонимов; - паронимическая замена; - метод «Словарная карта»
			высокий	- работа с этимологическими словарями; - сравнительно-сопоставительный метод; - интертекстуальный метод; - метод «Словарная карта»
13	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	5 класс, повторяется в 6-9 классах	низкий	- мозговой штурм; - прием «Ассоциативный куст»; - составление рабочих карточек; - приём «Верно ли, что...»; - прием «Глоссарий».
			средний	- ассоциативная карта; - настольная книга писателя; - имитация писательского опыта; - ромашка Блума; - кластеры; - прием «Чтение с остановками»; - прием «Что будет, если...»
			высокий	- тематические исследования; - имитация писательского опыта; - создание текста в «визуальном» формате: комикс, «перпендикулярная» обложка или иллюстрация; - стратегия «Пирамидная история»; - дебаты

Приведем некоторые примеры.

Прием «Да-нет» (6-7 классы) для обучающихся с низким/средним уровнем предметной подготовки.

Приём «Да-нет» — методический приём, направленный на развитие критического мышления учащихся путём постановки вопросов, предполагающих однозначные ответы («да» или «нет»). Этот приём помогает ученикам концентрироваться на существенных признаках изучаемого материала, формирует умение анализировать и обобщать полученные знания.

Данный прием широко используется в процессе изучения грамматики, орфографии, пунктуации и стилистики русского языка. Применение приема позволяет учащимся активно включаться в учебный процесс, способствует развитию внимательности и точности формулировок.

Примеры использования при обучении синтаксическому анализу текста

При изучении синтаксиса использование приёма «Да-нет» эффективно для отработки навыков распознавания типов предложений, определения членов предложения и выявления ошибок в построении речи.

Пример 1: Анализ простого предложения

Учитель задает следующие вопросы классу:

Это предложение простое?

Предложение повествовательное?

Есть ли в предложении подлежащее?

Подлежащее выражено существительным?

Сказуемое выражено глаголом?

Присутствуют второстепенные члены предложения?

Учащиеся отвечают односложно («да»/«нет»), проверяя правильность понимания структуры предложения.

Пример 2: Изучение сложных предложений

Вопросы учителя могут звучать следующим образом:

Является ли данное предложение сложносочинённым?

Соединяются части предложения союзом «и»?

Первая часть предложения зависима от второй?

Нужно ли ставить запятую между частями сложного предложения?

Эти вопросы помогают закрепить понимание различий между типами сложных предложений и правил расстановки знаков препинания.

Таким образом, приём «Да-нет» делает изучение синтаксиса интерактивным и доступным, развивая аналитические способности и укрепляя основы грамотности.

Приём «Графический символизм» (8-9 классы) для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки.

Приём «графический символизм» представляет собой педагогический метод, основанный на визуализации учебной информации посредством графических символов, схем, рисунков и условных обозначений. Использование этого приема направлено на повышение наглядности учебного процесса, облегчение восприятия теоретического материала и формирование прочных ассоциативных связей в памяти обучающихся.

Применение графического символизма особенно актуально при изучении следующих аспектов русского языка:

- Орфография и правописание.
- Пунктуация и знаки препинания.
- Морфология и морфологический разбор слова.
- Лексика и семантика.
- Грамматика и структура предложения.

Использование данного приема способствует формированию устойчивого интереса к изучению предмета, облегчает запоминание трудных случаев написания, развивает пространственное мышление и творческие способности.

Рассмотрим несколько примеров использования графического символизма на уроках русского языка при изучении различных разделов орфографии.

Пример 1: Запоминание исключений

Для запоминания исключений из правил полезно создать визуальные ассоциации. Например, слово «лестница» можно изобразить в виде лестницы с несколькими ступенями, каждая ступень которой символизирует букву в слове.

Пример 2: Разбор омонимов и паронимов

Используя символы и схемы, учащиеся могут легко запомнить различия между словами-омонимами и паронимами. Например, изображая стрелки разных направлений рядом с однокоренными словами, можно показать разницу в значениях и написании.

Таким образом, применение графического символизма значительно повышает эффективность уроков русского языка, делая обучение увлекательным и понятным процессом.

Стратегия «Пирамидная история» (8-9 классы) для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки.

Стратегия «Пирамидная история» — это методический приём, направленный на структурированное изложение информации, постепенное углубление в содержание текста и поэтапное раскрытие ключевых идей. Название связано с формой пирамиды, символизирующей движение от общего к частному, от поверхностного описания к детальному анализу.

Основная цель стратегии заключается в развитии умения выделять главное, систематизировать материал и формировать целостное представление о тексте.

Метод «Пирамидная история» эффективен при работе с различными видами учебных материалов, включая художественную литературу, публицистику, научные тексты и учебные пособия. Применяется преимущественно при анализе литературных произведений, проработке художественных образов, выявлении авторской позиции и формировании выводов.

Основные преимущества методики:

- Позволяет последовательно развивать умение видеть структуру произведения.
- Способствует пониманию взаимосвязей элементов текста.
- Помогает выявить подтекст и скрытые смыслы.
- Стимулирует творческое осмысление прочитанного.

Рассмотрим пошагово реализацию стратегии «Пирамидная история» на примере анализа художественного текста.

Шаг 1: Ознакомительное чтение

Ученики читают произведение целиком, знакомятся с сюжетом и героями. Цель этапа — общее восприятие содержания.

Шаг 2: Основные темы и идеи

Выделяют ключевые темы, проблемы и основные мысли автора. Учащиеся формируют первые выводы о произведении.

Шаг 3: Характеристика героев

Подробнее рассматривают персонажей, описывают их характеры, поступки и мотивы поведения. Уточняют роль каждого персонажа в общем замысле произведения.

Шаг 4: Анализ композиции

Изучают композицию текста, выделяют экспозицию, завязку, развитие сюжета, кульминацию и развязку. Устанавливают связь между композицией и содержанием.

Шаг 5: Художественные средства выразительности

Определяют используемые автором тропы, метафоры, сравнения и другие приёмы, позволяющие глубже раскрыть смысл произведения.

Шаг 6: Авторская позиция

Анализируют позицию автора относительно поднятых проблем, оценивают его отношение к персонажам и событиям.

Таким образом, стратегия «Пирамидная история» обеспечивает последовательное погружение в текст, формируя у учащихся глубокое понимание литературы и способность проводить самостоятельный глубокий анализ.

○ *Администрация образовательных организаций*

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1-13	Проанализировать причины низких результатов как объективных, так и субъективных для разработки мер по повышению качества обучения по русскому языку и адресного сопровождения педагогических работников, показавших низкие результаты обученности по предмету.	низкий
1-13	Запланировать «Родительское собрание: «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	низкий / средний / высокий
1-13	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	высокий
4-7	Организовать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов в формате тьюторства, наставничества «Современные подходы к формированию орфографической грамотности»	низкий / средний /
11-12	Включить в план работы школы практикум для обучающихся 8-9 классов «Тропы как основа художественной выразительности»	высокий
13	Запланировать семинар для обучающихся 8-9 классов «Структура сочинения: от замысла к реализации»	низкий, средний

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1-13	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Русский язык» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий / средний / высокий
2-3	Интерактивный семинар для учителей русского языка и литературы «Модели эффективного преподавания синтаксиса» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий / средний / высокий
4-7	Мастер-класс для учителей русского языка и литературы «Игровые технологии в формировании орфографической грамотности» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий / средний / высокий
13	Тренинг для обучающихся 8-9 классов «Эффективные стратегии написания сочинений» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Высокий
1-13	Практикум для обучающихся 8-9 классов «Эффективные техники создания письменных работ: от замысла к совершенству» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Низкий, средний

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам, педагогическому сообществу учителей русского языка и литературы Саратовской области рекомендуется обратить внимание на профессиональные компетенции и дефициты педагогов, систематически работать с аналитическими и методическими материалами на сайте ФИПИ, открытым банком заданий ФИПИ по русскому языку <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> и заданий для оценки читательской грамотности https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod_rek_chitat_gram.pdf, использовать Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.reshe-edu.ru/>.

Муниципальным методическим службам рекомендуется продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей русского языка, которое включает в себя профессиональное самообразование, изучение методической литературы, посещение уроков коллег в рамках сетевого взаимодействия, показывающих высокие результаты освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Русский язык», принимать активное участие в профессиональных дискуссиях.

Обеспечить участие молодых педагогов в школе молодого педагога на площадке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Чиняева Вера Владимировна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела мониторинга и образовательной статистики
Логинова Светлана Васильевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 15» города Саратова, учитель русского языка и литературы, председатель ПК по русскому языку

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Громова Виктория Ивановна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», доцент кафедры гуманитарного образования, к.ф.н., доцент, эксперт региональной ПК по русскому языку
Шведова Наталья Брониславовна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Петренко Ирина Анатольевна	Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования
Билюков Дмитрий Александрович	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор

**Методический анализ результатов ОГЭ
по МАТЕМАТИКЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО МАТЕМАТИКЕ**

1.1. Количество¹⁵ участников экзаменов по математике (за 3 года)

Таблица 0-3

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	23361	99,61	24302	99,34	24082	99,76
ГВЭ-9	112	99,16	176	98,32	230	99,57

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-4

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11552	49,45	11859	48,80	11900	49,41
Мужской	11809	50,55	12443	51,20	12182	50,59

¹⁵ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по математике по категориям¹⁶

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	16998	72,76	17682	72,76	17301	71,84
2.	Обучающиеся лицеев	2393	10,24	2519	10,37	2859	11,87
3.	Обучающиеся гимназий	1994	8,54	2163	8,90	2218	9,21
4.	Обучающиеся коррекционных школ	4	0,02	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	940	4,02	944	3,88	925	3,84
6.	Обучающиеся ООШ	728	3,12	584	2,40	513	2,13
7.	Обучающиеся школ-интернатов	106	0,45	200	0,82	109	0,45
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	198	0,85	210	0,86	157	0,65

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по математике (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сравнивая количество участников ОГЭ по математике за три года, с учетом данных общей численности участников экзамена, в 2025 году наблюдается сокращение контингента участников на 220 человек по сравнению с 2024 годом. В сравнении с 2023 годом количество сдающих увеличилось на 721 человек.

Выполнение поручения Президента Российской Федерации (№ Пр-685 от 1 апреля 2025 года) инициирует активную работу по увеличению доли выпускников, сдающих государственные экзамены по ключевым предметам — математике, физике, химии, биологии. Данную задачу решает активное развитие сети профильных классов, нацеленных на углубленное изучение указанных дисциплин, а так же широкое внедрение сетевого взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятий, что даёт возможность обучающимся приобретать компетенции, необходимые для последующей профессиональной деятельности. Большую роль играет региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи на территории Саратовской области

¹⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

«Галактика64». В сотрудничестве с ведущими образовательными организациями высшего образования региона он реализует целый спектр специализированных мероприятий, включая олимпиады, конференции, а также профильные интенсивные программы («смены»), создаются в областях центры «Точка Роста» для поддержания интереса к математике у одаренной молодежи.

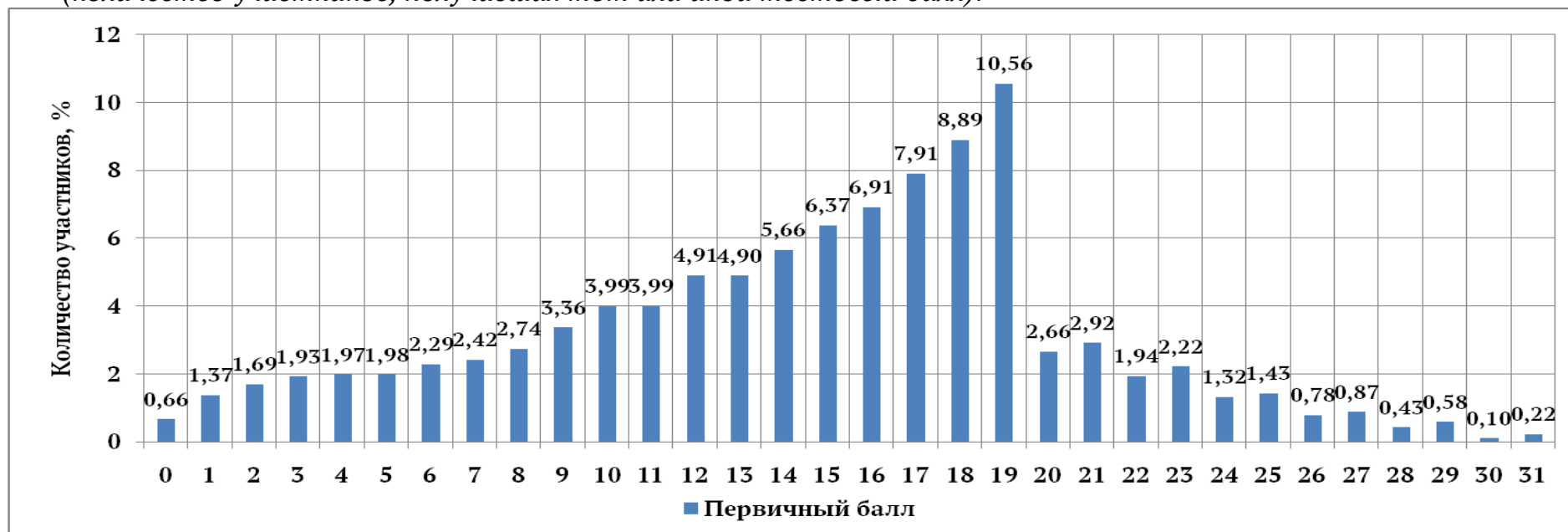
В категории участников юношей в 2024 году количество снизилось на 261 человек, что на 0,61% меньше значения 2024 года, и на 0,04% больше 2023 года. В целом количество участников мужского пола за последние 3 года варьируется в пределах 50-51%. Численность участников девушек увеличилась относительно 2024 года на 41 человек и относительно 2023 года – на 348 человек, но в процентном соотношении значения сохраняются в пределах 48-50%. На протяжении трех последних лет доля участников юношей превышает долю участия девушек (в 2025 году – на 1,18%, в 2024 году – на 2,4%, в 2023 году – на 1,0%). Распределение контингента по предмету по гендерному признаку соответствует региональному соотношению количества юношей и девушек в 9 классах.

Показатели количества участников ОГЭ по математике текущего 2025 года по категориям образовательных организаций с различным уровнем подготовки, в соотношение количества участников и процентных результатов, сходны с показателями предыдущих двух лет. Среди них большинство составляют учащиеся *СОШ*, количество которых в 2025 году уменьшилось на 381 человек, в сравнении с прошлым годом. Положительная динамика наблюдается за последние три года по количеству участников из *инновационных образовательных организаций* (лицеев и гимназий). Число участников в 2025 году в *лицеях* на 340 человек больше, чем в 2024 году, и на 466 человек больше, чем в 2023 году. Процентные показатели также повысились на 0,13-1,5%. Процент обучающихся *гимназий* в текущем году на 0,31% выше, чем в 2024 году, что в количественном составе больше на 55 человек. В сравнении с 2023 годом количество участников увеличилось на 224 человека, что больше на 3,33%. Среди обучающихся категории *СОШ с УИП* наблюдается относительная стабильность по числу сдающих за последние три года в пределах 3-4%. Отрицательная динамика количества участников ОГЭ просматривается в *ООШ*. В 2025 году произошло снижение на 71 человек (0,27%) по сравнению с прошлым годом и на 215 человек (0,99%) по сравнению с 2023 годом. Показатель состава обучающихся *школ-интернатов* текущего года на 0,37% уменьшился (на 91 участника) в отличие от 2024 года, но совпадает со значением 2023 года. Из иных образовательных организаций в 2025 году участвовало на 53 человека меньше, чем в предыдущем году и на 41 участника меньше, чем в 2023 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО МАТЕМАТИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл).



2.2. Динамика результатов ОГЭ по математике

.Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1301	5,6	3807	15,67	2579	10,71
«3»	14162	60,6	9721	40,00	7986	33,16
«4»	6476	27,7	8942	36,80	11132	46,23
«5»	1422	6,1	1832	7,54	2384	9,90

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	172	5	2,91	37	21,51	113	65,70	17	9,88
2.	Аркадакский район	184	12	6,52	81	44,02	68	36,96	23	12,50
3.	Аткарский район	338	41	12,13	124	36,69	149	44,08	24	7,10
4.	Базарно-Карабулакский район	245	26	10,61	92	37,55	107	43,67	20	8,16
5.	Балаковский район	2010	266	13,23	785	39,05	768	38,21	191	9,50
6.	Балашовский район	904	117	12,94	355	39,27	362	40,04	70	7,74
7.	Балтайский район	77	2	2,60	18	23,38	50	64,94	7	9,09
8.	Вольский район	775	112	14,45	302	38,97	294	37,94	67	8,65
9.	Воскресенский район	83	11	13,25	30	36,14	36	43,37	6	7,23
10.	Дергачевский район	147	26	17,69	48	32,65	68	46,26	5	3,40
11.	Духовницкий район	95	16	16,84	39	41,05	38	40,00	2	2,11
12.	Екатериновский район	155	24	15,48	71	45,81	55	35,48	5	3,23
13.	Ершовский район	415	52	12,53	110	26,51	230	55,42	23	5,54
14.	Ивантеевский район	152	3	1,97	80	52,63	59	38,82	10	6,58
15.	Калининский район	284	21	7,39	114	40,14	136	47,89	13	4,58
16.	Красноармейский район	320	40	12,50	161	50,31	108	33,75	11	3,44
17.	Краснокутский район	286	51	17,83	122	42,66	109	38,11	4	1,40
18.	Краснопартизанский район	85	8	9,41	28	32,94	42	49,41	7	8,24
19.	Лысогорский район	154	10	6,49	65	42,21	73	47,40	6	3,90
20.	Марковский район	597	73	12,23	211	35,34	279	46,73	34	5,70
21.	Новобураский район	135	26	19,26	59	43,70	45	33,33	5	3,70
22.	Новоузенский район	287	15	5,23	101	35,19	150	52,26	21	7,32
23.	Озинский район	222	29	13,06	105	47,30	84	37,84	4	1,80
24.	Перелюбский район	162	18	11,11	61	37,65	75	46,30	8	4,94

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	318	52	16,35	138	43,40	109	34,28	19	5,97
26.	Питерский район	120	3	2,50	26	21,67	75	62,50	16	13,33
27.	Пугачевский район	615	20	3,25	217	35,28	313	50,89	65	10,57
28.	Ровенский район	162	28	17,28	56	34,57	74	45,68	4	2,47
29.	Романовский район	98	12	12,24	41	41,84	43	43,88	2	2,04
30.	Ртищевский район	386	4	1,04	196	50,78	149	38,60	37	9,59
31.	Самойловский район	152	23	15,13	53	34,87	69	45,39	7	4,61
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	486	52	10,70	187	38,48	220	45,27	27	5,56
33.	Советский район	225	52	23,11	74	32,89	77	34,22	22	9,78
34.	Татищевский район	234	36	15,38	82	35,04	108	46,15	8	3,42
35.	Турковский район	77	3	3,90	26	33,77	40	51,95	8	10,39
36.	Федоровский район	144	20	13,89	57	39,58	58	40,28	9	6,25
37.	Хвалынский район	163	30	18,40	69	42,33	58	35,58	6	3,68
38.	Энгельсский район	3162	401	12,68	938	29,66	1557	49,24	266	8,41
39.	МО г. Шиханы	66	4	6,06	18	27,27	34	51,52	10	15,15
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	127	3	2,36	32	25,20	72	56,69	20	15,75
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	796	40	5,03	189	23,74	447	56,16	120	15,08
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	1134	79	6,97	273	24,07	619	54,59	163	14,37
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	426	25	5,87	88	20,66	236	55,40	77	18,08
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	1200	105	8,75	359	29,92	604	50,33	132	11,00
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	2776	306	11,02	865	31,16	1310	47,19	295	10,63
46.	Заводской район	1969	256	13,00	609	30,93	965	49,01	139	7,06

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	26	0	0,00	13	50,00	11	42,31	2	7,69
48.	Государственные образовательные учреждения	147	8	5,44	67	45,58	59	40,14	13	8,84
49.	Государственные общеобразовательные организации	591	6	1,02	79	13,37	209	35,36	297	50,25
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	127	1	0,79	22	17,32	78	61,42	26	20,47
51.	Федеральные образовательные организации	70	6	8,57	13	18,57	40	57,14	11	15,71

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	12,30	36,40	44,92	6,37	51,29	87,70
2.	Обучающиеся лицеев	2,76	21,02	50,47	25,74	76,22	97,24
3.	Обучающиеся гимназий	4,60	21,55	53,70	20,15	73,85	95,40

¹⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	8,22	31,89	50,70	9,19	59,89	91,78
5.	Обучающиеся ООШ	16,96	43,47	38,01	1,56	39,57	83,04
6.	Обучающиеся школ- интернатов	4,59	46,79	43,12	5,50	48,62	95,41
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	64,97	25,48	9,55	0,00	9,55	35,03

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике¹⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- **доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- **доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАНОУ СО «МЭЛ им. А.Г. Шнитке»	0,00	100,00	100,00
2.	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»	0,00	100,00	100,00
3.	МАОУ «ЛМИ» МО «Город Саратов»	0,00	100,00	100,00

¹⁹ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	97,14	100,00
5.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»	0,00	96,26	100,00
6.	ГАОУ СО «Гимназия № 8»	0,00	95,83	100,00
7.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»	0,00	95,31	100,00
8.	МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково	0,00	95,12	100,00
9.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково	0,00	94,81	100,00
10.	МОУ «ЛПН» МО «Город Саратов»	0,00	94,34	100,00
11.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	93,86	100,00
12.	МОУ «СОШ с. Царевщина» Балтайского района	0,00	93,75	100,00
13.	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»	0,00	93,16	100,00
14.	МБОУ «СОШ № 3 с. Александров-Гай»	0,00	92,16	100,00
15.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	91,11	100,00
16.	МАОУ «Гимназия № 2» МО «Город Саратов»*	0,00	87,30	100,00
17.	МАОУ «Лицей № 1» г. Балаково*	0,00	85,85	100,00
18.	ГАОУ СО «Инженерный лицей»*	0,00	85,71	100,00
19.	ЧОУ «Православная гимназия г. Саратова»	0,00	85,29	100,00
20.	ФГКОУ «СОШ № 152»*	0,00	85,00	100,00
21.	МАОУ «Лицей № 37» МО «Город Саратов»	0,00	83,53	100,00
22.	ЧОУ «Лицей-интернат естественных	0,00	81,82	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	наук»			
23.	МБОУ «СОШ с. Кочетное» Ровенского района	0,00	81,82	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике.

* Образовательные организации, которые неоднократно за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников более 10 человек, с качеством обучения не менее 80%, уровнем обученности 100%.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по математике²⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «В(С)ОШ № 9» МО «Город Саратов»*	67,11	9,87	32,89
2.	МОУ «СОШ им. М. В. Сковцова с. Берёзовая Лука» Духовницкого района	58,33	0,00	41,67

²⁰ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
3.	МБОУ «ООШ п. Пригородный» Петровского района	58,33	0,00	41,67
4.	МОУ «СОШ с. Антоновка Ершовского района»	54,55	0,00	45,45
5.	МОУ «СОШ с. Березовка» Энгельсского района*	53,33	20,00	46,67
6.	МОУ «СОШ с. Долина» Федоровского района	50,00	16,67	50,00
7.	МОУ «СОШ п. Садовый им. Героя Советского Союза В.А. Васильева» Татищевского района*	50,00	21,43	50,00
8.	МБОУ «СОШ с. Кожевино» Петровского района*	46,15	7,69	53,85
9.	МОУ «СОШ с. Мизино-Лапшиновка им. Героя Советского Союза И.В. Преснякова» Татищевского района	46,15	23,08	53,85
10.	МОУ «СОШ № 2 г. Аткарска»*	45,83	16,67	54,17
11.	МОУ «СОШ № 42 им. Г.С. Титова» г. Энгельса*	45,45	30,30	54,55
12.	МБОУ «СОШ с. Мечётное» Советского района	45,00	25,00	55,00
13.	МОУ «СОШ № 102» МО «Город Саратов»	44,90	8,16	55,10
14.	МАОУ «СОШ № 21 г. Балаково»*	44,87	17,95	55,13
15.	МОУ «СОШ с. Хопёрское» Балашовского района	42,11	21,05	57,89
16.	МБОУ «СОШ р.п. Советское» Советского района	41,94	35,48	58,06
17.	МОУ «СОШ п. Белоярский	41,67	16,67	58,33

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	имени Бабушкина А.М.» Новобурасского района			
18.	МОУ «СОШ с. Идолга им. Героя Советского Союза А.А. Лапшова» Татищевского района*	40,00	6,67	60,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по математике.

* Образовательные организации, которые неоднократно за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по математике.

Примечание: В перечень вошли 5% школ с количеством участников более 10 человек, с максимальным количеством участников, получивших отметку «2» и качеством обучения менее 50%.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по математике в 2025 году и в динамике

В анализе 2025 года взяты к рассмотрению результаты только основных дней основного периода (без учета пересдачи неудовлетворительных результатов).

Результаты ОГЭ по математике 2025 года в целом сопоставимы с результатами прошлого года. В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов максимум распределения в сравнении с прошлым годом сместился вправо и соответствует 19 первичным баллам из 31 возможного, которые набрали 10,56% участников (2543 человека), в 2024 году пиковое значение соответствовало 17 баллам (7,20% - 1738 человек). Резкий скачок вниз второй год подряд наблюдается на границе перехода от 19 к 20 баллам, так как к заданиям с развернутым ответом приступает небольшое количество участников. В интервале первичных баллов от 0 до 5 (отметка «2») процентный показатель количества участников в текущем году понизился и находится в пределах от 0,66% до 1,98% (в 2024 году – от 1,0% до 3,0%), таким образом, количество участников, получивших неудовлетворительную отметку уменьшилось на 4,96% по сравнению с прошлым годом, но больше, чем в 2023 году на 5,11%. Уменьшение неудовлетворительных оценок по сравнению с 2024 годом наблюдается потому, что первая часть ОГЭ изменилась незначительно. Экзаменуемые, в большинстве своём, подготовились удовлетворительно и преодолели минимальный «порог». Отрицательная динамика по сравнению с 2023 годом объясняется тем, что в 2023 году экзаменационный материал был более типичным и доля учеников, не преодолевших минимальный балл, была очень мала. Большинство экзаменуемых подготовилось достаточно хорошо. Хотя уровень подготовки мог варьироваться среди обучающихся, общий процент тех, кто смог преодолеть минимально установленный порог баллов, оказался высоким. Наблюдается

снижение доли участников, получивших отметку «3», по сравнению с 2024 и 2023 годами на 6,84% и 27,44% соответственно. Положительная динамика наблюдается по количеству участников, получивших отметку «4» и «5». Процент участников с отметкой «4» вырос на 9,43% по сравнению с 2024 годом и на 18,53% по сравнению с 2023 годом. Доля отличных результатов увеличилась на 2,36% и на 3,80% по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно. Это объясняется повышенной мотивацией выпускников 9 классов к освоению знаний, необходимых для успешного обучения по программам основного общего образования.

Учитывая всех участников во всех АТЕ, максимальное значение показателя «качество обучения», три года подряд демонстрируют участники государственных общеобразовательных организаций – 85,62% (в 2024 г. – 88,2%, в 2023 г. – 79,43%) при минимальном показателе неудовлетворительных отметок (1,02%). Лидируют с показателем «качество обучения» более 75% следующие АТЕ: частные образовательные организации – 81,89% (в 2024 г. – 71,31%) при показателе неудовлетворительных отметок – 0,79%, Питерский район – 75,83% (в 2024 г. – 41,26%, в 2023 г. – 38,02%) и 2,50% неудовлетворительных отметок, Александрово-Гайский район – 75,58% (в 2024 г. – 45,73%, в 2023 г. – 7,04%) и 2,91% неудовлетворительных отметок. В 26 АТЕ (50,98%) региона показатель «качество обучения» в интервале от 50% до 75%. В остальных 21 АТЕ (41,18%) показатель «качество обучения» составляет менее 50%. В текущем году в 50 АТЕ в диапазоне от минимального значения – 0,79% (частные общеобразовательные организации) до максимального значения – 23,11% (Советский муниципальный район) присутствуют участники, не набравшие минимального количества баллов. В МО п. Михайловский при количестве принимавших участие 26 человек отсутствуют участники с неудовлетворительными отметками. При этом 13 человек (50%) справились с работой на минимальные баллы (удовлетворительно). В 20 АТЕ (39,22%) количество участников, получивших отметку «5», превышает количество участников, получивших неудовлетворительную отметку. В 31 АТЕ (60,78%) количество участников, получивших отметку «2», превосходит количество «отличников».

С учетом **типа ОО с различным уровнем подготовки**, в соотношении количества участников и процентных результатов, традиционно лидирующие позиции по результатам ОГЭ по математике занимает группа обучающихся в *инновационных образовательных организациях* (лицеях, лицеях-интернатах и гимназиях). Лучшие результаты в 2025 году по показателю «качество обучения» присутствуют у обучающихся лицеев и лицеев-интернатов – 76,22%, по сравнению с предыдущими годами данный показатель вырос на 6,51% (в 2024 г. – 69,71%). Результаты показателей «качество обучения» участников из гимназий – 73,85%, увеличился на 7,04% в сравнении с прошлым годом (в 2024 году – 66,81%). Положительная динамика прослеживается по показателю «качество обучения» участников СОШ с УИП на 14,13% и СОШ на 12,36% в сравнении с 2024 годом. Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», среди учащихся ООШ и обучающихся школ-интернатов (кадетских, средних общеобразовательных) составляет на протяжении трех лет менее 50,0%, при этом данный показатель улучшился по сравнению с предыдущими годами. Респонденты, не набравшие минимального количества баллов, присутствуют в результатах всех групп участников. При этом у всех групп участников наблюдается снижение по показателю доли неудовлетворительных отметок, соответственно «уровень обученности» по сравнению с 2024 годом вырос: в СОШ – на 5,36%, в лицеях – на 1,13%, в гимназиях – на 0,95%, в СОШ с УИП – на 5,34%, в ООШ – на 10,95%, в школах-интернатах – 6,41%.

В категорию образовательных организаций, продемонстрировавших **наиболее высокие результаты** ОГЭ по математике, вошли 23 ОО Саратовской области (в 2024 г. – 21 ОО, в 2023 г. – 26 ОО), из которых 19 (82,61%) – инновационные образовательные организации (гимназии и лицеи). В данный перечень в 2024 году входят ОО с качеством обучения не менее 80% и уровнем обученности 100%. К ОО городского типа относятся 20 учреждений, и 3 учреждения расположены в сельской местности. Из представленных в этом списке ОО,

участники трех учреждений (ГАОУ СО «ФТЛ № 1», ГАОУ СО «МЭЛ им. А.Г. Шнитке», МАОУ «ЛМИ») продемонстрировали 100% «качество обучения». В 2024 году в данной категории было одно ОО (ГАОУ СО «ФТЛ № 1»), в 2023 году так же было одно образовательное учреждение (МАОУ «ЛМИ»). Три года подряд наиболее высокие результаты демонстрируют участники из 13 ОО с интервалом показателя «качество обучения» от 83,53% до 97,14%. В течение трех лет неоднократно входят в данный перечень 4 ОО с показателем «качество обучения» в интервале от 85,00% до 96,26% и уровнем обученности 100%.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по математике с максимальным количеством участников, получивших отметку «2» и качеством обучения менее 50%, в 2025 году вошли 18 ОО (в 2024 г. – 28 ОО, в 2023 г. – 47 ОО). В городской местности расположены 5 учреждений из данного перечня, остальные 12 ОО расположены сельской местности. Из представленных в этом списке ОО 3 года подряд входит в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по математике, МОУ «СОШ п. Белоярский имени Бабушкина А. М.» Новобурасского района (в 2025 г. – 41,67%, в 2024 г. – 61,11%, в 2023 г. – 23,00%). Второй год подряд с наиболее высоким процентом неудовлетворительных отметок в данный перечень входит МКОУ «В(С)ОШ № 9» – 67,11% (в 2024 году – 76,24%), еще семь ОО неоднократно за последние три года выделены в перечень школ продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по математике: МОУ СОШ № 2 г. Аткарска – 45,83% (в 2024 г. – 41,18%), МОУ «СОШ № 42 им. Г. С. Титова» – 45,45% (в 2024 г. – 43,29%), МОУ «СОШ с. Идолга имени Героя Советского Союза А.А. Лапшова» – 40,00% (в 2023 г. – 46,67%), МАОУ «СОШ № 21» г. Балаково – 44,87% (в 2024 г. – 40,85%), МОУ «СОШ с. Березовка» – 53,33% (в 2024 г. – 52,63%), МОУ «СОШ п. Садовый им. Героя Советского Союза В.А. Васильева» – 50,00% (в 2023 г. – 31,00%), МБОУ «СОШ с. Кожевино» – 46,15% (в 2024 г. – 42,11%). Остальные образовательные организации в данную выборку вошли впервые.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²¹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2–9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2–10.

²¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	92	42	87	98	99
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	74	19	53	91	97

²² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	66	9	41	86	94
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	52	5	24	71	85
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической	Б	65	10	41	83	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели						
6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87	19	80	95	99
7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	88	28	80	98	99
8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	Б	74	6	53	91	99
9	Уметь решать уравнения, неравенства, их системы	Б	74	5	53	92	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	82	9	68	96	99
11	Уметь строить и читать графики функций	Б	78	22	60	93	99
12	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	Б	76	3	56	93	99
13	Уметь решать уравнения, неравенства, их системы	Б	67	20	41	85	96
14	Уметь работать с последовательностями величин (арифметическая и геометрическая	Б	74	17	57	89	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	прогрессии), применять необходимые формулы и осуществлять расчеты						
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	85	11	75	97	100
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70	3	46	90	97
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70	7	48	87	96
18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	85	12	75	96	99
19	Оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать	Б	70	22	51	84	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ошибочные рассуждения						
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, учитывать область ограничения на переменные, решать уравнения, неравенства, их системы	П	13	0	0,3	10	83
21	Уметь составлять и исследовать простейшие математические модели, выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения и системы уравнений	П	9	0	0,2	5	66
22	Уметь выполнять алгебраические преобразования, строить и читать графики функций	В	4	0	0	0,6	37
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	П	12	0	0,1	8	79
24	Проводить доказательные	П	5	0	0	1	42

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ²²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения						
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, проводить рассуждения при решении задач, владеть знаниями основных теорем планиметрии и уметь применять их на практике	В	0,5	0	0	0	6

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	0	100	99,6	89	14,5
20	1	0	0,2	2	4,5
20	2	0	0,2	9	81
21	0	100	99,8	94	31
21	1	0	0,1	1,5	5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
21	2	0	0,1	4,5	64
22	0	100	100	99	58
22	1	0	0	0,7	10
22	2	0	0	0,3	32
23	0	100	99,8	91	16
23	1	0	0,2	4	10
23	2	0	0	5	74
24	0	100	100	98,5	56
24	1	0	0	0,7	5
24	2	0	0	0,8	39
25	0	100	100	100	94
25	1	0	0	0	0,5
25	2	0	0	0	5,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50%)

Для линии заданий базового уровня сложности (№ 1-19) проценты выполнения:

По региону - выше 50% по всем заданиям.

Для группы, получивших отметку «2», проценты выполнения **всех задач ниже 50%**, причем ниже всего они в заданиях №12 (3%) (элемент содержания – вычисления по формулам) и №16 (3%) (элемент содержания – вписанные треугольники в окружность, теорема Пифагора/теорема синусов).

В группе, получивших отметку «3», проблему вызвали задания №№ 3(41%), 4(24%), 5(41%), 13(41%), 16(46%), 17(48%). Следует выделить именно задание №4 (элемент содержания – процентные расчеты), так как проценты выполнения других заданий находятся в диапазоне 40–50%.

Для групп, получивших отметку «4» или «5», проценты выполнения заданий базового уровня сложности **выше 50%**.

В итоге:

В заданиях базового уровня сложности:

- в группе, получивших отметку «2», не усвоено ни одно умение базовой части;
- в группе, получивших отметку «3», слабо усвоено умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (особенно – вычисление процентов), а также умение решать системы неравенств, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вписанные треугольники в окружность, пропорциональные отрезки в трапеции);
- группы, получивших отметку «4» или «5», успешно овладели всеми умениями базового уровня сложности (эти группы и оказали влияние на успешное выполнение заданий базовой части в целом по региону).

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15%)**

Для линии заданий **повышенного** уровня сложности (№20, 21, 23, 24) проценты выполнения:

По региону и для групп, получивших отметку «2», «3», «4» проценты выполнения **всех задач повышенного уровня ниже 15%**.

Детализация по критериям показывает, что за задания части с развернутым ответом эти группы массово получают 0 баллов.

В группе, получивших отметку «5», проценты выполнения **задач повышенного и высокого уровня №20-24 выше 15%**. При этом большинство участников этой группы получили максимальный балл (2 балла) в заданиях №20 (решение нелинейного уравнения), №21 (текстовая задача), №23 (пропорциональные отрезки). В задании №24 (доказательство геометрических утверждений) максимальный балл получили треть участников.

В итоге:

В заданиях повышенного уровня сложности

- в целом по региону и в группах, получивших отметки «2», «3», «4», можно считать, что все умения и элементы содержания по соответствующим вариантам КИМ, относящиеся к заданиям повышенного уровня, не освоены;
- у группы, получивших отметку «5», умения и элементы содержания этих заданий сформированы на высоком уровне.

Для линии заданий **высокого** уровня сложности (№22,25) проценты выполнения:

По региону и для групп, получивших отметку «2», «3», «4» проценты выполнения **всех задач высокого уровня ниже 15%**.

В группе, получивших отметку «5», выполнение задания №25 (умение решать сложные задачи по геометрии) ниже 15% (6%). Большая часть участников получила за её решение 0 баллов (в основном к решению не приступали). И только двадцатая часть участников группы получила максимальные 2 балла за её решение.

В итоге:

В заданиях высокого уровня сложности

В целом по региону можно считать, что все умения и элементы содержания по соответствующим вариантам КИМ, относящиеся к заданиям высокого уровня сложности, не освоены. Исключение составляет умение строить и исследовать графики у группы, получивших отметку «5».

○ Прочие задания

Следует отметить выполнение блока практико-ориентированных задач № 1-5, связанных единым вводным текстом. В заданиях данного блока по региону и в группах, получивших отметки «3» и «4», проценты выполнения в 2025 году в основном повышены (причем существенно повышены в №5 по региону (+9%), в группе, получивших отметку «3», в №3(+7%) и в №5(+22%), в группе, получивших отметку «4», в №5(+8%)). В задании №5 даже в группе, получивших отметку «2», повышение выполнения на 11%.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

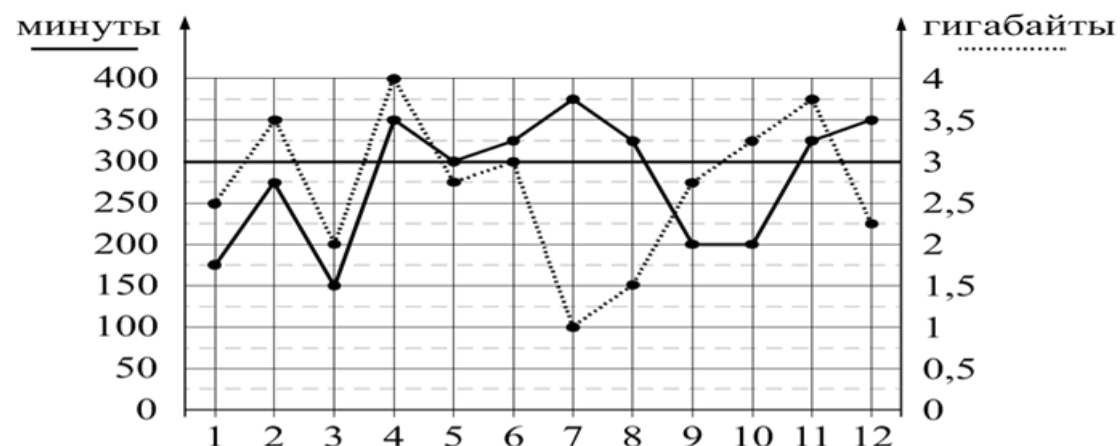
Проведем анализ на основе проверяемых умений и элементов содержания на разных уровнях сложности **в заданиях, вызвавших затруднения** для участников региона. Отметим причины понижения процентов выполнения. Для иллюстрации используем задания открытого варианта 332.

По части с кратким ответом (**задания базового уровня сложности**).

Так как по региону в целом и для групп, получивших отметку «4» или «5», проценты выполнения заданий базового уровня сложности выше 50%, то проведем анализ затруднений в выполнении заданий **для группы, получивших отметку «3»**. Также обратим внимание на задание №4, которое участниками региона в целом выполнено хуже всего (52%).

Умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели проверяли задания №№1-5, объединенные в один блок предварительным текстом практического содержания. Из них **для группы, получивших отметку «3»**, сложность вызвали задания №3-5.

На рисунке точками показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом в процессе пользования смартфоном, за каждый месяц 2019 года. Для удобства точки, соответствующие минутам и гигабайтам, соединены сплошными и пунктирными линиями соответственно.



В течение года абонент пользовался тарифом «Стандартный», абонентская плата по которому составляла 350 рублей в месяц. При условии нахождения абонента на территории РФ в абонентскую плату тарифа «Стандартный» входит:

- пакет минут, включающий 300 минут исходящих вызовов на номера, зарегистрированные на территории РФ;
- пакет интернета, включающий 3 гигабайта мобильного интернета;
- пакет SMS, включающий 120 SMS в месяц;
- безлимитные бесплатные входящие вызовы.

Стоимость минут, интернета и SMS сверх пакета тарифа указана в таблице.

Исходящие вызовы	3 руб./мин.
Мобильный интернет (пакет)	90 руб. за 0,5 ГБ
SMS	2 руб./шт.

Абонент не пользовался услугами связи в роуминге. За весь год абонент отправил 110 SMS.

Задание № 3

- 3 Сколько месяцев в 2019 году абонент превысил лимит по пакету мобильного интернета?

Элемент содержания – обработка текстовой и графической информации. 41% участников группы, получивших отметку «3», выполнили его успешно. Основные ошибки – вместо ответа про превышение лимита интернета давали ответ либо про превышение лимита исходящих вызовов, либо ответ на обратный вопрос – количество месяцев без нарушения лимита интернета, либо считали точки только в узлах сетки. Ошибки объясняются недостаточным развитием регулятивных УУД и корректируются прочтением учеником условий задач «вслух» на уроке с устным объяснением метода решения.

Задание № 4

- 4 Известно, что в 2019 году абонентская плата по тарифу «Стандартный» снизилась на 30% по сравнению с 2018 годом. Сколько рублей составляла абонентская плата в 2018 году?

Элемент содержания – процентные расчеты. Только 24% участников группы, получивших отметку «3», справились с заданием. Оно имеет самый низкий процент выполнения среди заданий базовой части сложности для региона в целом – 52%. Основные ошибки – повышение платы 2019 года на 30% или понижение платы 2019 года на 30%. Причина – путаница с понятием «базы» в пропорции, которая сопоставляется 100%. Одним из путей устранения проблемы может быть разбиение решения на несколько шагов с более тщательной отработкой базовой пропорции. И тема «Проценты» обязательно должна включаться в повторение в 7–9 классах на разных уровнях сложности.

Задание № 5

5

В конце 2019 года оператор связи предложил абоненту перейти на новый тариф, условия которого приведены в таблице.

Стоимость перехода на тариф	0 руб.
Абонентская плата в месяц	470 руб.
В абонентскую плату включены пакеты:	
пакет исходящих вызовов	400 минут
пакет мобильного интернета	4 ГБ
пакет SMS	120 SMS
После расходования пакетов:	
входящие вызовы	0 руб./мин.
исходящие вызовы*	4 руб./мин.
мобильный интернет (пакет)	160 руб. за 0,5 ГБ
SMS	2 руб./шт.

**исходящие вызовы на номера, зарегистрированные на территории РФ*

Абонент решает, перейти ли ему на новый тариф, посчитав, сколько бы он потратил на услуги связи за 2019 г., если бы пользовался им. Если получится меньше, чем он потратил фактически за 2019 г., то абонент примет решение сменить тариф.

Перейдёт ли абонент на новый тариф? В ответе запишите ежемесячную абонентскую плату по тарифу, который выберет абонент на 2020 год.

Элемент содержания – выбор, включающий арифметические операции, прикидка и оценка результатов вычислений. 41% участников группы, получивших оценку «3», справились с заданием. Основные ошибки – в ответ давалась плата по новому тарифу с игнорированием условия или вычислительные. Причина первой ошибки та же, что и в задании №3 – слабое развитие регулятивных УУД, что требует больше времени уделять устной работе с условиями задач на уроке.

Умение решать уравнения, неравенства, их системы проверяло задание №13.

Задание № 13

13 Укажите решение системы неравенств

$$\begin{cases} -9 + 3x < 0, \\ 2 - 3x > -10. \end{cases}$$

1) $(3; +\infty)$

3) $(-\infty; 4)$

2) $(3; 4)$

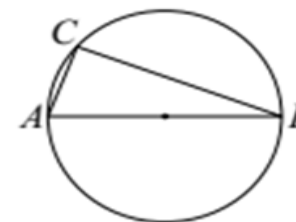
4) $(-\infty; 3)$

Элемент содержания – система линейных неравенств. Задание выполнили 41% участников группы. Основные ошибки – либо путаница в операциях пересечения и объединения числовых множеств, либо неверная расстановка точек на числовой прямой, либо неверное применение свойства умножения неравенства на отрицательное число. Рекомендуется при рассмотрении темы «Неравенства» особое внимание уделять графической интерпретации числовых промежутков, а также операциям их объединения и пересечения в графической и алгебраической форме. Полезными окажутся тренинги по нахождению решений систем, совокупностей, их комбинаций, базовыми единицами которых являются неравенства промежутков.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами проверяли задания №№16,17, процент выполнения которых группой, получивших отметку «3», ниже 50%.

Задание № 16

16 Центр окружности, описанной около треугольника ABC , лежит на стороне AB . Радиус окружности равен 20,5. Найдите BC , если $AC = 9$.



Элемент содержания – треугольники, вписанные в окружность, теорема Пифагора. Процент выполнения – 46%. Основные ошибки – либо деление полученной величины пополам, либо удваивание другого катета вместо применения теоремы Пифагора, либо неверное

применение теоремы Пифагора (без квадратов). Очевидно слабое владение основными утверждениями геометрии по этой теме. Рекомендуются проведение устных зачетов по теории по данной теме до отработки решения базовых геометрических задач темы.

Задание № 17

17 Основания трапеции равны 4 и 14, а высота равна 8. Найдите среднюю линию этой трапеции.



Элемент содержания – пропорциональные отрезки в трапеции. Процент выполнения – 48%. Основные ошибки – вместо полу суммы оснований брали или разность оснований, или площадь, или другие числовые комбинации оснований и высоты. Причина ошибок та же, что и в задании №16 – слабое владение основными утверждениями геометрии. Те же рекомендации – актуализировать систему устных зачетов по теории.

Таким образом, по части с кратким ответом для участников ОГЭ региона, получивших отметку «3», основную сложность вызвали задания №3-5 практико-ориентированного блока, №13,16,17 процент выполнения которых ниже 50%. Ошибки относятся к слабому владению регулятивными УУД, процентными расчетами, операциями пересечения числовых множеств, решением геометрических задач по вписанным треугольникам и пропорциональным отрезкам трапеции.

Рекомендуется для устранения ошибок – устная работа с условиями задач на уроке, отработка развернутой схемы процентных расчетов с базовой пропорцией, тренинг по нахождению решений систем, совокупностей, их комбинаций для неравенств промежутков, устные зачеты по теории в геометрии.

По части с развернутым ответом (повышенного и высокого уровня сложности).

Все умения и элементы содержания заданий части с развернутым ответом в целом по региону нельзя отнести к освоенным. Проценты выполнения всех заданий ниже 15%. Задания части с развернутым ответом выполняли менее половины участников экзамена. Процент выполнения оказался ниже 15% для всех групп, кроме группы получивших оценку «5». У группы, получивших отметку «5», затруднения вызвало только задание №25 высокого уровня сложности – выполнение 6%.

Задание № 20 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы/элемент содержания – нелинейное уравнение).

20Решите уравнение $(x-2)(x^2+8x+16)=7(x+4)$.

Процент выполнения по региону – 13%, в группах, получивших отметки «2», «3», выполнение практически 0%, в группе, получивших отметку «4», – 10%, в группе, получивших отметку «5», – 83%. Детализация критериев показала, что у последней группы – 81% участников выполняют задание на максимальный балл, 4,5% – на 1 балл из-за вычислительной ошибки. Основные ошибки по региону – неверное разложение на множители квадратного трехчлена и неверное вынесение общего множителя за скобки – ошибки относятся к недостаточному владению преобразованиями многочленов в 7–8 классе. Эти темы нужно обязательно включать в повторение в 9 классе на разных уровнях сложности.

Задание № 21 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – текстовая задача, решаемая алгебраическим методом).

21

Свежие фрукты содержат 88 % воды, а высушенные — 25 %. Сколько требуется свежих фруктов для приготовления 44 кг высушенных фруктов?

Процент выполнения по региону – 9%, в группах, получивших отметки «2», «3», «4», выполнение практически 0%, в группе, получивших отметку «5», – 66%. Детализация критериев показала, что у последней группы – 64% участников выполнили задание на максимальный балл, 5% – на 1 балл из-за вычислительной ошибки. Основные ошибки по региону – неверные процентные расчеты, составление неверных пропорций. В вариантах с задачей на движение двух поездов основная ошибка состояла в вычислении скорости удаления вместо скорости сближения. Пути устранения ошибок – по задачам с процентами те же, что и для задания №4 базовой части – отработка развернутой схемы процентных расчетов с базовой пропорцией; по задачам на совместное движение – повторение материала 5–6 класса – решение текстовых задач с числовым методом решения.

Задание № 22 (уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели/элемент содержания – график кусочно-заданной функции).

22 Постройте график функции

$$y = |x^2 - 6x + 5|.$$

Какое наибольшее число общих точек может иметь график данной функции с прямой, параллельной оси абсцисс?

С заданием высокого уровня сложности справилась только группа, получивших оценку «5», - (37%). Остальные три группы задание практически не выполняли. По региону процент выполнения – 4%. В группе, получивших отметку «5», на полный балл с заданием справились 32%, на 1 балл – 10% (неверное значение параметра). Основные ошибки – неверное изображение частей графика, связанное с ошибочным раскрытием модульного выражения. В вариантах с гиперболой с «выколотой» точкой ошибка в основном была в отсутствии или асимптот графика, или «выколотой» точки. Рекомендация – в 9 классе при изучении темы «Графики функций» рассмотреть теорию и прорешать задания, содержащие модуль функции, подробнее изучить движение функций, использовать материалы открытого банка заданий ФИПИ.

Задание № 23 (уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами/элементы содержания – пропорциональные отрезки, отрезки в параллелограмме, свойство отрезков в окружности, свойства ромба).

23 Отрезки AB и DC лежат на параллельных прямых, а отрезки AC и BD пересекаются в точке M . Найдите MC , если $AB=11$, $DC=22$, $AC=27$.

Процент выполнения по региону – 12%, в группах, получивших отметки «2», «3», выполнение практически 0%, в группе, получивших отметку «4», - 8%, в группе, получивших отметку «5», - 79%. Детализация критериев показала, что у последней группы – 74% участников выполняют задание на максимальный балл, 10% - на 1 балл из-за недостатков обоснования. Основные ошибки по региону – неверное использование ключевых фактов задач. Пути устранения ошибок – те же, что и для заданий №16,17 базовой части – устные зачеты по теории в геометрии.

Задание № 24 (уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения/ элемент содержания – ГМТ биссектрисы, подобие, свойство биссектрисы в параллелограмме).

- 24 Сторона AB параллелограмма $ABCD$ вдвое больше стороны BC . Точка L — середина стороны AB . Докажите, что CL — биссектриса угла BCD .

Группы с оценкой «2», «3» и «4» к решению задачи не приступали. Группа, получивших «5», имеет 42% выполнения задачи. В группе с оценкой «5» 2 балла получили 39% участников, ещё 5% получили 1 балл из-за недостатков в доказательстве. Типичная ошибка – неумение проводить доказательные рассуждения – ключевой факт объявлен, а не доказан. Рекомендация – проверка знания теории на уроках геометрии обязательно с доказательством теорем, а не только заученных фактов.

Задание № 25 (элемент содержания – вписанный треугольник, четырехугольник, свойства отрезков треугольника, подобие).

- 25 На стороне BC остроугольного треугольника ABC как на диаметре построена полуокружность, пересекающая высоту AD в точке M , $AD=16$, $MD=4$, H — точка пересечения высот треугольника ABC . Найдите AH .

Группы с оценкой «2», «3», «4» к решению задачи не приступали. В группе с оценкой «5» процент выполнения 6% (это на 2% выше, чем в 2024 году), причем 5,5% выполнили задачу на полный балл. Основная ошибка, получивших 1 балл - вычислительная. У остальных решение этой задачи чаще всего отсутствовало. Основные рекомендации – мотивировать учеников, планирующих поступление в образовательные организации высшего образования, к обязательному разбору решений таких задач, дифференциация сложности геометрических задач, решаемых на уроке, для групп с разным уровнем подготовки.

Таким образом, лишь обучающиеся, получившие оценку «5», продемонстрировали потенциал для обучения в профильных классах по математике. Среди них наиболее сложной оказалась геометрическая задача высокого уровня №25 - её выполнили только 6% выпускников; по остальным заданиям с развёрнутым ответом процент выполнения значительно выше — более 15%. У всех остальных групп результаты по второй части близки к нулевым, за исключением задачи №20, которую решили 10% обучающихся с оценкой «4». Задания с развёрнутым ответом в первую очередь направлены на проверку способности к анализу, моделированию и логическим рассуждениям.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице

1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

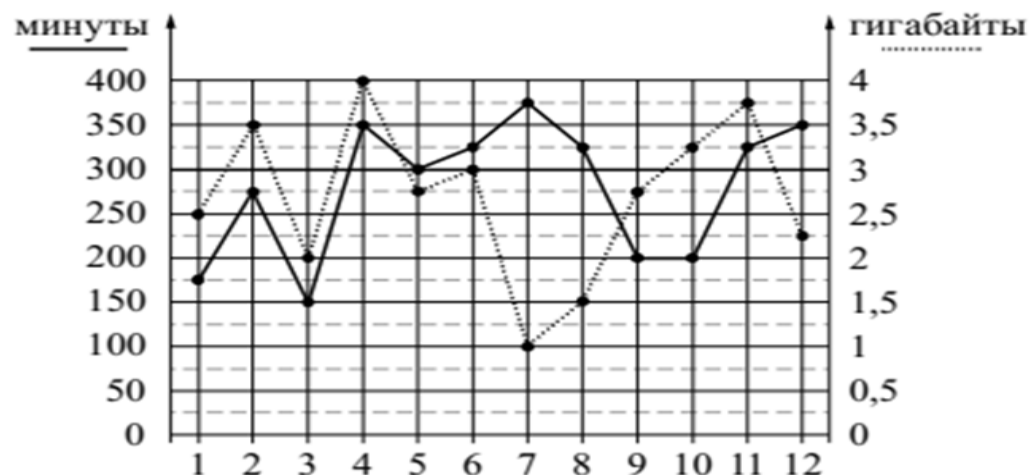
В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- *указываются соответствующие метапредметные умения;*
- *указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Рассмотрим задания КИМ, на выполнение которых повлияла слабая сформированность метапредметных умений.

К таким в первую очередь относится блок практико-ориентированных задач №1-5, объединенных предварительным текстом:

На рисунке точками показано количество минут исходящих вызовов и трафик мобильного интернета в гигабайтах, израсходованных абонентом в процессе пользования смартфоном, за каждый месяц 2019 года. Для удобства точки, соответствующие минутам и гигабайтам, соединены сплошными и пунктирными линиями соответственно.



В течение года абонент пользовался тарифом «Стандартный», абонентская плата по которому составляла 350 рублей в месяц. При условии нахождения абонента на территории РФ в абонентскую плату тарифа «Стандартный» входит:

- пакет минут, включающий 300 минут исходящих вызовов на номера, зарегистрированные на территории РФ;
- пакет интернета, включающий 3 гигабайта мобильного интернета;
- пакет SMS, включающий 120 SMS в месяц;
- безлимитные бесплатные входящие вызовы.

Стоимость минут, интернета и SMS сверх пакета тарифа указана в таблице.

Исходящие вызовы	3 руб./мин.
Мобильный интернет (пакет)	90 руб. за 0,5 ГБ
SMS	2 руб./шт.

Абонент не пользовался услугами связи в роуминге. За весь год абонент отправил 110 SMS.

- 1** Определите, какие месяцы соответствуют указанному в таблице количеству минут исходящих вызовов.
Заполните таблицу, в бланк ответов перенесите числа, соответствующие номерам месяцев, без пробелов, запятых и других дополнительных символов (например, для месяцев май, январь, ноябрь, август в ответ нужно записать число 51118).

Исходящие вызовы	175 мин.	300 мин.	275 мин.	150 мин.
Номер месяца				

- 2** Сколько рублей потратил абонент на услуги связи в августе?
- 3** Сколько месяцев в 2019 году абонент превысил лимит по пакету мобильного интернета?
- 4** Известно, что в 2019 году абонентская плата по тарифу «Стандартный» снизилась на 30% по сравнению с 2018 годом. Сколько рублей составляла абонентская плата в 2018 году?

- 5 В конце 2019 года оператор связи предложил абоненту перейти на новый тариф, условия которого приведены в таблице.

Стоимость перехода на тариф	0 руб.
Абонентская плата в месяц	470 руб.
В абонентскую плату включены пакеты:	
пакет исходящих вызовов	400 минут
пакет мобильного интернета	4 ГБ
пакет SMS	120 SMS
После расходования пакетов:	
входящие вызовы	0 руб./мин.
исходящие вызовы*	4 руб./мин.
мобильный интернет (пакет)	160 руб. за 0,5 ГБ
SMS	2 руб./шт.

**исходящие вызовы на номера, зарегистрированные на территории РФ*

Абонент решает, перейти ли ему на новый тариф, посчитав, сколько бы он потратил на услуги связи за 2019 г., если бы пользовался им. Если получится меньше, чем он потратил фактически за 2019 г., то абонент примет решение сменить тариф.

Перейдёт ли абонент на новый тариф? В ответе запишите ежемесячную абонентскую плату по тарифу, который выберет абонент на 2020 год.

- Задание №1 (элемент содержания – обработка текстовой и графической информации).
- Задание №2 (элемент содержания – обработка графической информации, включающая арифметические операции).

Сложности при выполнении этих заданий возникли исключительно у обучающихся, получивших оценку «2». Основной причиной ошибок стало слабое развитие метапредметных познавательных универсальных учебных действий, в частности — навыков работы с информацией и её осмысленной обработки.

- Задание №3(элемент содержания – обработка графической информации, включающая оценку).

Это задание стало проблемным для групп, получивших отметки «2» и «3». Ошибки появились из-за плохой сформированности метапредметных **регулятивных универсальных учебных действий** – вместо ответа про превышение лимита интернета давали ответ либо про превышение лимита исходящих вызовов, либо ответ на обратный вопрос – количество месяцев без нарушения лимита интернета, либо считали точки только в узлах сетки.

- Задание №4 (элемент содержания – процентные расчеты).

Данное задание вызвало затруднения у обучающихся, получивших оценки «2» и «3». Наиболее распространённой ошибкой стало неправильное толкование термина «база» в контексте пропорций, где он должен соответствовать 100%. Это указывает на недостаточную сформированность логических универсальных учебных действий (УУД) в познавательной области.

- Задание №5 (элемент содержания – выбор, включающий арифметические операции, прикидка и оценка результатов вычислений).

Данное задание вызвало сложности у обучающихся с оценками «2» и «3». Основной ошибкой стало указание стоимости по новому тарифу без учёта заданных условий. Это связано с невнимательностью при анализе текста задачи, что свидетельствует о недостаточной сформированности регулятивных универсальных учебных действий (УУД), таких как самоконтроль и соблюдение требований задания.

Слабая сформированность **познавательных универсальных учебных действий**, относящихся к **базовым исследовательским действиям**, существенно влияет на проценты выполнения заданий с развернутым ответом. В первую очередь следует выделить геометрическую задачу №24.

- Задание №24 (уметь проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения).

24 Сторона AB параллелограмма $ABCD$ вдвое больше стороны BC .
Точка L — середина стороны AB . Докажите, что CL — биссектриса
угла BCD .

Типичная ошибка – неумение проводить доказательные рассуждения (использование того, что требуется доказать, вместо условия, неверная расстановка этапов решения, бессвязное изложение текста). Сложности при выстраивании логической цепочки умозаключений при доказательстве, этот навык может быть развит исключительно при доказательстве теорем.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Задания №№1-19 и проверяемые ими элементы содержания - усвоение школьниками региона на базовом уровне в целом можно считать достаточным:

Выпускники демонстрируют низкий уровень сформированности:

- умений использовать приобретённые знания и умения в практической
- деятельности и повседневной жизни;
- навыка строить и исследовать простейшие математические модели; умений решать геометрические задачи методом подобия;

- умений решать рациональные уравнения методов введения новой переменной;
 - умений решать текстовые задачи;
 - знаний алгоритмов построения графиков функций; умений решать прямоугольный треугольник;
 - навыка доказательства геометрических утверждений.
- Введенный в КИМ ОГЭ по математике блок практико-ориентированных задач, связанных одним сюжетом, акцентировало проблемы обучения анализу условия задач и формированию у учащихся региона умений моделировать.
- представление данных в виде таблиц (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
 - обработка графической информации, включая арифметические операции (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
 - процентные расчеты (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
 - выбор, включающий арифметические операции, прикидка и оценка результатов вычислений (умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели);
 - арифметические действия с рациональными числами (умение выполнять вычисления и преобразования);
 - сравнение действительных чисел (умение выполнять вычисления и преобразования);
 - использование формул сокращенного умножения (умение выполнять вычисления и преобразования, умение выполнять преобразования алгебраических выражений);
 - квадратное уравнение (умение решать уравнения, неравенства, их системы);
 - вероятность случайного события (умение работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели);
 - графики элементарных функций (умение строить и читать графики функций);
 - система линейных неравенств (умение решать уравнения, неравенства, их системы);
 - представление зависимостей между величинами в виде формул (умение осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами);
 - применение арифметической/геометрической прогрессии (умение строить и читать графики функций, умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели);
 - свойства треугольника (умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
 - углы и отрезки в окружности (умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);

- пропорциональные отрезки в трапеции (умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
 - характеристики фигур на клетчатой бумаге (умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами);
 - истинные и ложные свойства геометрических фигур (умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения).
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- Умения и элементы содержания, проверяемые КИМ на повышенном и высоком уровне сложности, на уровне региона в целом не освоены (№20-25).
 - Уровень подготовки группы, получивших **отметку «2»**, крайне низок – ни один из элементов содержания нельзя считать достаточно освоенным.
 - Для группы, получивших **отметку «3»**, недостаточным на базовом уровне сложности надо считать освоение следующих умений:
 - умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (обработка графической информации, включая арифметические операции, процентные расчеты, выбор, включающий арифметические операции, прикидка и оценка результатов вычислений);
 - умение решать неравенства;
 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (вписанные треугольники в окружность, пропорциональные отрезки в трапеции);
 Умения и элементы содержания, проверяемые КИМ на повышенном и высоком уровне, этой группой не освоены.
 - Для группы (**отметка «4»**) с хорошим уровнем подготовки **недостаточным** является освоение умения решать уравнения, строить модели текстовых задач, выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами и проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений **на повышенном и высоком уровне (задания №№20-25)**.
 - Для группы, получивших **отметку «5»**, слабым является освоение умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами и проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений **на высоком уровне (задание №25)**.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся Саратовской области*
- Вероятными причинами затруднений и типичных ошибок участников экзамена Саратовской области являлись:
- Формирование автоматизированного применения алгоритмов решения задач в ущерб пониманию, что особенно проявляется при решении практико-ориентированных и текстовых задач;
 - Слабые вычислительные навыки;

- Плохое понимание логических связей при работе с текстом;
- Недостаточное понимание геометрического смысла алгебраических операций;
- Слабые геометрические знания и умения;
- Недостаточное развитие метапредметных результатов обучения (логика, самоконтроль, познавательные исследовательские действия).

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/ проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Проанализируем успешность выполнения учащимися Саратовской области некоторых заданий практико-ориентированного блока, связанных единым текстом. В 2020 году был совершен переход к новой модели КИМ ОГЭ, в которой задания №№1-5 проверяли умение использовать полученные знания в практической деятельности и повседневной жизни и были объединены единым текстом практического содержания. Использовались различные сценарии заданий – «участок», «дороги», «тарифный план» и т.п. Но во всех сценариях задание №1 было заданием на соответствие условиям текста. Выполнение его по Саратовской области было успешным: в 2021 году – 88%, в 2022 году – 84%, в 2023 году – 80%, в 2024 году – 88%, в 2025 году – 92%. Небольшие колебания результатов объясняются особенностями сценария, потерей внимания при чтении текста, ставшим привычным восприятию задач этого блока. В сценарии «тарифный план» задание № 4 – это задание на процентные расчёты. В 2023 году – 30% выполнения, в 2025 году – 52%. И хотя это задание базового уровня сложности, которое было выполнено в 2025 году хуже всего, но явное повышение процентов выполнения говорит об успешном продвижении в освоении данной темы.

Также одинаковое содержание задания №19 – оценивать логическую правильность рассуждений – позволяет отследить изменение успешности выполнения по годам: 69% - в 2021 году, 53% - в 2022 году, 62% - в 2023 году, 64% - в 2024 году, 70% - в 2025 году. Динамика говорит об улучшении усвоения базовых фактов планиметрии.

○ *Прочие выводы*

Растут проценты выполнения заданий практико-ориентированного блока, что говорит о развитии навыков применения математики в повседневной жизни. Учащиеся стали лучше воспринимать задачи практического содержания, увереннее строить математические модели их решения.

Ошибки в задачах с процентными расчетами, которые наблюдаются на протяжении многих лет экзамена, говорят о просчётах в методике по теме «Проценты». Рекомендуется приоритет метода «базовой пропорции» перед упрощёнными алгоритмами вычисления процентов.

Регулярно отмечаются вычислительные ошибки при арифметических действиях с десятичными дробями, связанные с неверной позицией в дробной части. Здесь проявляются межпредметные связи. Слабая вычислительная культура работы с десятичными дробями оказывает влияние на ошибки в заданиях физики, химии, географии, биологии, информатики.

Малый процент выполнения заданий с развернутым ответом говорит об опасной тенденции преобладания контроля учебного материала в форме тестов, в ущерб описанию развернутого решения. Следует мотивировать учеников, обучающихся на отметки «4» и «5», на полное выполнение всей работы, а на контрольных работах добиваться развернутого пояснения решения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов** в подготовке обучающихся;
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов** подготовки обучающихся.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Соблюдать методику формирования действий с целью избежать грубых ошибок по причине несформированности умений по выполнению операций с математическими объектами.

2. Использовать уроки обобщения и систематизации знаний. Возможно, необходимо повторить базовые составляющие формулы, на основе которых решается то или иное задание. Метод опорных конспектов может в этом помочь.

3. Следует использовать в работе метод противоречий. Задания в этом методе представлены типичные, но с ошибками в рассуждениях. Поиск ошибок в готовых решениях развивает наблюдательность, анализ решения и критическое решение. Так или иначе, избежать ошибок невозможно, но найти ошибку, исправить её, скорректировать решение является крайне полезным действием.

4. Реализовать методику работы с алгоритмами для формирования умений использовать, например, формулы сокращённого умножения, решать квадратные уравнения, находить значения синусов и косинусов углов.

5. Уделить больше внимания на уроках повторению текстовых задач, внимательному их прочтению, пониманию сути математической модели, представленной в задаче. Анализ текста с последующим выбором модели решения – таблицы, графика, иллюстрации, чертежа. Использование метапредметных связей, присутствующих в задаче. Сам ход решения задачи, правильное оформление и вычисление неизвестных. Запись ответа и анализ на правдоподобность и адекватность полученного результата.

Учителю нужно найти подход к обучающимся и помочь ему преодолеть страх перед началом решения задачи, основными причинами страха являются:

- отсутствие общих представлений о рассматриваемых в задаче процессах;
- неумение определить, что задано в задаче, что необходимо найти;
- неумение определять по тексту цепочку рассуждений и взаимосвязь величин, рассматриваемых в задаче;
- незнание с чего начать решать задачу и как поэтапно прийти к ответу;
- неумение решать уравнения (или неравенства) определённого вида;
- неумение производить отбор ответов, если их в решении несколько.

6. Увеличить время на уроках, отведённое на изучение методов решения уравнений (разложения на множители, преобразования к квадратному виду), а также на практику решения неравенств и систем неравенств.

7. Усилить изучение задач геометрического блока, в которых нужно уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, проводить доказательство при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений. Эффективнее решать задачи блоками по фигурам, с подробным изучением опорного конспекта и применением формул.

Рекомендации для учителей начальных классов:

Для подготовки обучающихся начальной школы к освоению основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования учителю важно заложить прочную основу математических знаний и развить необходимые навыки и умения.

Формирование базовых понятий и вычислительных навыков:

- **работа над числами:** формирование четкого понимания чисел, их состава, последовательности, действий с ними;
- **развитие устного счета:** регулярная практика вычислений в уме способствует развитию быстрого мышления и уверенности в собственных силах;
- **знакомство с основными арифметическими действиями:** обучение решению простых примеров на сложение, вычитание, умножение и деление.

Развитие пространственного воображения и геометрического мышления:

- использование наглядных пособий и практических заданий для изучения фигур, форм, величин и размеров;
- выполнение упражнений на развитие ориентации в пространстве, умение измерять длину, площадь и объем предметов.

Решение задач и проблемных ситуаций:

- регулярное решение текстовых задач разного уровня сложности помогает обучающимся научиться применять полученные знания на практике;
- применение разных методов решения одной и той же задачи развивает гибкость мышления и учит находить оптимальные пути достижения цели.

Поддержание интереса к предмету:

- организация уроков математики с использованием игровых элементов и занимательного материала.
- создание ситуации успеха для каждого ребенка путем индивидуального подхода и дифференцированных заданий.

Подготовка детей к стандартизированным тестовым заданиям:

- постепенное введение элементов тестирования в учебный процесс, начиная с младших классов;
- обучение правильной технике заполнения бланков, чтению условий задач и пониманию формулировки вопросов.

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Тема	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики/технологии/приемы
3	Умение выполнять вычисления и использовать приобретенные умения в практической жизни	Решение текстовых задач	5-7	8-9	Метод анализа содержания задачи, поиск плана решения
4	Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни и умение строить и исследовать простейшие математические модели.	Решение текстовых задач	5-7	8-9	Метод анализа содержания задачи, поиск плана решения, аналитическое вычисление
5	Оптимальный выбор.	Решение текстовых задач	5-7	8-9	Анализ содержания задачи, выбор оптимального решения, изучение полученного решения на соответствие смыслу задачи
13	Умение решать неравенства и систему неравенств.	Решение неравенств и систем неравенств	6-7	8-9	Метод сравнений, аналитический метод, метод от простого к сложному.

16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Геометрические фигуры и их свойства	7	8-9	Геометрический, алгебраический методы, метод координат и метод дополнительных построений.
17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Геометрические фигуры и их свойства	7	8-9	Знание свойств фигур, формул
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы	Целые и дробно-рациональные уравнения	7	8-9	Решение у доски с подробным разбором и объяснением решения учеником
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	Решение текстовых задач	5	6-9	Тренинги, проекты по текстовым задачам
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	График функции	7	8-9	Использование электронных ресурсов

23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Геометрические фигуры и их свойства	5	6-9	Задачи на готовых чертежах
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность	Геометрические фигуры и их свойства	5	6-9	Доказательство теорем, решение задач у доски с подробным объяснением учеником
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Измерение геометрических величин	7	8-9	Решение задач у доски с подробным объяснением учеником

Приведем несколько примеров. Например, задача №3 первой (базовой) части.

3 Сколько месяцев в 2019 году абонент превысил лимит по пакету мобильного интернета?

Анализируя содержание задачи, ученик ставит перед собой цель — понять условие, выделить величины, отношения, зависимости. При этом он применяет некоторые приёмы: разбиение на смысловые части, перефразирование (разъяснение слов, замена терминов, удаление несущественных слов), моделирование. Ошибочно выбранный ответ подтверждает отсутствие стратегии при обдумывании задачи. Первое найденное значение записывается в ответ, не анализируется смысловое соответствие вопросу задачи. Или, например, задача №4:

4 Известно, что в 2019 году абонентская плата по тарифу «Стандартный» снизилась на 30% по сравнению с 2018 годом. Сколько рублей составляла абонентская плата в 2018 году?

После анализа содержания задачи, ученик обдумывает поиск плана решения. Существуют два вида разбора задач: синтетический (рассуждения ведут от данных к вопросу) и аналитический (от вопроса — к данным). Для аналитического способа можно использовать приём «дерево рассуждений»: по ходу рассуждений строят схему, которая помогает увидеть, какие простые задачи следует выделить и каким будет план решения задачи. Основной ошибкой было выбор базы расчёта процентов. Применение плана решения позволяет не потерять смысловое содержание вопроса и верно рассчитать ответ. Метод изучения найденного решения включает контроль решения,

оценку результатов, анализ способов решения и их обобщение. Метод сравнения подтвердит адекватность ответа, поскольку по условию задачи и вопросу понятно, что в 2018 году абонентская плата была выше, следовательно, число в ответе должно быть больше.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий, а также проводить мероприятия по поддержке молодых педагогов в рамках школы наставничества и тьюторства.

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» организовать выездные семинары для осуществления адресной методической поддержки в соответствии с профессиональными запросами педагогов в отдаленные муниципальные районы/городские округа Саратовской области.

№ Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка проведения
3, 4, 5, 13	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Обучение математике на углубленном уровне в 7-9 классах: избранные вопросы»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
20-25	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современные подходы и практики обучения математике на углубленном уровне в основной школе» (стажировка)	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»
1-25	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Современные методические и технологические подходы, обеспечивающие достижение планируемых результатов по математике на уровнях ООО и СОО»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
1-19	Мастер-классы учителей «Преодоление профессиональных дефицитов учителей при подготовке обучающихся к оценочным процедурам по итогам реализации ФОП учебного предмета «Математика» на уровне основного общего образования	МАОУ «Лицей математики и информатики»
1-25	Методический семинар «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Математика»: требования к формированию и оценке»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

В целях совершенствования освоения основной образовательной программы и организации дифференцированного обучения учеников с разным уровнем подготовки по математике можно предложить следующие рекомендации:

- проводить мониторинг уровня подготовки с целью выявления «пробелов» в знаниях по отдельным темам или разделам. Это позволит спланировать индивидуальный вектор обучения или групповой, если пробел у большого количества учеников.

- по результатам мониторинга учеников можно разделить на группы:

- первая группа – обучающиеся с низкой предметной подготовкой, которые поставили цель преодоления нижнего порога;

- вторая группа – обучающиеся со средней предметной подготовкой, которые хотят сдать экзамен на оценку «хорошо»;

- третья группа – обучающиеся с высокой предметной подготовкой, которые могут сдать экзамен на высокий балл.

Для первой группы необходимо выделить доступные задания, помочь освоить основные математические формулы, научить пользоваться справочным материалом. Выявить сильные и слабые стороны в процессе освоения программы общего образования. Создавать «ситуацию успеха».

Для второй группы следует использовать методику перехода от стандартных задач, решаемых по алгоритму, к более сложным задачам. Для обучающихся этой группы необходимо сформировать навык самопроверки и добиться устойчивого результата по работе с задачами, в которых обучающийся будет успешен, способен решать сложные задачи. Подобную методику рассмотрим ниже.

Третья группа обучающихся требует дифференцированные по уровню сложности задания, а так же возможность саморазвития и способность решать задачи второй части экзамена. Для таких ребят необходимо сформировать умения и навыки решения заданий на высший балл.

Все рекомендации по реализации дифференцированного обучения школьников предусматривают собой дополнительную педагогическую, психологическую и профессиональную нагрузку на учителя, но только при таких условиях работы возможно добиться результата.

По результатам ОГЭ выделены группы выпускников, показавших разный уровень предметной подготовки. Наибольшие затруднения у участников ОГЭ вызвали задания №, 20, 21, 22, 23, 24, 25, это все задания второй части, которые стали сложными для первых двух групп. В таблице представлены методики организации учебной деятельности для групп с разным уровнем предметной подготовки:

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)	Методики/технологии/приемы
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их системы	7	8-9	низкий	- прием коррекция вычислительных навыков; - метод равносильного преобразования; - прием приведения подобных слагаемых; - технология распознавания вида уравнения и определение алгоритма его решения.
				средний	- прием поиска решений методом интервалов; - метод равносильных преобразований; - технология наглядное представление неравенства с использованием числовой прямой.
				высокий	- прием использования графиков; - технология по самостоятельной разработке схем, составления плана решения.
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений,	5	6-9	низкий	- технология решения основных типов алгебраических задач; - метод построения графиков, - прием разработки алгоритма выполнения

	решать уравнения, неравенства, их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели				задания.
				средний	- технология развития критического мышления
				высокий	- технология построения и простейших математических моделей; - метод самостоятельной разработки памяток, таблиц, схем, - прием «Выполнение заданий на сравнение, сопоставление».
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства, их	7	8-9	низкий	метод коррекции вычислительных навыков; прием разработки алгоритма выполнения задания; прием решения большого количества типовых заданий

	системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели			средний	- метод выполнения самостоятельных письменных заданий, - технология критического мышления
				высокий	- технология по самостоятельной разработке схем, составления плана решения; - методика выполнения заданий на сравнение, сопоставление, - методика выполнения заданий повышенного уровня сложности
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	5	6-9	низкий	метод коррекции вычислительных навыков; прием указания алгоритма выполнения задания, прием решения большого количества типовых заданий
				средний	- технология выполнения самостоятельных письменных заданий, - технология развития критического мышления
				высокий	- технология по самостоятельной разработке схем, составления плана

					решения; - технология выполнения заданий на сравнение, сопоставление, - методика выполнения заданий повышенного уровня сложности
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные рассуждения	5	6-9	низкий	методика работы с заданным алгоритмом решения; технология использования утверждений аксиом и теорем, определений замечательных линий фигур; прием решения большого количества типовых заданий
				средний	- технология самостоятельного выполнения письменных заданий, - технология развития критического мышления
				высокий	- прием использование математических терминов и понятий; - методика выполнения заданий на сравнение, сопоставление; - методика выполнения заданий повышенного уровня сложности

25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	7	8-9	низкий	- метод наглядного предоставления информации; - технология выполнения алгоритма задания; - прием решение задач от простого к сложному.
				средний	- технология применения опорных задач; - технология развития критического мышления; - метод разложения сложных задач на простые задачи;
				высокий	- метод проектов; - технология анализа получившегося ответа на соответствие вопросу, поставленному в задаче; - методика выполнения заданий повышенного уровня сложности

Рассмотрим в качестве примера задание № 20:

20 Решите уравнение $(x-2)(x^2+8x+16)=7(x+4)$.

Ученикам группы «риска», с низким уровнем подготовки нужно разбить это задание по действиям. Большинство учеников 9 класса умеют решать квадратные уравнения, вот это первое действие и нужно выполнить. Когда он получит корни уравнения по формуле, попросить его разложить на произведение двух множителей. Увидев, что корни одинаковые, скобки получаются одинаковые, вспомнить о

степени. Когда осмысление первого действия у ученика стабильное, нужно то же квадратное уравнение «свернуть» по формуле сокращенного умножения как квадрат суммы, но это действие будет осмысленно учеником, испытывающим трудности с применением формул. Ему, чаще всего, удобнее решать квадратное уравнение через формулу дискриминанта.

Ученику со средним уровнем подготовки свернуть квадратный трёхчлен по формуле квадрата суммы не составит труда. Но ему нужно чётко установить требование равенства нулю левой части. В этом случае выражение из правой части обязательно нужно перенести в левую и затем вынести общую скобку за скобку и применить правило равенства нулю произведения.

Ученику с высоким уровнем подготовки решить подобное уравнение будет не сложно, но в этом случае требуется проверить свой ответ подстановкой в исходное уравнение, чтобы убедиться в правильности решения.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендовать:

№ Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)
1-25	Провести качественный анализ проведения ГИА с выявлением как объективных, так и субъективных причин, их разносторонним рассмотрением, с разработкой системы мер по повышению качества обучения по предмету	низкий/ средний/ высокий
1-19	Организовать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов в формате тьюторства, наставничества для педагогов, показывающих низкие результаты	низкий
20-25	Обеспечить условия для участия в научно-практической конференции «Покой и движение» для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки	высокий
1-25	Провести родительское собрание «Психологическое сопровождение обучающихся с различным уровнем предметной подготовки по учебному предмету «Математика»	низкий/ средний/ высокий
20-25	Организация дополнительных кружков, секций и клубов по интересам, которые помогут учащимся глубже погрузиться в изучаемые темы	высокий
20-25	Обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64», конференциях, олимпиадах и др. мероприятиях обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки	средний/ высокий

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для устранения выявленных дефицитов освоения основной образовательной программы и организации дифференцированного обучения необходимы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)
1-25	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Математика»	средний/ высокий
1-25	Практикум «Дифференцированное обучение математике: методика и практика разработки индивидуального маршрута обучающихся»	низкий/ средний/ высокий
25	Семинар «Интерактивные методы преподавания геометрии для обучающихся с высоким уровнем подготовки»	высокий

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Организовать эффективную деятельность муниципальной методической службы, направленную на устранение профессиональных дефицитов учителей математики.
2. Провести на уровне муниципального района/городского округа детальный объективный анализ результатов государственной итоговой аттестации в 2025 году в разрезе групп выпускников с различным уровнем подготовки. Исходя из итогов, скорректировать основные направления методического сопровождения педагогов.
3. Организовать на уровне муниципального района/городского округа реализацию модели наставничества «учитель – учитель».
4. Создать в муниципальном районе/городском округе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах
5. Принимать активное участие в профессиональных дискуссиях для педагогов региона по развитию математического и естественно-научного общего образования на площадке ГАОУ СО «Физико-технический лицей № 1», входящего в ТОП-100 лучших общеобразовательных учреждений России и являющийся лидером в Саратовской области по числу побед всероссийского и межрегионального уровней.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Егоренко Светлана Анатольевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>
<i>Разумовская Елена Владимировна</i>	<i>ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского» доцент кафедры математического анализа, председатель ПК</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Фадеева Наталья Петровна</i>	<i>«Федеральное государственное казённое военное образовательное учреждение высшего образования «Саратовское высшее артиллерийское командное училище» Министерства обороны Российской Федерации», заведующий кафедрой математических, естественно-научных и общепрофессиональных дисциплин, кандидат педагогических наук, доцент</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ФИЗИКЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ФИЗИКЕ**

1.1.Количество²³ участников экзаменов по физике (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2768	11,79	2887	11,80	3081	12,76
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	628	22,69	626	21,68	782	25,38
Мужской	2140	77,31	2261	78,32	2299	74,62

²³Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по физике по категориям²⁴

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1495	54,0	1483	51,37	1571	50,99
2.	Обучающиеся лицеев	733	26,48	742	25,70	810	26,29
3.	Обучающиеся гимназий	358	12,93	446	15,45	520	16,88
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	109	3,9	117	4,05	120	3,89
5.	Обучающиеся ООШ	13	0,5	13	0,45	16	0,52
6.	Обучающиеся школ-интернатов	57	2,1	84	2,91	44	1,43
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	3	0,1	2	0,07	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

В 2025 году, с учетом данных общего количества участников экзамена по физике, наблюдается незначительное увеличение числа сдающих данный предмет на 156 человек (на 0,96%) в отличие от 2024 года. В сравнении с 2023 годом количество участников увеличилось на 275 человек, и в процентном соотношении увеличилось на 0,97%.

Для обеспечения экономической стабильности и экономической безопасности нашей страны мы должны перейти к самообеспечению технологиями, страна нуждается в молодых высококвалифицированных инженерно-технических кадрах с высшим образованием. По популярности предметов по выбору физика занимает пятое место – ее выбрали 12,9% выпускников Саратовской области и уступает обществознанию, географии, информатике и биологии. Такая статистика свидетельствует о том, что обучающиеся осознают сложность физики как школьного предмета. Незначительное увеличение сдающих физику говорит о качественной подготовке обучающихся уверенных в своих возможностях, что отражает качество и профессионализм педагогов Саратовской области.

Показатели по количеству выпускников, выбравших комбинации предметов на государственной итоговой аттестации, демонстрируют почти одинаковую популярность пар «Физика + География» и «Физика + Обществознание». Так, комбинацию «Физика +

²⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

География» выбрала группа из 186 обучающихся, что составляет 0,78% от общего числа выпускников; комбинацию «Физика + Обществознание» выбрали 167 обучающихся, что соответствует примерно 0,7% от общего количества выпускников. Выбор учебного предмета «Физика» в девятом классе отражает профессиональные интересы обучающихся. Обучающиеся, выбравшие этот предмет, имеют чётко определённые образовательные траектории, ведущие к поступлению в десятый класс на профильное обучение (естественно-научный, универсальный, технологический) и к сдаче государственной итоговой аттестации по физике в 11 классе для поступления в образовательные организации высшего образования на инженерно-техническое направление.

Выполнение поручения Президента Российской Федерации (№ Пр-685 от 1 апреля 2025 года) инициирует активную работу по увеличению доли выпускников, сдающих государственные экзамены по ключевым предметам — математике, физике, химии, биологии. Данную задачу решает активное развитие сети профильных классов, нацеленных на углубленное изучение указанных дисциплин, а так же широкое внедрение сетевого взаимодействия образовательных организаций и промышленных предприятий, что даёт возможность обучающимся приобретать компетенции, необходимые для последующей профессиональной деятельности. Большую роль играет региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи на территории Саратовской области «Галактика64». В сотрудничестве с ведущими образовательными организациями высшего образования региона он реализует целый спектр специализированных мероприятий, включая олимпиады, конференции, а также профильные интенсивные программы («смены»), создаются в областях центры «Точка Роста» для поддержания интереса к физике у одаренной молодежи.

В регионе создана стажировочная площадка на базе МАОУ «Лицей № 37» для обучения молодых педагогов и расширения педагогических компетенций педагогов с опытом. Она направлена на создание пласта кадров, которые мотивируют обучающихся к поиску ответов на вопросы сложных задач физики, имеющих отражение в различных областях — космонавтике, военном деле, механизации, биомеханике, спорте.

ГАОУ СО «ФТЛ № 1», вошедший в Топ-100 лучших российских школ стал базой для педагогов по вопросам повышения математического и естественно-научного образования.

Численность участников-девушек относительно предыдущего года увеличилось на 156 человек (на 3,70%) и увеличением на 154 человека относительно 2023 года, что в процентном соотношении больше на 2,69%, соответственно количество участников юношей сократилось. В текущем году юношей приняло участие в ОГЭ по физике на 49,24% больше, чем девушек (в 2024 г. – на 56,64%, в 2023 г. – на 54,62%). В целом за прошедшие три года среди участников ОГЭ по физике долевое соотношение между девушками и юношами сохраняется в отношении 3 к 1, что объясняется интересом со стороны юношей к специальностям инженерного направления, а девушки, традиционно, лидируют по гуманитарным предметам.

Показатели количества участников ОГЭ по физике текущего 2025 года по категориям образовательных организаций с различным уровнем подготовки в соотношении количества участников и процентных результатов сопоставимы с показателями предыдущих двух лет. Среди них большинство составляют обучающиеся СОШ, которых в 2025 году на 0,38% и на 3,01% меньше, чем в 2024 году и 2023 году соответственно, хотя в количественном выражении число участников выросло. Доля участников из лицеев за последние три года остается относительно стабильной (изменения в пределах 1%). Процент обучающихся гимназий в текущем году на 1,43% выше, чем в 2024 году, по сравнению с 2023 годом процент вырос на 3,95%. Относительно стабильным остается число участников по физике из СОШ

с УИП и ООШ в течение трех последних лет. Показатель количества обучающихся школ-интернатов текущего года на 1,48% уменьшился (на 40 человек) по отношению к 2024 году, по отношению к 2023 году на 0,67% меньше (на 13 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФИЗИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по физике в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	9	0,3	35	1,21	70	2,27
«3»	1430	51,7	1126	39,00	707	22,95
«4»	1007	36,4	1273	44,09	1676	54,40
«5»	322	11,6	453	15,69	628	20,38

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	16	0	0,00	1	6,25	12	75,00	3	18,75
2.	Аркадакский район	11	2	18,18	4	36,36	4	36,36	1	9,09
3.	Аткарский район	33	1	3,03	10	30,30	15	45,45	7	21,21
4.	Базарно-Карабулакский район	22	0	0,00	8	36,36	11	50,00	3	13,64
5.	Балаковский район	296	1	0,34	59	19,93	169	57,09	67	22,64
6.	Балашовский район	126	4	3,17	38	30,16	69	54,76	15	11,90
7.	Балтайский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
8.	Вольский район	64	2	3,13	24	37,50	31	48,44	7	10,94
9.	Воскресенский район	4	1	25,00	1	25,00	2	50,00	0	0,00
10.	Дергачевский район	10	0	0,00	5	50,00	4	40,00	1	10,00
11.	Духовницкий район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
12.	Екатериновский район	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
13.	Ершовский район	56	8	14,29	18	32,14	26	46,43	4	7,14
14.	Ивантеевский район	8	0	0,00	2	25,00	6	75,00	0	0,00
15.	Калининский район	17	0	0,00	7	41,18	10	58,82	0	0,00
16.	Красноармейский район	14	1	7,14	5	35,71	7	50,00	1	7,14
17.	Краснокутский район	5	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
18.	Краснопартизанский район	10	1	10,00	2	20,00	6	60,00	1	10,00
19.	Лысогорский район	11	0	0,00	5	45,45	6	54,55	0	0,00
20.	Марксовский район	38	1	2,63	11	28,95	22	57,89	4	10,53
21.	Новобурасский район	13	0	0,00	9	69,23	4	30,77	0	0,00
22.	Новоузенский район	8	0	0,00	1	12,50	5	62,50	2	25,00
23.	Озинский район	10	1	10,00	5	50,00	3	30,00	1	10,00
24.	Перелюбский район	10	0	0,00	2	20,00	7	70,00	1	10,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	31	0	0,00	10	32,26	17	54,84	4	12,90
26.	Питерский район	5	0	0,00	3	60,00	2	40,00	0	0,00
27.	Пугачевский район	72	1	1,39	4	5,56	52	72,22	15	20,83
28.	Ровенский район	6	0	0,00	1	16,67	5	83,33	0	0,00
29.	Романовский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
30.	Ртищевский район	58	6	10,34	24	41,38	22	37,93	6	10,34
31.	Самойловский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	33	0	0,00	11	33,33	18	54,55	4	12,12
33.	Советский район	13	0	0,00	3	23,08	7	53,85	3	23,08
34.	Татищевский район	20	0	0,00	1	5,00	16	80,00	3	15,00
35.	Турковский район	6	0	0,00	0	0,00	6	100,00	0	0,00
36.	Федоровский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
37.	Хвалынский район	5	0	0,00	1	20,00	2	40,00	2	40,00
38.	Энгельсский район	369	9	2,44	91	24,66	197	53,39	72	19,51
39.	МО г. Шиханы	14	0	0,00	0	0,00	10	71,43	4	28,57
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	20	0	0,00	5	25,00	14	70,00	1	5,00
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	143	3	2,10	27	18,88	81	56,64	32	22,38
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	217	3	1,38	40	18,43	118	54,38	56	25,81
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	107	1	0,93	25	23,36	53	49,53	28	26,17
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	170	1	0,59	49	28,82	94	55,29	26	15,29
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	339	11	3,24	72	21,24	190	56,05	66	19,47
46.	Заводской район	304	7	2,30	74	24,34	185	60,86	38	12,50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
48.	Государственные образовательные учреждения	44	2	4,55	13	29,55	27	61,36	2	4,55
49.	Государственные общеобразовательные организации	264	2	0,76	20	7,58	108	40,91	134	50,76
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	30	1	3,33	6	20,00	17	56,67	6	20,00
51.	Федеральные образовательные организации	13	0	0,00	3	23,08	6	46,15	4	30,77

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²⁶					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	3,25	27,63	55,82	13,30	69,13	96,75
2.	Обучающиеся лицеев	0,49	13,95	50,62	34,94	85,56	99,51
3.	Обучающиеся гимназий	2,12	21,54	54,62	21,73	76,35	97,88
4.	Обучающиеся СОШ с	1,67	25,00	55,83	17,50	73,33	98,33

²⁵Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

²⁶Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ²⁶					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обучен ности)
	УИП						
5.	Обучающиеся ООШ	0,00	31,25	68,75	0,00	68,75	100,00
6.	Обучающиеся школ-интернатов (кадетских, санаторных, средних общеобразовательных)	4,55	29,55	61,36	4,55	65,91	95,45
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике²⁷

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 13 г. Пугачева им. М.В.Ломоносова»*	0,00	100,00	100,00
2.	МОУ «Татищевский лицей»	0,00	100,00	100,00
3.	МОУ «СОШ №12 им. Героя России	0,00	100,00	100,00

²⁷Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	А.И. Потапова» МО г. Шиханы			
4.	МАОУ «СОШ № 13» г. Балаково	0,00	100,00	100,00
5.	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»	0,00	97,27	100,00
6.	МАОУ «Лицей № 1» г. Балаково	0,00	96,61	100,00
7.	МАОУ «ЛМИ»*	0,00	94,44	100,00
8.	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»*	0,00	94,29	100,00
9.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	94,12	100,00
10.	МОУ «ЛПН» МО «Город Саратов»	0,00	92,45	100,00
11.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	92,31	100,00
12.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	91,67	100,00
13.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»	0,00	91,49	100,00
14.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»*	0,00	91,30	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по физике более 10 человек, с качеством обучения не менее 90% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по физике²⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- о доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

²⁸ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ п.УчебныйЕршовского района им. Героя Советского Союза Сергеева П.Е.»	31,82	13,64	68,18
2.	МОУ «СОШ № 100» МО «Город Саратов»	12,50	58,33	87,50
3.	МОУ «СОШ № 6» МО «Город Саратов»	9,52	71,43	90,48
4.	МАОУ «Образовательный центр № 2 «Сфера»р.п. Сенной»Вольского района*	8,33	58,33	91,67

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по физике.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по физике.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2025году и в динамике

Результаты ОГЭ по физике 2025 года в целом сопоставимы с результатами прошлых лет. В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов максимум распределения в сравнении с прошлым годом сместился влево и соответствует 23 первичным баллам из 39 возможных, которые набрали 8,5% участников (259 человек). В 2024 году пиковое значение соответствовало 27 баллам, которые набрали 5,0% участников (143 человек). На диаграмме визуализируется резкий скачок от 22 к 23 первичным баллам. На диаграмме распределения первичных баллов 2025 года, наблюдается явно выраженный спад относительно диаграммы 2024 года на интервале от 10 до 19 баллов, которые набрали от 1,4% до 2,7% участников, что соответствует отметке «3» (в 2024 году – 1,6% до 4,1% участников).

В 2025 году среди результатов участников ОГЭ по физике прослеживается положительная динамика по всем показателям, кроме количества неудовлетворительных результатов, наблюдается к 2025 году увеличение числа участников, получивших отметку «2»

на 1,06% по сравнению с 2024 годом и на 1,97% по сравнению с 2023 годом. В категории участников, получивших отметку «4», видимое увеличение результатов на 10,31% в сравнении с предыдущим годом и повышение процента участников на 18,00% в отличие от 2023 года. Выросло количество участников, получивших отметку «5», на 4,69% и на 8,78% в сравнении с 2024 и 2023 годом соответственно. По итогам результатов 2025 года качество обучения участников составляет 74,78%, что говорит об эффективной практике подготовки участников ОГЭ по физике. Сократилось количество респондентов в категории участников, получивших отметку «3», на 16,05 в сравнении с 2024 годом и на 28,95% в сравнении с 2023 годом.

В ОГЭ по физике принимали участие 51 АТЕ, из которых 32 АТЕ (62,75%) – с количеством участников более 10 человек. Анализируя результаты районов с достаточным количеством участников, максимальное значение показателя «качество обучения» продемонстрировали участники из МО г. Шиханы – 100%. В пятерку лидеров с показателем «качество обучения» в интервале от 90% до 100% также входят: Татищевский муниципальный район – 95,00% (в 2024 г. – 28,57%), Александрово-Гайский муниципальный район – 93,75% (в 2024 г. – 66,67%), Пугачевский муниципальный район – 93,06% (в 2024 г. – 55,56%), государственные общеобразовательные организации – 91,67%. В 12 АТЕ (36,36%) региона из 32, с количеством участников более 10 человек, показатель «качество обучения» составляет от 70% до 90%. Из 32 АТЕ в 12 АТЕ (23,53%) неудовлетворительные результаты по физике отсутствуют.

С учетом типа ОО с различным уровнем подготовки, в соотношении количества участников и процентных результатов, традиционно лидирующие позиции по результатам ОГЭ по физике занимает группа обучающихся в инновационных образовательных организациях (лицеях, лицей - интернатах и гимназиях). Лучшие результаты в 2025 году по показателю «качество обучения» присутствуют у обучающихся лицеев – 85,56%, по сравнению с предыдущими годами данный показатель вырос на 8,07% (в 2024 г. – 77,49%) и на 20,56% (в 2023 г. – 65,00%) соответственно. Показатель «качество обучения» участников из гимназий увеличился на 8,41% в сравнении с прошлым годом (в 2024 году – 67,94%) и выше результатов 2023 года (60,0%) на 16,35%. Положительная динамика прослеживается по итогам показателей «качество обучения» у обучающихся СОШ с УИП на 20,34% и СОШ на 18,49%, в ООШ на 22,60% в сравнении с 2024 годом. Доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», среди обучающихся школ-интернатов составляет 65,91%

В категорию образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по физике, вошли 14 учреждений Саратовской области (в 2024 г. – 13 ОО, в 2023 г. – 17 ОО), из которых 10 - инновационные образовательные организации (гимназии и лицеи). В данный перечень в 2025 году входят ОО с качеством обучения не менее 90% и уровнем обученности 100%. Все ОО относятся к организациям городского типа. Из представленных в этом списке учреждений, показали 100% «качество обучения» - 4 учреждения: МОУ «СОШ № 13 г. Пугачева имени М.В.Ломоносова», МОУ «Татищевский лицей», МОУ «СОШ №12 им. Героя России А.И. Потапова» МО г. Шиханы, МАОУ «СОШ № 13» г. Балакова. В категорию с высокими результатами водят 5 образовательных организаций (ГАОУ СО «ФТЛ № 1», МАОУ «Лицей № 1» г. Балаково, МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов», МОУ «ЛПН» МО «Город Саратов», ГАОУ СО «Гимназия № 1»). Обучающиеся данных организаций являются высокомотивированные обучающиеся, которые изучают физику на углубленном уровне и нацеленные в дальнейшем на получение профессии, связанной с точными науками.

В категорию ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по физике с максимальным количеством участников, получивших отметку «2», в 2025 году вошли 4 ОО (в 2024 г. – 5 ОО, в 2023 г. – 3 ОО). Все ОО относятся к организациям городского типа. Третий год в данный перечень входит МОУ «СОШ п. Учебный Ершовского района» им. Героя Советского Союза Сергеева П.Е. – 31,82% (в 2024 г. – 13,04%, в 2023 г. – 7,0%), МАОУ «Образовательный центр № 2 «Сфера» р.п. Сенной» Вольского района – 8,33% (в 2024 г. –

6,67%) два года подряд показывает наиболее низкие результаты. Причины сохранения низкого уровня результатов могут включать недостаточный уровень мотивации обучающихся, неэффективные методики преподавания или недостаточную работу по раннему выявлению учеников с низкими результатами. Остальные образовательные организации в данную выборку вошли впервые.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ²⁹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

²⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	Б	89,5	58,3	70,9	95,0	97,7
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	Б	81,5	29,2	56,8	88,2	94,0
3	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	Б	85,5	33,3	67,4	90,0	96,2
4	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих	Б	75,5	0	41,8	84,6	92,3

³⁰Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания						
5	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	Б	76,1	33,3	58,1	81,8	82,8
6	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	76,9	0	43,5	85,2	95,6
7	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	76,2	16,7	47,5	83,2	92,4
8	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические	Б	83,5	8,3	51,9	92,4	98,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
9	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	77,1	0	44,4	85,3	95,1
10	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	Б	73,0	8,3	41,3	80,4	91,7
11	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе	Б	82,6	8,3	53,3	90,6	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлений с использованием физических моделей, законов и формул						
12	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	77,7	20,1	55,8	84,0	88,1
13	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	Б	78,0	20,1	48,5	85,2	94,0
14	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем)	П	82,6	40,2	57,7	88,8	96,0
15	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	Б	89,7	75,0	74,4	93,6	97,6
16	Анализировать отдельные	П	85,8	20,8	66,1	90,7	97,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов						
17	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	В	32,5	0	10,8	28,0	71,1
18	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	П	31,1	4,2	16,4	28,1	56,8
19	Объяснять физические процессы и свойства тел	П	40,7	12,5	30,3	35,7	67,1
20	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	П	49,8	0	13,4	49,1	95,8
21	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	В	19,1	0	1,5	11,1	62,1
22	Решать расчётные задачи,	В	23,0	0	2,0	15,7	68,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	58,3	20,8	2,6	1,1
	1	8,3	16,5	4,7	2,4
	2	33,4	62,7	92,7	96,5
2	0	50,0	27,3	5,2	2,2
	1	41,7	31,9	13,2	7,6
	2	8,3	40,8	81,6	90,2
3	0	66,7	32,6	10,7	3,8
	1	33,3	67,4	89,9	96,2
4	0	100	47,1	8,9	3,3
	1	0	22,2	13,0	8,7
	2	0	30,7	78,1	88,0
5	0	66,7	41,9	18,2	17,2
	1	33,3	58,1	81,8	82,8
6	0	100	56,5	14,8	4,3
	1	0	43,5	85,2	95,7
7	0	83,3	52,5	16,8	7,6
	1	16,7	47,5	83,2	92,3
8	0	91,7	48,1	7,6	1,6
	1	8,3	51,9	92,4	98,4
9	0	100	55,6	14,7	4,9

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	0	44,4	85,3	95,1
10	0	91,7	58,7	19,6	8,3
	1	8,3	41,3	80,4	91,7
11	0	91,7	46,7	9,4	2,9
	1	8,3	53,3	90,6	97,1
12	0	58,3	18,7	5,8	3,7
	1	41,7	50,7	20,6	16,5
	2	0	30,5	73,6	79,8
13	0	58,9	28,7	7,0	1,4
	1	41,7	45,5	15,5	9,1
	2	0	25,8	77,5	89,5
14	0	16,7	15,8	2,2	0,3
	1	83,3	53,0	18,0	7,3
	2	0	31,2	79,8	92,4
15	0	25,0	25,6	6,4	2,4
	1	75,0	74,4	93,6	97,6
16	0	58,3	13,0	2,5	0
	1	41,7	41,8	13,7	5,9
	2	0	45,2	83,8	94,1
17	0	100	83,0	63,0	21,1
	1	0	6,6	7,5	5,7
	2	0	5,6	12,2	11,8
	3	0	4,8	17,3	61,4
18	0	91,7	72,2	58,1	27,8
	1	8,3	22,7	27,5	30,7
	2	0	5,1	14,4	41,5
19	0	83,3	59,3	51,1	20,7
	1	8,3	20,7	26,3	24,5

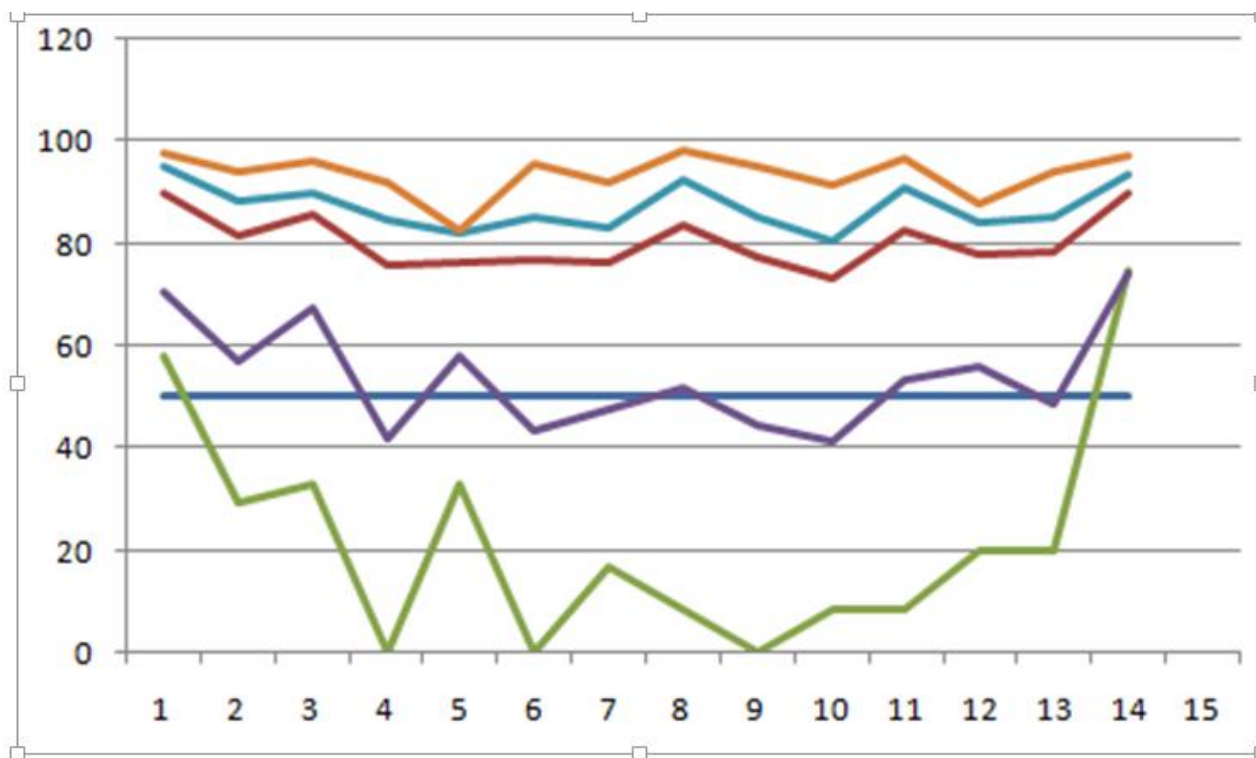
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	8,4	20,0	22,6	54,8
20	0	100	79,6	41,8	1,3
	1	0	8,9	9,5	1,9
	2	0	3,2	8,2	5,2
	3	0	8,3	40,5	91,6
21	0	100	95,4	79,3	22,2
	1	0	4,6	12,6	18,0
	2	0	0	3,8	11,0
	3	0	0	4,3	48,8
22	0	100	95,2	70,8	11,9
	1	0	4,1	17,4	23,7
	2	0	0,3	5,8	12,9
	3	0	0,4	6,0	51,5

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

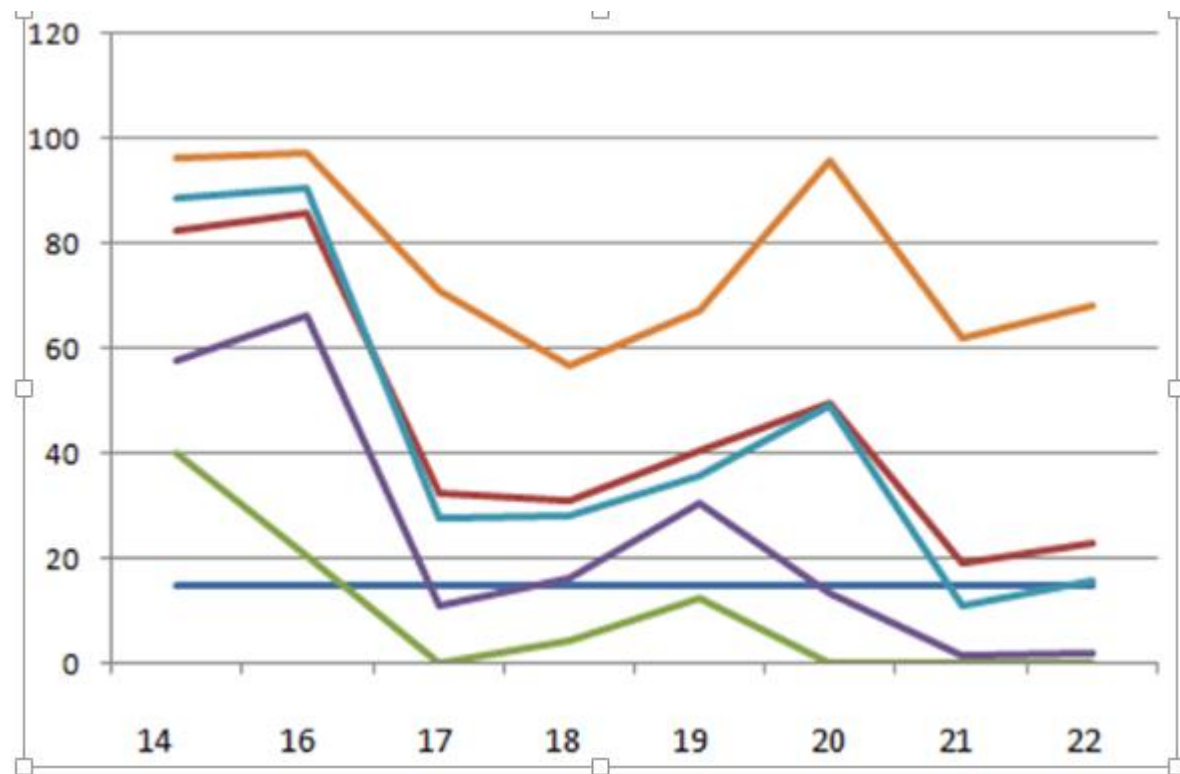
В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)



Анализ представленных результатов показывает, что обучающиеся региона в целом успешно справляются со всеми заданиями базового уровня. о снижение произошло в линейке заданий, №10, №13.Пример (процент обучающихся, не выполнивших это задание составляет 91,7%, тогда как выполнивших 8,3%.)

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)



Обучающиеся с высоким уровнем подготовки успешно выполняют все задания, однако несколько ниже других процент выполнения заданий - расчетные задачи (№ 21). Как всегда, сложности у обучающихся вызывают качественные задачи, где главная особенность состоит в том, что внимание обучающихся акцентируется на объяснении физических явлений, свойств тел, вещества, изучаемых процессов. Решаются такие задачи путем логических умозаключений, базирующихся на законах физики (№18). Сложности возникли и с заданием по выполнению физического эксперимента (№17), средний процент выполнения - 32,5%, не высок этот процент для обучающихся с оценкой - «3» 10,8%, для обучающихся с оценкой «4» - 28,0%.

Следует отметить, что проценты выполнения ряда заданий существенно различаются в зависимости от использованного варианта. В качестве примеров можно привести задания 5 (процент выполнения от 49% до 89%), 6 (от 53% до 96%), 7 (от 56% до 84%), 9 (от 57% до 95%), а также 17 (18% - 43%), 18 (10% - 61%), 21 (10% - 28%).

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Из таблицы 2-10 видно, что обучающиеся, которым была выставлена отметка «2», продемонстрировали весьма посредственные результаты: подавляющее большинство (91,7%) не смогли набрать баллы за выполнение заданий 8, 10, 11, 18, тогда как все без исключения (100%) не справились с выполнением заданий 4, 6, 9, 17, 20, 21 и 22. Причина заключается в недостаточной сформированности знаний в силу отсутствием достаточного количества практических занятий среди обучающихся. Для исправления сложившейся ситуации педагогам физики рекомендуется усилить работу именно с подобными типами заданий.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

По сравнению с 2024 годом произошли изменения в КИМ 2025 года. Общее число заданий было сокращено с 25 до 22. Одна из качественных задач переведена в форму задания с кратким ответом. Удалены задания на распознавание формул и одна из линий заданий на работу со схемами и таблицами. Эти способы представления информации интегрированы в различные линии заданий КИМ. Уменьшен объем текста физического содержания, к которому предлагается только одно задание на применение информации из текста в новой ситуации. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы уменьшился с 45 до 39 баллов. В качестве расчётных задач предлагалась только одна комбинированная задача (№ 22). Задачи 20 и 21 различались уровнем сложности и темами представленными любым разделом физики 7- 9 классов (механические, тепловые или электромагнитные явления ит. д).

Приведем задания из различных вариантов, использованных во время проведения двух дней основной волны экзамена, проценты выполнения которых ниже остальных либо (в заданиях с кратким ответом) имеются типичные неверные ответы (доля которых более 20% от общего числа участников).

Задание № 2 – предполагало установление соответствия между приборами и физическим закономерностями, лежащими в основе их работы 30% обучающихся указали, что в основе принципа действия амперметра лежит зависимость силы тока в цепи от ее сопротивления. Для устранения причин затруднений необходимы практические навыки работы с приборами.

Задание № 5.

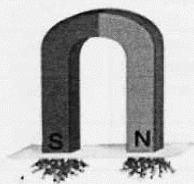
В мензурку с водой опустили кусок льда и замерили получившийся уровень воды. Изменится ли уровень воды в мензурке, когда весь лёд растает?

- 1) Уровень воды не изменится, так как при таянии лёд превратится в воду.
- 2) Уровень воды не изменится, так как вес плавающего льда равен весу вытесненной воды.
- 3) Уровень воды понизится, так как объём воды, получившейся при таянии льда, меньше объёма льда.
- 4) Уровень воды повысится, так как в процессе таяния льда общая масса воды увеличится.

Процент выполнения этого задания составил 48,7%.

27% обучающихся указали в качестве верного ответ «4», 20% – ответ «3». Это еще раз подтверждает недостаточное освоение обучающимися темы «Гидростатика». Больше решать качественные задачи.

Существует много способов (физических и химических) для разделения смесей. На рисунке представлен один из физических способов разделения смесей.

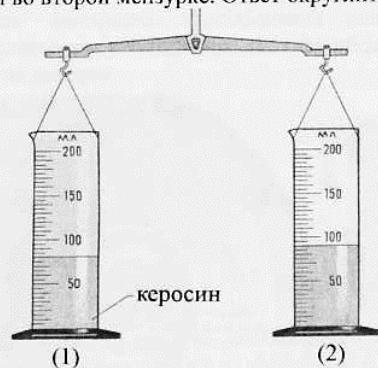


Можно ли с помощью магнита разделить смесь цинковой и медной стружек?

- 1) Можно, так как при одинаковом размере медные стружки более тяжёлые, и поэтому к магниту притянутся только более лёгкие цинковые.
- 2) Нельзя, так как в магнитном поле магнита ни цинковая, ни медная стружки не намагничиваются.
- 3) Нельзя, так как в магнитном поле магнита все металлические стружки намагниются и притянутся к нему.
- 4) Нельзя ответить однозначно, так как стружки могут намагнититься по-разному.

Процент выполнения задания 58,6%. 25% обучающихся указали в качестве верного ответ «3». Причины затруднений вызвал раздел «Магнитные явления», что связано со слабыми практическими навыками в освоении той темы. Необходимо на практике отрабатывать эти умения.

Две одинаковые мензурки с разными жидкостями уравновешены на рычажных весах. В первой мензурке находится керосин. Определите плотность жидкости во второй мензурке. Ответ округлите до десятых.



Процент выполнения 53%. В отличие от заданий этой линии остальных вариантов, представлявших собой либо задачи с явно заданными данными, либо задачи с получением данных из графика, данная задача требует получения данных из рисунка. Среди неверных

ответов нельзя выделить «типичный», что и показывает, что низкий процент выполнения связан с недостатком метапредметных умений: умение определять плотность жидкости по заданным характеристикам. Необходимо решать большое количество данных заданий.

Задание № 7.

Шарик на нити, совершающий свободные колебания, переходит из крайнего правого положения в крайнее левое положение за 0,8 с. Чему равна частота колебания шарика?

Направлено на проверку умения характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. Процент выполнения данного задания 55,6%. Типичный неверный ответ «1,25 с» (вдвое больше верного) иллюстрируют давно известную проблему с освоениями обучающихся понятия периода колебаний.

Ошибка, заключающаяся в удвоенном значении периода колебаний, появляется преимущественно из-за неправильного восприятия ключевой идеи периода колебаний. Часто ученики либо путают частоту колебаний с периодом, либо игнорируют правильную трактовку задачи, предполагая, что половина полного цикла занимает половину времени. Подобные ошибки свидетельствуют о нехватке глубинного понимания физических процессов и концепций.

Пути решения:

Очень важно ещё раз вернуться к определению периода колебаний. Необходимо чётко объяснить, что период колебаний — это интервал времени, в течение которого тело совершает полный цикл колебания, возвращаясь в исходное положение. Данный интервал определяет скорость колебаний и тесно связан с частотой, обратно пропорциональной периоду.

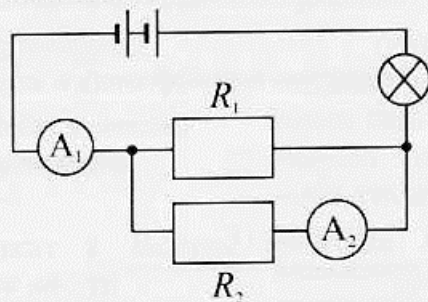
Использование рисунков, анимации и небольших экспериментов поможет ребятам почувствовать реальный ход колебательных процессов. Например, простая маятниковая установка или пружинно-массовая система легко продемонстрирует полное колебательное движение и даст ощущение интервала времени, необходимого для завершения полного цикла.

Хорошее упражнение для обучающихся — многократно решать задачи, подобные той, в которой была допущена ошибка. Следует давать студентам много задач на период колебаний, предлагая разнообразные условия, начиная от классической пружинки и заканчивая сложными системами с несколькими массами и степенями свободы.

Отдельные ребята, испытывающие трудности, могут получать дополнительную консультацию, на которой преподаватель детально разберёт сложный момент и поможет ликвидировать возникшие проблемы.

Задание №9.

В электрической цепи (см. рисунок) амперметр A_1 показывает силу тока 1,5 А, амперметр A_2 – силу тока 0,5 А.



Чему равна сила тока, протекающего через лампу?

Задание направлено на умение характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул. Процент выполнения 57%. Типовой неверный ответ «2А» (20% обучающихся) получается, очевидно, сложением приведенных в условии значений и свидетельствует о механическом применении заученных законов «при параллельном соединении токи складываются» без анализа конкретной физической ситуации.

Основная сложность возникла из-за недостатка понимания физического контекста и автоматизма в применении формул без предварительного анализа. Вместо анализа конкретной конфигурации цепи, некоторые учащиеся начинают суммировать значения токов, исходя из поверхностного знания, что «в параллельной цепи токи суммируются». Такой подход не отражает действительную ситуацию и ведет к неверным выводам.

Возможные мероприятия по отработке навыков:

1. **Более глубокое рассмотрение теории.** Необходимо уделить дополнительное внимание разбору различных конфигураций цепей и влиянию топологии сети на поведение токов и напряжений.

2. **Постоянная практика решения задач.** Рекомендуется введение регулярных задач, связанных с анализом электрических цепей различной степени сложности, включая как параллельные, так и смешанные варианты соединений.

3. **Акцент на развитии аналитических способностей.** Важна задача научить школьников выделять ключевую информацию из условия задачи и адекватно интерпретировать её в контексте конкретных законов и формул.

4. **Разбор типичных ошибок.** Полезно регулярно рассматривать типичные ошибки, возникающие при решении задач на электрический ток, подчеркивая опасности автоматического применения формул без детального анализа ситуации.

5. **Внедрение дополнительной графики и диаграмм.** Графическое изображение схем и потокосхема упрощают понимание происходящих процессов и позволяют избегать ошибок, связанных с механической обработкой чисел.

Во сколько раз увеличится сила взаимодействия двух неподвижных точечных зарядов, если величину каждого из зарядов увеличить в 3 раза, а расстояние между ними уменьшить в 2 раза?

Процент выполнения 58%. Заметим, что среди неверных ответов нет «типичного», то есть речь идет о просто слабом усвоении соответствующей темы. Что вполне естественно, поскольку изучение закона Кулона на уровне 8 класса не подкрепляется, как правило, решением задач.

Причины плохого усвоения:

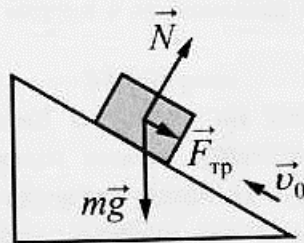
Недостаточное количество задач: Зачастую тема «Закон Кулона» ограничивается лишь устным объяснением или небольшим числом шаблонных примеров, что не формирует глубокого понимания.

Абстрактность концепции: Электростатика, как область физики, имеет дело с такими понятиями, как электрические заряды и поля, которые трудно ощутимы и воспринимаются интуитивно.

Отсутствие интеграции в общую картину физики: Важно показать связь электростатики с общей системой знаний по физике, подчеркнуть важность и роль электростатических сил в природе и технике.

Задание № 12.

В инерциальной системе отсчёта брусок, которому сообщили начальную скорость $\vec{v}_0$, скользит вверх по наклонной плоскости (см. рисунок). Силы, действующие на брусок, изображены на рисунке. Как изменяются по мере подъёма скорость бруска и полная механическая энергия бруска?



Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличивается
- 2) уменьшается
- 3) не изменяется

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины. Цифры в ответе могут повторяться.

Скорость бруска	Полная механическая энергия бруска

30% обучающихся указали, что в описанной ситуации полная механическая энергия бруска не изменяется. Это может свидетельствовать о недостаточно внимательном изучении рисунка (поскольку про наличие силы трения в тексте задания упоминаний нет). Задание направлено на изучение 2 закона Ньютона, законов сохранения энергии, необходимо на уроках отрабатывать решение задач такого типа.

Задание 13. Направлено на описание изменений физических величин при протекании физических явлений и процессов.

В отсутствие теплопередачи газ, находящийся в сосуде с подвижным поршнем, сжали. Как в процессе сжатия изменились давление и температура газа?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения:

- 1) увеличилась
- 2) уменьшилась
- 3) не изменилась

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

Давление газа	Температура газа

94% участников верно отвечают на первый вопрос и только 67% – на второй. Это представляется вполне естественным с учетом уровня изучения соответствующей темы в основной школе. Задачи такого типа решаются в разделе «Температура, давление газа», необходимы теоретические и практические навыки для решения задач подобного типа.

Задание 17.

Наименьший процент выполнения (18%) оказался у задания, в котором следовало определить работу, совершаемую при подъеме груза при помощи подвижного блока. Связан он с традиционной ошибкой, при которой за путь для расчета работы принимается путь, пройденный грузом, а не точкой приложения силы. Раздел физики, изучающий закономерности, связанные с блоками необходимо отрабатывать на лабораторной работе.

Ошибка, которая часто встречается при решении задач на подъём груза с помощью подвижного блока, связана с неверным пониманием разницы между путями, проходимыми самим грузом и точкой приложения внешней силы. Дело в том, что многие ученики считают, что путь, пройденный грузом вверх, равен длине нити, которую тянет рабочий. Однако это не так!

Дело вот в чём: подвижный блок устроен так, что длина вытягиваемой нити больше высоты, на которую поднимается груз. Именно этот факт зачастую упускают из виду, считая, что достаточно умножить силу натяжения нити на высоту подъема груза, чтобы найти работу. Но правильный путь - это именно тот, который проходит точка приложения силы, а не высота подъема самого груза.

Например, рассмотрим простую установку с одним подвижным блоком. Если поднять груз на высоту h , то точка приложения силы пройдёт вдвое большее расстояние ($2h$), потому что подвижный блок удваивает путь прохождения троса.

Это принципиальное отличие обязательно надо учитывать при расчете механической работы, поскольку формула выглядит следующим образом:

$$A=F \cdot s,$$

где F — сила, приложенная к точке подвеса нити, а S — путь, пройденный именно этой точкой.

Поэтому, чтобы избавиться от такого заблуждения, необходимо регулярно повторять и проговаривать данное правило, подкрепляя теорию практическими примерами и демонстрационными работами. Лучше всего начать с построения и рассмотрения различных моделей с простыми блоками и наблюдения за поведением натянутого шнура и груза. Чем чаще учащиеся будут сталкиваться с подобными задачами и проверять свои предположения на практике, тем меньше вероятность допустить такую ошибку на экзамене.

Таким образом, главное - не забывать простое правило: при расчёте работы важна длина нити, прошедшей через руки рабочего, а не сама высота подъема груза.

Задание 18.

Задание проверяет умение читать и понимать текст, а так же правильно отвечать на вопросы после него, процент выполнения разнится, так как связан с большим количеством тем используемых на экзамене, процент выполнения от 9,7% до 3% (пример: «Почему Марс, в отличие от Меркурия, не растерял свою атмосферу?». Крайне низкий процент выполнения задания по тексту «Меркурий» обусловлен тем, что в самом тексте содержится утверждение «имеющейся у Меркурия гравитации недостаточно для поддержания атмосферы», воспринимаемое большей частью обучающихся как ответ на поставленный вопрос. Причины неумения решать задания такого типа, способы устранения – отрабатывать на уроках задачи связанные с астрономией.

Задание 19.

Наименьший процент выполнения (20–26%) у задания «в каком климате человек легче переносит жару?», наибольший (79%) связан с вопросом о телефоне, который помещенном под стеклянный купол в котором создан вакуум. Необходимо решать на уроках большое количество качественных задач.

Задание 20 (расчетная задача повышенного уровня).

Процент выполнения по всем вариантам около 50%. Расчетные задачи являются самой трудной частью КИМ ОГЭ по физике, так как проверяют умения применения математического аппарата, соответствия единиц измерения полученному ответу, логических шагов. Для устранения данного пробела необходимо как можно больше решать задачи на уроках, так и во внеурочное время.

Задания 21 и 22 (расчетные задачи высокого уровня).

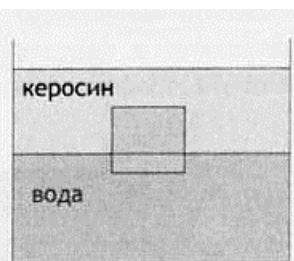
Процент выполнения сильно зависит от конкретной задачи. Наибольшие сложности вызвали задачи

Маленький свинцовый шарик объёмом $0,01 \text{ см}^3$ равномерно падает по вертикали в воде. Какое количество теплоты выделится при перемещении шарика на 6 м?

(процент выполнения 9,8%),

и

Сплошной кубик плотностью $900 \frac{\text{кг}}{\text{м}^3}$ плавает на границе раздела воды и керосина, погрузившись в воду на глубину 4 см (см. рисунок). Слой керосина целиком покрывает кубик. Определите длину ребра кубика.



(процент выполнения 11,4%).

Наиболее успешно решаются задачи на расчет перехода различных видов энергии друг в друга с учетом КПД, что связано с их широкой распространенностью и соответствующим акцентом при изучении тем. Вместе с тем следует отметить, что проблемы с надлежащим обоснованием расчета мощности параллельно соединенных нагревателей, по-прежнему, распространены, так как обучающиеся слабо представляют отличие мощности при параллельном и последовательном способе подключения потребителей. Для устранения того недостатка необходимо на уроках отрабатывать навык решения этих задач.

Из распространенных типичных ошибок следует также отметить допускаемые обучающимися при решении задачи

Автомобиль массой 1 т трогается с места и движется с ускорением $1,2 \frac{\text{м}}{\text{с}^2}$.
Определите работу силы тяги на первых 10 м пути, если сила сопротивления равна 200 Н.

ошибки при записи второго закона Ньютона – часто обучающиеся путают силу тяги и равнодействующую всех приложенных сил.

Стальная пуля пробивает деревянную стену. Чему была равна скорость пули до удара о стену, если после прохождения стены она составляла $300 \frac{\text{м}}{\text{с}}$, а температура пули увеличилась на 70°C ? Считать, что выделившееся при прохождении пулей стены количество теплоты целиком пошло на нагревание пули.

закона сохранения энергии, при которых работа силы трения записана «не с той стороны». Для устранения этих недостатков, необходимо на уроках отрабатывать навык решения подобных задачи.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
6	Понимание роли физики в научной картине мира; сформированность базовых представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, о роли эксперимента в физике, о системообразующей роли физики в развитии естественных наук, техники и технологий, об эволюции физических знаний и их роли в целостной естественнонаучной картине мира, о вкладе российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, развитие техники и технологий	Б	76,9	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.
12	Понимание роли физики в научной картине мира; сформированность базовых представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, о роли эксперимента в физике, о системообразующей роли физики в развитии естественных наук, техники и технологий, об эволюции физических знаний и их роли в целостной естественнонаучной картине мира, о вкладе российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, развитие техники и технологий; Знания о видах материи (вещество и поле), о движении как способе существования материи, об атомно-молекулярной теории строения вещества, о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых); умение различать явления по	Б	77,7	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. Базовые исследовательские действия: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объектаизучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов междусобой; Оценивать применимость и

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
	описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; умение распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки.			достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
18	Понимание роли физики в научной картине мира; сформированность базовых представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, о роли эксперимента в физике, о системообразующей роли физики в развитии естественных наук, техники и технологий, об	П	31,1	Познавательные УУД Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); Устанавливать существенный признак

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
	эволюции физических знаний и их роли в целостной естественнонаучной картине мира, о вкладе российских и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, развитие техники и технологий. Знания о видах материи (вещество и поле), о движении как способе существования материи, об атомно-молекулярной теории строения вещества, о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых); умение различать явления по описанию их характерных свойств и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление; умение распознавать проявление изученных физических явлений в окружающем мире, выделяя их существенные свойства/признаки. Владение основами понятийного аппарата и символического языка физики и использование их для решения учебных задач; умение характеризовать свойства тел, физические явления и процессы, используя фундаментальные и эмпирические законы. Умение описывать изученные свойства тел и физические явления, используя физические величины.			классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Базовые исследовательские действия: Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.
19	Умение объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практико-ориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели. Умение использовать знания о физических явлениях в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с бытовыми приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде; понимание необходимости применения	П	40,7	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Коммуникативные УУД. Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах. Регулятивные УУД. Самоорганизация:

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
	достижений физики и технологий для рационального природопользования			Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.
20	Умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи	П	49,8	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).
21	Умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи	В	19,1	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
22	Умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи	В	23,0	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Метапредметные результаты описаны для каждого класса. Требования к их достижению описаны в части «Требования к результатам освоения образовательной программы основного общего образования». Некоторые метапредметные результаты, которые должны быть сформированы у обучающихся по физике связаны с определенными умениями.

Пример: В заданиях № 6 и №12, направленные на проверку познавательных УУД (средний процент выполнения 76,9% и 77,7% соответственно) обучающиеся не смогли правильно распознавать явления, определять необходимые физические понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

В заданиях № 18 (познавательные УУД) (средний процент выполнения 31,1%), 19 (познавательные, коммуникативные, регулятивные УУД) (средний процент выполнения 40,7%) обучающиеся не смогли продемонстрировать важное умение, которое помогает устанавливать причинно-следственные связи при обосновании задачи, строить базовые логические рассуждение и на их основании правильно делать выводы.

В заданиях № 20–22 (познавательные УУД) (средний процент выполнения 49,8%, 19,1% и 23,0% соответственно) обучающиеся не продемонстрировали умение видеть физическую задачу в контексте проблемной ситуации в других дисциплинах, в окружающей жизни.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Освоение обучающимися региона в целом базового уровня знаний, умений и навыков по физике можно считать достаточным:

- комплексный анализ физических процессов (установление соответствия, выбор верных утверждений на основе заданной ситуации) по механике, молекулярной физике, электродинамике, квантовой физике;
- распознавать проявления изученных физических явлений по механике, молекулярной физике, электродинамике, квантовой физике, выделяя их существенные свойства/признаки;
- вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул;
- описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов по механике, молекулярной физике, электродинамике, квантовой физике;
- распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление;
- правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения; различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств;
- анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

У всех обучающихся региона, за исключением группы с высоким уровнем подготовки, недостаточно сформировано умение решать расчетные задачи высокого уровня:

- описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем);
- прямые и косвенные измерения физических величин с использованием $\square$ измерительных приборов;
- интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информации; преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую.

К возможным причинам затруднений, выявленных в ходе анализа ОГЭ, можно отнести следующие:

в ходе проведения лабораторных работ значения прямых измерений указываются в основном без учета погрешности измерения, поэтому у большинства обучающихся отсутствует навык подобной записи значений величин;

малая доля заданий на учебных занятиях, связанных с работой с текстом, обучающиеся «теряются» в большом объеме представленной информации, не могут выделить главную мысль и установить связь между теми физическими величинами и процессами, о которых идет речь;

- решении расчетных задач комбинированного типа (как показывает практика, с данными заданиями успешно справляются в основном обучающиеся с высоким уровнем обученности), отсутствие навыков математического расчета, умение выстроить логические цепочки обоснования физических процессов, понимание сути задачи;

навыки:

- владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами физической науки;

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками наиболее важных понятий и законов физики. Имеющаяся система подготовки в целом обеспечивает успешное усвоение большей частью обучающихся базового уровня знаний, позволяющего выполнять задания, требующие простого применения известных формул и законов. Для более глубокого освоения предмета, предполагающего творческое применение законов, необходима дополнительная работа с обучающимися как в рамках факультативных/кружковых занятий, так и в рамках самостоятельной работы. Препятствием для ее служит сравнительно низкая заинтересованность обучающихся в освоении предмета, вызванная как его объективной сложностью.

Обучающиеся показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. Формирование представлений о закономерной связи и познаваемости явлений природы, об объективности научного знания, о системообразующей роли физики для развития других естественных наук, техники и технологий; научного мировоззрения как результата изучения основ строения материи и фундаментальных законов физики, первоначальных представлений о физической сущности явлений природы (механических, тепловых, электромагнитных и квантовых), видах материи (вещество и поле), движении как способе существования материи в целом можно считать достаточным.

Проведения опытов, простых экспериментальных исследований, прямых и косвенных измерений с использованием аналоговых и цифровых измерительных приборов, а также понимание неизбежности погрешностей любых измерений можно считать освоенным, хотя и требующим продолжение более детального изучения теории эксперимента, его особенностей, учитывая поэтапное введение используемых комплектов оборудования в экспериментальном задании экзамена.

Анализ результатов показывает недостаточно сформированный навык работы графиками и таблицей. Другим навыком, влияющим на результат выполнения заданий, была работа с текстом. Уровень сформированных навыков в целом влияет на умение обучающегося сопоставить свои возможности и уровень требований экзамена, как для преодоления порогового балла, так и для получения высокого результата. Умение рационально распределить свои силы на экзамене, перепроверить ответ альтернативным способом – все это важно, по сути, для любого вида задания. Очень важную роль в достижении успешной сдачи экзамена играет метапредметная подготовка. Ее роль важна как на этапе правильного выбора экзамена и адекватной оценки своих возможностей, так и в процессе изучения предмета и непосредственной сдачи экзамена. Для получения высоких результатов важно правильно распределить свое время на выполнение заданий, уметь чередовать виды деятельности для снятия чрезмерной усталости. Необходимо учить обучающихся внимательно работать с текстом, вычленять главное, четко фиксировать полный набор требований к выполнению задания, видеть нюансы формулировок близких по смыслу, но существенных для верного выполнения задания. О недостаточном уровне сформированности видов познавательной деятельности свидетельствует:

- неумение выявлять причинно-следственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;

- неумение самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев)

- Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

Существенного изменения в уровне освоения предмета не наблюдается. Уровень освоения базовой части стабильно высок, уровень выполнения заданий с развернутым ответом повышенного уровня несколько вырос, уровень выполнения заданий высокого уровня сложности остался практически на прежнем уровне.

Сделаем анализ:

Экспериментальное задание 17 проверяет:

- 1) умение проводить косвенные измерения физических величин на основе прямых измерений:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
17(2025)	1,3	В	32,5	0	10,8	28,0	71,1
17(2024)	1,3	В	41,1	0	19,1	48,8	75,8
17(2023)	1,3	В	38,4	0	17,5	53,1	86,0

Анализ показывает, что затруднение выполнения задания кроется в следующих причинах:

Внутренние факторы

Пробелы в знаниях и умениях. Не позволяют охарактеризовать существенные элементы изучаемых понятий, законов, теорий, а также осуществить необходимые практические действия.

Например:

- Невозможность использовать имеющиеся знания для решения практических задач и описания физических явлений, некорректно поставленные вопросы или недостоверные разъяснения этапов решения задачи;
- Незнание приёмов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе;
- Неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчёты или использовать полученные данные для выводов;
- Неумение определять (считывать) показания измерительных приборов;

-Ошибки в расчётах и определении погрешности, неправильное оформление графиков и таблиц.

Внешние факторы

Погрешности измерений из-за несовершенства измерительных приборов, методов измерения или неполноты знаний.

Например:

- Грубые ошибки (промахи) — возникают из-за небрежности отсчёта по приборам, неверной записи показаний. Такие ошибки следует устранять повторными измерениями;

- Систематические ошибки — сохраняются при повторных измерениях, причины — погрешность прибора (например, стрелка амперметра не стоит на нуле при отсутствии тока);

- Неправильное соблюдение методики измерения. Например, объём жидкости может быть измерен неверно, если наблюдатель будет располагать глаз, ниже или выше уровня жидкости, длина стола — неправильно, если измерительную ленту не натянуть.

○ *Прочие выводы*

Можно отметить характерные особенности снижения познавательной активности обучающихся в основной школе по физике:

1) причины, зависящие от учителя:

- неправильное конструирование образовательного процесса по физике, в том числе неправильный отбор содержания учебного материала, в том числе физических задач различного уровня сложности, вызывающих не только перегрузку обучающихся, но и непонимание с их стороны междисциплинарных и метапредметных связей физики;

- неумение оптимально сочетать в своей деятельности различные современные методы обучения физике, что также приводит к снижению мотивации изучения предмета;

- неумение организовывать коммуникацию с обучающимися, организовывать их взаимодействие друг с другом;

- низкий уровень знаний физики и ее междисциплинарных и метапредметных связей, в том числе неумение проводить анализ и синтез изученного материала, критически относиться к информации, отбираемой для образовательного процесса;

2) причины, зависящие от обучающегося:

- низкий уровень сформированности и/или несформированность УУД;

- низкий уровень умений самостоятельно приобретать необходимые знания;

- отсутствие позитивной эмоциональной атмосферы в классе;

- реже - индивидуальные особенности обучающегося;

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **Рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- Рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- Рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для повышения качества преподавания физики важно сосредоточить усилия на внедрении образовательных методик, технологий и приёмов, оптимальных для формирования и оценки ключевых элементов содержания курса.

Регулярно оценивать прогресс обучающихся, применяя решение задач, опросы, самооценку и взаимную оценку. Важно оценить не только знания формул и теории, но и понимание физических явлений, умение аргументированно выражать мысли и делать выводы, важно отмечать успех обучающихся, похвалив их оригинальные идеи и интересные находки, что вдохновляет других стремиться к лучшему результату.

Формировать у выпускников навыки работы с КИМ: ознакомливать со структурой работы, типами заданий, критериями оценивания, продолжительностью, используя демоверсии, кодификатор, спецификации, так как недостаточное знакомство с форматом экзамена приводит к тому, что зачастую выпускники не понимают критериев оценивания развернутых ответов и требований к структуре ответа. Обучать стратегии выполнения заданий (очередность выполнения заданий, умение просчитывать количество баллов за выполненные задания), правилам распределения времени на экзамене и психологической подготовке к испытанию.

Использовать в процессе обучения задания открытого банка заданий, размещенный на сайте ФИПИ.

Чтобы сделать обучение эффективным и увлекательным, учителю важно применять разнообразные методики/технологии/приемы обучения:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики/ технологии / приемы обучения
2	Основные понятия механического движения: траектория, путь, перемещение	7	9	Практические занятия: проведение лабораторных работ «Измерение средней скорости движения». Использование интерактивных моделей: компьютерные симуляции перемещения объектов. Групповые дискуссии: обсуждение реальных примеров движения в повседневной жизни
5	Расчёт давления твёрдых тел, жидкостей и газов. Закон Архимеда	7	9	Интерактивные уроки: виртуальные лаборатории по расчёту механической работы. Решение типовых задач: подбор и разбор упражнений на вычисление работы и мощности
6,7,8	Принцип измерения температуры. Внутренняя энергия тела	8	9	Диалоговая форма урока: выяснение зависимости давления от площади опоры и высоты столба жидкости. Работа с визуализацией: просмотр анимационных роликов о давлении газа и жидкости
12	Определение направления электрического тока. Последовательное и параллельное соединение проводников	8	9	Лабораторные работы по сбору электрически цепей, решении качественных и Сборка простейших схем: самостоятельное конструирование электрической цепи. Создание мини-проекторов: разработка и демонстрация приборов на основе постоянного тока. Коллективное моделирование: совместная работа над проектами, связанными с электричеством. количественных задач

17	Изучение взаимодействия постоянных магнитов. Свойства магнита	8	9	Игровые формы занятий: игра-викторина по основным законам электромагнетизма. Исследовательские практики: изучение явления электромагнитной индукции путём самостоятельного эксперимента. Анализ конкретных ситуаций: рассмотрение устройств и аппаратов, использующих свойства магнитного поля
19	Наблюдение преломления света. Преломление луча света при переходе из одной среды в другую	8	9	Проведение опытов: наблюдение прохождения светового луча через призму и линзы. Просмотр фильмов и презентаций: ознакомление с принципами формирования изображений оптическими приборами. Разбор исторических открытий: изучение вклада учёных (Ньютона, Гюйгенса) в развитие оптики
21,22	Проведение экспериментальных исследований электрических цепей	9	-	Моделирование процессов: применение компьютерных симуляторов для изучения колебаний и волн. Практические исследования: сборка простого генератора электромагнитных волн. Защита проектов: представление собственных разработок на тему «Электромагнитные устройства»

Приведем некоторые примеры методик изучения проверяемых элементов содержания, включенных в задания основного государственного экзамена по физике:

Задание 2:

Цель: развитие **критического мышления** обучающихся путем совместного обсуждения конкретных ситуаций и явлений, встречающихся в реальной жизни, касающихся механического движения.

Примеры заданий для групповых обсуждений:

1. Автобус в движении:

- Группа делится на подгруппы, каждая из которых должна описать типичный сценарий поездки на автобусе (отправление от остановки, торможение, остановка на светофоре и т.п.).
- Затем обсудите, какой характер имеет движение автобуса в каждой фазе (равномерное, неравномерное, ускоренное, замедленное)?
- Оцените преимущества и недостатки разных видов движения для пассажиров и водителя.
- 2. **Катание на велосипеде:**
 - Представьте ситуацию, когда велосипедист поднимается в гору, едет по ровному участку дороги и спускается с горы.
 - Как изменяется сила тяжести и трение в каждом из случаев?
 - Предложите способы увеличить или уменьшить влияние этих сил.
- 3. **Спортивные соревнования:**
 - Возьмите реальные спортивные события, такие как бег, прыжки в длину, метание копья.
 - Проанализируйте, какую роль играют силы и ускорения в достижении высоких спортивных результатов.
 - Подумайте, как мог бы повлиять на спортивный результат учет всех факторов (ветер, масса снаряда, поверхность трека).
- 4. **Транспортировка грузов:**
 - Обсудите процесс транспортировки груза автомобилем или поездом.
 - Отмечают ли участники различия в поведении груза при равномерном движении и резком торможении?
 - Выясните, почему грузы могут сдвигаться внутри транспорта при изменении направления движения.
- 5. **Звездное небо:**
 - Рассмотрим видимое вращение звезд вокруг Северного полюса неба ночью.
 - Это явление связано с движением нашей планеты Земля. Как оно объясняется законами физики?
 - Попробуйте объяснить, почему звезды кажутся неподвижными днем, несмотря на их постоянное движение.

Инструкция для учителя:

- организуйте группы таким образом, чтобы каждый обучающийся имел возможность высказать свое мнение и внести вклад в общее обсуждение;
- следите за ходом дискуссии, задавая уточняющие вопросы и направляя ребят к правильным выводам;
- помогите обучающимся осознать важность законов физики в окружающей среде и развивать умение анализировать реальные жизненные ситуации с научной точки зрения, используя конкретные примеры из повседневного опыта обучающихся.

Задание 5:

Лабораторная работа №3: Изучение простейших механизмов и измерение их мощности

Цель: узнать принципы работы простых механизмов (рычага, блока, наклонной плоскости) и определить мощность, развиваемую ими при выполнении механической работы.

Оборудование и материалы:

- Рычаг простой конструкции (например, деревянный стержень длиной около метра);
- Груз небольшой массы (примерно 1 кг);

- Весы;
- Рулетка или длинная линейка;
- Часы с секундомером;
- Блок или шкив (при наличии);
- Наклонная плоскость (если имеется соответствующий материал).

Ход работы:

1. Измерьте длину рычага от оси вращения до места приложения усилия (это будет ваша точка опоры). Пусть эта длина составляет примерно 50 см.
2. Положите рычаг на опору и подвесьте на одном конце груз массой 1 кг.
3. Измерьте расстояние, на которое переместится конец рычага при приложении силы рукой, чтобы поднять груз на высоту 10 см.
4. Используя формулу мощности:

$$P = \frac{W}{t},$$

где:

- W — выполненная работа,
- t — время выполнения работы.

Рассчитаем сначала силу приложенную человеком (F):

При равновесии выполняется условие моментов:

$$F \times d_1 = mg \times h,$$

где:

- d_1 — плечо рычага (расстояние от руки до точки опоры),
- m — масса груза,
- h — высота подъема груза,
- g — ускорение свободного падения ($\approx 9.8 \text{ м/с}^2$).

Теперь рассчитываем работу:

$$W = F \times s,$$

где s — пройденный путь конца рычага.

Затем найдём мощность:

$$P = \frac{Fs}{t}.$$

Контрольные вопросы:

1. Что означает термин «простые механизмы»? Приведите три примера.
2. Для чего используют блоки и рычаги в повседневной жизни?
3. Почему мощность механизма зависит от приложенных усилий и времени выполнения работы?

Эта лабораторная работа позволит ученикам изучить базовые законы физики, касающиеся простых механизмов, и применить практические навыки для расчёта важнейших характеристик, таких как мощность.

Задание 6,7,8:

Задачи урока:

- Показать принцип передачи давления жидкостями и газами посредством анимации.
- Развивать способность понимать физическую природу процессов, происходящих в природе и технике.
- Применять теоретические знания на практике путём наблюдения и обсуждения эффектов давления.

Учебные материалы:

- Анимационный ролик «Давление жидкостей и газов» длительностью 5 минут.
- Презентация или карточки с основными формулами и концепциями давления.

План урока:

1. **Введение:** Учитель вводит тему урока и объясняет основную цель просмотра видеоролика. Обучающиеся получают инструкции, на что обратить особое внимание при просмотре.
2. **Просмотр анимации:** Демонстрация короткого фильма, показывающего, как давление передается в жидкости и газах, подчеркивая эффект воздействия внешнего давления на объекты разной формы и плотности.
3. **Обсуждение:** После просмотра учитель организует обсуждение увиденного. Например:
 - Как меняется форма сосудов при увеличении давления?
 - Какие свойства жидкостей и газов помогают передавать давление равномерно?
 - Почему шарик, погруженный глубоко в воду, сжимается сильнее, чем тот же шарик на мелководье?
4. **Закрепление знаний:** Класс решает небольшие задачи, иллюстрирующие применение принципа давления в практических ситуациях. Например:
 - Задача: Если объем воздуха в шине автомобиля увеличивается вдвое при постоянном количестве молекул газа, как изменится давление внутри шины?
 - Задача: Когда вы плаваете глубже, почему ощущаете большее давление воды?
5. **Домашнее задание:** Домашняя задача состоит в том, чтобы нарисовать схему, объясняющую, каким образом давление действует на объект, погружённый в жидкость или находящийся в воздухе.

Этот метод позволяет наглядно продемонстрировать процессы, лежащие в основе фундаментальных принципов физики, облегчая восприятие сложных абстрактных идей обучающимся.

Задание 12:

Цель: понимание трех основных способов переноса тепла (теплопроводность, конвекция, излучение) и их роли в природных явлениях и технических устройствах.

Оборудование и материалы:

- Металлический цилиндр (или ложка)
- Горячая вода (около 60°C)
- Термометр
- Холодная вода
- Лист бумаги или картон
- Фонарик или лампа накаливания
- Тепловентилятор (если доступен)

Порядок выполнения лабораторной работы:**Эксперимент 1: Теплопроводность**

1. Погрузите металлический цилиндр (или ложку) в горячую воду на некоторое время.
2. Аккуратно извлеките предмет и прикоснитесь пальцем к концу цилиндра, удаленному от горячей части.
3. Наблюдайте, как тепло распространяется от горячего участка к холодному.

Вопросы для размышления:

- Что произошло с температурой металлического предмета?
- Почему нагревается весь металл, даже та часть, которая не соприкасалась непосредственно с водой?

Эксперимент 2: Конвекция

1. Налейте стакан холодной воды и аккуратно добавьте немного теплой воды сверху.
2. Используйте тепловентилятор или нагрейте воду снизу стакана.
3. Посмотрите, как теплые слои поднимаются вверх, смешиваясь с холодными слоями.

Вопросы для размышления:

- Почему горячая вода поднималась вверх?
- Где мы можем наблюдать подобные процессы в природе (океаны, атмосфера)?

Эксперимент 3: Излучение

1. Включите фонарь или лампочку и расположите руку рядом с источником света.
2. Почувствуйте тепло, исходящее от лампы.
3. Расположите лист бумаги между собой и лампочкой и снова почувствуйте разницу температуры.

Вопросы для размышления:

- Почему вы чувствуете тепло от фонаря?
- Зачем используется бумага в данном опыте?

Напишите краткий отчет о проведенных исследованиях, отметив особенности каждого способа теплопередачи и приведя примеры их проявления в повседневной жизни и природе.

Например:

- Назовите природные явления, вызванные передачей тепла воздухом (конвекция).

- Опишите устройство бытового техники, использующее лучистую передачу тепла (радиаторы отопления).

Это задание направлено на развитие наблюдательности и интереса к изучению тепловых процессов, а также помогает установить связь теории с практической жизнью.

Задание 17:

Цель: понять основы электрического тока и уметь самостоятельно собирать простую электрическую цепь, используя элементы питания, проводники и приборы нагрузки.

Необходимые материалы:

- источник питания постоянного напряжения (батарея AA или AAA)
- соединительные провода
- электрический патрон и лампочка малой мощности
- переключатель (ключ)
- резистор (необязательно, для ограничения тока)

Шаги по выполнению задания:

1. Подготовка материалов:

- удостоверьтесь, что батарея заряжена и исправна.
- проверьте целостность проводов и наличие изоляции.

2. Сборка схемы:

○ последовательно соедините батарею, ключ и лампочку с использованием проводов. Простая схема последовательного соединения элементов выглядит следующим образом:

(+)Батарея(→+)Ключи(→+)Лампочка(-)(+)Батарея(→→+)Ключи(→→+)Лампочка(-)

3. Проверка работоспособности:

- замкните цепь, нажимая переключатель. Лампочка должна загореться.
- пронаблюдайте за поведением лампочки при замыкании и размыкании ключа.

4. Модификация схемы:

- добавьте в цепь резистор последовательно с лампочкой. Это ограничит ток и уменьшит яркость свечения.
- попробуйте параллельно подключить вторую лампочку. Наблюдайте, как изменится поведение первой лампочки.

Выводы:

- Объясните назначение каждого элемента в собранной схеме.
- Опишите различие между последовательным и параллельным подключением лампочек.
- Составьте письменный отчет о проведенных действиях и полученных результатах.

Самостоятельное выполнение такого задания развивает практические навыки сборки электрических цепей и способствует лучшему пониманию основ электротехники.

Задание 18:

Игра предназначена для повторения и систематизации знаний обучающихся по электромагнитным явлениям, формирования мотивации к дальнейшему освоению учебного материала.

Правила игры:

1. Викторина проводится в форме командного состязания.
2. Каждый правильный ответ приносит команде очко.
3. Победителем становится команда, набравшая наибольшее количество очков.

Вопросы викторины:

1. Кто открыл закон взаимодействия магнитных полей с током?

- a) Ампер
- b) Ом
- c) Кулон
- d) Ньютон

2. Закон Ампера гласит...

- a) Магнитное поле пропорционально силе тока
- b) Напряжение прямо пропорционально сопротивлению
- c) Сила притяжения двух зарядов обратно пропорциональна квадрату расстояния между ними
- d) Все вышеперечисленные утверждения неверны

3. Что называют индуктивностью катушки?

- a) Способность накапливать электрический заряд
- b) Способность создавать сопротивление прохождению тока
- c) Свойство сохранять энергию магнитного поля
- d) Скорость распространения электромагнитных волн

4. Закон электромагнитной индукции сформулировал...

- a) Максвелл
- b) Эйнштейн
- c) Фарадей
- d) Гаусс

5. Какова единица измерения напряженности магнитного поля?

- a) Вольт
- b) Вебер
- c) Генри
- d) Тесла

6. Согласно закону Ленца, направление индукционного тока выбирается так, чтобы создаваемое им магнитное поле...

- a) Усилило исходное магнитное поле
- b) Противодействовало изменению исходного магнитного поля
- c) Не влияло на исходное магнитное поле
- d) Совпадало с направлением первоначального тока

7. Правило правой руки применяется для определения...

- a) Направления силы Лоренца
- b) Направления индукционного тока
- c) Направления линий магнитного поля вокруг прямого проводника с током
- d) Величины сопротивления проводника

8. Электромагнитная волна возникает вследствие...

- a) Колебательных изменений электрического заряда
- b) Механических колебаний частиц среды
- c) Прямого столкновения элементарных частиц
- d) Создания постоянных магнитных полей

9. Что является причиной возникновения электродвижущей силы в замкнутом контуре?

- a) Постоянное магнитное поле
- b) Наличие электрического потенциала
- c) Изменение магнитного потока сквозь контур
- d) Присутствие сильного электростатического поля

10. Формула закона Джоуля-Ленца выражает зависимость количества выделяемого тепла от...

- a) Мощности устройства
- b) Массы вещества
- c) Величины протекающего тока и сопротивления проводника
- d) Температуры окружающего пространства

Подсчет баллов и награждение победителей:

Победители определяются по количеству правильных ответов.

ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Саратовскому областному институту развития образования при разработке плана работы необходимо провести дополнительную профессиональную программу повышения квалификации, направленную на освоение современными методами преподавания физики, новыми технологиями и средствами обучения. Особое внимание необходимо уделить формированию компетенций, необходимых для внедрения активных форм обучения, таких как проектная деятельность, исследовательская работа и использование цифровых инструментов на уроках и во внеурочной деятельности по физике.

Рассмотреть возможность организации профессиональных конкурсов, создать условия для распространения лучших практик учителей физики, поддерживать инициативных педагогов, предоставляя возможность для публикации статей, участия в конференциях и образовательных событиях различного уровня, совершенствования учебно-методического сопровождения.

№ задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Ответственный
1-22	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Деятельность учителя физики по формированию универсальных учебных действий средствами физического эксперимента»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
1-22	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Методологические особенности преподавания предмета «Физика» в условиях реализации ФГОС общего образования»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
4	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Преподавание естественно-научных дисциплин в цифровой образовательной среде»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
8–12	Семинар «Современные методы преподавания раздела «Электромагнитная индукция» в курсе физики»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
17	Дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Стажировка учителей естественно-научных предметов (модульная программа) «Использование оборудования для лабораторных и практических работ на уроках естественно-научного цикла»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
1-22	Методический семинар «Планируемые результаты освоения учебного предмета «Физика»: требования к формированию и оценке»	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
1-22	Очный и дистанционный формат, мастер-классы по обмену лучшими педагогическими практиками в рамках сетевого взаимодействия для учителей физики	Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Организация дифференцированного обучения обучающихся с различными уровнями предметной подготовки является важной задачей современного педагогического процесса. Это позволяет учителю создавать оптимальные условия для раскрытия потенциала каждого ребенка, учитывая его индивидуальные особенности и потребности.

Одним из наиболее эффективных подходов к достижению этой цели является систематизация учебного материала и адаптация его под нужды конкретного обучающегося. Для начала важно определить текущий уровень знаний обучающихся посредством диагностических тестов и анкетирований. Затем целесообразно сформировать группы, соответствующие разным уровням подготовки. Это даст возможность каждому обучающемуся продвигаться вперед в своем темпе, постепенно преодолевая трудности и достигая успеха.

При работе с самой слабой группой (базовый уровень) целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы и добиваться их устойчивого освоения.

Для обучающихся, среднего уровня (базовый уровень) подготовки, повторение всех элементов курса физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа. Часто выпускники не могут довести задачу до конца из-за проблем с математической подготовкой. Участники ОГЭ не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимых закона или формулы, а потому что не могут справиться с математическими операциями.

Для группы хорошо подготовленных (высокий уровень) учеников нужно акцентировать формирование на умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня.

Для наиболее подготовленных выпускников (повышенный уровень) акцентом должно стать решение задач повышенного и высокого уровня сложности. Для работы с наиболее мотивированными и подготовленными обучающимися необходимо использовать дополнительное время (элективные курсы).

Особое значение имеет грамотное планирование уроков. Каждое занятие должно включать в себя задания трех уровней сложности: базовый, средний и повышенный. Такое разнообразие обеспечивает вовлеченность всех участников образовательного процесса и стимулирует желание развиваться дальше.

Например, при изучении темы «Механическое движение» обучающимся с низким уровнем предметной подготовки можно предложить решить простые задачи на расчет скорости и ускорения, тогда как группа со средним уровнем займётся разбором движений по криволинейным траекториям, а дети с высоким уровнем попробуют спроектировать собственный эксперимент по измерению ускорений свободного падения.

Кроме того, рекомендуется применять современные методики и технологии обучения, такие как игровая форма, исследовательские лаборатории и проектная деятельность. Они способствуют развитию критического мышления, творческого подхода и коммуникативных навыков.

Также важна постоянная обратная связь с обучающимися, позволяющая отслеживать прогресс каждого и вовремя оказывать необходимую поддержку. Если ребенок испытывает затруднения, полезно организовать дополнительные занятия или привлечь родителей к процессу коррекции знаний.

Наконец, особое внимание стоит уделить самостоятельной работе обучающихся. Предоставляя ребятам свободу выбора в рамках определенных рамок, мы формируем ответственность и способность планировать свое время, необходимые для дальнейшего личностного роста.

В заключение отметим, что успешная реализация дифференцированного подхода зависит от уровня квалификации учителя, способности увидеть потенциал каждого ребенка и поддержать его стремление к новым достижениям. Такой подход значительно повышает эффективность обучения и создает благоприятные условия для всестороннего развития личности.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)	Методики/ технологии / приемы обучения
2	Основные понятия механического движения: траектория, путь, перемещение	7	9	низкий	Методика: объяснительно-иллюстративный метод; Технология: наглядные демонстрации Прием: рассказ учителя + задания с рисунками
				средний	Методика: проблемное обучение Технология: лабораторные эксперименты Прием: постановка проблемных вопросов
				высокий	Методика: исследовательская деятельность Технология: проектная деятельность Прием: проектные задания
5	Расчёт давления твёрдых тел, жидкостей и газов. Закон	7	9	низкий	Методика: традиционный метод Технология: практическое

	Архимеда				применение формул Прием: выполнение типовых заданий с использованием калькулятора для проверки правильности решения
				средний	Методика: частично-поисковый метод Технология: групповые проекты Прием: составление таблиц и графиков
				высокий	Методика: творческая работа Технология: создание моделей процессов Прием: защита индивидуальных проектов
6,7,8	Принцип измерения температуры. Внутренняя энергия тела	8	9	низкий	Методика: информационно-развивающий метод Технология: использование цифровых ресурсов Прием: тестирование обучающихся и использование дидактических материалов
				средний	Методика: эвристический подход Технология: самостоятельная работа Прием: решение ситуационных задач «Интервью ученика»
				высокий	Методика: экспериментально-

					исследовательский метод Технология: исследование реальных объектов Прием: организация экскурсий и полевых наблюдений
12	Определение направления электрического тока. Последовательное и параллельное соединение проводников	8	9	низкий	Методика: дифференцированное обучение Технология: демонстрационные опыты Прием: фронтальные опросы и составление таблиц соединений
				средний	Методика: модульное обучение Технология: изготовление схем прием: диспут, дискуссия с дальнейшей сборкой простейших устройств
				высокий	Методика: рефлексивное обучение Технология: разработка проектов Прием: индивидуальное творчество с написанием докладов
17	Изучение взаимодействия постоянных магнитов. Свойства магнита	8	9	низкий	Методика: инновационное обучение Технология: применение интерактивных досок Прием: игровые методы с магнитными

					конструкторами
				средний	Методика: интерактивное обучение Технология: компьютерное моделирование Прием: конструирование приборов + Виртуальная лаборатория
				высокий	Методика: продуктивная технология Технология: научно-практические исследования Прием: представление результатов исследований + Магнетизм в быту
18	Формирование представления о строении атома. Опыт Резерфорда	9	-	низкий	Методика: методы наглядного обучения Технология: презентация визуализаций Прием: анализ исторических фактов + Просмотр видеороликов
				средний	Методика: технология критического мышления Технология: проведение виртуального эксперимента Прием: аналитико-синтетическая деятельность + Викторины
				высокий	Методика: метод проектов Технология: исследование явлений природы Прием: участие в олимпиадах + Подготовка

					докладов
19	Наблюдение преломления света. Преломление луча света при переходе из одной среды в другую	8	9	низкий	Методика: традиционный урок Технология: показательные лабораторные опыты Прием: опрос-закрепление материала + Домашнее задание
				средний	Методика: поэтапное освоение учебного материала Технология: исследования с использованием компьютерного оборудования Прием: оформление отчетов по опытам + Рефераты
				высокий	Методика: педагогика сотрудничества Технология: совместное проведение экспериментов Прием: подготовка публикаций + Тематические выставки
21,22	Проведение экспериментальных исследований электрических цепей	9	-	низкий	Методика: урок-исследование Технология: элементарный эксперимент Прием: обмен мнениями + Устные отчёты
				средний	Методика: проблемно-диалоговое обучение Технология: имитация ситуаций

					Прием: решение нестандартных задач + Мини-проекты
				высокий	Методика: учебно-методический комплекс Технология: комплексный подход к обучению Прием: предъявление самостоятельных выводов + научные конференции

На основании вышеприведенной таблицы демонстрируем конкретные примеры учебных заданий для разных уровней подготовки обучающихся, использующих предложенные ранее методики, технологии и приемы:

№2. Механическое движение (уровень: низкий)

Методика: Объяснительно-иллюстративная

Технология: Наглядные демонстрации

Приём: Рассказ учителя + Задания с рисунками

Задача: учитель демонстрирует движение объекта вдоль доски, отмечая траекторию, пройденный путь и смещение. Затем он даёт обучающимся рисунки с различными траекториями движения тел и просит определить направление перемещения, начальную точку пути и конечную позицию.

№5. Давление тел и закон Архимеда (уровень: средний)

Методика: Частично-поисковая

Технология: Групповые проекты

Приём: Составление таблиц и графиков

Задача: группа обучающихся должна провести исследование по расчёту давления жидкости на дно сосуда разной формы. Они измеряют глубину погружения и рассчитывают давление воды. Результаты представляются в форме графика, показывающего зависимость давления от глубины. Каждая группа защищает свою работу перед классом.

№6,7,8. Температура и внутренняя энергия (уровень: высокий)

Методика: Экспериментально-исследовательская

Технология: Исследование реальных объектов

Приём: Организация экскурсии и полевых наблюдений

Задача: обучающимся предлагается посетить метеостанцию или научно-техническое учреждение, чтобы наблюдать процесс измерения температуры воздуха и фиксирования внутренней энергии вещества. После экскурсии обучающиеся готовят научные заметки и представляют результаты своей экспедиции классу.

№12. Электрический ток и соединения проводников (уровень: средний)

Методика: Модульное обучение

Технология: Изготовление схем

Приём: Диспут, дискуссия + сборка простейших устройств

Задача: класс делится на группы, каждой группе выдаётся комплект деталей для сборки электрической цепи (лампы, батарейки, провода). Одна группа собирает последовательную цепь, другая — параллельную. Потом проводится обсуждение эффективности обоих типов соединений и условий их применения. Итогом занятия становится представление своего проекта перед остальными группами.

№17. Постоянные магниты и свойства магнита (уровень: высокий)

Методика: Продуктивная технология

Технология: Научно-практические исследования

Приём: Представление результатов исследований + магнетизм в быту

Задача: обучающимся предлагается исследовать влияние постоянного магнита на разные предметы вокруг себя (сталь, алюминий, пластик, дерево и др.). Нужно подготовить отчёт, включающий фотографии экспериментов, описание взаимодействий и выводы. Завершается занятие обсуждением способов практического применения магнитов дома и в промышленности.

№18. Строение атома и опыт Резерфорда (уровень: средний)

Методика: Технология критического мышления

Технология: Проведение виртуального эксперимента

Приём: Аналитико-синтетическая деятельность + викторины

Задача: используя симуляцию опыта Резерфорда в онлайн-лаборатории, обучающиеся проводят серию экспериментов, проверяя гипотезы о структуре атомов. Далее организуется викторина, где участники отвечают на вопросы о проведённых исследованиях, рассуждают о причинах отклонений альфа-частиц и делают выводы о строении атома.

Эти задания демонстрируют интеграцию образовательных методов, технологий и приёмов в процессе формирования конкретных компетенций и углубленного понимания физики школьниками разного уровня подготовки.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Эффективная организация дифференцированного обучения обучающихся с различным уровнем предметной подготовки представляет собой важную задачу для руководства образовательной организации. Данная стратегия позволяет каждому ребенку получать качественные знания и полноценно раскрывать свой потенциал.

Рекомендовать администрации:

1. Создать условия для индивидуального продвижения: провести диагностику уровня подготовки обучающихся, способствовать своевременному распределению класса на группы по уровням предметной подготовки обучающихся с целью организации дифференцированного обучения.

2. Регулярно оценивать результаты внедрения дифференцированного подхода, фиксируя позитивные сдвиги и возможные препятствия. Руководству важно постоянно проводить мониторинг показателей успеваемости, контролировать объективность оценивания результатов и активности обучающихся, оперативно реагировать на возникающие проблемы.

3. В рамках мероприятий внутришкольного контроля усилить контроль:

за прохождением программы (ее практической части) посредством посещения уроков, а именно за проведением лабораторных работ «вживую», где учащиеся своими руками проводят эксперименты, наблюдают за процессами, оформляют результаты;

за целесообразностью и эффективностью введения инновационных педагогических технологий и использования электронных образовательных ресурсов, что существенно улучшает организацию дифференцированного обучения. Современные цифровые инструменты позволяют повысить мотивацию обучающихся, сделать учебный процесс интересным и привлекательным.

4. Создавать условия для обеспечения постоянного роста профессионального уровня педагогов путем регулярного направления на программы повышения квалификации, участия в научно-практических мероприятиях и конференциях, посвященных вопросам дифференцированного обучения. Следует также активно привлекать учителей к проведению открытых уроков и мастер-классов, обмениваться лучшими практиками в рамках совершенствования уровня преподавания учебного предмета «Физика».

5. Способствовать формированию корпоративной культуры сотрудничества и взаимопомощи среди педагогов. Открытое обсуждение возникающих трудностей и совместное принятие решений позволят совершенствовать процессы дифференцированного обучения.

6. Проводить раннюю профориентацию с обучающимися на уровне основного общего образования как важнейшего направления профессионального становления личности (с целью выявления у обучающихся IX классов интересов и склонностей к профессиям, которые хотели бы получить в будущем);

7. Совершенствовать работу по обеспечению преемственности при выборе предметов в рамках ГИА-9 и предметов, выбираемых в рамках ГИА-11 одними и теми же обучающимися (с целью, исключения ситуации, например, когда у обучающихся в рамках ГИА-9 выбор предметов географии и обществознания, а в рамках ГИА-11 – физики).

Таким образом, грамотно организованная система дифференцированного обучения способна повысить качество образовательного процесса, обеспечить полное удовлетворение запросов обучающихся и достичь лучших результатов в обучении.

№ задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)
4	Интенсив «Урок-мастерская по отработке навыков перевода единиц измерений»	низкий
9	Практический семинар «Решение задач с физическим смыслом величин»	низкий/средний
10	Создание и функционирование групп взаимопомощи для укрепления межклассного взаимодействия, стимулирование самостоятельной работы и взаимоподдержки среди обучающихся	низкий/средний/высокий
13	Демонстрация практических опытов «Видимое и невидимое движение»	Низкий/средний
1-22	Организация стартовой диагностики образовательных достижений обучающихся направлена на объективное определение уровня предметной подготовки и разработку индивидуальной траектории дальнейшего обучения	низкий/средний/высокий
1-22	Создание условий для проведения систематического мониторинга изменения уровня предметной подготовки по физике	низкий/средний/высокий
1-22	Организация внутришкольного контроля по использованию потенциала центров образования «Точка роста» естественно-научной направленности при изучении учебного предмета «Физика»	высокий
1-22	Способствовать участию в конкурсах, перечневых олимпиадах образовательного центра «Сириус», «Физтех – наука в регионы».	высокий
1-22	Родительское собрание «Психологическое сопровождение обучающихся с разным уровнем предметной подготовки» (во всех классах)	низкий/средний/высокий
1-22	Родительское собрание: «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	низкий/средний/высокий
1-22	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	высокий
22	Способствовать участию педагогов в профессиональных дискуссиях для педагогов региона по развитию математического и естественно-научного общего образования на площадке ГАОУ СО «Физико-технический лицей № 1», входящего в ТОП-100 лучших общеобразовательных	высокий

	учреждений России и являющийся лидером в Саратовской области по числу побед всероссийского и межрегионального уровней	

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Институту развития образования рекомендуется рассмотреть возможность проведения образовательных событий для педагогических работников, связанных с применением практики работы по распределению на уровне предметной подготовки обучающихся. Данные мероприятия должны содействовать повышению профессионализма учителей и совершенствованию методики преподавания физики:

№ задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)
4	Семинар-практикум «Использование цифровых ресурсов в обучении физике» для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки	низкий
1-22	Вебинар «Современные подходы к оценке качества знаний обучающихся с разным уровнем предметной подготовки по физике»	низкий/средний/высокий
21-22	Мастер-класс «Методика проведения экспериментальных исследований электрических цепей»	средний
1-22	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Физика»	низкий/средний/высокий
1-22	Семинар «Методика обучения решению задач по теме «Магнитное поле и его графическое изображение»	низкий/средний/высокий

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам:

1. Организовать эффективную деятельность муниципальной методической службы, направленную на устранение профессиональных дефицитов учителей географии.
2. Сформировать системный подход к обеспечению образовательных организаций учителями-предметниками с профильным образованием через организацию целевого обучения, участие в федеральной программе «Земский учитель», региональном проекте «Сельский педагог» и другие.
3. Провести на уровне муниципального района/городского округа детальный объективный анализ результатов государственной итоговой аттестации в 2025 году по географии в разрезе групп выпускников с различным уровнем подготовки. Исходя из итогов, скорректировать основные направления методического сопровождения педагогов.
4. Организовать на уровне муниципального района реализацию модели наставничества «учитель – учитель».

5. Создать в муниципальном районе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.

6. Обеспечить условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания у учителей географии, особенно обращая внимание на молодых педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Кокорина Наталья Викторовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>
<i>Савин Алексей Владимирович</i>	<i>Федеральный государственный бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский университет имени Н.Г. Чернышевского», кандидат физико-математических наук, доцент, председатель предметной комиссии по физике</i>
<i>Мешковская Марина Владимировна</i>	<i>Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей «Звезда» г. Саратова, учитель физики, заместитель председателя предметной комиссии по физике</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Сурова Мария Юрьевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», методист кафедры естественно-научного образования</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>
<i>Куколев Юрий Геннадьевич</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», специалист центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ХИМИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ХИМИИ**

1.1. Количество³¹ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	2038	8,66	2078	8,49	2104	8,72
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1388	68,11	1470	70,74	1495	71,06
Мужской	650	31,89	608	29,26	609	28,94

³¹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по химии по категориям³²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1324	64,97	1392	67,00	1351	64,21
2.	Обучающиеся лицеев	318	15,60	355	17,08	393	18,68
3.	Обучающиеся гимназий	271	13,30	236	11,36	266	12,64
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	86	4,22	76	3,66	74	3,52
5.	Обучающиеся ООШ	31	1,52	5	0,24	14	0,67
6.	Обучающиеся школ-интернатов	7	0,34	12	0,58	6	0,29
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	1	0,05	2	0,10	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сравнивая количество участников ОГЭ по химии за три года, с учетом данных общей численности участников экзамена, в 2025 году наблюдается незначительное увеличение контингента участников на 26 человек (на 0,23%) по сравнению с 2024 годом, в сравнении с 2023 годом количество сдающих увеличилось на 66 человек (0,06%).

Выпускники выбирают этот учебный предмет, осознавая, что глубокие знания химии – это прочный фундамент для будущих специалистов в медицине, биотехнологии, экологии и других смежных дисциплинах. Стремясь к профессиональной реализации в областях, где химические знания являются основополагающими, обучающиеся выбирают углубленное изучение химии в старших классах.

Интерес к химии обусловлен не только возможностью овладения теоретическими знаниями, соответствующими современным научным представлениям, но и приобретением ценных практических навыков. Выполнение лабораторных работ, проведение экспериментов, основанных на принципах доказательности, способствует более глубокому пониманию фундаментальных химических явлений и их прикладного значения.

³² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Если рассматривать популярность предмета химия, то он занимает 6 место среди предметов, уступая место обществознанию, географии, информатике, биологии и физике.

В рейтинге групп предметов в форме ОГЭ по выбору, выбираемых участниками ОГЭ в 2025 году (в рейтинге 35 групп предметов), химия занимает 7 позиций в сочетании с биологией, физикой, информатикой, обществознанием, географией, иностранным языком, историей. Популярной позицией является (входит в ТОП-10 пар предметов по выбору): химия и биология (86,5 % / 27,5%, седьмое место по рейтингу).

В городской местности наблюдается больший интерес к химии среди девятиклассников, чем в сельской. От общего количества участников 2025 года, выбравших данный предмет (химия): 90,26% (1899 выпускников) из городских ОО, а 9,74% (205 выпускников) из ОО сельской местности. Среди групп ОО популярность предметов по выбору распределена аналогичным образом: максимум приходится на 1 группу (10%) (с численностью городских ОО более 81 выпускника), а минимум на 6 группу (2,1%) (с численностью сельских ОО менее 11 выпускников), что свидетельствует об интересе к химии высокомотивированных детей из городских школ, умеющих использовать, приобретенные в процессе обучения знания и умения, в практической деятельности.

Для стимулирования интереса обучающихся к выбору предмета «Химия» целесообразно использовать возможности, предлагаемые региональным комплексным планом мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, утвержденным приказом министерства образования Саратовской области от 6 марта 2025 года № 258, содействующие их профессиональному самоопределению (участие в различных конкурсах, профильных сменах, мастер-классах для обучающихся в рамках реализации проекта «Хочу быть...» и др., просветительская работа, создание условий для реализации дополнительных программ путем создания ресурсных центров, центров «Точка роста» и т.д.).

Среди выбирающих данный предмет в 2025 году лиц мужского пола (28,94%) почти в 2,5 раза меньше лиц женского пола (71,06%), что вполне объяснимо интересом со стороны женского населения к естественно - научным дисциплинам. На протяжении трех последних лет доля участников девушек превышает долю участия юношей (в 2025 году – на 42,12%, в 2024 году – на 41,48%, в 2023 году – на 36,22%). В целом, среди участников ОГЭ по химии в 2025 году долевое соотношение между девушками и юношами сохраняется в отношении 2 к 1 и отмечается рост числа участников как юношей, так и девушек. Преобладание девушек, возможно, связано с их стремлением получить образование в медицинской и фармацевтической сфере, в биотехнической промышленности.

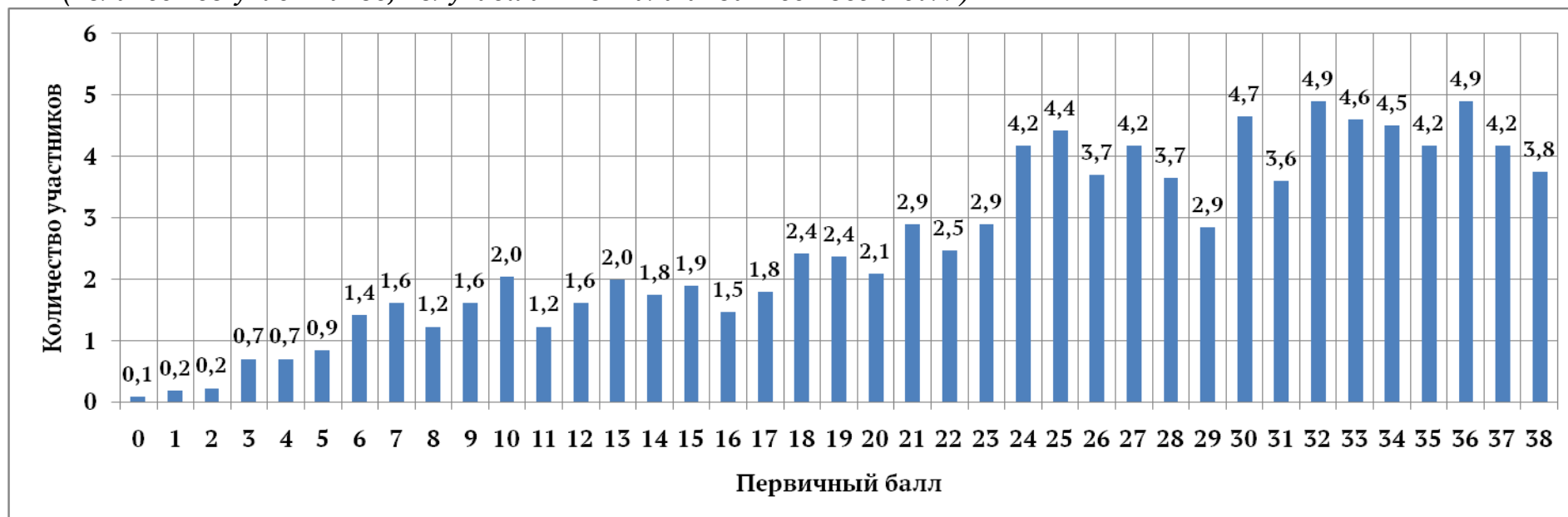
Показатели количества участников ОГЭ по химии текущего 2025 года по категориям образовательных организаций с различным уровнем подготовки, в соотношении количества участников и процентных результатов, сходны с показателями предыдущих двух лет. Большинство участников являются выпускниками СОШ, количество которых в 2025 году уменьшилось на 41 человек (на 2,79%) в сравнении с предыдущим годом. В отличие от 2023 года процент от общего числа участников уменьшился на 0,58%, но в количественном соотношении больше на 27 человек. Положительная динамика наблюдается по контингенту участников в лицеях. Число участников в 2025 году в лицеях на 38 человек (1,60%) больше, чем в 2024 году, по отношению к 2023 году количество обучающихся, которые сдавали ОГЭ по химии, увеличилось на 75 человек (на 3,08%). Контингент участников из гимназий увеличился по сравнению с 2024 годом на 30 человек (на 1,28%), но по сравнению с 2023 годом количество уменьшилось на 5 человек (на 0,66%). Среди обучающихся категории СОШ с УИП наблюдается незначительное уменьшение числа сдающих на 2 и 12 участников по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно. Число участников в 2025 году их ООШ на 9 человек больше, чем в 2024 году, что в процентном

соотношении выше на 0,43%, но меньше чем в 2023 году на 17 человек (на 0,85%). Количество участников из школ-интернатов составляет менее 1% от общего числа участников по химии.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ХИМИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по химии в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по химии

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	25	1,2	69	3,32	89	4,23
«3»	662	32,5	544	26,18	530	25,19
«4»	669	32,8	711	34,22	756	35,93
«5»	682	33,5	754	36,28	729	34,65

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	19	0	0,00	1	5,26	9	47,37	9	47,37
2.	Аркадакский район	20	0	0,00	5	25,00	6	30,00	9	45,00
3.	Аткарский район	31	1	3,23	6	19,35	11	35,48	13	41,94
4.	Базарно-Карабулакский район	15	0	0,00	3	20,00	8	53,33	4	26,67
5.	Балаковский район	151	5	3,31	53	35,10	51	33,77	42	27,81
6.	Балашовский район	75	3	4,00	25	33,33	27	36,00	20	26,67
7.	Балтайский район	7	0	0,00	3	42,86	2	28,57	2	28,57
8.	Вольский район	116	5	4,31	33	28,45	34	29,31	44	37,93
9.	Воскресенский район	7	1	14,29	0	0,00	4	57,14	2	28,57
10.	Дергачевский район	12	1	8,33	4	33,33	7	58,33	0	0,00
11.	Духовницкий район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
12.	Екатериновский район	7	2	28,57	4	57,14	1	14,29	0	0,00
13.	Ершовский район	36	1	2,78	5	13,89	18	50,00	12	33,33
14.	Ивантеевский район	18	0	0,00	2	11,11	5	27,78	11	61,11
15.	Калининский район	14	1	7,14	1	7,14	7	50,00	5	35,71
16.	Красноармейский район	26	1	3,85	9	34,62	11	42,31	5	19,23
17.	Краснокутский район	11	0	0,00	2	18,18	7	63,64	2	18,18
18.	Краснопартизанский район	9	0	0,00	5	55,56	2	22,22	2	22,22
19.	Лысогорский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
20.	Марксовский район	49	5	10,20	9	18,37	25	51,02	10	20,41
21.	Новобурасский район	15	1	6,67	7	46,67	4	26,67	3	20,00
22.	Новоузенский район	35	2	5,71	20	57,14	9	25,71	4	11,43
23.	Озинский район	13	0	0,00	4	30,77	5	38,46	4	30,77
24.	Перелюбский район	14	0	0,00	6	42,86	5	35,71	3	21,43

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	18	2	11,11	2	11,11	7	38,89	7	38,89
26.	Питерский район	7	0	0,00	0	0,00	4	57,14	3	42,86
27.	Пугачевский район	66	1	1,52	15	22,73	25	37,88	25	37,88
28.	Ровенский район	4	0	0,00	1	25,00	0	0,00	3	75,00
29.	Романовский район	7	0	0,00	1	14,29	2	28,57	4	57,14
30.	Ртищевский район	37	4	10,81	11	29,73	12	32,43	10	27,03
31.	Самойловский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	32	0	0,00	7	21,88	15	46,88	10	31,25
33.	Советский район	15	1	6,67	5	33,33	0	0,00	9	60,00
34.	Татищевский район	15	0	0,00	1	6,67	7	46,67	7	46,67
35.	Турковский район	6	0	0,00	1	16,67	4	66,67	1	16,67
36.	Федоровский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
37.	Хвалынский район	11	1	9,09	3	27,27	4	36,36	3	27,27
38.	Энгельсский район	219	15	6,85	64	29,22	89	40,64	51	23,29
39.	МО г. Шиханы	8	0	0,00	1	12,50	3	37,50	4	50,00
40.	ГО ЗАТО Светлый	15	0	0,00	5	33,33	4	26,67	6	40,00
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	106	1	0,94	24	22,64	33	31,13	48	45,28
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	106	3	2,83	20	18,87	45	42,45	38	35,85
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	70	3	4,29	10	14,29	25	35,71	32	45,71
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	122	14	11,48	43	35,25	40	32,79	25	20,49
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	202	3	1,49	55	27,23	72	35,64	72	35,64
46.	Заводской район МО «Город Саратов»	156	10	6,41	40	25,64	58	37,18	48	30,77

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
47.	МО п. Михайловский	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
48.	Государственные образовательные учреждения	23	1	4,35	2	8,70	3	13,04	17	73,91
49.	Государственные общеобразовательные организации	118	0	0,00	4	3,39	28	23,73	86	72,88
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	14	1	7,14	2	14,29	7	50,00	4	28,57
51.	Федеральные образовательные организации	12	0	0,00	2	16,67	3	25,00	7	58,33

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО³³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	5,33	28,87	37,82	27,98	65,80	94,67
2.	Обучающиеся лицеев	3,31	15,01	30,03	51,65	81,68	96,69
3.	Обучающиеся гимназий	0,75	17,67	36,84	44,74	81,58	99,25
4.	Обучающиеся СОШ	0,00	32,43	35,14	32,43	67,57	100,00

³³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

³⁴ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ³⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	с УИП						
5.	Обучающиеся ООШ	7,14	57,14	21,43	14,29	35,71	92,86
6.	Обучающиеся школ-интернатов	16,67	33,33	0,00	50,00	50,00	83,33
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии³⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»	0	100,00	100,00
2.	Медицинский предвуниверситет СГМУ им. В.И. Разумовского	0	100,00	100,00
3.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0	100,00	100,00
4.	ГАОУ СО «Лицей	0	100,00	100,00

³⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	гуманитарных наук»*			
5.	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»	0	100,00	100,00
6.	ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64»	0	97,78	100,00
7.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0	94,74	100,00
8.	Гимназия г.Вольска	0	94,12	100,00
9.	МАОУ «Лицей № 37» МО «Город Саратов»	0	93,75	100,00
10.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково	0	92,31	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по химии более 10 человек, с качеством обучения не менее 90% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по химии³⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

³⁶ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Лицей № 24 им. М.М.Расковой» МО «Город Саратов»	37,50	37,50	62,50
2.	МАОУ «СОШ «Аврора» МО «Город Саратов»*	22,22	38,89	77,78
3.	МОУ «СОШ № 84» МО «Город Саратов»	21,43	71,43	78,57

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по химии.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по химии в 2025 году и в динамике

Результаты ОГЭ по химии 2025 года в целом сопоставимы с результатами прошлых лет. В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов максимум распределения соответствует 32 и 36 первичным баллам из 38 возможных, которые набрали 4,9% участников, пиковое значение в 2024 году соответствовало 31 баллу, которые набрали 5,1% участников.

В 2025 году среди результатов участников ОГЭ по химии прослеживается положительная динамика в категории участников, получивших отметку «4», по сравнению с предыдущим годом количество увеличилось на 1,71%, а по сравнению с 2023 годом на 3,10%. Процент участников, получивших отметку «5», понизился на 1,63% по сравнению с 2024 годом, но остался выше показателя 2023 года на 1,15%. По итогам 2025 года «качество обучения» участников составляет 70,58%, что выше на 0,08% в сравнении с 2024 годом и на 4,28% в сравнении с 2023 годом. Сократилось количество респондентов в категории участников, получивших отметку «3», по сравнению с 2024 и 2023 годами на 0,99% и на 7,31% соответственно. Количество участников ОГЭ по химии, не набравших минимального количества баллов, увеличилось к 2025 году на 0,91% по отношению к 2024 году, на 3,03% по отношению к 2023 году.

В ОГЭ по химии приняли участие выпускники из 51 АТЕ, из которых 37 АТЕ (72,55%) – с количеством участников более 10 человек. Из данных 37 АТЕ максимальное значение показателя «качество обучения», продемонстрировали участники 3 АТЕ (8,11%): Александрово-Гайский муниципальный район – 94,74% (в 2024 г. – 86,96%), Татищевский муниципальный район – 93,34% (в 2024 г. – 68,75%), государственные общеобразовательные организации – 96,61%. В пятерку лидеров можно отнести еще 2 АТЕ (5,41%), с показателем «качество обучения» более 80% и нулевым показателем количества участников, получивших неудовлетворительную отметку: Ивантеевский муниципальный район – 88,89% (в 2024 г. – 92,31%) и федеральные образовательные организации – 83,33%

(в 2024 г. - 100%). В 15 АТЕ (40,54%) региона показатель «качество обучения» в интервале от 60% до 80%, в остальных 4 АТЕ (10,81%) составляет менее 60%. Участники, получившие неудовлетворительную отметку, отсутствуют в 12 из 37 АТЕ региона, в остальных варьируется процент в интервале от 0,94% до 11,48%.

С учетом типа ОО с различным уровнем подготовки, в соотношении количества участников и процентных результатов, традиционно лидирующие позиции по результатам ОГЭ по химии занимает группа обучающихся в инновационных образовательных организациях (лицеях, лицеях - интернатах). Лучшие результаты в 2025 году по показателю «качество обучения» присутствуют у обучающихся лицеев – 81,68%, по сравнению с предыдущим годом данный показатель снизился на 3,39% и повысился относительно 2023 года на 3,68%. Результаты показателей «качество обучения» участников из гимназий, уменьшился на 2,32% в отличие от 2024 года и увеличился на 3,58% в отличие от 2023 года. Как правило в инновационных ОО обучаются более мотивированные дети, которые нацелены на высокий результат, в сочетании с эффективными методами работы педагогов, применяемыми как на уроке, так и внеурочной деятельности, достигаются высокие результаты.

Отрицательная тенденция прослеживается по итогам показателей «качество обучения» у обучающихся СОШ с УИП на 7,33% в сопоставлении с данными 2024 года и от 2023 года на 12,43%. Участники ОГЭ по химии, обучающиеся в СОШ, по показателю «качество обучения» продемонстрировали результаты лучше на 1,36% в отличие от 2024 года и на 5,80% в отличие в 2023 года. Доля обучающихся среди обучающихся ООШ, получивших отметки «4» и «5», в 2025 году составляет 35,71%, что меньше на 4,29% в сравнении с 2024 годом. Результаты обучающихся школ-интернатов (кадетских, санаторных, средних общеобразовательных) уменьшились с 75,00% до 50,00% в сравнении с 2024 годом и с 100,00% на 50,00% в отличие от 2023 года.

В категорию образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по химии, вошли 10 ОО Саратовской области (в 2024 г – 14 ОО, в 2023 г. – 27 ОО). В данный перечень в 2025 году входят ОО с качеством обучения не менее 90% и уровнем обученности 100%. Все образовательные организации из данной категории относятся к учреждениям городского типа. Из представленных в этом списке, 5 ОО продемонстрировали 100% «качество обучения»: МАОУ «Гимназия № 4», Медицинский предуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского, ГАОУ СО «Гимназия № 1», ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук», ГАОУ СО «ФТЛ № 1». За анализируемый период обращает на себя внимание качество обучения в ГАОУ СО «Гимназия № 1» - 100,0% (в 2024 г. – 100,0%, в 2023 г. – 100,0%). Ранняя профилизация классов (начиная с 7-ого класса, как правило, вводится пропедевтический курс, а значит – есть возможность изучать химию с 7 класса, более углубленно), использование современного оборудования (в том числе на базе образовательных организаций высшего образования) и высококвалифицированные педагоги, применяющие эффективные методы в обучении, – итог - высокие систематические результаты.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по химии с максимальным количеством участников, получивших отметку «2» и качеством обучения менее 50%, в 2025 году вошли 3 ОО (в 2024 году – 9, в 2023 году – 9 ОО). Все учреждения из данного перечня расположены в городской местности. Из представленных в этой категории МАОУ «СОШ «Аврора» – 22,22%, 2 года подряд попадает в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по химии (в 2023 г. – 7,69%). Остальные две образовательные организации впервые выделены в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по химии. В данных ОО недостаточно разработана система сопровождения обучающихся с различной степенью обученности.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ³⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

³⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1							
1	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний , которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду	Б	70,71	5,88	49,38	71,57	87,97
2	Умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число	Б	87,52	47,06	72,92	90,57	96,44

³⁸ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция; умение использовать модели для объяснения строения атомов и молекул						
3	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома	Б	84,96	29,41	69,03	87,67	95,62
4	Умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона	П	82,61	11,76	62,48	86,60	95,48
5	Умение определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях	Б	90,65	11,76	77,88	93,96	98,77
6	Представление о периодической зависимости свойств химических элементов (радиус атома, электроотрицательность), простых и сложных веществ от положения элементов в Периодической системе (в малых периодах и главных подгруппах) и электронного строения атома; умение объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция	Б	80,36	17,65	56,46	85,16	95,07
7	Умение классифицировать неорганические вещества	Б	86,76	5,88	66,90	92,70	97,54
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород,	Б	66,46	17,65	33,10	69,56	90,01

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)						
9	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	II	76,02	17,65	48,93	78,36	95,76
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от	II	65,54	14,71	27,35	65,35	90,70

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях						
11	Умение классифицировать химические реакции	Б	76,38	17,65	49,20	80,50	92,98
12	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: изучение и описание физических свойств веществ; ознакомление с физическими и химическими явлениями; опыты, иллюстрирующие признаки протекания химических реакций	П	77,85	2,94	45,04	85,66	96,44
13	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации	Б	73,39	5,88	32,23	79,87	93,79
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	63,24	5,88	26,37	65,66	89,20
15	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель; умение определять окислитель и восстановитель	Б	87,43	17,65	70,09	91,07	97,17
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной	Б	60,29	41,18	40,71	61,25	73,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	44,54	11,76	16,99	44,97	66,14
18	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно-популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	Б	75,52	5,88	45,49	79,62	94,60
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в	Б	54,22	5,88	20,00	54,84	80,03

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности						
Часть 2							
20	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций , в том числе окислительно-восстановительных реакций	В	59,16	0	24,90	56,94	89,42
21	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций , в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	В	51,91	5,88	14,69	46,96	87,14
22	Умение вычислять / проводить расчёты массовой доли вещества в растворе; по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции	В	50,98	0	9,79	45,03	90,47
Практическая часть							
23	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: прогнозировать и характеризовать	В	59,06	0	20,27	57,30	92,34
			63,76	0	31,74	60,59	93,43

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях; исследование и описание свойств неорганических веществ различных классов; изучение взаимодействия кислот с металлами, оксидами металлов, растворимыми и нерастворимыми основаниями, солями; получение нерастворимых оснований; применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; вытеснение одного металла другим из раствора соли; исследование амфотерных свойств гидроксидов алюминия и цинка; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности; владение/знание основ: основными методами научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений; умение сформулировать проблему и предложить пути ее решения; безопасной работы с						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Средний процент выполнения ³⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правилами безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правилами поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ, способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
Часть 1					
1	0	94,12	50,57	28,43	12,03
	1	5,88	49,43	71,57	87,97
2	0	52,94	27,08	9,43	3,56
	1	47,06	72,92	90,57	96,44
3	0	70,59	30,97	12,33	4,38
	1	29,41	69,03	87,67	95,62
4	0	76,47	20,18	2,26	0,55
	1	23,53	34,69	22,27	7,93
	2	0	45,13	75,47	91,52
5	0	88,24	22,12	6,04	1,23
	1	11,76	77,88	93,96	98,77
6	0	82,35	43,54	14,84	4,93

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
		1	17,65	56,46	85,16
7	0	94,12	33,10	7,30	2,46
	1	5,88	66,90	92,70	97,54
8	0	82,35	66,90	30,44	9,99
	1	17,65	33,10	69,56	90,01
9	0	70,59	38,22	11,69	1,37
	1	23,53	25,66	19,88	5,81
	2	5,88	36,12	68,43	92,89
10	0	82,35	59,11	21,01	2,87
	1	5,89	27,08	27,29	12,86
	2	11,76	13,81	51,70	84,27
11	0	82,35	50,80	19,50	7,02
	1	17,65	49,20	80,50	92,98
12	0	94,12	41,11	5,41	0,27
	1	5,88	27,74	17,99	6,57
	2	0	31,15	76,60	93,16
13	0	94,12	67,77	20,13	6,21
	1	5,88	32,23	79,87	93,79
14	0	94,12	73,63	34,34	10,80
	1	5,88	26,37	65,66	89,20
15	0	82,35	29,91	8,93	2,83
	1	17,65	70,09	91,07	97,17
16	0	58,82	59,29	38,75	26,18
	1	41,18	40,71	61,25	73,82
17	0	76,47	73,82	44,40	23,39
	1	23,53	18,23	21,26	20,93
	2	0	7,95	34,34	55,68
18		94,12	54,51	20,38	5,40
	1	5,88	45,49	79,62	94,60

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
19	0	94,12	80,00	45,16	19,97
	1	5,88	20,00	54,84	80,03
Часть 2					
20	0	100	61,42	24,15	1,50
	1	0	14,69	18,49	5,47
	2	0	11,68	19,75	16,28
	3	0	12,21	37,61	76,75
21	0	88,24	71,69	34,09	3,83
	1	5,88	16,46	18,11	6,70
	2	5,88	7,96	20,63	9,68
	3	0	3,89	27,17	79,79
22	0	100	81,42	39,37	2,59
	1	0	11,50	18,74	6,16
	2	0	3,36	9,31	8,49
	3	0	3,72	32,58	82,76
Практическая часть					
23 / К1	0	100	84,07	35,72	3,69
	1	0	1,59	13,97	7,94
	2	0	14,34	50,31	88,37
23 / К2	0	100	76,64	13,45	4,10
	1	0	0,53	4,78	0,55
	2	0	2,12	32,34	6,29
	3	0	20,71	49,43	89,06

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
8	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)	Б	66,46	17,65	33,10	69,56	90,01
14	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	Б	63,24	5,88	26,37	65,66	89,20
16	Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия	Б	60,29	41,18	40,71	61,25	73,82

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия						
19	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности	Б	54,22	5,88	20,00	54,84	80,03

При оценке выполнения заданий базового уровня сложности (с процентом выполнения ниже 50%) группами обучающихся можно выделить следующие особенности:

✓ При выполнении задания № 8 базового уровня сложности (средний процент выполнения 66,5%) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (17,7 %) и отметку «3» (33,1 %), что свидетельствует о недостаточной подготовке и слабом усвоении вопросов, связанных с умением характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли);

✓ При выполнении задания № 14 базового уровня сложности (средний % выполнения 63,3 %) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (5,9 %) и получивших отметку «3» (26,4 %), что свидетельствует о несформированном умении составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена;

✓ При выполнении задания № 16 базового уровня сложности (средний % выполнения 60,3 %) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (41,2 %) и получивших отметку «3» (40,7 %), что свидетельствует о недостаточной подготовке и слабом усвоении основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия;

✓ С заданием № 19 базового уровня сложности (средний % выполнения 54,2 %) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (5,9 %) и получивших отметку «3» (20,0 %), что свидетельствует о недостаточной подготовке и слабом усвоении вопросов, связанных с закономерностями и познаваемостью явлений природы, пониманием объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; пониманием места химии среди других естественных наук, умением объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умением использовать её для решения учебно-познавательных задач; умением представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

В целом средний процент выполнения заданий базового уровня **части 1** КИМ ОГЭ составляет 54,2 – 90,7 %. Это заметно выше прошлогодних показателей: в 2024 г. диапазон выполнения заданий этой части работы находился в рамках 34,8 – 87,9 %.

○ Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Результаты выполнения заданий повышенного уровня сложности **части 1** КИМ ОГЭ в 2025 году составляют 63,5 – 82,6 %, что намного выше прошлогодних результатов: в 2024 году диапазон выполнения заданий этой части работы находился в рамках 29,8 – 36,8 %.

Менее успешно, о чем свидетельствует среднее значение качества выполнения заданий, экзаменуемыми были выполнены задания, проверяющие знания и умения по определению характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов, качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка; получение газообразных веществ, качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
10	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	П	65,54	14,71	27,35	65,35	90,70
17	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка	П	44,54	11,76	16,99	44,97	66,14

При оценке выполнения заданий повышенного уровня сложности (с процентом выполнения ниже 15) группами обучающихся можно выделить следующие особенности:

✓ При выполнении задания № 10 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 63,4%) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (14,7 %) и отметку «3» (27,4 %), что свидетельствует о недостаточной подготовке и слабом усвоении вопросов связанных с умением характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях;

✓ При выполнении задания № 17 повышенного уровня сложности (средний процент выполнения 44,5%) не справились группы обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку (11,8 %) и отметку «3» (16,9 %), что свидетельствует о недостаточности практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов

для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах различных ионов.

Результаты **части 2** экзаменационной работы также выше прошлогодних: 50,9 – 63,8% против 26,4 % - 21,7 % (практическая часть, оцениваемая экспертами в аудитории, средний процент выполнения 46,5%; отсутствует в 2025 году) в 2024 году.

Сохраняется закономерность последних лет: в группе учеников, получивших отметку «2» процент выполнения заданий высокого уровня сложности равен 0 %, более высокий процент выполнения этих заданий в группе экзаменуемых получивших отметку «3». Наиболее трудными заданиями для последней группы учеников остаются 21 и 22 задания (процент выполнения 14,7 и 9,8%, соответственно). В группах учеников, получивших отметку «4» и «5», процент выполнения заданий отличается на 30%. В группе отличников, экзаменуемые справлялись с написанием уравнений химических реакций в молекулярном и ионном виде, электронным балансом и определением окислителя и восстановителя, массовой доли вещества в растворе, по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов или продуктов реакции.

Задание 23 нового формата наибольшие затруднения вызвало у учеников, получивших отметки «2» и «3», ученики из групп, получивших отметки «4» и «5» справились на достаточно высоком уровне.

Распределение заданий по содержательным разделам и процент их выполнения приведены в следующей таблице:

№	Название раздела	Номера заданий и уровень сложности	Средний процент выполнения	Средний процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Первоначальные химические понятия	1б, 4п, 7б	80,05	7,84	60,58	83,62	93,66
2	Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Строение атомов	2б, 3б, 6б	84,24	31,37	65,93	87,8	95,71
3	Строение вещества	5б	90,65	11,76	77,88	93,96	98,77
4	Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения	8б, 9п, 10п, 13б, 23в	61,16	9,82	33,27	68,51	92,67
5	Химические реакции	11б, 12п, 14б, 15б, 17п, 20в, 21в	65,79	8,82	35,33	67,39	88,36

№	Название раздела	Номера заданий и уровень сложности	Средний процент выполнения	Средний процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
6	Химия и окружающая среда	166, 196	57,26	23,53	30,36	58,05	77,33
7	Расчёты	186, 22в	63,25	5,88	27,64	62,33	92,54

На основании данных таблицы можно сделать следующие выводы об уровне подготовки обучающихся:

1. Высокий уровень усвоения продемонстрирован по фундаментальным темам: «Первоначальные химические понятия», «Периодический закон и Периодическая система», «Строение вещества» и «Важнейшие классы неорганических соединений».

2. Низкий уровень усвоения выявлен по теме «Химия и окружающая среда». Это указывает на недостаточную сформированность у экзаменуемых знаний о свойствах и практическом применении химических веществ в контексте их взаимодействия с окружающей средой.

Помимо заданий с указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения рассмотрены в числе примеров заданий базового уровня ниже 50% выполнения.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

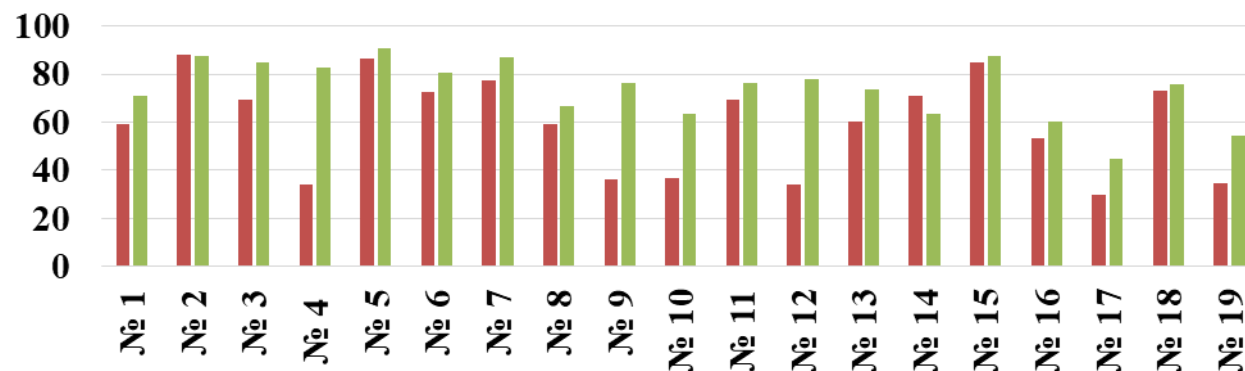
*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

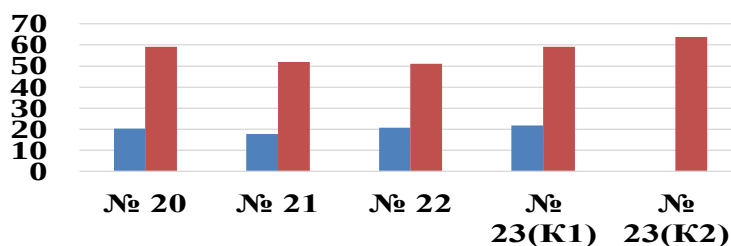
На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Рассмотрим диаграмму сравнения статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ базового и повышенного уровней сложности в 2024 (красный цвет) и 2025 годов (зеленый цвет):



Исходя из диаграммы сравнения статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 и 2025 годов видно, что обучающиеся в этом году намного лучше выполнили все задания базового и повышенного уровня сложности. Менее успешно экзаменуемыми были выполнены следующие задания базового уровня № 8, 14, 16 и 19, также задания повышенного уровня сложности, а именно № 10 и 17.



Исходя из диаграммы сравнения статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 (синий цвет) и 2025 годов (красный цвет) видно, что обучающиеся в этом году намного лучше выполнили все задания высокого уровня сложности. В 2025 году

была изменена модель задания 23, предусматривающего выполнение химического эксперимента: экзаменуемым необходимо провести 4 опыта, позволяющих распознать вещества в двух пробирках под номерами (K1). Результаты выполнения задания необходимо было оформить в табличной форме (K2). Статистические данные показывают, что с новым форматом задания экзаменуемые справились хорошо.

Рассмотрим указанные задания на примере КИМ варианта 307.

Среди заданий базового уровня сложности наименьший процент выполнения заданий имеет:

Задание № 8, проверяющее умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).

В задании № 8, варианта 307, использованного в регионе, необходимо выбрать какие вещества из нижеперечисленных не будут реагировать с оксидом серы (IV). Для решения данного вопроса необходимо знание химических свойств кислотных оксидов.

8	Какие два из перечисленных веществ <u>не реагируют</u> с оксидом серы(IV)?		
1)	K_2O		
2)	CO_2		
3)	$Ba(OH)_2$		
4)	HCl		
5)	O_2		
Запишите номера выбранных ответов.			
Ответ:	<table border="1"><tr><td></td><td></td></tr></table>		

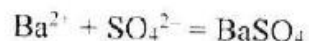
Типичные ошибки: Пониженный процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний и понятий: умение характеризовать физические и химические свойства оксидов металлов и неметаллов. Также, часто ученики невнимательно читают задание - пропуская формулировку, НЕ РЕАГИРУЮТ и дают противоположный ответ.

Методические рекомендации: для выполнения задания надо дать четкий алгоритм решения задания №8: подчеркнуть в задании ключевые слова «реагирует» или «не реагирует», определить класс соединений, к которому относится вещество, вспомнить общие и специфические химические свойства его, затем, проанализировав данные ответы, выбрать правильное решение, записать ответ в виде 2 цифр. Или идти методом исключения веществ. При прохождении химических свойств классов неорганических веществ и соединений отдельных элементов систематически выполнять задания аналогичного текста – с чем будет реагировать вещество, и почему возможны

эти реакции.

В задании № 14, варианта 307, использованного в регионе, необходимо выбрать названия двух веществ, взаимодействию которых соответствует сокращенное ионное уравнение реакции $\text{Ba}^{2+} + \text{SO}_4^{2-} = \text{BaSO}_4$. Для решения данного вопроса необходимо умение составлять полные и сокращенные ионные уравнения с помощью таблицы растворимости. Необходимо учесть, что барий и оксид бария не являются электролитами, а также в данном случае невозможно использовать реакцию нейтрализации.

14 Из предложенного перечня выберите названия двух веществ, взаимодействию которых в растворе соответствует сокращённое ионное уравнение реакции



- 1) барий
- 2) оксид бария
- 3) гидроксид бария
- 4) серная кислота
- 5) сульфат магния
- 6) сульфат калия

Запишите номера выбранных ответов.

Ответ:

Типичные ошибки: Пониженный процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний и понятий: составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.

Методические рекомендации: Для выполнения задания надо дать четкий алгоритм решения задания №14: подчеркнуть в задании ключевые слова «электролит» или «не электролит», «диссоциирует», «не диссоциирует», определить класс соединений, к которому относится вещество, вспомнить общие закономерности ионнообменных реакций, написание сокращенных ионных уравнений, затем, проанализировав данные ответы, выбрать правильное решение, записать ответ в виде 2 цифр, или идти методом исключения веществ. При прохождении химических свойств классов неорганических веществ систематически выполнять задания аналогичного текста – даны сокращенные ионные уравнения и записать на их основе возможные полные ионные уравнения.

В задании № 16, варианта 307, использованного в регионе, необходимо выбрать из перечисленных суждений о чистых веществах, смесях и методах их разделения верные суждения. Для решения данного задания необходимо проанализировать указанные суждения: 1)

метод разделения – дистилляция - предназначен для разделения однородной смеси, под номером 2 дана гетерогенная смесь, которую можно разделить фильтрованием 3) виноградный сок является смесью множества веществ, а под номером 4) колодезная вода не может быть чистым веществом, так как помимо молекул воды в ней содержатся разные ионы металлов и кислотных остатков.

16

Из перечисленных суждений о чистых веществах, смесях и методах их разделения выберите верное(-ые) суждение(-я).

- 1) Дистилляция является методом разделения неоднородной смеси.
- 2) Смесь морской воды и мелкого гравия можно разделить фильтрованием.
- 3) Виноградный сок является смесью.
- 4) Колодезная вода после фильтрования является чистым веществом.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Ответ: _____.

Типичные ошибки: Пониженный процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний и понятий: основ безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия. Выполнение задания осложняется тем, что не указано количество правильных ответов.

Методические рекомендации: изучать правила техники безопасной работы в лаборатории и в повседневной жизни. Проводить регулярно практические и лабораторные работы. Перед проведением практических и лабораторных работ повторять правила ТБ, разбирать выполнение работы, повторять приемы работы с лабораторным оборудованием, правила отбора и смешивания жидких, газообразных и твердых веществ. После практической работы анализировать допущенные ошибки. Решать задания по разделению смесей и совершенствовать практические умения по этой теме.

В задании № 19, варианта 307, использованного в регионе, необходимо вычислить массу сульфата алюминия, которая понадобится для приготовления 300 л раствора для очистки воды. Для успешного решения такой задачи нужно провести несложные математические вычисления, однако при этом необходимо воспользоваться результатом, полученным в задании № 18, в котором определяется массовая доля элемента алюминия в сульфате алюминия.

Задания 18 и 19 выполняются с использованием следующего текста.

Сульфат алюминия ($\text{Al}_2(\text{SO}_4)_3$) – это алюминиевая соль серной кислоты; применяется для очистки воды хозяйственно-питьевого и промышленного назначения.

- 18** Вычислите массовую долю (в процентах) алюминия в сульфате алюминия. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ %.

При выполнении задания 19 используйте величину, которая определена в задании 18, с указанной в нём степенью точности.

- 19** В 1 л раствора сульфата алюминия, приготовленного для очистки воды, содержится 2 мг алюминия. Вычислите, сколько граммов сульфата алюминия потребуется для приготовления 300 л такого раствора. Запишите число с точностью до десятых.

Ответ: _____ г.

Типичные ошибки: Низкий процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний и понятий: относительная молекулярная масса вещества, массовая доля химического элемента, доля как часть целого; умений: вычислять и записывать значение относительной молекулярной массы вещества, массовой доли химического элемента, составлять алгоритм решения задач на примере вычисления массовой доли химического элемента, а также слабых вычислительных навыков.

Методические рекомендации: повышать функциональную грамотность обучающихся, умение работать с информацией. На уроках в 8-9 классах решать практико-ориентированные задания по темам «Решение пропорций», «Округление чисел». Оттачивать умение определения массовой доли элементов в веществе для правильного выполнения задания № 18, с которым связано задание №19.

Задание № 10, варианта 307, проверяет умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВО

- А) H_2
 Б) Ca(OH)_2
 В) CuCl_2

РЕАГЕНТЫ

- 1) Ba(OH)_2 , Zn
 2) Fe_2O_3 , N_2
 3) MgO , HNO_3
 4) CO_2 , HCl

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В

Типичные ошибки: Низкий процент выполнения данных заданий связан с отсутствием у большинства выпускников сформированной системы знаний о химических свойствах основных классов неорганических соединений и простых веществ: металлов и неметаллов, оксидов, гидроксидов и солей; с отсутствием базовых знаний свойств амфотерных соединений: оксидов и гидроксидов.

Методические рекомендации: обратить особое внимание, на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанных с химическими свойствами основных классов неорганических соединений, а также отработку у обучающихся с различным уровнем подготовки умений прогнозировать химические свойства веществ, принадлежащих к различным классам неорганических и органических соединений.

Задание № 17, вариант 307, проверяет наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

17

Установите соответствие между двумя твёрдыми веществами и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

ВЕЩЕСТВА	РЕАКТИВ
А) MgCl_2 и ZnCl_2	1) HCl
Б) FeS и CuS	2) Cu
В) $\text{Al}(\text{OH})_3$ и $\text{Mg}(\text{OH})_2$	3) AgNO_3
	4) KOH

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:	А	Б	В

Типичные ошибки: Пониженный процент выполнения данного задания связан с отсутствием базовых знаний признаков протекания реакций ионного обмена; качественных реакции на присутствующих в водных растворах ионы; умений мысленно спрогнозировать химический эксперимент.

Методические рекомендации: обратить особое внимание, на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанных с химическими свойствами основных классов неорганических соединений, а также отработку у обучающихся с различным уровнем подготовки умений прогнозировать химические свойства веществ, принадлежащих к различным классам неорганических и органических соединений, в том числе возможность их взаимодействия с простыми веществами.

В связи с такими результатами педагогам следует:

- ✓ Обратить внимание, как в основном курсе, так и при подготовке обучающихся к экзамену на задания, в которых проверяются элементы знаний, связанные с химическими свойствами простых и сложных химических веществ, поскольку они традиционно вызывают у выпускников затруднения при их выполнении, а также не менее важно акцентировать внимание обучающихся на области применения изучаемых веществ;
- ✓ Повышать функциональную грамотность обучающихся, умение работать с информацией.
- ✓ Использовать практико-ориентированные задания (выявление химической сущности объектов природы, производства и быта, с которыми человек взаимодействует в практической деятельности) в обучении химии, т.к. это способствует созданию у обучающихся интереса к предмету, расширению их кругозора;
- ✓ Регулярно использовать в учебном процессе задания на установление генетической связи между основными классами неорганических веществ с использованием, скрытого состава одного из образующихся продуктов реакции;
- ✓ Эффективно систематизировать материал в виде обобщенных таблиц, графиков и схем;

✓ Изучать и повторять правила техники безопасности: Изучение и регулярное повторение норм безопасного поведения как в лаборатории, так и в быту перед каждой практической работой. Систематическое проведение инструктажей, включающих разбор порядка выполнения работ, повторение методов работы с оборудованием, а также правил обращения с веществами различного агрегатного состояния (жидкими, твердыми, газообразными).

✓ Проводить анализ ошибок по итогам работ для их недопущения в будущем. Закрепление полученных навыков путем решения задач, в частности, по теме разделения смесей.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений

Метапредметные образовательные функции химии направлены на формирование абстрактного и системного мышления и понимания окружающего мира. Все содержание курса предмета «Химия» в основной школе обусловлено общей нацеленностью образовательного процесса на достижение метапредметных и предметных целей.

Согласно ФГОС ООО, для успешного освоения основной образовательной программы обучающимися должны быть освоены не только предметные, но и метапредметные умения и навыки.

Успешное выполнение заданий ОГЭ по химии в значительной степени определяется уровнем сформированности у обучающихся метапредметных умений (познавательных УУД), которые включают в себя способность к поиску и использованию необходимой информации из

условия задания, ее анализу и преобразованию в требуемую форму в соответствии с условиями. Базовые логические действия, направленные на развитие мыслительных способностей обучающихся подгруппы «Познавательные УУД», выполнены участниками на достаточно хорошем уровне. Большинство экзаменуемых уверенно справились с задачами, связанными выявлением и характеризованием существенных признаков объектов (явлений), с установлением существенного признака классификации, основанием для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа.

Коммуникативные УУД предполагают умение представить результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта) перед аудиторией, самостоятельно выбирая формат выступления, учитывая цели презентации и особенности аудитории, и формировать устные и письменные тексты с использованием наглядных материалов. Наибольшие затруднения в подгруппе «Коммуникативные УУД»), у обучающихся вызывает неспособность адекватно учитывать особенности целевой аудитории и задачи презентации, что снижает эффективность передачи информации. Данная ситуация подчёркивает необходимость дополнительного внимания педагогов к развитию навыков публичной речи и проектной деятельности, включающей подготовку качественных иллюстраций и текстов выступлений.

Значительная доля обучающихся сталкивается с серьёзными трудностями в сфере самоорганизации и самоконтроля в заданиях из подгруппы «Регулятивные УУД»:

- Самоорганизация: выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

- Наибольшие проблемы связаны с самостоятельностью в принятии решений, отсутствием навыков планирования и коррекции собственной деятельности, а также низким уровнем владения приёмами самоконтроля и рефлексии. Обучающимся сложно ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение

Проведенный статистический анализ позволяет выделить ряд метапредметных умений, повлиявших на невысокие результаты выполнения ряда заданий.

Задание 8. «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения»

Проверяемые требования к предметным результатам: Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли).

Средний процент выполнения данного задания базового уровня – 66,46 %.

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных УУД) (уметь проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению

особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого исследования) можно отметить: непонимание «химизма» процесса; неумение работать с дополнительным материалом (в частности, с Периодической таблицей химических элементов Д.И. Менделеева), путают символику химических элементов; не умеют анализировать данные, представленные в виде текста (смысловое чтение); логические ошибки.

Задание 14. «Химические реакции»

Проверяемые требования к предметным результатам: Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена.

Средний процент выполнения данного задания базового уровня – 63,24 %.

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных и регулятивных УУД) (уметь самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями) можно отметить: непонимание «химизма» процесса; неумение работать с дополнительным материалом (в частности, с таблицей растворимости кислот, солей и оснований), не могут найти необходимую информацию (путают символику химических элементов); не умеют анализировать данные, представленные в виде текста (смысловое чтение); логические ошибки.

Задание 16. «Химия и окружающая среда»

Проверяемые требования к предметным результатам: Владение / знание основ: безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия.

Средний процент выполнения данного задания базового уровня – 60,29 %.

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения; причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных и регулятивных УУД) (уметь выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения; причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с

учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений) можно отметить: неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулировать выводы; неумение анализировать данные, представленные в виде текста (смысловое чтение), неумение конкретизировать и правильно понять задачу; логические ошибки.

Задание 19. «Химия и окружающая среда»

Проверяемые требования к предметным результатам: Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Средний процент выполнения данного задания базового уровня – 54,22%.

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Должны уметь объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и уметь использовать её для решения учебно-познавательных задач.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных и коммуникативных УУД) (уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами и грамотного оказания первой помощи при ожогах кислотами и щелочами. Должны уметь объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и уметь использовать её для решения учебно-познавательных задач) можно отметить: Арифметические ошибки, вычислительные; неумение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и формулировать выводы; неумение анализировать данные, представленные в виде текста (смысловое чтение), неумение конкретизировать и правильно понять задачу; строить логическое рассуждение.

Задание 10. «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения»

Проверяемые требования к предметным результатам: Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIА групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли); прогнозировать и характеризовать

свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях.

Средний процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности – 65,54%

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов, самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных УУД) можно отметить: непонимание «химизма» процесса; неумение работать с дополнительным материалом (в частности, с таблицей растворимости кислот, солей и оснований), не могут найти необходимую информацию (путают символику химических элементов); не умеют анализировать данные, представленные в виде текста (смысловое чтение); строить логическое рассуждение.

Задание 17. «Химические реакции»

Проверяемые требования к предметным результатам: Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующие в водных растворах ионы: хлорид-, бромид-, иодид-, сульфат-, фосфат-, карбонат-, силикат-анионы, гидроксид-ионы, катионы аммония, магния, кальция, алюминия, железа (2+) и железа (3+), меди (2+), цинка.

Средний процент выполнения данного задания повышенного уровня сложности – 44,54%.

Метапредметные результаты: Обучающиеся должны уметь самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Типичные ошибки при выполнении заданий, обусловленных слабой сформированностью метапредметных результатов (познавательных УУД) (уметь самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах) можно отметить: неумение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; неумение самостоятельно планировать пути достижения целей, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований; неумение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления.

Также необходимо отметить, что при выполнении заданий ОГЭ по химии, обучающиеся совершают ошибки, показывающие недостаточную сформированность элементов читательской грамотности: умений, связанных с пониманием прочитанного и применением

полученной в процессе чтения информации в разных ситуациях, умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми обучающимися региона в целом можно считать достаточным*
 - В целом на достаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса неорганической химии:

Усвоенные элементы содержания	Усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности
Электроотрицательность. Ковалентная химическая связь: неполярная и полярная. Ионная связь. Металлическая связь. (задание №5)	Уметь определять вид химической связи и тип кристаллической структуры в соединениях. Объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств.
Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева. (задания № 2, 6)	Уметь составлять схемы строения атомов первых 20 элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Знать, понимать смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Уметь объяснять закономерности изменения строения атомов, свойств элементов в пределах малых периодов и главных подгрупп, а также свойства образуемых ими высших оксидов. Уметь объяснять связь положения элемента в Периодической системе с числовыми характеристиками строения атомов химических элементов (состав и заряд ядра, общее число электронов), распределением электронов по энергетическим уровням атомов первых трёх периодов, калия и кальция. Уметь использовать модели для объяснения строения атомов и молекул. Формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, об их превращениях и практическом применении. Осознание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания. Формирование умений устанавливать связи между реально

	<i>наблюдаемыми химическими явлениями и процессами, происходящими в микромире.</i>
Классификация и номенклатура неорганических веществ. (задание № 7)	Уметь классифицировать неорганические вещества. Объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств.
Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель. (задание № 15)	Уметь составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена. Владеть системой химических знаний и уметь применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: окислительно-восстановительные реакции, окислитель и восстановитель. Уметь определять окислитель и восстановитель. Формирование первоначальных систематизированных представлений о веществах, их превращениях и практическом применении.
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов. (задание №24)	Знать основные методы научного познания (наблюдение, измерение, эксперимент, моделирование) при изучении веществ и химических явлений. Уметь сформулировать проблему и предложить пути ее решения. Знать правила безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием. Знать правила безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правила поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды. Понимать опасность воздействия на живые организмы определённых веществ, способы уменьшения и предотвращения их вредного воздействия. Приобретение опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми обучающимися региона в целом, а также обучающихся с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

На недостаточном уровне сформированы следующие элементы содержания школьного курса химии:

Недостаточно усвоенные элементы содержания	Недостаточно усвоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности
Реакции ионного обмена. Условия протекания реакций ионного обмена, полные и сокращённые ионные уравнения реакций. (задание 14)	Уметь самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями. <i>Овладение основами химической грамотности: навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; овладение понятийным аппаратом и символическим языком химии; осознание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания.</i>
Правила безопасной работы в школьной лаборатории. (задание №16)	Уметь использовать в практической деятельности правила безопасной работы в школьной лаборатории. Знать основы безопасной работы с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием. <i>Приобретение опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов.</i> <i>Овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.</i> <i>Формирование представлений о значении химической науки в решении современных</i>

	<i>экологических проблем, в том числе в предотвращении техногенных и экологических катастроф.</i>
Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций. <i>(задание №19)</i>	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для безопасного обращения с веществами и материалами. Знать о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимать объективную значимость основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества. Понимать место химии среди других естественных наук. Владеть основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и уметь использовать её для решения учебно-познавательных задач. <i>Овладение основами химической грамотности: способностью анализировать и объективно оценивать жизненные ситуации, связанные с химией, навыками безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни; умением анализировать и планировать экологически безопасное поведение в целях сохранения здоровья и окружающей среды.</i>

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок, обучающихся субъекта Российской Федерации*

✓ Современный мир, активно трансформирующийся под влиянием цифровых технологий, требует от школы поиска новых решений в передаче опыта. Несмотря на очевидные возможности для обучения и самореализации, цифровая среда порождает и серьёзные негативные эффекты для обучающихся.

Психологи отмечают, что цифровизация не развивает критическое мышление, навыки эксперимента и креативность, а формирует кратковременную память и клиповое мышление. Легкий доступ к информации в Интернете не учит обучающихся ни поиску, ни проверке её на достоверность. В результате страдает способность к глубокому анализу, концентрации внимания и работе с длинными текстами.

В связи с этим, от учителя требуется развивать память и мышление обучающихся через задания, требующие тщательного анализа условия, актуализации теоретических знаний и оценки результатов. Можно предположить, что многие учебные трудности связаны именно с недостатком навыков применения знаний на практике: неумением анализировать эксперименты, выдвигать гипотезы,

формулировать выводы и связывать полученную информацию с имеющимися знаниями.

В первой части экзамена типичными стали ошибки, связанные с:

- ✓ Невнимательным чтением условий заданий.
- ✓ Арифметическими просчётами и неверным округлением.
- ✓ Ошибками при переносе ответа в бланк.
- ✓ Незнанием формул сложных веществ (в частности, путаницей между серной и сернистой кислотами и их солями).

Данные проблемы свидетельствуют об отсутствии у выпускников системных знаний о химических свойствах веществ и о недостаточном развитии экспериментальных умений. Частой тактической ошибкой является решение заданий устно, без использования черновика.

Во второй части наблюдалась следующая картина:

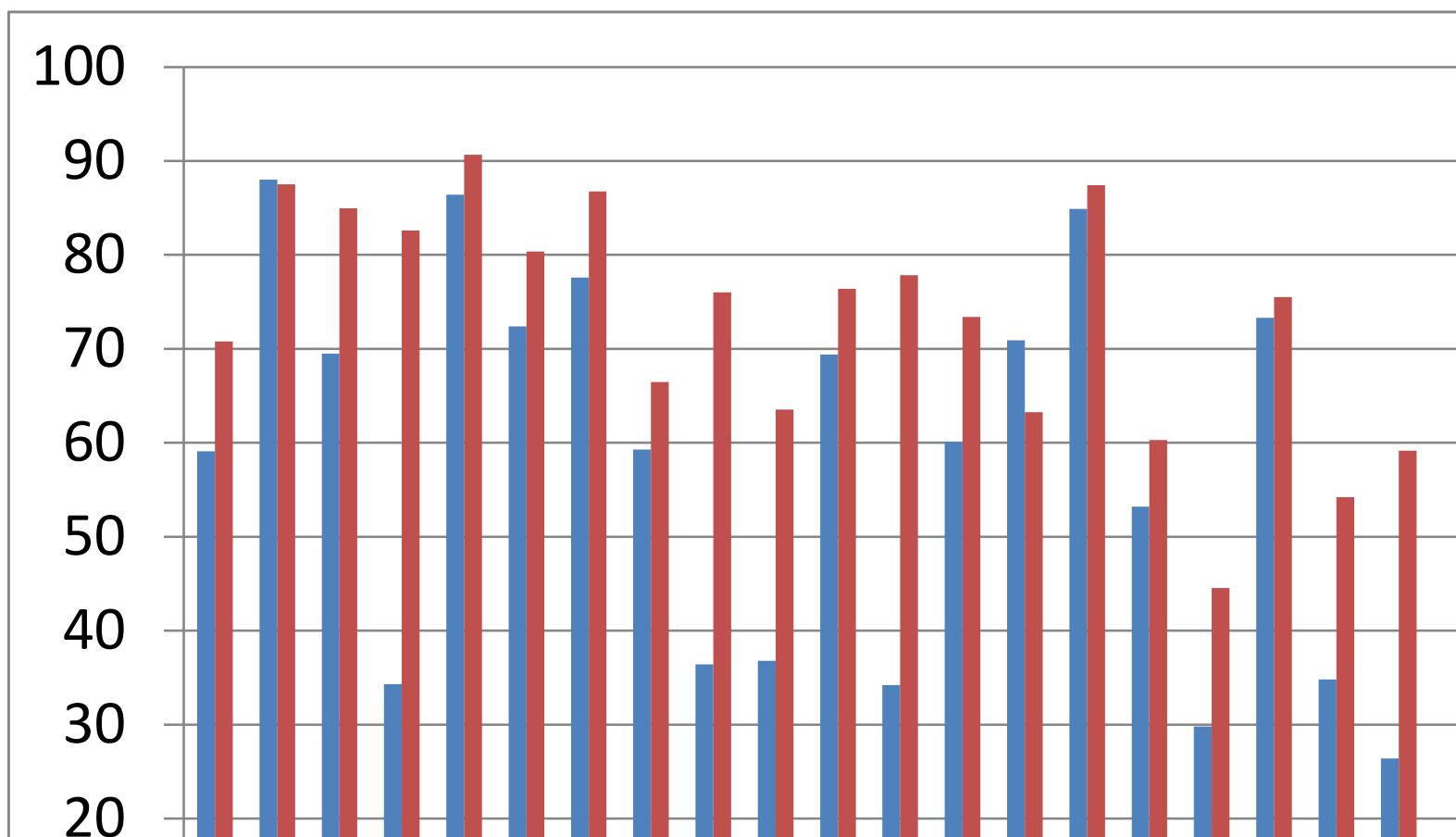
- Участники с отметками «4» и «5» успешно справились с заданиями №20-23, показав владение навыками работы с ОВР, экспериментальными и расчетными задачами.
- Участники с отметкой «2» не выполнили задания №20, №22, №23 из-за фундаментальных пробелов в знаниях.
- Участники с отметкой «3» испытывали трудности с заданиями №21 (установление причинно-следственных связей для идентификации вещества) и №22 (комбинация химических и математических расчётов).

Успешная сдача ОГЭ требует регулярного и систематического изучения химии на протяжении всех лет обучения, в то время как многие выпускники начинают целенаправленную подготовку слишком поздно. Также ранняя профориентация становится фактором осознанной жизненной траектории.

Раннее погружение в контекст будущей профессии, связанной с химией (медицина, фармацевтика, биотехнологии, материаловедение, экология), является ключевым мотивационным фактором для обучающихся. Осознание практической значимости предмета формирует глубокую внутреннюю потребность в изучении химических законов и явлений, трансформируя выбор предмета на экзамене из формальной обязанности в осмысленный шаг выбора будущей карьеры. Это позволяет сформировать прочную системную базу знаний, необходимую не только для успешной сдачи экзамена, но и для дальнейшего обучения в профильных классах и учреждениях среднего профессионального образования.

Итоги ОГЭ 2025 года выявили некоторые изменения успешности выполнения заданий.

Рассмотрим данные изменения за 2024 и 2025 года. Как видим из представленной диаграммы, что экзаменуемые более успешно выполняют практически все задания в сравнении с 2024 годом.



Как видим из представленной диаграммы, что экзаменуемыми на достаточно высоком уровне усвоены знания и сформированы умения по следующим разделам: «Первоначальные химические понятия», «Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева», «Строение атомов», «Строение вещества», «Важнейшие представители неорганических веществ. Неметаллы и их соединения. Металлы и их соединения», «Химические реакции», «Химия и окружающая среда», «Расчёты». Исключением является задание №14, понижение качества выполнения этого задания связано со сложностью для обучающихся составления молекулярных уравнений реакции по сокращенным ионным уравнениям, что связано с недостаточностью формирования основных базовых знаний по разделу «Химические реакции».

Для повышения качества выполнения задания №14 можно рекомендовать учителям обратить особое внимание на составление полных и сокращенных ионных уравнений на основе молекулярных уравнений, но и систематически выполнять задания аналогичного

текста – даны сокращенные ионные уравнения и записать на их основе возможные полные ионные уравнения.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/ проверяемому умению, виду деятельности*

Сопоставление результатов ОГЭ разных лет показывает, что результаты экзамена предсказать невозможно. Тем не менее, в 2025 г. по сравнению с предшествующим годом: значительно улучшилось выполнение заданий 4 (+48,4%), 9 (+39,6%), 12 (+46,6%) 20 (+32,8%), 21 (+34,1%), 22 (+30,2%).

Улучшились предметные результаты:

- умение составлять молекулярные и ионные уравнения, окислительно-восстановительные реакции, реакции подтверждающие генетическую взаимосвязь между классами/группами неорганических веществ
- умение определять валентность и степень окисления химических элементов, заряд иона
- объяснять причины многообразия веществ, зависимость их свойств от состава и строения, а также зависимость применения веществ от их свойств
- приобретение опыта использования различных методов изучения веществ: наблюдения за их превращениями при проведении несложных химических экспериментов с использованием лабораторного оборудования и приборов.

○ *Прочие выводы*

Вероятнее всего причинами затруднений и типичных ошибок, обучающихся в Саратовской области являются также косвенные причины:

Помимо прямых факторов, на качество химического образования влияют следующие методические и организационные проблемы:

Смещение акцента с закрепления на контроль. Учебный процесс фокусируется на объяснении нового материала и контроле знаний в ущерб урокам обобщения, систематизации и отработки умений, что не позволяет надежно закрепить изученное.

Преобладание тестовых форм контроля. Широкое использование заданий с выбором ответа приводит к деградации ключевых учебных действий:

- Исчезает практика устного и письменного объяснения хода мысли.
- Не формируется научный (химический) язык.
- Не развиваются навыки установления причинно-следственных связей.

Свертывание экспериментальной составляющей. Происходит подмена живого химического эксперимента (демонстрации, лабораторные и практические работы) пассивным просмотром иллюстраций и видео, что лишает учеников возможности развивать практические навыки и наблюдать явления вживую.

Отсутствие системы в решении задач. Из-за нехватки времени работа с химическими задачами (как расчетными, так и качественными) носит эпизодический, а не системный характер, что не позволяет сформировать устойчивые навыки применения теории на практике.

Существующие проблемы носят системный характер и требуют пересмотра методических подходов в сторону увеличения доли практики, живого эксперимента и развития навыков объяснения и аргументации.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

В целях совершенствования процесса обучения в основной школе учителям химии следует уделять особое внимание формированию предметных умений обучающихся по химии, которые позволят им успешно применять полученные знания на практике и в повседневной жизни. Важным аспектом является развитие умений проводить химические эксперименты, анализировать результаты и делать обоснованные выводы.

Необходимо также акцентировать внимание на формировании навыков решения химических задач, включая как типовые, так и более сложные, требующие применения логического мышления и творческого подхода. Это включает в себя умение составлять

уравнения химических реакций, рассчитывать массы веществ, участвующих в реакциях, и понимать взаимосвязь между различными химическими явлениями.

Кроме того, следует развивать умения работать с различными источниками информации, такими как учебники, научные статьи и интернет-ресурсы, чтобы обучающиеся могли самостоятельно изучать новые темы и расширять свои знания по химии. Важно научить их критически оценивать информацию и отличать достоверные источники от недостоверных.

Учителям химии следует активно использовать раннюю профориентацию для стимулирования интереса к предмету и помощи обучающимся в осознанном выборе будущей профессии. Раннее знакомство с профессиями, связанными с химией, позволяет обучающимся увидеть практическое применение теоретических знаний и мотивирует к более глубокому изучению дисциплины.

В рамках профориентационной работы целесообразно организовывать встречи с химиками-практиками, экскурсии на химические предприятия и в научно-исследовательские лаборатории.

Важно также знакомить обучающихся с различными направлениями химии и смежными науками, такими как биотехнология, фармацевтика, материаловедение. Это поможет им понять, что химия – это не только школьный предмет, но и основа для множества интересных и перспективных профессий.

В процессе обучения необходимо использовать разнообразные методы и формы работы, использовать интерактивные методы обучения, такие как деловые игры и проектная деятельность.

Формировать у выпускников навыки работы с КИМ: ознакомливать со структурой работы, типами заданий, критериями оценивания, продолжительностью, используя демоверсии, кодификатор, спецификации, так как недостаточное знакомство с форматом экзамена приводит к тому, что зачастую выпускники не понимают критериев оценивания развернутых ответов и требований к структуре ответа.

Особое внимание следует уделить элементам содержания, уровень освоения которых нельзя считать достаточным по итогам ОГЭ 2025 года, а именно:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
8 (Б)	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ (кислород, озон, водород, графит, алмаз, кремний, азот, фосфор, сера, хлор, натрий, калий, магний, кальций, алюминий, железо); сложных веществ, в том числе их водных растворов (вода, аммиак, хлороводород, сероводород, оксиды и гидроксиды металлов I–IIA групп, алюминия, меди(II), цинка, железа(II и III); оксиды неметаллов: углерода(II и IV), кремния(IV), азота и	8-9	Технологии: - проблемного изложения материала - применение дидактических игр - критического мышления Приемы: - «Верные – неверные утверждения» - «Мозговой штурм» - Прием «Инсерт» (технология активного чтения текста) - создание и использование моделей молекул и кристаллических решеток - задания на работу с информацией химического содержания,

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
	фосфора(III и V), серы(IV и VI), сернистая, серная, азотистая, азотная, фосфорная, угольная, кремниевая кислота и их соли)		представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, диаграмм, моделей, изображений). - решение экспериментальных задач - использование сравнительных таблиц - мнемонические приемы - использование ассоциаций и рифмовок для запоминания свойств веществ - ромашка «Блума» - синквейн - тонкие и толстые вопросы Методы: - ассоциаций
10 (П)	Умение характеризовать физические и химические свойства, прогнозировать и характеризовать свойства веществ в зависимости от их состава и строения, применение веществ в зависимости от их свойств, возможность протекания химических превращений в различных условиях	8-9	Технологии: - проектно-исследовательская деятельность - критического мышления - применение дидактических игр Приемы: - мозговой штурм - моделирование - интерактивные занятия - дискуссии и дебаты - работа в парах/группах - ассоциации - «Двойной дневник» - тонкие и толстые вопросы
14 (Б)	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	8-9	Приемы: - использование шаростержневых моделей для представления ионов и их взаимодействия - решение задач по составлению ионных уравнений в группах, с последующим обсуждением результатов - создание рифмовок и ассоциаций - составление таблиц-шпаргалок, например, с перечнем сильных и слабых электролитов, часто встречающихся ионов
16 (Б)	Владение / знание основ: безопасной работы	8-9	Технологии:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
	с химическими веществами, химической посудой и лабораторным оборудованием; правил безопасного обращения с веществами, используемыми в повседневной жизни, правил поведения в целях сбережения здоровья и окружающей природной среды; понимание вреда (опасности) воздействия на живые организмы определённых веществ; способов уменьшения и предотвращения их вредного воздействия		- игровые Приемы: - систематизация материала в виде схем и таблиц - использование видеофрагментов - использование заданий по естественно-научной грамотности - мозговой штурм: предложение обучающимся придумать способы предотвращения конкретных аварийных ситуаций. - интерактивные симуляторы - мнемотехники
17 (П)	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующих в водных растворах ионы	8-9	Технологии: - проблемного изложения материала - игровые («Угадай вещество», «Химические расследования») Приемы: - использование экспериментальных задач - создание проблемных ситуаций - интерактивные тренажеры по качественным реакциям - самостоятельное составление схем и таблиц качественных реакций - объяснение применения качественных реакций в различных областях: медицина (анализ мочи, крови), криминалистика (анализ вещественных доказательств), экология (анализ воды и почвы), пищевая промышленность (контроль качества продуктов).
19 (Б)	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом	8-9	Технологии: - интегрированные уроки и проекты с другими предметами - проектная деятельность Приемы: - применение алгоритмов решения задач - самостоятельное решение расчетных и логических задач - кейсы: анализирование конкретных ситуаций и принятие решений на основе химических знаний. - экскурсии на химические предприятия, в исследовательские лаборатории и научные центры - групповая работа: решение задач в группах, обсуждение различных подходов и обмен опытом.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
	применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности		- интерактивные тренажеры для решения задач

Задание №8 и №10 по теме «Физические и химические свойства простых и сложных веществ», проверяет знания о свойствах веществ, их классификации, реакциях и умении применять эти знания для решения практических задач. Успешное выполнение требует понимания взаимосвязи между составом, строением и свойствами веществ.

Использование **технология критического мышления** позволяет развить у обучающихся способность к активному восприятию информации, готовность рассматривать проблемы с разных точек зрения, умение отслеживать ход своих мыслей и строить логические выводы, способность применять полученные навыки и знания в различных ситуациях.

I Этап «Вызов» (Актуализация имеющихся знаний):

- **Прием «Верные – неверные утверждения»:**

Предложите обучающимся список утверждений, касающихся физических и химических свойств веществ (например: «Все металлы имеют высокую температуру плавления», «Кислоты реагируют с основаниями с образованием соли и воды», «Вода – это сложное вещество»). Обучающиеся должны определить, какие утверждения верны, а какие – нет, обосновывая свой выбор на основе имеющихся знаний. Этот прием позволяет актуализировать имеющиеся знания и выявить пробелы.

- **Прием «Ассоциации»:**

Напишите на доске ключевое слово (например, «Металл», «Кислота», «Оксид»). Попросите учеников назвать как можно больше слов, связанных с этим словом. Запишите все предложенные слова. Обсудите, какие ассоциации связаны с физическими и химическими свойствами веществ.

- **Прием «Мозговой штурм»:**

Задайте вопрос, требующий вспомнить известные факты (например: «Какие физические свойства характерны для металлов?», «Какие химические реакции характерны для кислот?»). Этот прием стимулирует активное мышление и позволяет выявить разнообразные представления о свойствах веществ.

II. Этап «Осмысление» (Получение новой информации):

- **Прием «Инсерт» (технология активного чтения текста):**

Ученики читают текст учебника или другой источник информации. Во время чтения они делают пометки на полях:

- «V» – уже знал
- «+» – новое

- «–» – думал иначе
- «?» – не понял, есть вопросы

После чтения ученики возвращаются к своим пометкам и обсуждают, что они знали раньше, что нового узнали и какие вопросы у них остались. Этот прием помогает ученикам активно взаимодействовать с текстом и осознанно усваивать новую информацию.

- **Прием «Двойной дневник»:**

Ученики делят страницу тетради на две колонки. В левой колонке они записывают цитаты из текста, которые показались им наиболее важными, интересными или непонятными. В правой колонке они записывают свои комментарии, вопросы и размышления по поводу этих цитат. Этот прием способствует более глубокому пониманию прочитанного и развитию критического мышления.

- **Прием «Кластер»:**

В центре листа записывается ключевое слово (например, «Щелочь»). От него расходятся стрелки, на концах которых записываются слова или фразы, связанные с этим ключевым словом. Затем от этих слов расходятся новые стрелки с еще более конкретными деталями. Этот прием помогает систематизировать информацию и увидеть взаимосвязи между различными аспектами темы.

III. Этап «Рефлексия» (Осмысление и применение знаний):

- **Прием «Синквейн»:**

Составление пятистишия по определенной структуре:

- 1 строка – одно существительное (тема).
- 2 строка – два прилагательных (описание темы).
- 3 строка – три глагола (действия, связанные с темой).
- 4 строка – фраза из четырех слов (выражающая отношение к теме).
- 5 строка – одно существительное (синоним к теме или вывод).

- Пример:

- Кислота
- Едкая, агрессивная
- Растворяет, реагирует, разъедает
- Опасна при неосторожном обращении
- Разъедатель

Этот прием позволяет ученикам выразить свое понимание темы в краткой и лаконичной форме.

- **Прием «Ромашка Блума»:**

На листе бумаги рисуется ромашка с шестью лепестками. На каждом лепестке записывается вопрос определенного типа:

- Простые вопросы (Что? Где? Когда?).
- Уточняющие вопросы (То есть ты говоришь, что...? Правильно ли я понял, что...?).
- Интерпретационные вопросы (Почему? Объясни?).
- Творческие вопросы (Что изменилось бы, если...?).
- Оценочные вопросы (Почему хорошо или плохо?).

- Практические вопросы (Как можно применить это на практике?).

Ученики отвечают на эти вопросы, используя полученные знания. Этот прием помогает развить разные типы мышления и углубить понимание темы.

- **Прием «Толстые и тонкие вопросы»:**

Ученики составляют вопросы по изученной теме, разделяя их на «тонкие» (требующие простого воспроизведения информации) и «толстые» (требующие анализа, синтеза и оценки информации). Затем они обмениваются вопросами и отвечают на них. Этот прием помогает ученикам развить умение задавать вопросы разных типов и критически оценивать полученную информацию.

- **Решение проблемных задач:**

Предложите ученикам задачи, требующие применения знаний о физических и химических свойствах веществ для решения конкретных проблем (например: «Как определить, какое из двух веществ – кислота, а какое – основание, если у вас нет индикатора?», «Как разделить смесь железных опилок и серы?»). Этот прием помогает ученикам применять полученные знания на практике и развивать навыки решения проблем.

Пример заданий №8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с оксидом серы(IV)?

- ☐ 1) SiO_2
- ☐ 2) CaCl_2
- ☐ 3) KOH
- ☐ 4) KNO_3
- ☐ 5) O_2

Запишите номера выбранных ответов.

При закреплении учебного материала по теме «Оксиды» можно использовать **игровые технологии**:

- Игра «Волшебный цветок». Обучающиеся работают в группах, выбирают формулы оксидов, мотивируя свой выбор.
- Игра «Пятнашка». В набор входит квадратная коробка, заполненная 15 кубиками, на каждом из которых изображена часть химической формулы. Задача — путём перемещения кубиков получить последовательный ряд правильно составленных химических формул.
- Игра «Оксидный кубик». Класс делится на группы, на каждой стороне кубика — номер, которому соответствует уравнение реакции, которое обучающимся необходимо выполнить. Каждой группе предлагается бросить кубик, записать и дать ответ на то уравнение, которое достанется.

Пример задания №8

Какие два из перечисленных веществ вступают в реакцию с алюминием?

- ☐ 1) H_2SO_4
- ☐ 2) MgO
- ☐ 3) KOH
- ☐ 4) BaCl_2
- ☐ 5) $\text{Mg}(\text{NO}_3)_2$

Запишите номера выбранных ответов.

Для лучшего запоминания амфотерных свойств алюминия можно использовать ассоциации или рифмовки, например,
С кислотой - он соль готов создать,
Со щелочью - гидроксид показать.
Он амфотерный, помни это ты:
И вашим, и нашим — вот его мечты!

Примеры заданий № 10

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВО</u>	<u>РЕАГЕНТЫ</u>
А) H_2	1) CuO, N_2
Б) HBr	2) NO_2, Na_2SO_4
В) $CuCl_2$	3) Si, H_2O
	4) $AgNO_3, KOH$

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В
▼	▼	▼

Установите соответствие между веществом и реагентами, с каждым из которых оно может вступать в реакцию: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВО</u>	<u>РЕАГЕНТЫ</u>
А) Cl_2	1) $BaCl_2, LiOH$
Б) MgO	2) Cu, HBr
В) $CuSO_4$	3) $N_2, NaCl$
	4) CO_2, HNO_3 (p-p)

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В
▼	▼	▼

При выполнении задания №10 целесообразно использовать следующий алгоритм:

1. Проанализировать вещество. Определить его класс (кислота, основание, соль, оксид) и химические свойства.
2. Изучить список предложенных реагентов. Подумать, с какими из них вещество может взаимодействовать.
3. Вспомнить типичные реакции для данного класса веществ. Например, кислоты реагируют с основаниями, металлами, солями и т. д.
4. Проверить, возможна ли реакция между веществом и выбранным реагентом. Нужно учитывать условия (растворимость, активность, температура).
5. Указать цифру реагента, который подходит для взаимодействия с данным веществом.

Задание № 14 по теме «Реакции ионного обмена», проверяет умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций.

Примеры заданий:

Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции



- ☐ 1) H_2S
- ☐ 2) $\text{Mg}(\text{OH})_2$
- ☐ 3) HI
- ☐ 4) H_2SO_4
- ☐ 5) $\text{Ba}(\text{OH})_2$
- ☐ 6) $\text{Al}(\text{OH})_3$

Запишите номера выбранных ответов.

Выберите два исходных вещества, взаимодействию которых соответствует сокращённое ионное уравнение реакции



- ☐ 1) FeCl_2
- ☐ 2) Fe_2O_3
- ☐ 3) $\text{Fe}_2(\text{SO}_4)_3$
- ☐ 4) KOH
- ☐ 5) $\text{Ba}(\text{OH})_2$
- ☐ 6) $\text{Mg}(\text{OH})_2$

Запишите номера выбранных ответов.

Повысить эффективность подготовки учеников к заданию №14 поможет использование шаростержневых моделей. Визуальное представление ионов (шарики с зарядами) и их взаимодействия (притягиваются/отталкиваются) значительно упрощает понимание процесса диссоциации и образования новых связей в ионных реакциях. Особенно полезно для тех, кто лучше усваивает информацию визуально.

Применение:

- Воссоздание процесса растворения ионных соединений. Покажите, как молекулы воды «окружают» ионы, разрывая ионную решетку.
- Демонстрация образования осадков. Покажите, как ионы с противоположными зарядами, оказавшись рядом, образуют новую ионную решетку.
- Объяснение роли воды как полярного растворителя.

Составление таблиц-шпаргалок, например, с перечнем сильных и слабых электролитов, часто встречающихся ионов.

Пример таблицы:

$\alpha > 30 \%$ <i>Сильные электролиты</i>	$\alpha < 3 \%$ <i>Слабые электролиты</i>
1. HCl, HBr, HI, HNO ₃ , H ₂ SO ₄ , HClO ₄ , HClO ₃ , H ₂ CrO ₄ , H ₂ Cr ₂ O ₇ , HMnO ₄	1. HF, H ₂ S, HCN, H ₃ BO ₃ , H ₂ CO ₃ , H ₂ SiO ₃ , HNO ₂ , H ₃ PO ₄ , H ₂ HPO ₃ , HClO ₂ , HClO
2. Все щелочи	2. Нерастворимые основания, NH ₄ OH
3. Почти все растворимые соли	3. Некоторые соли ZnCl ₂ , HgCl ₂

Задание №16 по теме «Безопасность в лаборатории. Смеси. Химическое загрязнение» оценивает способность обучающихся применять знания о безопасном обращении с веществами в реальных ситуациях, а также осознание роли химической науки в разрешении насущных экологических проблем, включая предотвращение техногенных и экологических бедствий.

Примеры заданий:

Из перечисленных суждений о чистых веществах и смесях выберите верное(-ые) суждение(-я).

- ☐ 1) Свежевыжатый и отфильтрованный яблочный сок является чистым веществом.
- ☐ 2) Азотно-кислородная смесь, применяемая в аквалангах, является однородной.
- ☐ 3) Смесь бензина и воды можно разделить методом фильтрации.
- ☐ 4) С помощью выпаривания можно выделить хлорид кальция из его смеси с водой.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Из перечисленных суждений о правилах работы с веществами и оборудованием в школьной лаборатории и быту выберите верное(-ые) суждение(-я).

- ☐ 1) Все реакции, сопровождающиеся выделением углекислого газа, можно проводить только в вытяжном шкафу.
- ☐ 2) При работе с препаратами бытовой химии, содержащими кислоты, необходимо использовать резиновые перчатки.
- ☐ 3) Определение запаха вещества осуществляют направлением паров вещества лёгкими взмахами руки на себя.
- ☐ 4) Для точного измерения объёма раствора можно использовать пробирку.

Запишите в поле ответа номер(а) верного(-ых) суждения(-й).

Мозговой штурм – это отличный способ активизировать знания учеников и стимулировать их критическое мышление в контексте безопасности в лаборатории и решения экологических проблем.

Ситуация 1: Разлитие концентрированной кислоты на лабораторном столе.

Вопросы для мозгового штурма:

- ✓ Какие действия следует предпринять немедленно после разлива? (Первоочередность действий)
- ✓ Какие средства индивидуальной защиты необходимы? (Очки, перчатки, халат)
- ✓ Чем можно нейтрализовать кислоту? (Сода, раствор гидрокарбоната натрия)
- ✓ Как правильно утилизировать нейтрализованную кислоту? (В специальный контейнер для химических отходов)
- ✓ Какие меры следует предпринять для предотвращения подобных инцидентов в будущем? (Осторожное обращение с реактивами, надлежащая маркировка емкостей, наличие подносов)

Ситуация 2: Выброс вредных веществ в атмосферу промышленным предприятием.

Вопросы для мозгового штурма:

- ✓ Какие вещества могут быть выброшены в атмосферу? (Оксиды азота и серы, угарный газ, твердые частицы)
- ✓ Какие последствия, это может иметь для здоровья человека и окружающей среды? (Респираторные заболевания, кислотные дожди, парниковый эффект)
- ✓ Какие способы очистки выбросов существуют? (Установка фильтров, каталитических нейтрализаторов)
- ✓ Какие технологии позволяют уменьшить количество выбросов? (Переход на альтернативные источники энергии, модернизация оборудования)
- ✓ Как можно контролировать выбросы промышленных предприятий? (Экологический мониторинг, штрафы)

Использование **приёмов мнемотехники** развивает и тренирует память, улучшает воображение и внимание. Например, чтобы легче запомнить правило разбавления кислот, можно использовать следующие рифмовки:

«Химик, запомни как оду — льют кислоту в воду!» или «Сначала вода, потом кислота, иначе случится большая беда!»

Задание №17 по теме «Качественные реакции» проверяет наличие практических навыков планирования и осуществления химических экспериментов.

Примеры заданий:

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАКТИВ</u>
А) H_2SO_4 и KOH	1) метилоранж
Б) K_2CO_3 и Na_2SiO_3	2) HCl
В) HNO_3 и HBr	3) Cu
	4) KOH

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В
▼	▼	▼

Технология проблемного обучения позволяет вовлечь обучающихся в активный процесс получения знаний через самостоятельное разрешение проблемных ситуаций

Примеры конкретных заданий проблемного характера:

- «Черный ящик»: Учитель показывает закрытый ящик, в котором находится неизвестное вещество. Ученики должны, используя свои знания о качественных реакциях, определить, что находится в ящике, проводя эксперименты с различными реактивами.
- «Химический детектив»: Ученикам предлагается решить «химическое преступление», используя качественные реакции для анализа улик и установления виновного.
- «Экологическая экспертиза»: Ученикам предлагается провести анализ воды из местного водоема и определить, какие загрязняющие вещества в ней содержатся.

Задание №19 проверяет представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, владение основами химической грамотности, умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

Примеры заданий:

Сульфат калия (K_2SO_4) – это калиевая соль серной кислоты; используется в качестве удобрения с высоким содержанием калия.

Установите соответствие между двумя веществами, взятыми в виде водных растворов, и реактивом, с помощью которого можно различить эти два вещества: к каждой позиции, обозначенной буквой, подберите соответствующую позицию, обозначенную цифрой.

<u>ВЕЩЕСТВА</u>	<u>РЕАКТИВ</u>
А) NaBr и KNO_3	1) HCl
Б) BaCl_2 и MgCl_2	2) NaOH
В) AlCl_3 и FeCl_2	3) AgNO_3
	4) NaNO_3

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

А	Б	В
▼	▼	▼

При подкормке картофеля в почву вносят по 20 г сульфата калия на 1 м². Вычислите, сколько граммов калия поступает при этом в почву, если площадь земельного участка составляет 80 м². Запишите число с точностью до целых.

_____ г

Ацетат кальция представляет собой кальциевую соль уксусной кислоты – (CH₃COO)₂Ca. Ацетат кальция используется при производстве лавсана и ацетона, а также при приготовлении аналога сухого горючего.

В промышленности используют раствор ацетата кальция, в 1 л которого содержится 30 г этой соли.

Определите массу (в граммах) кальция, который содержится в 1500 мл такого раствора. Запишите число с точностью до целых.

_____ г

Низкий процент выполнения задания №19 базового уровня сложности частично связан со слабыми вычислительными навыками, в связи с этим целесообразно в данном случае применять **интегрированное обучение**. Интегрированному процессу присущи признаки взаимопроникновения одного учебного предмета в другой, логико-содержательная основа и педагогическая целенаправленность, относительная самостоятельность. Так в 8 классе рекомендуем проводить интегрированный урок химии и математики по теме «Массовая доля».

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей
- Для устранения выявленных дефицитов освоения основной образовательной программы необходимы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)
8, 10	Методический семинар «Методические аспекты преподавания сложных тем химии: Химические свойства простых и сложных веществ»
14	Методический семинар «Диссоциация: от теории к пониманию через активные методы»
16	Практикум «Создаем безопасное пространство: методики формирования культуры безопасности и практического применения знаний о веществах»

17	Методический семинар «Организации самостоятельной исследовательской деятельности обучающихся с использованием качественных реакций»
19	Семинар-практикум «Эффективные стратегии и приемы обучения решению задач» Методический семинар «Формирование функциональной грамотности на уроках химии: технологии, методы, приемы»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Реализация дифференцированного подхода к обучению является ключевым фактором успешного освоения предмета. Этот подход должен быть реализован не только в рамках аудиторных занятий, но и при составлении домашних заданий, учитывая уровень подготовки и темп обучения каждого обучающегося.

При работе с обучающимися, демонстрирующими **низкий уровень** предметной подготовки, целесообразно разработать индивидуальные образовательные траектории, акцентируя внимание на формировании прочной базы фундаментальных знаний. Важно стимулировать активное познание и самостоятельный поиск ответов. Для этого необходимо использовать широкий спектр заданий, представленных в различных форматах, чтобы поддержать интерес и вовлеченность учеников. Повторение и закрепление материала в различных форматах, включая визуальные, аудиальные и кинестетические методы, способствует более глубокому усвоению и формированию устойчивых знаний.

Учителям химии следует обратить внимание на задания, которые по итогам ОГЭ 2025 года вызвали наибольшие затруднения у обучающихся данной группы:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
1 (Б)	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает важнейшие химические понятия: химический элемент, атом, молекула, вещество, простое и сложное вещество, однородная и неоднородная смесь, предельно допустимая концентрация (ПДК), коррозия металлов, сплавы; умение интегрировать	8	9	Приемы: - применение алгоритмов решения: Например, алгоритм определения информации об атоме или простом веществе. Если в задании говорится о химическом элементе (атоме), то в задании будет сказано о: 1) протонах, электронах, нейтронах; 2) энергетических уровнях;

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
	химические знания со знаниями других учебных предметов; владение основами химической грамотности, включающей: умение правильно использовать изученные вещества и материалы, в том числе минеральные удобрения, металлы и сплавы, продукты переработки природных источников углеводородов (угля, природного газа, нефти) в быту, сельском хозяйстве, на производстве и понимание значения жиров, белков, углеводов для организма человека; умение прогнозировать влияние веществ и химических процессов на организм человека и окружающую природную среду			3) изотопах; 4) степени окисления (валентности); 5) о том, что он (химический элемент) входит в состав удобрений, лекарственных препаратов, живых организмов, живых клеток, земной коры, в состав сложных веществ (белков, жиров, углеводов, нуклеиновых кислот, витаминов, серной кислоты, соляной кислоты, щелочи и т.п.). Если в задании говорится о простом веществе, то в задании будет сказано о: 1) о том, чем он является (металл или неметалл); 2) его физических свойствах (агрегатное состояние (газ, жидкость, твердое вещество), цвет, вкус, запах, температура, электропроводность и т.п.); 3) его химических свойствах (нагревание, окисление, растворение, горение, взаимодействие (реагирование) с веществами); 4) его получении, его активности; 5) о том, что он входит в состав атмосферы, планеты Земля и т.п.
7 (Б), 8 (Б)	Умение классифицировать неорганические вещества. Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ и сложных веществ	8	9	Приемы: - составление схем и таблиц: Например, представление классификации неорганических веществ в виде простой и понятной схемы или таблицы позволит ученикам увидеть общую картину и взаимосвязь между разными классами веществ. - использование цветового кодирования: Например, для обозначения разных классов веществ можно использовать разные цвета (кислоты - красный, основания - синий, соли -

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				зеленый). Это поможет визуально разделить информацию и облегчит запоминание.
13 (Б), 14 (Б)	Владение системой химических знаний и умение применять систему химических знаний, которая включает теорию электролитической диссоциации. Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций (в том числе) реакций ионного обмена	9	9	Приемы: - проведение аналогии с магнитами: объяснение, что молекулы электролитов, как маленькие магниты, притягиваются к полюсам растворителя (обычно воды). Это приводит к их распаду на ионы. - использование заданий с практическим содержанием: например, применение теории электролитической диссоциации в повседневной жизни и в других областях химии.
18 (Б)	Владение основами химической грамотности, включающей: наличие опыта работы с различными источниками информации по химии (научная и научно- популярная литература, словари, справочники, интернет-ресурсы); умение интегрировать химические знания со знаниями других учебных предметов	8	9	Приемы: - использование памятки с алгоритмом решения Например, 1. Определить молекулярную массу всего вещества. Для этого нужно сложить атомные массы всех элементов, входящих в состав соединения. 2. Найти массовую долю элемента. Для этого нужно умножить атомную массу элемента на его количество в веществе и разделить на молекулярную массу всего соединения. 3. Округлить полученное значение до целых. Чтобы получить проценты, полученное число нужно умножить на 100%. - визуализация понятия: Например, использование круговых диаграмм (пироги), чтобы показать, какую часть от общей массы занимает растворенное вещество. - составление задач с практическим

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				содержанием, чтобы заинтересовать учеников и показать им практическую значимость знаний.

Для работы обучающихся со **средним уровнем** подготовки нужно использовать химические задания «базового» и «повышенного» уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения одного или двух элементов содержания. Но их выполнение предполагает и тщательный анализ его химической сути. И, таким образом, они позволяют формировать как алгоритмическое, так и критическое мышление.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
8 (Б), 10 (П)	Умение характеризовать физические и химические свойства простых веществ и сложных веществ	8	9	Приемы: - использование программы для 3D-моделирования молекул, чтобы ученики могли визуализировать структуру веществ и понять, как она влияет на их свойства. Например, можно сравнить структуру алмаза и графита, чтобы объяснить разницу в их твердости и электропроводности. -использование технологии дополненной реальности (AR) и виртуальной реальности (VR)
17 (П)	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующих в водных растворах ионы	8	9	Технологии: - организация проектной деятельности Приемы: - применение алгоритмов проведения опыта по определению веществ - использование табличной формы записи наблюдаемых признаков качественных реакций (формат задания 23 ОГЭ 2025 года) - выполнение экспериментальных задач
19 (Б)	Представления о закономерностях и познаваемости явлений природы, понимание	8	9	Приемы: - решение ситуационных задач

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
	объективной значимости основ химической науки как области современного естествознания, компонента общей культуры и практической деятельности человека в условиях современного общества; понимание места химии среди других естественных наук; владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении и умение использовать её для решения учебно-познавательных задач; умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков и таблиц и выявлять эмпирические закономерности			- решение кейсов: анализ конкретных ситуаций и принятие решений на основе химических знаний.

Задания для работы с обучающимися с **высоким уровнем** предметной подготовки должны быть направлены на выполнение разнообразных действий по применению знаний в нешаблонной ситуации, а также на развитие у них умение обобщать, выделять главное, применять теоретические знания для решения практических задач.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
17 (П)	Наличие практических навыков планирования и осуществления следующих химических экспериментов: применение индикаторов (лакмуса, метилоранжа и фенолфталеина) для определения характера среды в растворах кислот и щелочей; химические эксперименты, иллюстрирующие признаки протекания реакций ионного обмена; качественные реакции на присутствующих в водных растворах ионы	8	9	Приемы: - решение нестандартных задач - выполнение практических работ исследовательского характера - использование форм контроля знаний, требующих не только знания фактов, но и понимания механизмов реакций, умения анализировать и делать выводы.

21 (В)	Умение составлять молекулярные и ионные уравнения реакций, в том числе: реакций ионного обмена, окислительно-восстановительных реакций; иллюстрирующих химические свойства изученных классов/ групп неорганических веществ, подтверждающих генетическую взаимосвязь между ними	8	9	Технологии: - проектная и исследовательская деятельность - критического мышления Приемы: - решение кейсов: анализ информации о различных химических процессах

Приведем некоторые примеры

Использование кейс-методов в обучении химии может значительно повысить интерес учащихся и углубить их понимание предмета. Кейс-методы позволяют интегрировать теорию и практику, развивать критическое мышление и навыки решения проблем. Использование кейс-методов может быть адаптировано для учеников с различными уровнями подготовки. Вот несколько аспектов и примеров использования кейс-методов в химии (задания 7, 8, 10, 17, 18, 19 ОГЭ по химии).

Кейс 1: Влияние загрязняющих веществ на экосистему

Ситуация: В одном из регионов произошло загрязнение реки химическими веществами (например, фосфатами и нитратами из удобрений). Ученикам предлагается проанализировать последствия этого загрязнения для водной экосистемы.

Задания:

1. Определите, какие химические реакции могут происходить при попадании этих веществ в воду.
2. Обсудите, как это повлияет на уровень кислорода в воде и на жизнь рыб и других организмов.
3. Предложите методы очистки воды и уменьшения негативного воздействия.

Кейс 2: Коррозия металлов

Ситуация: на заводе наблюдается высокая степень коррозии металлических конструкций. Ученикам предлагается разобраться в причинах и последствиях коррозии.

Задания:

1. Опишите, какие химические реакции приводят к коррозии.
2. Каковы факторы, способствующие коррозии металлов? (влажность, наличие кислоты и т.д.)
3. Предложите способы защиты металлов от коррозии (покрытия, анодирование и т.д.).

Кейс 3: Удобрения и их влияние на растения

Ситуация: Фермер решил использовать различные виды удобрений для повышения урожайности. Ученикам предлагается оценить эффективность разных удобрений.

Задания:

1. Изучите состав разных удобрений (азотные, фосфорные, калийные) и их влияние на рост растений.
2. Обсудите возможные негативные последствия избыточного использования удобрений (например, эвтрофикация водоемов).

3. Разработайте рекомендации для фермера по оптимальному использованию удобрений.

Кейс 4: Реакции между веществами

Ситуация: В лаборатории проводятся эксперименты с различными химическими веществами. Ученикам предлагается предсказать результаты реакций.

Задания:

1. Дайте описание реакций, которые могут произойти при смешивании определенных веществ (например, кислоты и основания).
2. Каковы продукты этих реакций? Напишите уравнения реакций.
3. Обсудите, как можно безопасно проводить такие эксперименты в лаборатории.

Кейс 5: Пластики и окружающая среда

Ситуация: В связи с увеличением использования пластиковых изделий возникает проблема их утилизации. Ученикам предлагается рассмотреть химические свойства пластиков и их влияние на окружающую среду.

Задания:

1. Опишите основные виды пластиков и их химические структуры.
2. Как пластики разлагаются в природе? Какие химические реакции при этом происходят?
3. Предложите альтернативы использованию пластиков и методы их переработки.

Создать условия для осознания и осмысления учащимися системы знаний по теме «Электролитическая диссоциация» (задания 13, 14 ОГЭ) возможно с использованием технологии проблемного обучения.

Создание проблемной ситуации. Например, ученики знают, что вода проводит электрический ток, но практический опыт противоречит их знаниям. Возникает вопрос, почему вещества с ионной связью не проводят электрический ток в кристаллах несмотря на то, что заряженные частицы имеются. Учащиеся выдвигают свои гипотезы, предположения для объяснения имеющихся противоречий.

В качестве урока-закрепления можно провести игру-расследование «По следам шпиона». Игра заключается в разгадывании зашифрованных уравнений реакций диссоциации различных веществ.

Также можно использовать урок-игру для изучения нового материала, в котором объяснение понятий и механизма диссоциации представлено в стихотворной форме.

Истина всегда проста:
Щелочь, соль и кислота
Пропускают ток всегда,
Если их раствор – вода.
Почему же кислород,
Спирт, глюкоза и азот,
Растворенные в воде,
Не пропустят ток нигде?
Потому что вещества –
Неживые существа,
И зависят свойства их,
Сложных и совсем простых,

От строения частиц,
Микромира без границ.
А раствор, где ток бурлит,
Назван был электролит.
Связь химическую тут
В честь ионов назовут,
Как положено, ионной.
Ток не любит жизни сонной.
Любит он, хитрец коварный,
Где силен союз полярный.
Например, хлор–водород.
Связь полярна, ковалентна,
Но приходит свой черед

Для удачного момента,
И разрушена вся связь.
Это водные ионы,
Презирая все законы,
Как бы в шутку и резвясь,
Разорвали все на части,
И пошел, пошел распад
На ионы разной масти,
Разных знаков, говорят.
Ни к чему овации
Для диссоциации.
Так процесс был назван тот,
Где распад произойдет.

Эффективно будет применение ряда дидактических карточек, при выполнении которых учащиеся формулируют основные положения теории электролитической диссоциации. Например,

- «поместите» ионы в электрическое поле и стрелочками укажите направления их движения: ион водорода, ион бария, гидроксид-ион, сульфат-ион, ион калия, хлорид-ион.
- Какие частицы присутствуют в водном растворе аммиака? Составьте рассказ о диссоциации слабого электролита.
- Составьте рассказ «Основные положения теории диссоциации», используя следующие понятия: электролит, электролитическая диссоциация, катионы, анионы, степень диссоциации, сильный электролит, слабый электролит.

Технология критического мышления может использоваться при изучении темы «Генетическая связь между классами неорганических соединений» в химии (задание 21 ОГЭ). Она позволяет организовать активное взаимодействие учащихся, сформировать самостоятельность суждений и критичность по отношению к своему мнению и мнению других.

Применение технологии критического мышления включает работу в группах, в парах, работу по модели «Зигзаг», дискуссии. Учащиеся учатся обосновывать своё мнение, оппонировать, внимательно слушать друг друга.

Некоторые приёмы ТРКМ, которые можно использовать на уроках по теме:

- **Таблица «Знаю — хочу узнать — узнал»** («Знаю — хочу узнать — узнал»). Ученики заполняют графы «Знаю», «Хочу узнать» до знакомства с текстом, по ходу знакомства с текстом — графу «Узнал».
- **Приём «Верные и неверные суждения»**. Учитель заранее подготавливает высказывания или суждения и предлагает учащимся определить, верно оно или неверно.
- **Приём «Перепутанные логические цепочки»**. Термины, фигурировавшие при изучении новой темы, вывешиваются на доске в случайной последовательности, даётся задание восстановить нарушенную последовательность терминов.

Некоторые примеры заданий для уроков по теме с использованием ТРКМ:

- **Составление генетического ряда.** Например, из выданных веществ составить генетический ряд металла — магния по усложнению состава, начиная с простого вещества.
- **Написание уравнений реакций** по цепочке превращений, с помощью которых можно осуществить превращения, основываясь на химических свойствах и способах получения данных классов.
- **Постановка учебной проблемы** — например, «Как составить генетический ряд металла, которому соответствует нерастворимое основание, и осуществить эту цепочку превращений экспериментальным путём».

○ *Администрациям образовательных организаций*

- Организация дифференцированного обучения позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и повышать качество усвоения материала.
- Для обучающихся, испытывающих недостаток мотивации к изучению предмета «Химия», организовать встречи на базе образовательного учреждения с выдающимися деятелями, чья профессиональная деятельность тесно связана с химической наукой и/или работой на химических предприятиях. Подобные встречи способствуют формированию позитивного образа профессии и повышению мотивации к обучению.
- Необходимо активно мотивировать обучающихся к участию в межпредметных исследовательских региональных конкурсах и муниципальных конференциях междисциплинарного характера, что способствует развитию критического мышления и формированию исследовательских навыков.
- Осуществление указанной деятельности возможно не только в рамках образовательной организации, но и посредством сотрудничества с детскими технопарками «Кванториум», центрами образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», а также промышленными предприятиями и научно-исследовательскими лабораториями.
- С целью обеспечения преемственности основного общего и среднего образования необходимо проводить раннюю профориентацию с обучающимися на уровне основного общего образования как важнейшего направления профессионального становления личности (с целью выявления у обучающихся IX классов интересов и склонностей к профессиям, которые хотели бы получить в будущем).
- В рамках мероприятий внутришкольного контроля усилить контроль за прохождением программы (ее практической части) посредством посещения уроков, а именно за проведением лабораторных работ «вживую», где учащиеся своими руками проводят эксперименты, наблюдают за реакциями, изучают химические свойства веществ, оформляют результаты.
- С целью повышения мотивации обучающихся и создания благоприятной образовательной среды необходимо обеспечить эффективное взаимодействие с родителями, которое возможно реализовать посредством проведения родительских собраний, индивидуальных встреч, тренингов, бесед.

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1	Организовать работу психолога с родителями по оказанию помощи семьям, нуждающимся в психологическом сопровождении обучающихся в процессе обучения. Проводить диагностику тревожности, психологического состояния детей для более эффективного освоения образовательной программы	Низкий, средний
2	Провести родительские собрания на темы «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организация занятий по снятию психологической напряженности», «Психологического сопровождения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки»	Низкий, средний, высокий
3	Организовать отборочный тур для участия во Всероссийском научно-практическом форуме «Менделеевские чтения»	Средний, высокий
4	Провести педагогический совет: «Внедрение активных методик дифференцированного обучения для оптимизации образовательного процесса у обучающихся с вариативным уровнем предметной подготовки».	Низкий, средний, высокий
5	Способствовать участию в проекте «Хочу быть...», посещению мастер-класса от профессионала «Как стать врачом?»	Низкий, средний, высокий
6	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	Высокий
7	Привлекать партнеров из других общеобразовательных организациях в рамках сетевого взаимодействия: внешних экспертов и практиков, которые смогут провести консультации и мастер-классы, поделиться свежими идеями и методиками преподавания (ГАУ ДПО «СОИРО», ГАОУ СО «ФТЛ №1», Медицинский предуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского, ГАОУ СО «Гимназия № 1», ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64» и др.)	Средний, высокий
8	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие во Всероссийской олимпиаде по агрогенетике для школьников старших классов «Иннагрика»	Высокий

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий, а также проводить мероприятия по поддержке молодых педагогов в рамках школы наставничества и тьюторства.

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» организовать выездные семинары для осуществления адресной методической поддержки в соответствии с профессиональными запросами педагогов в отдаленные муниципальные районы/городские округа Саратовской области.

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Ответственные за проведение
1	Круглый стол «Главная «шпаргалка» по химии: Таблица химических элементов Д.И.Менделеева»	кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
13, 14	Практикум «Методические аспекты изучения электролитической диссоциации: от теории к пониманию через активные методы обучения»	кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
7, 8, 17, 21	Мастер-классы «Возможности центра «Точка Роста» для развития исследовательских компетенций»	кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
1, 17, 18, 19	Мастер-классы учителей, показывающих стабильно высокие результаты подготовки обучающихся «Секреты сдачи ОГЭ на 5»	кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Содействовать организации системы повышения профессионального мастерства учителей химии в формате тьюторства, наставничества, в том числе в рамках сетевого взаимодействия на муниципальном уровне.

2. Создать условия для организации образовательных событий (вебинаров, мастер-классов, консультаций и других видов работ) по диссеминации методической системы успешных практик учителей химии.

3. Создать в муниципальном районе/городском округе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.

4. Организовать на уровне муниципального района/городского округа реализацию модели наставничества «учитель – учитель» для молодых педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Кокорина Наталья Викторовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики
Амальчиева Ольга Александровна	Частное общеобразовательное учреждение «Лицей-интернат естественных наук», учитель химии, заместитель председателя региональной ПК, доцент кафедры органической и биорганической химии Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Репина Светлана Игоревна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа рабочего поселка Красный Октябрь муниципального образования «Город Саратов», учитель химии и биологии, эксперт региональной предметной комиссии по химии
Шведова Наталья Брониславовна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Петренко Ирина Анатольевна	Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования
Билюков Дмитрий Александрович	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ИНФОРМАТИКЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ИНФОРМАТИКЕ**

1.1.Количество³⁹ участников экзаменов по информатике (за 3 года)

Таблица 0-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	7948	33,89	9093	37,17	9783	40,52
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2649	33,33	3033	33,36	3340	34,14
Мужской	5299	66,67	6060	66,64	6443	65,86

³⁹ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по информатике по категориям⁴⁰

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	5495	69,14	6201	68,20	6564	67,10
2.	Обучающиеся лицеев	1116	14,04	1226	13,48	1492	15,25
3.	Обучающиеся гимназий	738	9,29	918	10,10	1008	10,30
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	365	4,59	436	4,79	491	5,02
5.	Обучающиеся ООШ	174	2,19	196	2,16	159	1,63
6.	Обучающиеся школ-интернатов	46	0,58	102	1,12	61	0,62
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	14	0,18	14	0,15	8	0,08

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по информатике (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Среди предметов, выбранных для сдачи ОГЭ в 2025 году, информатика находится на третьем месте по популярности, составляя 40,5 %. Сравнивая количество участников ОГЭ по информатике за три года, можно говорить о стабильном увеличении сдающих данный предмет, в 2025 году количество участников увеличилось на 3,35% по сравнению с 2024 годом, на 6,63% по сравнению с 2023 годом. Причинами являются возросший спрос на специальности, связанные с информационными технологиями (ИТ), а также включение информатики в учебные планы трех направлений профильных классов из пяти существующих: универсального, технологического и естественно-научного профиля.

Востребованной парой предметов по выбору выпускниками на ОГЭ по информатике в 2025 году является информатика и география. Всего данную группу предметов выбрали 3362 человека (14,02% от общего количества ВТГ), из них 576 человек (2,4% от общего количества ВТГ) из ОО, расположенных в населенных пунктах сельского типа и 2786 человек (11,62% от общего количества ВТГ) из ОО, расположенных в населенных пунктах городского типа. На втором месте по выбору предметов является пара информатика и обществознание. Данную комбинацию выбрало 2885 человек, что составляет 12,03% от общего количества ВТГ. Количество участников

⁴⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ОГЭ в населенных пунктах сельского типа составляет 235 человек (0,98% от общего количества ВТГ), городского типа – 2650 человек (11,05% от общего количества ВТГ). Информатику и физику выбрали 2569 человек (10,71% от общего количества ВТГ): из них выпускников текущего года в населенных пунктах сельского типа – 95 человек (0,4% от общего количества ВТГ), а городского типа – 2474 человек, что составляет 10,32% от общего количества ВТГ. Это свидетельствует о том, что обучающиеся предпочитают сочетать профильные технические дисциплины с предметами гуманитарного и естественно-научного направления.

Информатика позволяет продемонстрировать понимание базовых принципов программирования, алгоритмов и информационных технологий, необходимых для разработки программного обеспечения, анализа данных и решения различных прикладных задач. К тому же большинство современных школьников активно используют компьютеры и гаджеты, что делает материал курса ближе и понятнее. Однако выбор предмета зависит также от индивидуальных предпочтений ученика и дальнейших планов поступления в профильные классы образовательных организаций и образовательные организации высшего образования.

ОГЭ по информатике выбирают чаще всего благодаря доступности материала и заинтересованности молодежи в использовании цифровых технологий. Этот предмет является базой для подготовки кадров, востребованных в современном мире, особенно в инновационных направлениях.

Стимулом для выбора обучающимися информатики в качестве экзамена служит увеличение числа специализированных центров дополнительного образования, таких как «Точка роста» (367), из которых примерно 60,5% функционируют в сельских школах региона, детские технопарки «Кванториум» (4 центра), центры цифрового образования «IT-куб» и ресурсные центры - площадки для одаренных детей, расположенные как в городах, так и в сельской местности, что одновременно содействует повышению уровня цифровой грамотности, повышению интереса к предмету.

Саратовская область активно участвует в реализации проектов, направленных на подготовку высококвалифицированных специалистов в области информационных технологий и робототехники, внедрение современных цифровых технологий в образование и производство, а также привлечение молодёжи к научно-техническому творчеству и инженерным профессиям. Это создаёт благоприятные условия для развития интереса обучающихся к информатике и технологиям будущего, повышает престиж инженерных специальностей и обеспечивает возможность глубокого погружения в перспективные направления цифровой экономики.

Всё это подтверждает важность выбора информатики в качестве экзаменационной дисциплины, подчёркивает значимость данного предмета в формировании кадрового потенциала страны и служит стимулом для расширения и модернизации инфраструктуры образовательных организаций.

Мероприятия регионального комплексного плана мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, утвержденного приказом министерства образования Саратовской области от 6 марта 2025 года № 258, направлены на стимулирование интереса к предмету «Информатика», выбору его в качестве экзаменационного испытания (участие обучающихся в различных конкурсах, профильных сменах, мастер-классах для обучающихся в рамках реализации проекта «Хочу быть...» и др., просветительская работа, работа с кадрами и т.д.).

От общего количества участников 2025 года (37,17%), выбравших данный предмет (информатика): 32,93 % из городских ОО, а 4,19% из ОО сельской местности. При этом наблюдается повышение на 9,1% интереса в городе к информатике, чем на селе у девятиклассников в целом, так и в отдельных группах ОО: среди групп ОО популярность предметов по выбору распределена следующим образом: максимум приходится на 2 и 1 группы (с численностью в городских ОО от 41 и больше выпускников) (40,7% и 40,1%) примерно

равен областному показателю 37,17%, а минимум на 6 группу (9,6%) (с численностью в сельских ОО меньше 11 девятиклассников), что объяснимо не только количеством обучающихся, в городских школах классы обычно больше, но кадровой и материально-технической составляющей.

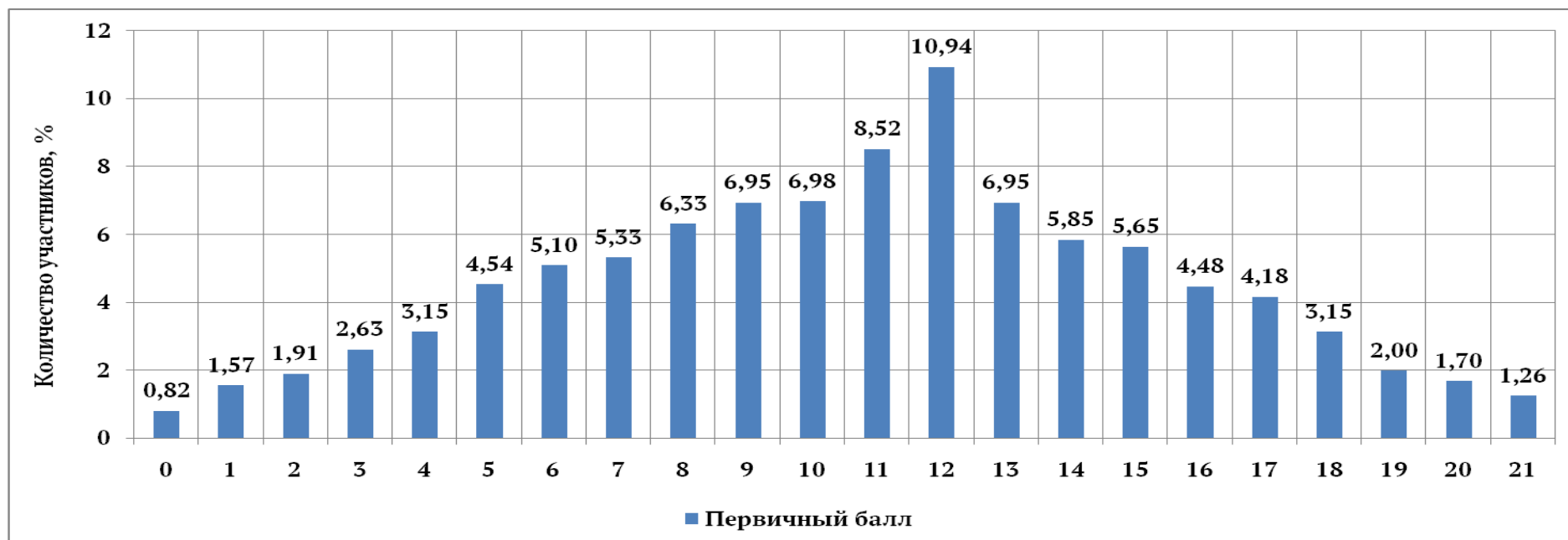
Среди выбирающих данный предмет представителей мужского пола на протяжении последних трех лет в 2 раза больше, чем представительниц женского пола, что объясняется интересом со стороны юношей к техническим дисциплинам, а девушки, традиционно, лидируют в гуманитарных специальностях.

Наибольший процент участников ОГЭ по информатике составляют выпускники СОШ - 67,10%. По сравнению с предыдущим годом количество участников увеличилось на 363 человека, а по сравнению с 2023 годом на 1069 человек, что связано с ростом общего количества участников по информатике, но в процентном соотношении от общего количества участников наблюдается снижение на 1,1% по сравнению с 2024 годом и на 2,04% по сравнению с 2023 годом. Увеличение количества участников отмечается также во всех типах ОО, кроме В(с)ОШ, школ-интернатов и ООШ, где количество участников в 2025 году уменьшилось на 6, 41 и 37 человек соответственно по сравнению с 2024 годом. Количество участников из лицеев увеличилось по сравнению с 2024 и 2023 годами на 266 и 376 участников соответственно. Процент обучающихся гимназий в текущем году на 0,20% выше, чем в 2024 году, что в количественном соотношении составляет увеличение на 90 человек. В сравнении с 2023 годом процент вырос на 1,01%, количество участников увеличилось на 270 человек. В течение трех последних лет стабилен процент участия выпускников из СОШ с УИП – 5,02% (2024 год – 4,79, 2023 год – 4,59%), в количественном соотношении число участников увеличилось на 58 человек по сравнению с 2024 годом и на 126 человек по сравнению с 2023 годом.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по информатике в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по информатике

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	283	3,6	648	7,13	678	6,95
«3»	4221	53,1	4066	44,72	3754	38,37
«4»	2351	29,6	3040	33,43	4147	42,39
«5»	1093	13,8	1339	14,73	1202	12,29

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	109	0	0,00	28	25,69	75	68,81	6	5,50
2.	Аркадакский район	77	2	2,60	50	64,94	23	29,87	2	2,60
3.	Аткарский район	96	7	7,29	46	47,92	38	39,58	5	5,21
4.	Базарно-Карабулакский район	102	6	5,88	63	61,76	30	29,41	3	2,94
5.	Балаковский район	988	89	9,01	434	43,93	361	36,54	104	10,53
6.	Балашовский район	356	33	9,27	137	38,48	137	38,48	49	13,76
7.	Балтайский район	10	0	0,00	5	50,00	5	50,00	0	0,00
8.	Вольский район	306	58	18,95	145	47,39	92	30,07	11	3,59
9.	Воскресенский район	21	2	9,52	9	42,86	7	33,33	3	14,29
10.	Дергачевский район	58	6	10,34	28	48,28	20	34,48	4	6,90
11.	Духовницкий район	8	1	12,50	3	37,50	2	25,00	2	25,00
12.	Екатериновский район	53	9	16,98	28	52,83	16	30,19	0	0,00
13.	Ершовский район	108	7	6,48	35	32,41	52	48,15	14	12,96
14.	Ивантеевский район	79	1	1,27	40	50,63	36	45,57	2	2,53
15.	Калининский район	38	0	0,00	14	36,84	22	57,89	2	5,26
16.	Красноармейский район	90	11	12,22	49	54,44	25	27,78	5	5,56
17.	Краснокутский район	69	9	13,04	41	59,42	17	24,64	2	2,90
18.	Краснопартизанский район	35	4	11,43	17	48,57	13	37,14	1	2,86
19.	Лысогорский район	67	8	11,94	38	56,72	19	28,36	2	2,99
20.	Марковский район	241	28	11,62	117	48,55	82	34,02	14	5,81
21.	Новобурасский район	35	6	17,14	18	51,43	10	28,57	1	2,86
22.	Новоузенский район	22	0	0,00	4	18,18	17	77,27	1	4,55
23.	Озинский район	63	7	11,11	35	55,56	20	31,75	1	1,59
24.	Перелюбский район	47	4	8,51	17	36,17	18	38,30	8	17,02

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	144	12	8,33	82	56,94	44	30,56	6	4,17
26.	Питерский район	23	0	0,00	19	82,61	3	13,04	1	4,35
27.	Пугачевский район	287	6	2,09	76	26,48	168	58,54	37	12,89
28.	Ровенский район	33	5	15,15	19	57,58	9	27,27	0	0,00
29.	Романовский район	17	0	0,00	8	47,06	8	47,06	1	5,88
30.	Ртищевский район	132	7	5,30	85	64,39	36	27,27	4	3,03
31.	Самойловский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	155	8	5,16	67	43,23	69	44,52	11	7,10
33.	Советский район	109	15	13,76	47	43,12	42	38,53	5	4,59
34.	Татищевский район	118	17	14,41	60	50,85	32	27,12	9	7,63
35.	Турковский район	24	1	4,17	13	54,17	5	20,83	5	20,83
36.	Федоровский район	47	1	2,13	29	61,70	16	34,04	1	2,13
37.	Хвалынский район	62	10	16,13	32	51,61	19	30,65	1	1,61
38.	Энгельсский район	1337	95	7,11	467	34,93	597	44,65	178	13,31
39.	МО г. Шиханы	38	0	0,00	19	50,00	19	50,00	0	0,00
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	57	2	3,51	26	45,61	24	42,11	5	8,77
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	376	10	2,66	80	21,28	225	59,84	61	16,22
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	508	15	2,95	142	27,95	239	47,05	112	22,05
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	177	3	1,69	45	25,42	94	53,11	35	19,77
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	534	27	5,06	173	32,40	246	46,07	88	16,48
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	1291	95	7,36	464	35,94	588	45,55	144	11,15
46.	Заводской район	783	46	5,87	310	39,59	357	45,59	70	8,94

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	4	0	0,00	3	75,00	1	25,00	0	0,00
48.	Государственные образовательные учреждения	63	1	1,59	34	53,97	26	41,27	2	3,17
49.	Государственные общеобразовательные организации	305	1	0,33	28	9,18	107	35,08	169	55,41
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	46	0	0,00	11	23,91	22	47,83	13	28,26
51.	Федеральные образовательные организации	29	3	10,34	12	41,38	12	41,38	2	6,90

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴¹

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,99	44,38	39,5	7,13	46,63	91,01
2.	Обучающиеся лицеев	1,61	18,90	51,27	28,22	79,49	98,39
3.	Обучающиеся гимназий	2,08	25,30	47,62	25,00	72,62	97,92

⁴¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁴²					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	4,28	37,68	46,84	11,20	58,04	95,72
5.	Обучающиеся ООШ	10,06	52,83	34,59	2,52	37,11	89,94
6.	Обучающиеся школ- интернатов	1,64	54,10	40,98	3,28	44,26	98,36
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	62,50	37,50	0,00	0,00	0,00	37,50

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике⁴³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 13 г. Пугачева им. М.В. Ломоносова»	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	100,00	100,00
3.	ГАОУ СО «ФТЛ № 1»	0,00	98,06	100,00

⁴³ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МАОУ «ЛМИ» МО «Город Саратов»	0,00	97,56	100,00
5.	МОУ «ЛПН» МО «Город Саратов»*	0,00	96,23	100,00
6.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»*	0,00	95,65	100,00
7.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	95,24	100,00
8.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»	0,00	95,06	100,00
9.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково	0,00	94,29	100,00
10.	МАОУ «Лицей № 15» МО «Город Саратов»*	0,00	92,86	100,00
11.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	92,50	100,00
12.	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»	0,00	92,00	100,00
13.	МОУ «СОШ № 12 им. В. Ф. Суханова» г. Энгельса*	0,00	91,67	100,00
14.	МОУ «Лицей № 4» МО «Город Саратов»	0,00	91,43	100,00
15.	МБОУ «СОШ № 3» с. Александров-Гай	0,00	88,57	100,00
16.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	88,46	100,00
17.	ГАОУ СО «Гимназия № 8»	0,00	88,46	100,00
18.	МАОУ «Лицей № 37» МО «Город Саратов»	0,00	88,10	100,00
19.	МАОУ «Лицей № 3	0,00	87,50	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им. А. С. Пушкина» МО «Город Саратов»			
20.	МОУ «Лицей № 2» МО «Город Саратов»*	0,00	86,84	100,00
21.	ГАОУ СО «Инженерный лицей»*	0,00	86,05	100,00
22.	МОУ «СОШ с. Преображенка» Пугачевского района*	0,00	84,62	100,00
23.	МОУ «СОШ № 95 с УИОП» МО «Город Саратов»*	0,00	84,44	100,00
24.	МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково	0,00	84,21	100,00
25.	МОУ «СОШ № 3 г. Пугачева»	0,00	84,09	100,00
26.	МОУ «СОШ № 3 г. Ершова»*	0,00	84,00	100,00
27.	МОУ «СОШ № 1 г. Пугачева им. Т. Г. Мазура»	0,00	81,13	100,00
28.	МОУ «СОШ № 84» МО «Город Саратов»	0,00	80,65	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по информатике более 10 человек, с качеством обучения не менее 80% и уровнем обученности 100%.

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по информатике⁴⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Образовательный центр № 5 с. Черкасское» Вольского района*	53,85	23,08	46,15
2.	МОУ «СОШ № 1 г. Хвалынска»	41,67	8,33	58,33
3.	МБОУ «СОШ р.п. Советское» Советского района	41,18	0,00	58,82
4.	МОУ «СОШ № 102» МО «Город Саратов»	39,53	9,30	60,47
5.	МАОУ «ООШ № 6» г. Балаково	36,36	18,18	63,64
6.	МОУ «ООШ № 26 им. В. Д. Хомяковой» МО «Город Саратов»*	33,33	4,76	66,67
7.	МОУ «СОШ № 3» г. Энгельса*	33,33	33,33	66,67
8.	МАОУ «СОШ № 2» г. Балаково*	31,82	18,18	68,18
9.	МАОУ «СОШ № 19» г. Балаково	31,82	22,73	68,18
10.	МОУ «СОШ № 5 г. Ершова»*	30,77	23,08	69,23
11.	МБОУ «СОШ № 8	30,00	20,00	70,00

⁴⁴ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Красноармейска»			
12.	МОУ «СОШ п. им. К. Маркса» Энгельсского района	29,41	35,29	70,59
13.	МОУ «СОШ № 8» МО «Город Саратов»	28,00	24,00	72,00
14.	МОУ «СОШ № 101» МО «Город Саратов»*	25,71	28,57	74,29
15.	МОУ «СОШ № 57» МО «Город Саратов»*	25,58	18,60	74,42

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по информатике.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по информатике.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по информатике более 10, с максимальным количеством «2» и качеством обучения менее 50%.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по информатике в 2025 году и в динамике

Анализ 2025 года проводится только по результатам ОГЭ основных дней основного периода (без учета результатов пересдачи экзамена в резервные дни).

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов по информатике максимум в 2025 году соответствует 12 баллам, которые набрали 10,94% участников. В 2024 году пиковое значение диаграммы также приходилось на 12 баллов, которые набрали по 8,0% участников. В целом результаты 2025 года в регионе сопоставимы с результатами ОГЭ прошлого года, ярко выраженных смещений относительно диаграммы 2024 года не наблюдается, резкий всплеск визуализируется при переходе от 11 к 12 баллам.

В 2025 году, несмотря на увеличение числа участников, отмечается незначительная положительная динамика по количеству получивших неудовлетворительную отметку по информатике. Процент участников с отметкой «2» уменьшился на 0,18% по сравнению с 2024 годом, но остался больше по сравнению с 2023 годом на 3,35%. Количество участников, получивших отметку «3» по сравнению с 2024 и 2023 годами сократилось на 6,35% и 14,73% соответственно. Доля участников с отметкой «4» по сравнению с предыдущими годами увеличилась на 8,96% и 12,79% соответственно. Причиной наблюдаемых изменений является повышение уровня подготовки обучающихся. Сокращение числа учеников, получивших отметку «3», и одновременное увеличение доли тех, кто получил отметку «4», указывают на

позитивную динамику успеваемости. Это связано с улучшением качества образовательного процесса, внедрением новых методов обучения, направленных на повышение эффективности преподавания информатики.

Число участников, получивших отметку «5», сократилось на 2,44%, отчасти за счет перераспределения на долю получивших отметку «4».

Среди АТЕ Саратовской области по показателю «качество обучения» традиционно высокий результат показали выпускники государственных общеобразовательных организаций – 90,49%. По сравнению с прошлым годом при увеличении количества участников в этих образовательных учреждениях (на 49 человек) процент по показателю «качество обучения» снизился на 3,26%. В 11 АТЕ (21,57%) региона показатель «качество обучения» составляет от 60 до 90,49%. В 12 АТЕ (23,53%) качество обучения варьируется от 50% до 57,96%, в остальных 28 АТЕ (54,90%) качество обучения ниже 50%, среди них минимальное значение в Питерском муниципальном районе – 17,39%. Участники ОГЭ по информатике, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют в 10 АТЕ (19,61%). Среди АТЕ с количеством участников более 10 человек, наибольший процент участников, получивших отметку «2», в Вольском муниципальном районе – 18,95%. В 21 АТЕ (41,18%) доля участников, получивших неудовлетворительный результат, превышает количество участников, получивших отметку «5». В то же время в 20 (39,26%) АТЕ количество участников, получивших отметку «5», превосходит количество участников, получивших отметку «2». В 2 АТЕ (Аркадакский район – 2,60%, Федоровский район – 2,13%) данные показатели совпадают. В МО п. Михайловский, Балтайском и Самойловском районах, а также в МО г. Шиханы значения данных показателей совпадают и равны 0%.

Лидирующие позиции по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев и гимназий. При этом в 2025 году в лицеях данный показатель повысился по сравнению с 2024 годом на 8,28% (2024 году – 71,21%), в гимназиях произошло повышение на 4,10% (2024 год – 68,52%). Качество обучения в СОШ с УИП составляет – 58,04%, что выше на 9,42%, чем в 2024 году. Положительная динамика по сравнению с прошлым годом наблюдается в СОШ (на 5,41%) и ООШ (на 11,09%). В школах-интернатах данный показатель составляет – 56,86%, что ниже на 12,6%, чем в 2024 году. В иных образовательных организациях (В(с)ОШ, специальная общеобразовательная организация) качество обучения осталось на уровне прошлого года (0,00%), при этом уровень обученности снизился с 85,71% до 37,50%. Респонденты, не набравшие минимального количества баллов, присутствуют во всех типах образовательных организаций. Минимальное количество в лицеях (уровень обученности – 98,39%) и школах-интернатах (уровень обученности – 98,36%), максимальное в иных образовательных организациях (уровень обученности – 37,50%) и ООШ (уровень обученности – 89,94%).

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по информатике более 10 человек, на основании результатов основных дней основного периода. В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по информатике, вошли 28 учреждений из 12 АТЕ Саратовской области. Из 28 ОО - 19 учреждений (67,86%) являются инновационными учреждениями (лицеи, гимназии). В 2025 году выпускники МОУ «СОШ № 13 г. Пугачева имени М. В. Ломоносова» (2024 год – 85,71%; 2023 год – 83,33%) и МАОУ «Лицей № 62» (2024 год – 89,47%; 2023 год – 83,00%) показали на ОГЭ по информатике максимальный результат по показателю «качество обучения» - 100%. В 2024 году таких организаций было 2, в 2023 году – 2 ОО. Из 28 учреждений, вошедших в данный перечень, 26 организаций расположены в городской местности, 2 ОО – в сельской. Три года подряд 12 образовательных организаций показывают наиболее высокие

результаты по информатике, еще 8 организаций за рассматриваемый временной промежуток дважды входили в перечень школ с высокими результатами, что говорит об эффективности модели обучения в данных организациях и высоком профессионализме педагогов.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по информатике, вошли 15 учреждений из 10 АТЕ Саратовской области, 12 ОО расположены в городской местности, 3 ОО – в сельской местности. МОУ «СОШ № 1» г. Хвалынска и МАОУ СОШ № 19 г. Балаково три года подряд показывают низкие результаты на ОГЭ по информатике, еще 8 ОО дважды за последние три года входили в данный перечень учреждений. Причиной низких результатов ОГЭ по информатике низкая мотивация к обучению данному предмету, заблуждение обучающихся о легкости сдачи экзамена, подмена понятий игры и обучения на компьютере.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁴⁵

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁴⁵ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	89	22	81	97	99
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	88	40	82	94	97
3.	Определять истинность составного высказывания	Б	71	10	52	86	95
4.	Анализировать простейшие модели объектов	Б	85	15	74	94	97
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	83	5	71	94	98
6.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	52	5	23	70	86
7.	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	85	14	74	95	99
8.	Понимать принципы поиска информации в Интернете	П	61	5	36	78	93
9.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	П	77	8	58	91	98
10.	Записывать числа в различных системах счисления	Б	61	1	34	79	92

⁴⁶ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁴⁶	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
11.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	74	8	53	90	97
12.	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	66	6	44	82	94
13.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	52	6	28	64	97
14.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	36	0	8	45	99
15.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	38	0	11	47	93
16.	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	8	0	0	4	51

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
13	0	94	72	36	3
	1	6	26	52	46
	2	0	2	12	51
14	0	100	92	55	1
	1	0	5	17	6

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	0	3	18	28
	3	0	0	10	65
15	0	100	89	53	3
	1	0	3	6	3
	2	0	8	41	94
16	0	100	100	96	49
	1	0	0	1	3
	2	0	0	3	48

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Более половины участников основного государственного экзамена по информатике успешно справились со всеми заданиями базового уровня. Однако среди тех, кто получил неудовлетворительный результат, наблюдается значительная доля невыполненных заданий базового номера, а именно задания №1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12. Среди участников экзамена с удовлетворительной оценкой такие задания №6, 10 и 12.

К обобщённой теме «Теоретические основы информатики» относятся задания № 1, 2, 3, 10, которые охватывают фундаментальные концепции, такие как представление информации, структура данных и способы ее обработки. К обобщённой теме «Алгоритмизация и программирование» относятся задания № 4, 5, 6, которые касаются вопросов проектирования и реализации алгоритмов, формирования команд для исполнения определенных задач. К теме «Информационные технологии» относятся задания № 7, 11, 12, затрагивающие темы взаимодействия пользователей с технологиями, организацию данных и методы их обработки.

Причинами неудачи в выполнении заданий базового уровня может быть поверхностное чтение условия, недостаток знаний базовой терминологии, проблемы с восприятием графической информации, недостаточное развитие вычислительных навыков, отсутствие или недостаточный уровень мотивации, психологический фактор.

Для преодоления обозначенных трудностей необходимо принятие следующих мер:

1. Регулярные тренировки по быстрому и точному прочтению условий заданий помогут устранить проблемы, связанные с невнимательностью.
2. Регулярное повторение и изучение терминов, используемых в заданиях, обеспечат лучшее понимание формулировки задач.
3. Специальные упражнения, развивающие навыки визуализации и интерпретации данных, представленные в графиках и схемах, улучшат результаты.
4. Регулярные занятия и игры, нацеленные на быстрое и точное выполнение арифметических операций, сделают расчётные части заданий менее проблематичными.
5. Психологическая подготовка поможет справиться с эмоциональным напряжением и повысить производительность, а также достигнуть спокойной, уютной атмосферы при выполнении заданий.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Среди всех участников экзамена только для одного задания высокого уровня не был достигнут требуемый порог – это задание №16. Это задание на составление несложной программы на языке программирования высокого уровня для обработки числовой последовательности. В 2024 году это задание имело номер 15.2 и было по выбору. Как правило, девятиклассники Саратовской области выбирали задание 15.1 – программа для исполнителя. В 2025 году средний процент выполнения задания 15 (в 2024 году – 15.1) составляет 38%, в сравнении с выполнением данного задания в 2024 году видна небольшая положительная динамика, что свидетельствует о некотором улучшении качества подготовки. Но, несмотря на увеличение показателя, важно продолжать работу по его дальнейшему совершенствованию.

Среди участников экзамена, получивших неудовлетворительную оценку, сложными стали задания повышенного и высокого уровня №№ 8, 9, 13, 14, 15, 16. Среди экзаменуемых с удовлетворительной оценкой такие задания №№ 14, 15, 16. Задание №16 стало сложным и для тех девятиклассников, кто получил за экзамен четверку.

Сложность выполнения задания №16 связана с тем, что обучающиеся зачастую имеют ограниченный опыт написания программ на различных языках программирования. Многие учебные заведения делают акцент на теоретические знания, а практические занятия сводятся к минимуму. Поэтому обучающиеся сталкиваются с трудностью реализации даже простых алгоритмов на практике. Также проблема с выполнением задания №16 заключается в низкой мотивации обучающихся к программированию, поскольку многие обучающиеся считают подобные задачи излишне отвлечёнными и несвязанными с повседневной жизнью. Отсутствие четкого понимания важности изучения программирования снижает интерес и мотивацию к освоению необходимых навыков. Не исключено, что не все учителя информатики обладают достаточным уровнем компетенций для эффективного обучения написанию программ, в достаточном объеме занимаются практикой в области программирования, что позволило бы им лучше разбираться в тонкостях реального процесса разработки программных продуктов и качественнее обучать программированию обучающихся.

К обобщённой теме «Информационные технологии» относятся задания №№ 8, 13, 14 - эта группа заданий направлена на проверку общих знаний и навыков, связанных с применением информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в повседневной жизни и профессиональной деятельности.

К теме «Алгоритмизация и программирование» № 15, 16 - эти задания направлены на проверку понимания процессов алгоритмизации и программирования, а также умения разрабатывать простые алгоритмы и реализовывать их на выбранном языке программирования.

К теме «Моделирование» - №9 – задание направлено на проверку понимания принципов и методов информационного моделирования. Основа лежит в построении моделей объектов и явлений реального мира средствами компьютерной техники.

По сравнению с прошлым 2024 годом результаты ОГЭ по информатике значительно улучшились, особенно в группе экзаменуемых, получивших хорошие и отличные оценки за экзамен.

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Таблица 2-10 наглядно иллюстрирует, что участники, получившие оценку «2», показали крайне низкие результаты: 94% из них не набрали ни одного балла за задание 13, а абсолютно все (100%) не справились с выполнением задания 15 и 16. Вероятно, причина заключается в недостаточной сформированности знаний или нехватке практического опыта у обучающихся. Чтобы исправить сложившуюся ситуацию, учителям по информатике рекомендуется уделить повышенное внимание работе над подобными типами заданий.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Разберем задания, относящиеся к теме «Теоретические основы информатики». Хотя общий процент решений всех этих задач вполне удовлетворительный, но у учеников с недостаточной подготовкой эти задания вызвали затруднения.

Задание № 1 базового уровня проверяет умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных. Во всех вариантах ОГЭ по информатике 2025 года это задание было однотипным. Это задание важно с учетом того, что его логическим продолжением являются задания №7, 11 ЕГЭ по информатике.

В одной из кодировок Unicode Каждый символ кодируется 16 битами. Ученик написал текст (в нём нет лишних пробелов): «Мои любимые герои мультфильмов: Шрек, Пумба, Маугли, Рататуй, Пинокио, Винни-Пух, Белоснежка, Малефисента, Человек-паук, Конёк-Горбунок». Ученик удалил из списка имя героя одного мультфильма, а также запятую и пробел – два пробела не должны идти подряд. При этом размер нового предложения в данной кодировке оказался на 12 байт меньше, чем размер исходного предложения. Напишите в ответе удалённое имя героя мультфильма.

В этой задаче нужно вспомнить, что 16 бит – это есть 2 байта. Затем найти имя героя мультфильма, которое вместе с пробелом и запятой составляют 6 символов, то есть само слово должно быть из 4 символов.

Ответ: Шрек

Типичные ошибки в этом задании, которые можно увидеть из веера ответа:

- не учитываются запятая и пробел: обучающиеся ошибочно полагают, что уменьшился только объём слова, забывая учесть дополнительные символы;
- участники экзамена могут считать, что один символ занимает один байт, хотя здесь указано, что используется 16-битовая кодировка (два байта на символ).

Еще одно замечание – веер ответов показывает очень большое количество орфографических ошибок при написании ответа.

Пути решения: эта проблема решается путём тщательной проверки каждого шага задания. Педагогам необходимо прививать умение выполнять проверку правильности написания ответов ещё до сдачи работы. Учителя могут предложить дополнительные упражнения на правописание, специально направленные на запоминание правильных вариантов написания популярных персонажей мультфильмов.

Для минимизации ошибок рекомендуется обратить особое внимание на правильное понимание условия задачи и точность записи итогового ответа.

Задание № 3 базового уровня проверяет умение определять истинность составного высказывания. Логическим продолжением этого задания является задание №15 ЕГЭ по информатике.

Напишите наименьшее натуральное число x , для которого **ложно** высказывание: $(x > 3) \text{ ИЛИ НЕ } ((x < 4) \text{ И } (x > 2))$

Это задание можно решать разными способами. Один вариант – найти значения, для которых это выражение будет истинным, а затем сделать вывод, другой вариант – сразу взять отрицание данного логического выражения и искать ответ. Используя закон де Моргана, возьмём отрицание этого логического выражения. Получим: $(x \leq 3) \text{ И } (x < 4) \text{ И } (x > 2)$. Лучше всего это задание решать либо с помощью построения отрезков на числовой прямой, либо построением таблицы истинности данного выражения для некоторых значений переменных, например, 1, 2, 3 и 4. Очевидно, что единственный ответ – это число 3.

Ответ: 3

Среди решавших это задание правильно ответили – 65% экзаменуемых. Неправильные ответы 1, 2 и 4 дали примерно по 9% участников экзамена. Это могло произойти из-за следующих ошибок:

- незнание того, что отрицанием строгого неравенства (больше) является нестрогое неравенство (меньше или равно);

- невнимательность при прочтении задания – вычисление этого выражения, как истинного, дает ответ 1;
- незнание закона де Моргана.

Пути решения:

1. Добавлять больше задач, направленных на отработку правил преобразования выражений с использованием законов логики, включая закон де Моргана и законы двойного отрицания. Особое внимание уделить вопросам изменения знаков неравенств при отрицаниях.
2. Предлагать обучающимся регулярные упражнения на формирование внимательности к деталям. Проверочные работы должны включать элементы проверки чтения условий и выявления «ловушек», скрытых в тексте задания.
3. Включать систематическое повторение основных законов алгебры высказываний, проводить тематические уроки и контрольные работы, посвященные этому материалу. Рекомендуется создавать интерактивные упражнения и задачи, иллюстрирующие применение закона де Моргана на различных примерах.

Задание №10 базового уровня проверяет умение записывать числа в различных системах счисления. Это задание связано с заданием №14 ЕГЭ по информатике.

Вычислите значение арифметического выражения: $110111_2 + 1101_8 + 110_{16}$. В ответе запишите десятичное число, основание системы счисления указывать не нужно.

Так как ответ нужно давать в десятичной системе счисления, то и вычисления нужно делать в этой системе. Переведем все числа из выражения в десятичную систему счисления: $110111_2 = 55$, $1101_8 = 577$, $110_{16} = 272$.

Ответ: 904

Среди участников экзамена, решавших это задание, его решили правильно 3% тех, кто получил 2; 25% тех, кто получил за экзамен 3; 74% тех, кто получили 4; и 92% тех, кто получил 5.

Анализируя распределение неправильных ответов, можно выделить следующие потенциальные причины ошибок: ошибки при переводе из одной системы счисления в другую, арифметическая ошибка, подмена действий.

Пути решения:

1. Формирование навыка перевода чисел из одной системы счисления в другую.
2. Развитие осознанности, внимательности, аккуратности при выполнении операций с числами, предупреждая о возможных подвохах, а также при изучении иных тем на уроках информатики и во внеурочной деятельности.
3. Создание и использование в работе упражнений с автоматической проверкой правильности выполнения заданий.
4. Индивидуальные консультации (при необходимости).
5. Формирование устойчивости к стрессу через практику моделирования ситуаций экзаменационного характера, помогая ученикам справляться с волнением и повышать концентрацию внимания.

Рассмотрим задания по обобщенной теме «Алгоритмизация и программирование», которые вызвали сложность не только у школьников с неудовлетворительными результатами, но и у тех, кто получил за экзамен 3. Эта тема является важной для дальнейшего усвоения информатики на профильном уровне, так как почти половина заданий ЕГЭ по информатике решается с помощью программирования.

Задание №6 базового уровня проверяет умение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования. Задание тесно связано с заданием №5 ЕГЭ по информатике. Также это задание по своему математическому содержанию связано с заданием №3, требующего анализа логического выражения и разобранного выше.

Ниже приведена программа (здесь она приводится только на языке python, в реальных КИМ она дается на пяти языках программирования):

```
s = int(input())
t = int(input())
A = int(input())
if (s > A) or (t > 12):
    print('YES')
else:
    print('NO')
```

Было проведено 9 запусков программы, при которых в качестве значений переменных s и t вводились следующие пары чисел: (13, 2), (11, 12), (-12, 12), (2, -2), (-10, -10), (6, -5), (2, 8), (9, 10), (1, 13). Укажите наибольшее целое значение параметра A , при котором для указанных входных данных программа напечатает NO пять раз.

Это задание с параметром, которое при решении требует исследовательских навыков, каким способом его не решать – аналитическим или с использованием компьютера.

Анализируем логическое выражение, стоящее в операторе ветвления. При $t > 12$ от переменной A ничего не зависит – выражение всегда будет истинным. Посчитаем, сколько таких значений из данных в условии задачи – такое значение одно – (1, 13). Для всех остальных $t \leq 12$ и значение выражения зависит от переменных s и A .

Отсортируем значения s по возрастанию: -12, -10, 2, 2, 6, 9, 11, 13. Нам нужно выбрать такую границу, чтобы пять значений s были справа от нее, остальные слева на числовой прямой. Это значения 6, 7 или 8. Нам нужно наибольшее значение.

Ответ: 8

Общий процент выполнения именно этого задания (вариант 306) – 40%, ниже требуемого порога. Среди тех девятиклассников, кто получил 2, эта цифра – 3%, троечники – 18%, ударники – 53%, отличники – 75%.

Четыре процента сдававших этот вариант дали ответ – 9, не учтя того, что это был бы уже шестой ответ NO, хотя по условию речь идет о пяти таких ответах. Около 10% экзаменуемых с этим вариантом дали ответ 6, что является наименьшим значением, а не наибольшим. Еще 4% экзаменуемых дали ответ 2. Такой ответ был бы правильным, если бы нужно считать ответ YES, а не NO.

К причинам ошибок можно отнести неправильное понимание задания, проблемы с сортировкой и выбором границ, выбор наименьшего возможного значения (6), хотя задачей требовалось максимальное значение, соответствующее требованию задачи, несоблюдение точности требований задачи, заблуждение в оценке зависимости логического выражения и др.

Пути решения:

1. Четко разъяснять обучающимся необходимость точного следования требованиям задания.

2. Показывать на примере разбор различных типов условий и пояснять разницу между поиском максимального и минимального значений.
3. Предоставлять разнообразные задачи, где потребуется, сортируя данные, выбирать нужные позиции элементов. Такая практика улучшит понимание процесса и позволит избежать распространенных ошибок.
4. Обучать выделять критические точки и ограничения в задачах.
5. Показывать, как аккуратно подходить к определению границ и интервалов.
6. Объяснить принципы зависимостей между входящими параметрами и результатом логического выражения.
7. Приводить различные примеры с различными степенями зависимости.
8. Составить набор похожих задач, варьирующихся по уровню сложности, и предлагать их для самостоятельной проработки. Так обучающиеся смогут лучше ориентироваться в предмете и уменьшить вероятность ошибок.

Задание №16 высокого уровня проверяет умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования. Это задание тесно связано с заданиями №№ 17, 25, 26 ЕГЭ по информатике. Это задание впервые стало обязательным для участников экзамена. У многих обучающихся возникла трудность к качественной подготовке и отработке умения выполнять данное задание. Это связано с:

- низким уровнем начальной подготовки по программированию, так как большинство обучающихся имеют минимальный опыт программирования. Базовые навыки формируются медленно, и одногодичный срок недостаточен для полноценного освоения всех тонкостей программирования;
- недостаточностью учебного времени, поскольку учебные часы, отведенные на изучение программирования, ограничены, что делает невозможным глубокое погружение в тему. Программирование требует постоянного практического применения, а учебная нагрузка не позволяет тратить достаточно времени на практику;
- проблемой мотивации, так как у многих учеников отсутствует внутренняя мотивация к изучению программирования. Они рассматривают информатику как дисциплину, необходимую исключительно для сдачи экзамена.

Зад.16. Напишите программу, которая в последовательности целых чисел определяет количество чётных чисел, кратных 5. Программа получает на вход целые числа, количество введённых чисел неизвестно, последовательность чисел заканчивается число 0 (0 – признак окончания ввода, не входит в последовательность). Количество чисел не превышает 1000. Введённые числа по модулю не превышают 30000. Программа должна вывести одно число: количество чётных чисел, кратных 5.

-В текущем учебном году, как и в предыдущие годы, на основном государственном экзамене по информатике большинство заданий выполнено на языке программирования Python версии 3.x, незначительная доля решений представлена на языках C++ и Pascal.

Типичные ошибки в решении данной задачи:

- неверное определение чисел, делящихся на 5 и на 2;
- неверная организация цикла по условию;
- вывод внутри цикла, а не после него.

Рекомендуется уделять больше внимания программированию на языках высокого уровня. Помощь в этом могут оказать системы с автоматической проверкой решений (контесты), такие как Яндекс. Контест, codeforces.ru и т.п.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Результаты выполнения заданий по подгруппам УУД

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (ФГОС ООО), необходимо достижение не только предметных, но и метапредметных результатов учебного процесса. Приведённый ниже список составлен на основании пункта 43 ФГОС и отражает требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы, демонстрируемым выпускниками Саратовской области на основном государственном экзамене по информатике в 2025 году.

Метапредметные результаты по учебному предмету «Информатика»:

1. Способность самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности;
2. Развитие устойчивых мотивов и интересов познавательной деятельности;
3. Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществление осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;
4. Умение самостоятельно выбирать способ представления данных в зависимости от поставленной задачи;
5. Навык критически оценивать достоверность полученной информации;
6. Формирование умения эффективно искать необходимую информацию и систематизировать полученные знания;

7. Способность применять информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) в процессе познания окружающего мира;
8. Овладение способностью выделять главное, существенное в изучаемом материале, структурировать материал и анализировать полученные результаты;

9. Применение приобретённых знаний и способов действий в повседневной жизни и трудовой деятельности.

Эти результаты направлены на формирование общих интеллектуальных и практических навыков, необходимых обучающимся для дальнейшего обучения и саморазвития в условиях современного информационного общества.

Результаты выполнения заданий ОГЭ по подгруппам УУД и отдельным диагностируемым действиям

Подгруппа	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования	Средний процент выполнения
Познавательные УУД	Базовые логические действия	
	Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений)	76,5
	Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа	
	С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи	70,3
	Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов	
	Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях	
	Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи(сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев	
	Базовые исследовательские действия	
	Проводить по самостоятельно составленному плану опыт несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой	63,7
	Оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента)	
	Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений	
	Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия	

	в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах	
	Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение	
	Работа с информацией	
	Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев	75
	Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках	76,4
	Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями	
	Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно	
	Эффективно запоминать и систематизировать информацию	
Коммуникативные УУД	Общение	
	Публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов	65
Регулятивные УУД	Самоорганизация	
	Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений	45,25
	Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план	

	реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение	
	Самоконтроль	
	Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии	45,25
	Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей	
	Давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения; учитывать контекст и предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении учебной задачи, адаптировать решение к меняющимся обстоятельствам; объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту, уметь находить позитивное в произошедшей ситуации; оценивать соответствие результата цели и условиям	

Из анализа представленных данных следует, что базовые логические действия, направленные на развитие мыслительных способностей обучающихся **подгруппы «Познавательные УУД»**, выполнены участниками на достаточно хорошем уровне (70,3 – 75,6%).

Анализ показал высокий уровень сформированности навыков самоорганизации и самоконтроля у значительного числа обучающихся. Большинство экзаменуемых уверенно справились с задачами, связанными с выявлением проблем в учебных и жизненных ситуациях, разработкой планов действий и принятием эффективных решений. Выполненные задания подтверждают, что обучающиеся способны ориентироваться в различных подходах принятия решений, корректировать ранее принятые планы и брать ответственность за сделанный выбор. Также участники продемонстрировали хорошие навыки контроля над собственными результатами, своевременного внесения изменений в деятельность и объяснения причин успеха или неудачи. Всё это свидетельствует о достаточной зрелости обучающихся в аспекте самоуправления и саморегуляции, обеспечивающем успешное обучение и развитие личной компетентности.

На основании рассмотренных данных следует, что около 65% обучающихся продемонстрировали уверенное владение коммуникативными универсальными учебными действиями (УУД), связанными с общением.

Наибольшие затруднения в **подгруппе «Коммуникативные УУД»**, у обучающихся вызывает неспособность адекватно учитывать особенности целевой аудитории и задачи презентации, что снижает эффективность передачи информации. Данная ситуация подчёркивает необходимость дополнительного внимания педагогов к развитию навыков публичной речи и проектной деятельности, включающей подготовку качественных иллюстраций и текстов выступлений.

Значительная доля обучающихся сталкивается с серьёзными трудностями в сфере самоорганизации и самоконтроля в заданиях из **подгруппы «Регулятивные УУД» (самоорганизация и самоконтроль – 42,25%)**. Наибольшие проблемы связаны с самостоятельностью в принятии решений, отсутствием навыков планирования и коррекции собственной деятельности, а также низким

уровнем владения приёмами самоконтроля и рефлексии. Особенно ярко выражены трудности, связанные с выявлением и осознанием проблем в реальных учебных и жизненных обстоятельствах, составлением плана действий и аргументацией выбранных решений. Особенно остро проявляется отсутствие мотивации к регулярному контролю и оценке собственной эффективности, что негативно сказывается на качестве выполняемых работ и достижении планируемых результатов. Эти обстоятельства указывают на необходимость усиления педагогической поддержки в развитии навыков самостоятельного управления деятельностью, воспитания ответственности и сознательного отношения к процессу обучения.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Для анализа приведённых данных рассмотрим средний процент выполнения заданий обучающимися, оценивая успешность освоения проверяемого элемента содержания (от 70%):

№ задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
1.	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	89
2.	Уметь декодировать кодовую последовательность	88
3.	Определять истинность составного высказывания	71
4.	Анализировать простейшие модели объектов	85
5.	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	83
6.	Знать принципы адресации в сети Интернет	85
7.	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	77
8.	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	74

Выводы:

Положительные стороны: высокий уровень освоения элементов, связанных с оценкой объёма памяти, декодированием последовательностей, анализом моделей объектов, алгоритмами и адресацией в Интернете. Эти темы изучены хорошо, обучающиеся демонстрируют уверенные знания.

Проблемные зоны: обучающимся сложнее даются определение истинности высказываний, работа с информацией в виде схем и особенно поиск информации в файловом менеджере. Это свидетельствует о недостаточной подготовке обучающихся именно в области логического мышления и структурирования данных.

Рекомендации:

- Рекомендуется уделить больше внимания развитию логического мышления обучающихся путём решения задач на построение сложных выражений и определение их истинности;
- Необходимо усилить работу над форматом представления информации в графическом виде - работа с диаграммами, таблицами и схемами должна стать регулярной частью уроков;
- Повышение уровня практических занятий по работе с файловыми структурами компьютеров позволит устранить разрыв между теоретическими знаниями и практическим применением.

Таким образом, итоговая оценка освоения школьной программы по информатике положительная, однако некоторые аспекты требуют дополнительного внимания педагогов.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Для анализа приведённых данных рассмотрим средний процент выполнения заданий обучающимися, оценивая успешность освоения проверяемого элемента содержания (менее 55%):

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Средний процент выполнения
1.	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	52
2.	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	52
3.	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	36
4.	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	38
5.	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	8

Основные проблемы освоения:

1. Обучающиеся испытывают сложности при исполнении алгоритмов и понимании структуры программ. Многие ученики допускают ошибки при выполнении пошагового исполнения алгоритма;
2. Выполнение заданий на создание презентаций и текстовых документов показывает низкую эффективность. Возможно, причиной является недостаток практики или отсутствие необходимых инструментов и методик для разработки качественных проектов;
3. Наиболее низкий показатель наблюдается при обработке массивов данных средствами электронных таблиц. Вероятно, обучающиеся недостаточно знакомы с инструментами фильтрации, сортировки и анализа данных;
4. Уровень владения базовым синтаксисом и структурой программного кода крайне низок. Необходимы дополнительные занятия по основам программирования и практике написания простых программ.

Возможные причины трудностей:

- недостаточная мотивация и интерес к предмету среди обучающихся;
- недостаточные знания синтаксиса и структуры языка программирования;
- проблемы с пониманием принципов работы электронных таблиц;
- трудности с созданием презентаций и документов;
- недостаточно развитые навыки проектирования и реализации программ;
- непонимание сути алгоритмических конструкций;
- слабость пространственного воображения и логического мышления.

Рекомендации по улучшению ситуации:

- прохождение педагогами курсов повышения квалификации педагогами, участие в семинарах различного уровня по применению информационных технологий в учебной практике, профессиональных конкурсах, форумах в онлайн-формате и педсоветах;
- повышение интереса обучающихся через игровую деятельность;
- дополнительные занятия и консультации с обучающимися;
- поощрения и стимулирование творчества обучающихся;
- работа с родителями;
- постоянный мониторинг прогресса знаний и умений обучающихся.

Следуя данным рекомендациям, можно значительно снизить трудности, возникающие у обучающихся при изучении курса информатики, и добиться стабильного повышения уровня знаний и навыков.

○ Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации

1. Некоторым обучающимся характерен поверхностный уровень знакомства с ключевыми терминами и понятиями информатики. Например, путаница в определении битового и байтового представления информации, неверное понимание разницы между дискретными и непрерывными величинами или некорректное толкование логических операций ("и", "или", "не") приводит к неверным ответам.

2. Задания, требующие построить логическую цепочку рассуждений или проанализировать поведение алгоритма, вызывают затруднения. Обучающиеся плохо умеют разбивать проблему на составляющие, визуализировать процессы и проводить пошаговое осмысление ситуации.

3. Недостаток опыта в построении и анализе алгоритмов, представлении процедур последовательными шагами, ведёт к сбоям при решении заданий, касающихся порядка выполнения команд, анализа потоков данных и диагностики логических схем.

4. Часть обучающихся ориентируется исключительно на механическое запоминание стандартных моделей и рецептов, что мешает гибкому применению знаний в новых ситуациях. Вместо выработки собственных стратегий поведения они ждут подсказок или однозначных путей решения.

5. Многих обучающихся дезориентирует подача заданий в виде неполных или абстрактных сценариев. Они могут быть не способны адекватно воспринять и сформулировать задачу, понять связь вопроса с необходимым действием или инструментом.

Пути решения: усиления контроля за качеством усвоения знаний и привитием самостоятельности в решении поставленных задач.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

При рассмотрении процентного распределения верных ответов на задания по информатике в 2025 году фиксируется общее улучшение динамики по сравнению с результатом предыдущего года. Отмечены улучшения качества выполнения следующих заданий:

- задание №1, посвящённое оценке необходимого объема памяти для хранения текстовых данных, продемонстрировало рост на 7,4%;
- задание №4, предусматривающее анализ простейших моделей объектов, улучшилось на 3,5%;
- задание №5, нацеленное на анализ простых алгоритмов исполнителей с фиксированными наборами команд, отмечено повышением на 4,8%;
- задание №6, касающееся формального исполнения алгоритмов на языках программирования, показывает увеличение на 8,7%;
- задание №7, проверяющее понимание принципов сетевой адресации интернета, характеризуется ростом на 0,6%;
- задание №8, предполагающее осмысление принципов поиска информации онлайн, демонстрирует прирост на 7,5%;
- задание №9, затрагивающее умение интерпретировать схемы, выросло на 5,6%;
- задание №10, связанное с преобразованием чисел в различные системы счисления, дало прибавку на 8,1%;
- задание №11, заключающееся в поиске необходимой информации в файловой структуре, увеличило показатели на 5,3%;
- задание №12, сосредоточенное на определении количества и размера файлов согласно условиям отбора, поднялось на 1,9%;
- задание №13, состоящее либо в создании презентаций (вариант 13.1), либо в подготовке текстовых документов (вариант 13.2), отметило значительный скачок на 24,3%;
- задание №14, ориентированное на работу с большими массивами данных средствами электронных таблиц, получило значительное улучшение на 25,7%;
- задание №15, подразумевающие разработку и выполнение программ для конкретных исполнителей, характеризовалось улучшением на 20,1%.

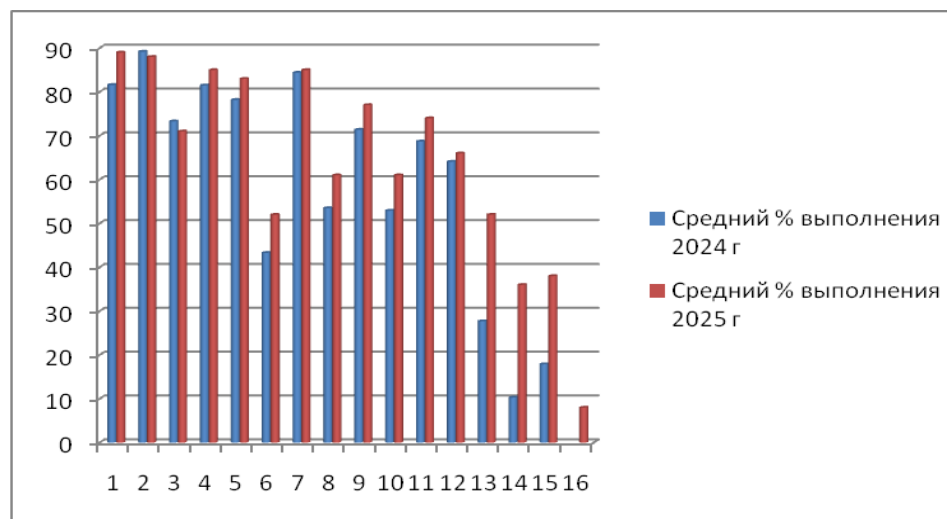
Вместе с тем, в отдельных заданиях отмечается некоторое снижение качества выполнения:

- в задании №2, связанное с умением декодировать кодовую последовательность, понижение на 1,2%;
- в задании №3, направленное на определение истинности составного высказывания, выявлено понижение на 2,3%.

Отдельно стоит отметить, что задание №16 не имеет сопоставимых статистических данных за предыдущий год, поскольку ранее оно входило в состав задания №15 и использовалось в выборочном порядке.

Количественное сравнение итоговых оценок по отдельным разделам содержания, проверяемым умениям и формам деятельности за периоды 2024–2025 годов отображено в представленной ниже диаграмме 1.

Диаграмма 1.



○ *Прочие выводы*

1. Страх перед неизвестностью и сомнение в собственных силах провоцируют тревожность и снижение концентрации, что нередко заканчивается нежелательными результатами.

2. Обучающиеся часто пренебрегает важностью самодиагностики и коррекции ошибок, считая важным только сам факт наличия правильного ответа, но не пути его получения.

3. Монотонность и однообразие предлагаемых заданий на уроках формируют шаблонное мышление, лишая обучающихся возможности натренироваться в преодолении неожиданных препятствий.

4. Учебные успехи, подкрепляемые завышенной самооценкой, способствуют легкомысленному отношению к подготовке и переоценке собственных возможностей, что заканчивается неудачами на экзамене.

Решить указанные проблемы возможно путём тщательной адаптации психолого-педагогических подходов, развитием у обучающихся самодиагностики и самооценки.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ выполнения заданий контрольных измерительных материалов на основном государственном экзамене в 2025 году показывает наличие определенных трудностей у обучающихся, связанных с усвоением содержания предмета и приобретением необходимых навыков. Для ликвидации пробелов и дефицитов необходимо:

- использовать интеграцию информатики с другими учебными предметами, например, математикой, физикой;
- использовать интерактивные приемы, игровые задания и проекты, вовлекающие обучающихся в активное исследование материала, а также практиковать на уроках и внеурочной деятельности совместное обсуждение решений, демонстрацию различных подходов к решению задач;
- проводить регулярные тренировки, направленные на развитие логики и алгоритмического мышления, а также формировать у обучающихся привычку мыслить последовательно и строго;

- обратить внимание на глубокое изучение теории и одновременное предоставление возможностей для практической отработки полученных знаний, давать больше творческих и исследовательских заданий, позволяющих проверить навыки в действии;
- объяснять, как изучаемые навыки могут применяться в реальной жизни, повышая мотивацию обучающихся, демонстрировать пользу информационных технологий в решении повседневных задач;
- давать обучающимся конструктивную обратную связь после каждой проверки знаний, помогать исправлять ошибки, а также укреплять позитивные стратегии обучения;
- познакомить обучающихся с новейшими тенденциями и технологиями в мире информатики, обеспечить постоянный приток свежей информации с дальнейшей возможностью обсуждения инноваций;
- постараться создать благоприятную обстановку, поощрять инициативу и стремление к познанию нового, поддерживать дружественную атмосферу, в которой обучающиеся чувствуют себя комфортно и свободно.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
1	Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	7	8-9	– работа с иллюстрациями различных типов кодировок; – демонстрация таблиц соответствия объема памяти и количества знаков; – анализ различий между разными типами представленных данных; – применение компьютерных инструментов и программного обеспечения для определения размеров файлов и анализа используемых кодировок; – игра-путешествие по миру измерения информации.
3	Умение определять истинность составного высказывания	8	9	– использование диаграмм Венна, графиков и схем для визуализации связей между простыми предложениями внутри сложных утверждений; – заполнение таблиц истинности; – составление логических выражений на основании жизненного опыта учеников;

				– использование технологий «Мозговой штурм»; – моделирование ситуаций, связанных с принятием решений на основе логически обоснованных выводов; – постановка проблемных вопросов.
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования	8-9	9	– применение дидактических игр, имитирующих ситуацию строгого следования инструкции; – практические задания разбора блок-схем алгоритма; – работа с индивидуальными проектами (разработка собственных алгоритмов для решения прикладных задач); – выполнение заданий с поиском ошибок в исполнении алгоритмов.
10	Запись чисел в различных системах счисления	8	9	– демонстрации алгоритмов преобразования чисел с помощью специально разработанных плакатов, карточек, интерактивных досок; – организация уроков-игр, конкурсов, турниров по переводу чисел; – использование специализированных веб-приложений для автоматического тестирования переводов чисел из одной системы счисления в другую.
16	Умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	8-9	9	– создание ассоциаций и аналогий; – создание простых игр, сайт-визитки или чат-бота; – использование специальных платформ и сред программирования (Scratch, Python IDLE, Visual Studio Code); – работа с инструментами диагностики на определение ошибок в программах.

Более подробно о методике изучения тем, включенных в задания ОГЭ по информатике:

Задание 1 .Изучение темы «Единицы измерения информации», нацеленной на развитие навыка расчета объема памяти, следует организовать так, чтобы обучающиеся усвоили ключевые термины и единицы измерения, осознавали основы хранения данных и приобрели способность применять теоретические знания в реальной практике.

Можно предложить обучающимся принять участие в увлекательной **игре- путешествии по миру измерения информации**, в которой ученики отправляются в виртуальное путешествие по различным устройствам памяти, познакомятся с таким понятием, как бит, байт, килобайт, мегабайт, гигабайт и терабайт. Задания направлены на перевод одних единиц измерения в другие, определение объемов файлов разных типов (фотографии, музыка, фильмы) и выбор подходящего устройства памяти для конкретного случая.

Задание 3. Тема «*Определение истинности составного высказывания*» направлена на формирование у восьмиклассников способности определять истинность составных высказываний.

Для объяснения данной темы предлагается приём с использованием **диаграммы Венна**. Он сочетает теорию и практику, позволяя обучающимся наглядно увидеть взаимодействие элементов сложного утверждения и развивает логическое мышление и креативность, формирует умение структурировать информацию и визуально представлять отношения между элементами высказывания, делая обучение доступным и интересным обучающимся.

Этапы проведения:

1. Постановка задачи. Учитель представляет сложное утверждение, состоящее из нескольких элементов (например, логическое выражение с союзами «и», «или», «если..., то»). Задача обучающихся — разобрать и представить это утверждение графически.

2. Объяснение диаграммы Венна. Диаграмма Венна — это инструмент, позволяющий изображать пересечения и объединения множества элементов. Каждое множество соответствует одному элементу логического утверждения. Пересечения областей отображают совместные свойства элементов, а отдельно стоящие зоны отражают уникальные признаки.

3. Пошаговое заполнение диаграммы. На первом этапе учитель строит простую диаграмму Венна, обозначая каждую область определенным элементом утверждения. Далее вместе с обучающимися рассматривается каждое условие, определяя, какое действие оно описывает и какую зону на диаграмме затрагивает.

4. Примеры заполнения. Пример: Пусть имеется утверждение вида «Число делится на 2 и на 3». Здесь рассматриваются два множества: А — числа, делящиеся на 2, В — числа, делящиеся на 3. Тогда искомое множество чисел, удовлетворяющих обоим условиям, представлено пересечением зон А и В.

5. Групповая работа. Класс делится на группы, каждая группа получает свое логическое утверждение. Обучающиеся рисуют собственные диаграммы Венна и представляют их классу, объясняя ход мысли и обоснование каждого шага.

6. Обсуждение выводов. После завершения рисунков устраивается коллективное обсуждение. Педагог задает вопросы, помогая ребятам глубже понять логику взаимодействий элементов утверждения.

7. Закрепление результата. Для закрепления результата проводятся короткие устные опросы, а также письменные упражнения, где обучающимся предлагают самостоятельно заполнить диаграммы и вывести соответствующие выводы.

Тем самым, обучающиеся приобретают навыки анализа сложных логических утверждений, разрабатывая визуальное представление отношений между элементами. Метод способствует лучшему восприятию материала, делает обучение увлекательным и наглядным, развивает логическое мышление и способность структурировать информацию.

Задание 6. Выполнение заданий с поиском ошибок в исполнении алгоритмов при изучении темы «Формальное исполнение алгоритма» полезно тем, что оно учит внимательно читать условия, последовательно проверять шаги алгоритма и выявлять возможные проблемы, приводящие к неправильному результату. Рассмотрим пошагово такую работу на примере простого алгоритма.

Пример алгоритма:

Алгоритм определяет чётность числа. Исходный алгоритм выглядит следующим образом:

```
1  НАЧАЛО
2  ВВОД N
3  ЕСЛИ N MOD 2 = 0 ТО
4    ВЫВОД "число четное"
5  ИНАЧЕ
6    ВЫВОД "число нечётное"
7  КОНЕЦ ЕСЛИ
8  КОНЕЦ
```

Шаги работы над ошибками:

1. Исполнение алгоритма вручную:

Пусть введённое число N равно 5. Проведём формальное исполнение алгоритма шаг за шагом:

Шаг 1. Начало исполнения программы.

Шаг 2. Чтение значения переменной N. Пусть $N = 5$.

Шаг 3. Выполнение операции деления с остатком (MOD) и проверка условия: $5 \text{ MOD } 2 = 1$, следовательно, условие $N \text{ MOD } 2 = 0$ ЛОЖНО.

Шаг 4. Поскольку условие оказалось ложным, выполняется блок действий после оператора ИНАЧЕ: вывод строки "число нечётное".

Шаг 5. Завершается программа.

Результат выполнения: Алгоритм выводит сообщение «число нечётное».

2. Поиск возможных ошибок:

Чтобы выявить ошибку, давайте проверим работу алгоритма ещё раз, теперь с другим числом, например, пусть $N = 4$.

Шаг 1. Начало исполнения программы.

Шаг 2. Чтение значения переменной N. Пусть $N = 4$.

Шаг 3. Выполнение операции деления с остатком (MOD) и проверка условия: $4 \text{ MOD } 2 = 0$, следовательно, условие $N \text{ MOD } 2 = 0$ ИСТИННО.

Шаг 4. Выполняется блок действий внутри оператора ТО: вывод строки "число четное".

Шаг 5. Программа завершена.

Результат выполнения: Алгоритм выводит сообщение «число чётное».

Ошибок в работе алгоритма пока не выявлено.

3. Анализ распространённых ошибок:

Распространённые ошибки при написании подобного алгоритма включают:

Неправильное использование операторов сравнения (например, вместо равенства случайно поставить знак неравенства).

Ошибка в формулировке вывода результата.

Отсутствие необходимой проверки граничных значений (например, нулевого значения).

4. Модификация алгоритма:

Попробуем изменить алгоритм, добавив проверку другого вида, чтобы убедиться, что логика работает правильно даже при нестандартных входных данных:

```
1  НАЧАЛО
2  ВВОД N
3  ЕСЛИ N >= 0 ТО
4    ЕСЛИ N MOD 2 = 0 ТО
5      ВЫВОД "число четное"
6    ИНАЧЕ
7      ВЫВОД "число нечётное"
8    КОНЕЦ ЕСЛИ
9  ИНАЧЕ
10  ВЫВОД "Неверный ввод: число меньше нуля!"
11  КОНЕЦ ЕСЛИ
12  КОНЕЦ
```

Такой подход дополнительно защищает алгоритм от некорректного ввода чисел меньше нуля.

Рекомендации по выполнению заданий:

- Всегда проводите формальное исполнение алгоритма на бумаге, начиная с простейших шагов.
- Используйте тестовые примеры (различные варианты входных данных) для выявления ошибок.
- Постоянно контролируйте промежуточные результаты (условия проверок, выполняемые операторы).
- Особое внимание уделяйте условиям ветвления и циклам, поскольку именно там чаще всего возникают ошибки.

Подобные упражнения развивают внимательность и аккуратность при анализе и проверке правильности исполняемых алгоритмов.

Задание 10. Интересный и эффективный способ развития навыков перевода чисел из одной системы счисления в другую — **организация турнира**. Такая форма активности превращает учебный процесс в захватывающее соревнование, стимулирующее интерес обучающихся и мотивацию к обучению. Турнир можно провести индивидуально или командами. Лучше всего подойдет соревновательная атмосфера с несколькими раундами и подсчетом очков.

Типы заданий:

- Перевод десятичного числа в двоичную систему.
- Перевод шестнадцатеричного числа в десятичную систему.
- Перевод числа из троичной системы в четверичную.
- Смешанные задачи с переводом из произвольной системы в произвольную.

Организованный турнир по переводу чисел обеспечивает повышение заинтересованности и закрепление полученных знаний.

Задание 16. Хороший и простой приём при изучении темы «Язык программирования. Система программирования» — это **создание ассоциаций и аналогий**, особенно полезных для начинающих изучать основы программирования.

Прием: «Программирование как кулинарный рецепт»

Основная идея состоит в том, чтобы сравнить программу с рецептом приготовления блюда. Таким образом, можно простым языком разъяснить важные концепции программирования:

Программа похожа на рецепт приготовления блюда. Каждый шаг в программе соответствует одному действию в рецепте (добавить ингредиент, перемешать, посолить и т.д.).

Команды (операторы) — это конкретные действия в рецепте (измельчить морковь, добавить масло, обжарить лук).

Переменные похожи на ингредиенты: муку, сахар, соль. Переменная хранит значение, которое потом используется в дальнейших действиях.

Функции подобны часто используемым последовательностям действий, например, “взять миксер” или “помыть посуду”.

Ошибки (bugs) — это случайные ошибки в рецепте, например, опечатка или пропущенный шаг (“забыл положить яйцо”). Их надо исправлять перед приготовлением следующего блюда.

Практическое задание:

Обучающимся предлагается записать алгоритм приготовления какого-нибудь простого блюда, используя псевдокод или синтаксис выбранного языка программирования. Например, вот рецепт приготовления бутерброда:

```
1  # Программируемый рецепт бутерброда
2  def make_sandwich():
3      bread = 'белый хлеб'
4      cheese = 'сыр чеддер'
5      ham = 'ветчина'
6
7      # Шаг 1: приготовить основу
8      take(bread)
9
10     # Шаг 2: добавить сыр
```

```

11     add(cheese)
12
13     # Шаг 3: добавить ветчину
14     add(ham)
15
16     print("Ваш бутерброд готов!")
17
18     make_sandwich()

```

Этот легкий и веселый способ познакомит обучающихся с фундаментальными аспектами программирования, облегчающий дальнейшее глубокое изучение темы.

Следование данным рекомендациям поможет обучающимся развивать необходимые компетенции и устранять имеющиеся дефициты.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Ниже представлены конкретные рекомендации, направленные на улучшение качества преподавания информатики:

I. Современные подходы к профессиональному развитию учителей информатики:

- организация тренингов и вебинаров по новым технологиям и программным продуктам, таким как облачные сервисы, мобильные приложения, электронные учебники и платформы дистанционного обучения;
- приглашение специалистов-практиков для представления инновационных подходов к внедрению цифровых технологий в образовательный процесс.

2. Методическое сопровождение инновационной деятельности:

- консультации и поддержка учителей в разработке авторских программ и дидактических материалов, соответствующих ФГОС нового поколения;
- оказание содействия в проектировании учебно-методических комплексов, включающих межпредметные связи и интеграцию информатики с другими дисциплинами.

3. Повышение мотивации и вовлеченности учителя:

- стимулирование активного участия педагогов в профессиональных сообществах, форумах и конференциях, посвященных проблемам современной школы и образованию в сфере цифровой экономики;
- поддержка инициатив учителей по реализации собственных проектов и исследований в области методики преподавания информатики.

II. Организационно-педагогическая деятельность

1. Индивидуальные образовательные траектории:

- предоставление возможности выбора индивидуальной образовательной траектории каждым учителем с учётом уровня профессиональной готовности и потребностей;

2. Практико-ориентированные формы обучения:

- практические занятия, стажировки и обмен опытом между учителями, проведение семинаров с участием ведущих специалистов отрасли;

- внедрение сетевых форматов взаимодействия, использование возможностей удалённого консультирования и обратной связи.

3. Система контроля и оценки качества подготовки:

- установление четких критериев оценки компетентности учителей, включая профессиональные компетенции и способность применять современные технологии в учебном процессе;

- мониторинг и самооценка деятельности педагогов, формирование банка лучших практик.

III. Научно-исследовательская и экспериментальная деятельность

1. Научно-методическое руководство:

- создать условия для проведения научных исследований и экспериментов в области преподавания информатики, привлечение ученых и аспирантов для совместной работы с педагогами;

- развитие сотрудничества с университетами и исследовательскими центрами для привлечения новых идей и перспективных разработок.

2. Экспертиза и сертификация программ:

- осуществлять экспертизу предлагаемых программ повышения квалификации, проверять их соответствие актуальным требованиям рынка труда и современному состоянию науки и техники;

3. Информационная открытость и прозрачность:

- доступность информации о лучших практиках и рекомендациях.

В целях повышения качества преподавания информатики предлагается организовать серию образовательных мероприятий для педагогов:

Номер задания КИМ	Мероприятие	Ответственный
6, 16	Мастер- класс «Эффективные приемы решения заданий по программированию и формальному исполнению алгоритмов на уроках информатики»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
1-16	Методический семинар «Разработка практических рекомендаций по совершенствованию преподавания основ программирования и систем счисления»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
1-16	Очный и дистанционный формат, мастер-классы по обмену лучшими педагогическими практиками в рамках сетевого взаимодействия для учителей информатики	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»

Предлагаемые меры позволят повысить квалификацию учителей информатики, обеспечить высокое качество преподавания и подготовить выпускников школ к жизни и труду в условиях стремительно развивающейся цифровой среды. Важно подчеркнуть необходимость постоянного обновления образовательных стандартов и стратегий повышения квалификации учителей, ориентируясь на запросы общества и тенденции мирового образовательного пространства.

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

По результатам ОГЭ по информатике были выявлены группы обучающихся с разным уровнем предметной подготовки.

При подготовке и проведении уроков информатики целесообразно учитывать следующие методические рекомендации по организации дифференцированного обучения, ориентированные на разный уровень предметной подготовки обучающихся:

1. Выявление уровня подготовки обучающихся:

- проведение диагностики текущего уровня знаний обучающихся периодически, используя тесты, анкеты и беседы;
- определение сильных и слабых сторон каждого обучающегося;
- деление обучающихся на группы по уровню подготовки: низкий, средний, высокий.

2. Разработка разноуровневых заданий:

- подготовка заданий различной сложности: базовый уровень (репродуктивный), повышенный уровень (аналитический), творческий уровень (исследовательский);
- использование различных видов заданий: репродуктивных (упражнения, повторение материала), продуктивных (решение задач, анализ ситуаций), творческих (проектные работы, самостоятельные исследования).

3. Организация групповой работы:

- формирование микрогрупп, учитывая уровень подготовки обучающихся: в сильных группах стимулируйте взаимопомощь и поощрение взаимопомощи и сотрудничества; подготовка упрощённых заданий для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки, которые помогут преодолеть трудности поэтапно.

4. Организация индивидуальной траектории обучения:

- разработка индивидуального образовательного маршрута для каждого обучающегося;
- постановка персональных целей для обучающихся с различными уровнями подготовки;
- предоставление дополнительных ресурсов и индивидуальных заданий для каждого обучающегося.

5. Использование адаптивных методов обучения:

- применение интерактивных форм обучения: дискуссии, кейсы, семинары, мастер-классы.

6. Регулярная обратная связь:

- поддержка коммуникации с обучающимися;
- коррекция учебного процесса в зависимости от текущих успехов и достижений.

7. Расширение пространства для творчества:

- поддержка проявления творческой инициативы обучающихся;
- использование проектного метода на уроках и внеурочной деятельности;
- создание условий для участия обучающихся в конкурсах, олимпиадах для раскрытия их творческого потенциала.

8. Оптимизация оценки знаний:

- внедрение дифференцированной системы оценки, принимая во внимание индивидуальные особенности и прогресс каждого обучающегося;
- поддержка успехов обучающихся, фиксация положительной динамики и признание стараний.

9. Профессиональное развитие:

- повышение квалификации в области современных методик преподавания информатики требуется каждым учителем;
- изучение эффективных практик и методик организации дифференцированного обучения.

Соблюдая эти рекомендации, может быть обеспечено качественное внедрение дифференцированного подхода в обучении информатике, что будет способствовать улучшению мотивации и успеваемости обучающихся с разным уровнем подготовки.

Для учителей информатики подготовлены конкретные методики, технологии и приемы обучения по реализации дифференцированного подхода в обучении с различным уровнем предметной подготовки:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/средний/высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
1	Умение оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	7	низкий	– работа с карточками-инструкциями с нанесением информации о расчёте объема памяти для символов, знаков препинания и спецсимволов; – игра «Волшебник-разгадыватель», в которой нужно точно определить, сколько памяти потребуется для сохранения заклинания (текста определенной длины).
			средний	– работа с таблицами, содержащими длину текста и расчет объема памяти; – использование решеток соответствия на установление правильного соотношения между вопросами

				и ответами.
			высокий	– организация исследовательской работы, нацеленной на сравнение эффективности разных вариантов кодирования текста; – работа с конструктором формул по созданию собственного калькулятора для автоматического расчёта объема памяти по введённому тексту.
3	Умение определять истинность составного высказывания	8	низкий	– работа с простыми таблицами истинности для элементарных логических выражений с двумя аргументами (AND, OR, NOT); – решение логических загадок с выбором правильного пути, основанного на истине определенного утверждения.
			средний	– создание картинок-диаграмм Венна для иллюстрации состава высказываний и дальнейшего анализа истинности; – решение индивидуальных тестов.
			высокий	– моделирование жизненных ситуаций, интерпретируя их в форме составных высказываний и определяя их истинность; – решение задач с применением семантических деревьев.
6	Формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования	8-9	низкий	– использование упрощённого редактора.
			средний	– организация парного программирования с комментированием каждого действия и объяснения логики работы программы.
			высокий	– реализация собственной программы, содержащей вложенные конструкции, массивы и циклы.
10	Запись чисел в различных системах счисления	8	низкий	– составление цветовых кодов в различных системах счисления для легкого запоминания правил перевода; – использование табличного метода, позволяющего видеть всю последовательность шагов в переводе чисел.
			средний	– выполнение тестов с автоматической проверкой ответов и мгновенной реакцией на допущенную ошибку.
			высокий	– организация историко-математической экскурсии по истории возникновения различных систем счисления и

				влияние культур на их развитие; – создание конвертера.
16	Умение создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	8-9	низкий	– подробный разбор готовой программы, с акцентом на понимание всех конструкций и команд.
			средний	– организация командной работы для организации общего проекта.
			высокий	– участие в хакатонах по программированию.

Рассмотрим примеры заданий, направленных на формирование навыка **оценки объема памяти**, требуемого для хранения текстовых данных, для обучающихся.

Низкий уровень подготовки:

Задание: Представьте, что одна буква русского алфавита занимает в компьютере примерно 1 байт памяти. Оцените, какой объем памяти потребуется для хранения следующего текста:

«Здравствуй!»

Напишите ваше решение подробно, пошагово поясняя каждый этап расчета.

Решение (пример):

Посчитаем количество символов в тексте. Приветствие состоит из 10 букв («Здравствуй») + знак восклицания (!). Всего получается 11 символов.

Так как каждая буква занимает примерно 1 байт, умножим количество символов на размер одной буквы: $11 \text{ символов} \times 1 \text{ байт} = 11$ байт.

Ответ: для хранения текста «Здравствуй!» понадобится около 11 байт.

Средний уровень подготовки:

Задание: Предположим, что каждая русская буква и символ занимают в компьютере ровно 1 байт памяти. Определите, какой объем памяти необходим для хранения следующей строки текста:

«Москва — столица нашей Родины.»

Подробно опишите ваш ход рассуждений и расчеты.

Решение (пример):

Подсчитаем общее количество символов в строке: «Москва» — 6 букв; пробел — 1 символ; тире — 1 символ; «столица» — 7 букв; пробел — 1 символ; «нашей» — 5 букв; пробел — 1 символ; «Родины.» — 7 букв плюс точка — итого 8 символов.

Итого: $6+1+1+7+1+5+1+8=30$ символов.

Каждая буква и символ занимают 1 байт памяти, значит, общий объем памяти равен количеству символов: $30 \text{ символов} \times 1 \text{ байт} = 30$ байт.

Ответ: строка «Москва — столица нашей Родины.» займет 30 байт памяти.

Высокий уровень подготовки:

Задание: Вы хотите сохранить три стихотворения Александра Сергеевича Пушкина в электронной книге:

1. «Зимнее утро»: длина текста — 140 символов.
2. «Анчар»: длина текста — 250 символов.
3. «К Чаадаеву»: длина текста — 180 символов.

Все стихи будут сохранены в двух вариантах:

- **Вариант А:** Использовать стандартную однобайтную кодировку (ASCII).
- **Вариант В:** Применять двухбайтовую кодировку Unicode (UTF-16).

Рассчитайте общую разницу в объёме памяти между двумя вариантами сохранения всех трёх стихов. Ответ выразите в килобайтах.

Решение (пример):

Расчёт объёма памяти для варианта А (однобайтная кодировка): суммарное число символов: $140+250+180=570$

Каждый символ занимает 1 байт, следовательно, общий объём: 570 байт. Переводим в килобайты: $570/1024 \approx 0.5566$ KB $570/1024 \approx 0.5566$ KB ≈ 0.56 KB.

Расчёт объёма памяти для варианта В (двухбайтовая кодировка): по-прежнему 570 символов, но каждый символ теперь занимает 2 байта. Следовательно, общий объём: $570 \cdot 2 = 1140$ байт. Переводим в килобайты: $1140/1024 \approx 1.1133$ KB $1140/1024 \approx 1.1133$ KB ≈ 1.11 KB.

1. Определяем разницу в объёмах памяти: разница составляет: $1.11 - 0.56 = 0.55$ KB $1.11 - 0.56 = 0.55$ KB.

Ответ: Использование двухбайтовой кодировки увеличит требуемый объём памяти на **0.55 Килобайт**.

Примеры заданий, на проверку умения определять **истинность составного высказывания**

Низкий уровень подготовки:

Задание: Определите истинность составного высказывания:

Сегодня вторник) $\vee$ (Сейчас лето).

Допустим, сегодня действительно вторник, а на дворе осень. Объясните свое решение.

Решение (пример):

1. Анализируем первую часть высказывания: утверждение «Сегодня вторник» верно, поскольку условие гласит именно это.
2. Анализируем вторую часть высказывания: утверждение «Сейчас лето» неверно, потому что сказано, что сейчас осень.
3. Соединительная операция здесь дизъюнкция ($\vee$), означающая «или». Согласно правилам логики, выражение ($A \vee B$) считается истинным, если хотя бы одна из частей верна. Здесь первая часть верна, значит, всё высказывание истинно.

Ответ: Высказывание истинно.

Средний уровень подготовки:

Задание: Определите истинность составного высказывания, построенного следующим образом:

(Число 12 делится на 3) $\wedge$ (Число 12 является простым числом).(Число 12 делится на 3) $\wedge$ (Число 12 является простым числом).

Объясните своё решение подробно.

Решение (пример):

1. Проверяем первую часть высказывания: «Число 12 делится на 3». Действительно, $12:3=4$, следовательно, эта часть высказывания **истинна**.
2. Проверяем вторую часть высказывания: «Число 12 является простым числом». Простым называется такое натуральное число, которое имеет ровно два натуральных делителя: единицу и самого себя. Однако число 12 делится не только на 1 и 12, но и на 2, 3, 4, 6. Значит, оно **не простое** и данная часть высказывания **ложна**.
3. Операция конъюнкции ($\wedge$) означает, что итоговое утверждение будет истинным тогда и только тогда, когда обе части утверждения истинны одновременно. Поскольку вторая часть ложна, итоговое составное высказывание тоже ложно.

Ответ: Составное высказывание ложно.

Высокий уровень подготовки:

Задание: Определите истинность составного высказывания:

$((X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow Z)) \rightarrow (X \rightarrow Z)$,

где переменные принимают следующие значения:

- X: «Компьютер включен».
- Y: «Программа запущена».
- Z: «Документ открыт».

Допустим, компьютер включён, программа запущена, но документ пока закрыт. Используйте табличный метод для доказательства вашего вывода.

Решение (пример):

1. Значения переменных:
 - X: Истинно (компьютер включен);
 - Y: Истинно (программа запущена);
 - Z: Ложно (документ закрыт).
2. Запишем таблицу истинности для всего выражения:

X	Y	Z	$X \rightarrow Y$	$Y \rightarrow Z$	$(X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow Z)$	$X \rightarrow Z$	$[(X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow Z)] \rightarrow (X \rightarrow Z)$
И	И	Л	И	Л	Л	Л	И

3. Последовательно рассмотрим каждую строку таблицы:

- Первая импликация $X \rightarrow Y$ истинна, так как истинное условие не нарушает следствие.

- Вторая импликация $Y \rightarrow Z$ ложна, так как истинное условие не вызывает ложное следствие.
- Конъюнкция обеих импликаций $(X \rightarrow Y) \wedge (Y \rightarrow Z)$ становится ложью, так как одно из условий ложно.
- Третья импликация $X \rightarrow Z$ ложна, так как из истины (включённый компьютер) не вытекает ложь (закрытый документ).
- Окончательная импликация истинна, так как ложное условие имплицитно подразумевает любое другое (включая ложное).

Ответ: Исходное составное высказывание истинно.

Примеры заданий на **формальное исполнение алгоритма, записанного на языке программирования**.

Низкий уровень подготовки:

Задание:

Выполните вручную программу, написанную на простом псевдокоде. Прочитайте команды последовательно и запишите конечный результат.

```
1  # Программа выводит сумму первых трех целых положительных чисел
2  summa = 0
3  for i in range(1, 4):
4      summa += i
5  print(summa)
```

Ход решения:

1. Выполняем команду `summa = 0` — инициализация переменной суммой равной нулю.
2. Начинаем цикл с командой `for i in range(1, 4):`
 - Первый проход цикла ($i = 1$) → команда `summa += i`, сумма равна $0+1=1$.
 - Второй проход цикла ($i = 2$) → команда `summa += i`, сумма равна $1+2=3$.
 - Третий проход цикла ($i = 3$) → команда `summa += i`, сумма равна $3+3=6$.
3. Завершаем цикл и выводим результат командой `print (summa)`.

Результат: Программа выведет число **6**.

Средний уровень подготовки:

Задание:

Выполните вручную алгоритм, представленный ниже, и укажите конечное значение переменной `result`. Алгоритм реализован на простом псевдокоде.

```
1  # Нахождение максимального числа из списка
2  numbers = [5, 3, 8, 1]
3  max_value = numbers[0]
4  for num in numbers:
5      if num > max_value:
6          max_value = num
```



```
7 | result = max_value
```

Ход решения:

1. Присваиваем первой элемент массива (`numbers[0]`) переменной `max_value`: `max_value = 5`
2. Начинаем цикл `for num in numbers`:
 - Первый проход (`num = 5`): сравнение `if 5 > 5` — условие ложно, переходим дальше.
 - Второй проход (`num = 3`): сравнение `if 3 > 5` — условие ложно, переходим дальше.
 - Третий проход (`num = 8`): сравнение `if 8 > 5` — условие истинно, обновляем `max_value = 8`.
 - Четвертый проход (`num = 1`): сравнение `if 1 > 8` — условие ложно, переходим дальше.
3. После завершения цикла присваиваем значение переменной `result`: `result = max_value = 8`

Результат: Переменная `result` примет значение **8**.

Высокий уровень подготовки:

Задание:

Выполните вручную следующий рекурсивный алгоритм, заданный на псевдокоде, и найдите значение переменной `factorial_result` для числа 5.

```
1 | def factorial(n):
2 |     # Базовый случай: факториал нуля равен 1
3 |     if n == 0 or n == 1:
4 |         return 1
5 |     else:
6 |         # Рекурсивный вызов: n * факториал предыдущего числа
7 |         return n * factorial(n - 1)
8 |
9 | number = 5
10 | factorial_result = factorial(number)
```

Ход решения:

1. Функция вызывается с аргументом `n = 5`:
 - Проверяется базовый случай: `n != 0` и `n != 1`, значит выполняется рекурсия.
 - Возвращается значение: `5 * factorial(4)`
2. Далее вызываем рекурсию для `n = 4`:
 - Аналогично проверяется базовый случай: `n != 0` и `n != 1`, значит снова выполняем рекурсию.
 - Возвращается значение: `4 * factorial(3)`
3. Затем вызываем рекурсию для `n = 3`:
 - Повторяем аналогичную процедуру.

- Возвращается значение: $3 * \text{factorial}(2)$
- 4. Далее вызываем рекурсию для $n = 2$:
 - Точно такая же процедура продолжается.
 - Возвращается значение: $2 * \text{factorial}(1)$
- 5. Наконец, вызываем рекурсию для $n = 1$:
 - Проверяется базовый случай: $n == 1$, значит возвращаем 1 .

Теперь разворачиваем стек рекурсии:

- Возвращаемся обратно на предыдущий шаг: $2 * 1 = 2$
- Продолжаем возвращаться вверх: $3 * 2 = 6$
- Следующий возврат: $4 * 6 = 24$
- Последний возврат: $5 * 24 = 120$

Результат:

Переменная `factorial_result` принимает значение **120**.

Примеры заданий на формирование умения **записывать числа в различных системах счисления**.

Низкий уровень подготовки:

Задание:

Переведите число 15101510 (десятичная система) в двоичную систему счисления.

Решение (шаг за шагом):

1. Дано десятичное число 15101510, нам нужно перевести его в двоичное представление.
2. Процесс перевода:
 - Делим число на основание системы счисления (2) и записываем остаток.
 - Продолжаем делить частное до тех пор, пока не останется ноль.
$$15 \div 2 = 7, \text{остаток } 1$$

$$7 \div 2 = 3, \text{остаток } 1$$

$$3 \div 2 = 1, \text{остаток } 1$$

$$1 \div 2 = 0, \text{остаток } 1$$

$$15 \div 2 = 7, \text{остаток } 1$$

$$7 \div 2 = 3, \text{остаток } 1$$

$$3 \div 2 = 1, \text{остаток } 1$$

$$1 \div 2 = 0, \text{остаток } 1$$
3. Остатки записываются снизу вверх: 1111211112.

Ответ: Число 15101510 в двоичной системе представляется как **1111211112**.

Средний уровень подготовки:

Задание:

Переведите число 1351013510 (десятичная система) в восьмеричную систему счисления.

Решение (шаг за шагом):

1. Дано десятичное число 1351013510, нам нужно перевести его в восьмеричную систему.
2. Процесс перевода:
 - Делим число на основание системы счисления (8) и записываем остаток.

- Продолжаем делить частное до тех пор, пока не останется ноль.
 $135 \div 8 = 16$, остаток $716 \div 8 = 2$, остаток $02 \div 8 = 0$, остаток $2135 \div 8 = 16$, остаток $716 \div 8 = 2$, остаток $02 \div 8 = 0$, остаток 2
3. Остатки записываются снизу вверх: 20782078.

Ответ:

Число 1351013510 в восьмеричной системе представляется как **20782078**.

Высокий уровень подготовки:

Задание:

Переведите число 1351013510 (десятичная система) сначала в шестнадцатеричную систему, а затем полученный результат переведите обратно в десятичную систему. Покажите оба результата.

Решение (шаг за шагом):

1. Первый шаг: Перевод из десятичной в шестнадцатеричную систему.

- Делим число на основание системы счисления (16) и записываем остатки.

$135 \div 16 = 8$, остаток $78 \div 16 = 0$, остаток $8135 \div 16 = 8$, остаток $78 \div 16 = 0$, остаток 8

Остатки записываются снизу вверх: 87168716.

2. Второй шаг: Обратный перевод из шестнадцатеричной в десятичную систему. Преобразуем число 87168716 обратно в десятичную систему:

$8 \cdot 161 + 7 \cdot 160 = 8 \cdot 16 + 7 \cdot 1 = 128 + 7 = 13510$
 $8 \cdot 161 + 7 \cdot 160 = 8 \cdot 16 + 7 \cdot 1 = 128 + 7 = 13510$

Ответ:

Число 1351013510 в шестнадцатеричной системе представлено как **87168716**, а обратный перевод даёт исходное число **1351013510**.

Примеры заданий на формирование умения создавать и выполнять **программы на универсальном языке программирования**.

Низкий уровень подготовки:

Задача:

Создать простую программу на Python, которая запрашивает у пользователя ввод имени и приветствует его соответствующим сообщением.

Требования к программе:

1. Пользователь должен ввести своё имя.
2. Программа должна вывести сообщение вида: "Привет, Имя!", где Имя — введённое пользователем.

Возможное решение:

```
1 name = input("Введите Ваше имя: ")
2 print(f'Привет, {name}!')
```

Как работает программа?

1. Пользователь запускает программу.
2. Появляется приглашение ввести имя.
3. После ввода имени программа выводит приветственное сообщение.

Например, если пользователь ввёл "Иван":

```
1 | Введите Ваше имя: Иван
2 | Привет, Иван!
```

Это задание направлено на знакомство с синтаксисом языка программирования, работой функций ввода-вывода и простейшими операциями обработки данных.

Средний уровень подготовки:

Задача:

Создать программу на Python, которая запрашивает у пользователя возраст и выводит соответствующее сообщение:

- Если возраст меньше 18 лет — выводить фразу: «Вам менее 18 лет».
- Если возраст от 18 до 60 лет включительно — выводить фразу: «Ваш возраст от 18 до 60 лет».
- Если возраст старше 60 лет — выводить фразу: «Ваш возраст превышает 60 лет».

Требования к программе:

1. Пользователю предлагается ввести свой возраст.
2. Программа обрабатывает введённые данные и выводит соответствующую фразу согласно указанным условиям.

Возможное решение:

```
1 | age = int(input("Введите Ваш возраст: "))
2 |
3 | if age < 18:
4 |     print("Вам менее 18 лет.")
5 | elif 18 <= age <= 60:
6 |     print("Ваш возраст от 18 до 60 лет.")
7 | else:
8 |     print("Ваш возраст превышает 60 лет.")
```

Как работает программа?

1. Пользователь вводит свой возраст.
2. Программа проверяет введённое значение возраста и выводит подходящее сообщение.

Например, если пользователь ввёл возраст "25":

```
1 | Введите Ваш возраст: 25
2 | Ваш возраст от 18 до 60 лет.
```

Или если ввели "65":

```
1 | Введите Ваш возраст: 65
2 | Ваш возраст превышает 60 лет.
```

Это задание направлено на закрепление понимания условных операторов (if, elif, else), обработку данных и базовые операции сравнения.

Высокий уровень подготовки:

Задача:

Реализуйте программу на Python, которая решает квадратное уравнение вида $ax^2+bx+c=0$ и выводит корни уравнения либо сообщение о наличии мнимых корней.

Требования к программе:

1. Пользователь вводит коэффициенты a, b и c.
2. Программа вычисляет дискриминант $D = b^2 - 4ac$.
3. Если $D \geq 0$, программа находит действительные корни уравнения и выводит их.
4. Если $D < 0$, программа выводит сообщение о наличии мнимых корней.

Возможное решение:

```
1 | import math
2 |
3 | # Ввод коэффициентов
4 | a = float(input("Введите коэффициент a: "))
5 | b = float(input("Введите коэффициент b: "))
6 | c = float(input("Введите коэффициент c: "))
7 |
8 | # Вычисление дискриминанта
9 | D = b**2 - 4*a*c
10 |
11 | # Определение типа корней
12 | if D >= 0:
```

```

13     x1 = (-b + math.sqrt(D)) / (2*a)
14     x2 = (-b - math.sqrt(D)) / (2*a)
15     print(f"Корни уравнения: x1 = {x1}, x2 = {x2}")
16 else:
17     print("Корни уравнения — мнимые.")

```

Как работает программа?

1. Пользователь вводит коэффициенты a , b и c .
2. Программа вычисляет дискриминант.
3. Если дискриминант неотрицателен, программа вычисляет и выводит действительные корни уравнения.
4. Если дискриминант отрицателен, программа выводит сообщение о мнимых корнях.

Например, если введены коэффициенты $a=1$, $b=-3$, $c=2$:

```

1 Введите коэффициент a: 1
2 Введите коэффициент b: -3
3 Введите коэффициент c: 2
4 Корни уравнения: x1 = 2.0, x2 = 1.0

```

Или если коэффициенты $a=1$, $b=2$, $c=5$:

```

1 Введите коэффициент a: 1
2 Введите коэффициент b: 2
3 Введите коэффициент c: 5
4 Корни уравнения — мнимые.

```

Такое задание развивает навыки работы с арифметическими выражениями, ветвлениями, обработкой данных и понимание концепции квадратных уравнений и дискриминанта.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Организация дифференцированного обучения позволяет учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и повышать качество усвоения материала. Ниже приведены рекомендации для администраций образовательных организаций по дифференцированному подходу в обучении информатики:

I. Организация учебного процесса

1. Диагностика текущего уровня подготовки: проведение регулярных диагностик для определения исходного уровня знаний и способностей обучающихся. Результаты диагностики позволяют сформировать группы разного уровня подготовки;
2. Группировка обучающихся: создание групп по уровню подготовки: слабых, средних и сильных обучающихся, возможность перехода из одной группы в другую по результатам промежуточных контрольных работ.

II. Методические рекомендации

1. Адаптация учебных материалов: разработка различных вариантов заданий и упражнений для каждой группы обучающихся:
для обучающихся с низким уровнем подготовки - упрощённые задания, направленные на закрепление базовых понятий;
для обучающихся со средним уровнем подготовки - стандартные задания средней сложности;
для обучающихся с высоким уровнем подготовки - усложнённые задания и проекты повышенной сложности;
2. Использование интерактивных методов обучения: применение компьютерных тренажёров и платформ, позволяющих адаптировать учебный процесс под потребности отдельных учеников;
3. Тьюторство и менторство: привлечение старшеклассников для помощи младшим обучающимся в рамках добровольческой инициативы.
4. Привлечение партнеров из других ОО: рекомендуется привлекать внешних экспертов и практиков, которые смогут провести консультации и мастер-классы, поделиться свежими идеями и методиками преподавания. В качестве партнера может выступать ГАУ ДПО «СОИРО» в лице кафедры математики, информатики и цифровых образовательных технологий, ГАОУ СО «ФТЛ №1», МАОУ ЛМИ и др.;
5. Важно наладить обмен методическими пособиями и опытом преподавания информатики посредством методических объединений учителей информатики.

III. Материально-техническое обеспечение

1. Обеспечение всех классов необходимым количеством компьютеров и специализированного программного обеспечения, предназначенного для оптимизации учебного процесса, автоматизации административных задач и поддержки дистанционного обучения;
2. Информационные ресурсы: поддержка доступа к цифровым образовательным ресурсам и библиотекам, предоставляющим учебные материалы и тесты различного уровня сложности.

IV. Кадровая политика

1. Подготовка кадров: регулярная переподготовка и повышение квалификации педагогических работников в области современных подходов к обучению информатике;
2. Стимулирование активности учителей посредством внедрения системы поощрений и бонусов за разработку инновационных методик и успешное участие в конкурсах профессионального мастерства, осуществляя контроль за адаптацией новшеств в образовательный процесс.

V. Контроль и мониторинг эффективности

1. Регулярный мониторинг: постоянный контроль за результатами обучения и адаптация образовательной стратегии при выявлении новых потребностей и изменений в уровне подготовки обучающихся;

2. Итоги мониторинга: ежегодное представление аналитических отчетов по итогам дифференцированного обучения, выявление положительных практик и областей дальнейшего совершенствования.

3. Обеспечить для обучающихся с высокой степенью подготовки по информатике возможность участия в профильных мероприятиях регионального центра «Галактика64», специализирующегося на развитии талантов и способностей молодых жителей Саратовской области, а также олимпиадах, научно-практических конференциях, конкурсах и т.д.

С целью обеспечения преемственности основного и среднего образования необходимо:

– проводить раннюю профориентацию с обучающимися на уровне основного общего образования как важнейшего направления профессионального становления личности (с целью выявления у обучающихся IX классов интересов и склонностей к профессиям, которые хотели бы получить в будущем);

– совершенствовать работу по обеспечению преемственности при выборе предметов в рамках ГИА-9 и предметов, выбираемых в рамках ГИА-11 одними и теми же обучающимися (с целью, исключения ситуации, например, когда у обучающихся в рамках ГИА-9 выбор предметов географии и обществознания, а в рамках ГИА-11 – информатики).

Для администрации образовательных организаций подготовлены примерные мероприятия по реализации дифференцированного подхода в обучении с различным уровнем предметной подготовки:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)
6	Педагогическая мастерская «Эффективные методики работы с заданиями на формальное исполнение алгоритмов для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки» с привлечением образовательных организаций с углубленным изучением информатики	Низкий/средний
16	Организация внеурочной деятельности по основам программирования для обучающихся с низким и средним уровнем подготовки	Низкий/средний
1-16	Общешкольное родительское собрание «Психологическое сопровождение обучающихся с разным уровнем предметной подготовки»	Низкий/средний/высокий
1-16	Родительское собрание «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	Низкий/средний/высокий
1-16	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	Высокий

Реализация вышеперечисленных мер позволит существенно повысить качество преподавания информатики, сделав учебный процесс более доступным и интересным для всех обучающихся, снизить нагрузку на педагогов и повысить показатели успеваемости по этому предмету.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организация дифференцированного обучения обучающихся с разной степенью предметной подготовки - важная задача современной школы. Первым шагом должно стать организация программ повышения квалификации для учителей информатики, где особое внимание уделяется методам дифференцированного обучения. Важно, чтобы программы были построены модульно, давая возможность учителям осваивать новые подходы поэтапно. Особое внимание следует уделить распространению опыта педагогов, которые уже добились положительных результатов в данном направлении (например, ГАОУ СО «ФТЛ №1, МАОУ ЛМИ и др.), ведь именно живой пример способен «вдохнуть жизнь» в теоретические концепции.

Следующий важный аспект - создание методических рекомендаций и руководств. Необходимы комплекты дидактических материалов, которые позволят учителям оперативно формировать разноуровневые задания для обучающихся. Одним из действенных подходов может стать разработка технологических карт уроков, которые ясно показывают, каким образом можно учесть разные уровни подготовки обучающихся в одном классе. Подобные карты станут мощным инструментом для учителя, стремящегося сделать обучение эффективным и доступным для всех обучающихся.

Ещё одним необходимым элементом является научно-методическое сопровождение. Оно предполагает регулярное проведение семинаров, конференций и круглых столов, где бы обсуждались вопросы дифференцированного обучения информатике. В рамках таких мероприятий целесообразно представить готовые решения, работающие приемы и техники, используемые в практике российских школ.

Немаловажную роль в дифференцированном подходе играют информационно-коммуникационные технологии. Необходимо научить учителей использовать компьютерные тренажеры, электронные учебные пособия и тестирующие системы, которые способны учитывать индивидуальные потребности обучающихся. Более того, внедрение современных платформ и инструментов электронного обучения позволит строить персонализированную образовательную траекторию для каждого обучающегося, учитывая его темп и стиль восприятия информации.

Необходимо уделять большое внимание специальной литературе и методическим разработкам. Нужно выпускать журналы, буклеты и брошюры, освещающие лучшие практики дифференцированного обучения. Очень полезно также создать механизмы обратной связи, которые позволили бы постоянно обновлять содержимое изданных материалов, делая их ещё более полезными и актуальными.

Для обеспечения дифференцированного подхода к обучению школьников по информатике учреждениям повышения квалификации и организациям, ответственным за профессиональное развитие учителей, рекомендуются следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие	Ответственный
1-16	Практикум «Дифференцированное обучение информатике: методика и практика разработки индивидуального маршрута обучающихся»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
10	Мастер-класс «Эффективные приемы визуализации чисел в позиционных системах счисления для обучающихся с низким и высоким уровнем подготовки»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий

		ГАУ ДПО «СОИРО»
16	Семинар «Интерактивные методы преподавания программирования и систем управления проектами для обучающихся с высоким уровнем подготовки»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»
1-16	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Информатика»	Кафедра математики, информатики и цифровых образовательных технологий ГАУ ДПО «СОИРО»

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам:

Важным условием успеха дифференцированного обучения является участие учителей в мероприятиях различного уровня. Сюда входят конкурсы, фестивали и форумы, на которых педагоги смогут обмениваться опытом и демонстрировать достигнутые успехи. Так, творческие группы и рабочие коллективы могут вырабатывать рекомендации и предложения по дальнейшему развитию этого направления.

Наконец, особую роль играет непрерывное профессиональное развитие учителей. Необходимы регулярные программы повышения квалификации, чтобы поддерживать свое мастерство на высоком уровне. Только постоянное обновление знаний и компетенций позволит учителям качественно вести дифференцированное обучение, создавая равные возможности для всех учеников.

Важно наладить механизм постоянной коммуникации между педагогами, который позволит накапливать положительный опыт и своевременно реагировать на возникшие затруднения.

Одновременно рекомендуется обратить внимание на профессиональные компетенции и дефициты педагогов, систематически работать с аналитическими и методическими материалами на сайте ФИПИ, открытом банке заданий ФИПИ по информатике <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge>, знакомить обучающихся с разнообразными вариантами заданий одной тематической линии, принимать активное участие в профессиональных дискуссиях.

Обеспечить участие молодых педагогов в школе молодого педагога на площадке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Реализуя представленные рекомендации, можно сформировать полноценную систему дифференцированного обучения, которая позволит раскрыть потенциал каждого обучающегося и заложить основу для устойчивого развития выпускников в эпоху цифровой экономики.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Егоренко Светлана Анатольевна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики
Лапшева Елена Евгеньевна	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», руководитель образовательного центра непрерывной подготовки ИТ-специалистов факультета компьютерных наук и информационных технологий, старший преподаватель кафедры информатики и программирования, председатель предметной комиссии по информатике

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Строкова Алия Самиголовна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», старший методист кафедры математики, информатики и цифровых образовательных технологий
Куколев Юрий Геннадьевич	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», специалист центра по развитию муниципальных систем образования
Шведова Наталья Брониславовна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по БИОЛОГИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО БИОЛОГИИ**

1.1.Количество⁴⁷ участников экзаменов по биологии (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5493	23,42	6140	25,10	6677	27,66
ГВЭ-9	5	4,39	1	0,56	0	0,00

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3552	64,66	4067	66,25	4408	66,02
Мужской	1941	35,34	2073	33,75	2269	33,98

⁴⁷ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по биологии по категориям⁴⁸

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	4168	75,88	4862	79,19	5189	77,71
2.	Обучающиеся лицеев	418	7,61	460	7,49	550	8,24
3.	Обучающиеся гимназий	399	7,26	392	6,38	479	7,17
4.	Обучающиеся коррекционных школ	1	0,02	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	148	2,69	187	3,05	180	2,70
6.	Обучающиеся ООШ	333	6,06	209	3,40	237	3,55
7.	Обучающиеся школ- интернатов	18	0,33	22	0,36	23	0,34
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0	0,00	0	0,00	19	0,28

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по биологии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и др.)

В 2025 году наблюдается повышение интереса выпускников к учебному предмету «Биология», число участников выросло по сравнению с 2024 и 2023 годами на 2,56% (на 537 человек) и 4,24% (на 1184 человека) соответственно. В 2025 году биология заняла четвертое место из предметов, сдаваемых по выбору (27,36 % участников ОГЭ). Рост выбора предмета к сдаче, видимо, обусловлен восстановлением к нему интереса обучающихся, который начал снижаться с 2018 года и в 2023 достиг минимума.

Рост популярности учебного предмета «Биология» может быть связан с системой мероприятий по развитию интереса к изучению предметов естественно-научного цикла в регионе: региональным центром выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи на территории Саратовской области «Галактика64» создана и функционирует система олимпиад, конференций,

⁴⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

спецкурсов, очных и дистанционных кружков, проводятся интенсивные профильные смены; проводятся дистанционные естественнонаучные программы для обучающихся. На базе сельских школ открываются и реализуются дополнительные программы естественно-научной направленности в рамках работы центров «Точка роста».

Поддержанию интереса к предмету «Биология», выбору его в качестве предмета для сдачи на экзамене, изучению биологии в старшей школе на профильном уровне будет способствовать участие обучающихся в мероприятиях регионального комплексного плана по повышению качества математического и естественно-научного образования в Саратовской области до 2030 года, утвержденного приказом министерства образования Саратовской области от 6 марта 2025 года № 258, содействующих их профессиональному самоопределению (различные конкурсы, профильные смены, мастер-классы для обучающихся в рамках реализации проекта «Хочу быть...» и др., просветительская работа и т.д.). Участие в мероприятиях повышает мотивацию к обучению биологии, способствует выбору обучения биологии в старшей школе на углубленном уровне и, в последствии, выбору профессии, связанной с биологическим знанием.

В рейтинге из 35 групп предметов, выбираемых в 2025 году участниками ОГЭ (в 2024 году в рейтинге было 36 групп предметов), предмет биология, аналогично прошлому году фигурирует 8 раз, в паре с обществознанием, географией, химией, информатикой, физикой, иностранным языком, литературой и историей, занимая 5, 6, 7, 8 места соответственно.

Также биология является предметом, который занимает 4 позиции в рейтинге ТОП-10 пар предметов по выбору:

- биология и обществознание (31,4% / 16,9%; 5 место в рейтинге);
- биология и география (29,7% / 17,4%; 6 место);
- химия и биология (86,5% / 27,4%; 7 место);
- информатика и биология (6,9% / 10,1%; 8 место).

Образованные пары обусловлены тем, что по итогам государственной итоговой аттестации в 11 классе эти пары необходимы обучающимся для поступления в высшие учебные заведения. На территории региона это Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского (специальности биология, биотехнические системы, география, картография, психология), Саратовский государственный технический университет им. Гагарина Ю.А. (психология, биотехнические системы и технологии, экология и природопользование), Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова (биотехнология, водные биоресурсы и аквакультура, зоотехния, технология производства и переработки сельскохозяйственной продукции, ветеринария) и другие.

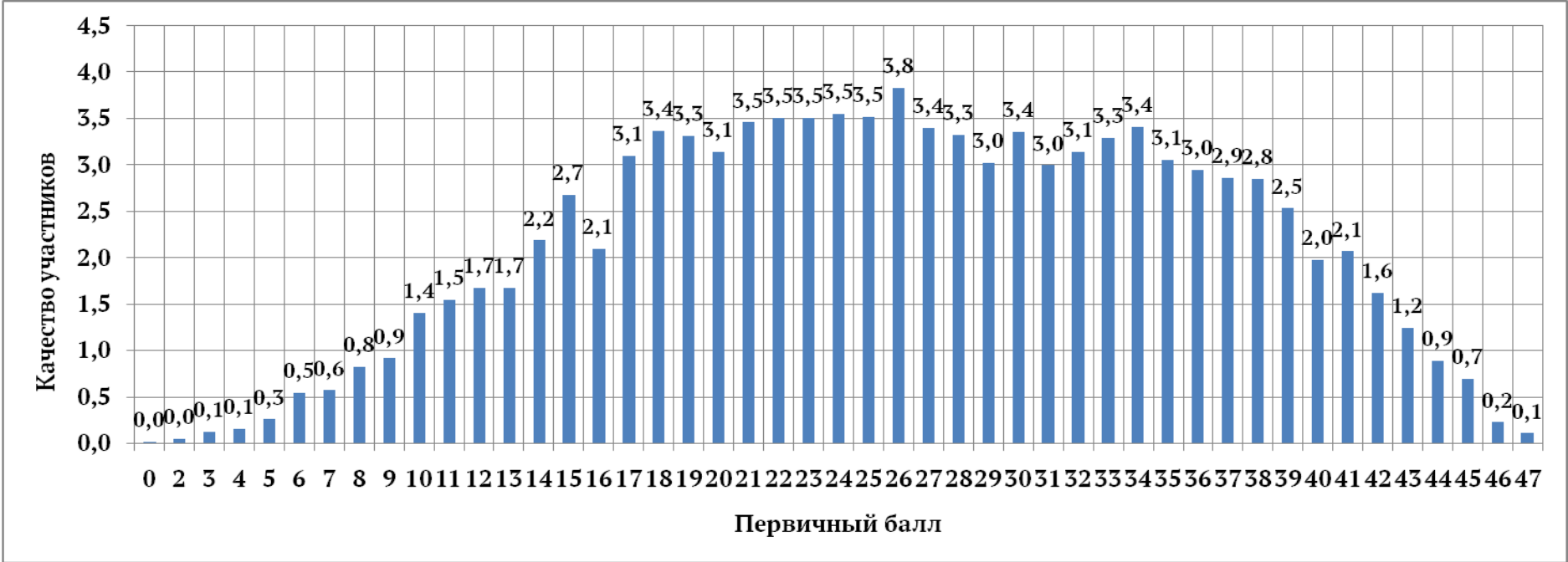
В 2025 году среди участников ОГЭ по биологии юношей приняло участие меньше, чем девушек на 32,04% (на 2139 человек). В предыдущие два года также отмечается преобладание девушек: в 2024 году на 32,50% (на 1994 человек), в 2023 году на 29,32% (на 1611 человек), поскольку интерес со стороны женского населения к естественно-научным дисциплинам выше. Такая ситуация сложилась, скорее всего, из-за того, что девушки чаще, чем юноши, рассматривают в качестве своей будущей профессии, профессию медицинского работника (врач, медсестра) или учителя биологии.

Среди участников ОГЭ по биологии по категориям образовательных организаций с различным уровнем подготовки большинство составляют учащиеся СОШ, которых в 2025 году меньше на 1,48%, чем в 2024 году и на 1,83% больше, чем в 2023 году соответственно. Относительно стабильно количество участников по биологии из лицеев на протяжении трех последних лет, имеется небольшой рост

числа участников на 90 человек по сравнению с 2024 годом и на 132 человека по сравнению с 2023 годом (рост в пределах 1%). Процент обучающихся из гимназий сопоставим с предыдущими годами (в текущем году на 0,79% выше, чем в 2024 году, но ниже процента 2023 года на 0,09%). Доля участников из СОШ с УИП относительно стабильна, число участников незначительно уменьшилось по сравнению с 2024 годом на 0,35% (7 человек) и увеличилась по сравнению с 2023 годом на 0,01% (32 человека). Количество участников из ООШ увеличилось на 0,15% по сравнению с 2024 годом, но меньше на 2,51%, чем в 2023 году, что связано со снижением количества ООШ в процессе оптимизации на территории Саратовской области. Процент выпускников школ-интернатов за последние три года колеблется от 0,33% в 2023 году до 0,34% в 2025 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО БИОЛОГИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по биологии в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по биологии

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	79	1,40	177	2,88	167	2,50
«3»	2856	52,00	2821	45,94	2981	44,65
«4»	2136	38,90	2390	38,93	2581	38,66
«5»	422	7,70	752	12,25	947	14,19

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	95	2	2,11	30	31,58	42	44,21	21	22,11
2.	Аркадакский район	85	2	2,35	46	54,12	27	31,76	10	11,76
3.	Аткарский район	153	8	5,23	101	66,01	33	21,57	11	7,19
4.	Базарно-Карабулакский район	81	3	3,70	45	55,56	28	34,57	5	6,17
5.	Балаковский район	378	3	0,79	150	39,68	169	44,71	56	14,81
6.	Балашовский район	322	6	1,86	160	49,69	129	40,06	27	8,39
7.	Балтайский район	41	0	0,00	15	36,59	22	53,66	4	9,76
8.	Вольский район	237	9	3,80	127	53,59	66	27,85	35	14,77
9.	Воскресенский район	21	0	0,00	1	4,76	11	52,38	9	42,86
10.	Дергачевский район	55	5	9,09	24	43,64	16	29,09	10	18,18
11.	Духовницкий район	57	1	1,75	37	64,91	19	33,33	0	0,00
12.	Екатериновский район	52	1	1,92	21	40,38	23	44,23	7	13,46
13.	Ершовский район	200	10	5,00	86	43,00	80	40,00	24	12,00
14.	Ивантеевский район	36	0	0,00	16	44,44	16	44,44	4	11,11
15.	Калининский район	164	3	1,83	88	53,66	56	34,15	17	10,37
16.	Красноармейский район	148	6	4,05	95	64,19	42	28,38	5	3,38
17.	Краснокутский район	57	2	3,51	38	66,67	15	26,32	2	3,51
18.	Краснопартизанский район	28	0	0,00	11	39,29	14	50,00	3	10,71
19.	Лысогорский район	64	1	1,56	28	43,75	29	45,31	6	9,38
20.	Марксовский район	176	7	3,98	89	50,57	59	33,52	21	11,93
21.	Новобурасский район	64	0	0,00	41	64,06	19	29,69	4	6,25
22.	Новоузенский район	158	3	1,90	55	34,81	80	50,63	20	12,66
23.	Озинский район	84	8	9,52	46	54,76	20	23,81	10	11,90
24.	Перелюбский район	50	0	0,00	24	48,00	19	38,00	7	14,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	102	4	3,92	57	55,88	32	31,37	9	8,82
26.	Питерский район	82	1	1,22	15	18,29	48	58,54	18	21,95
27.	Пугачевский район	163	2	1,23	25	15,34	91	55,83	45	27,61
28.	Ровенский район	87	6	6,90	50	57,47	27	31,03	4	4,60
29.	Романовский район	37	0	0,00	14	37,84	15	40,54	8	21,62
30.	Ртищевский район	114	1	0,88	76	66,67	28	24,56	9	7,89
31.	Самойловский район	74	2	2,70	49	66,22	20	27,03	3	4,05
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	124	3	2,42	72	58,06	41	33,06	8	6,45
33.	Советский район	61	0	0,00	30	49,18	26	42,62	5	8,20
34.	Татищевский район	83	3	3,61	48	57,83	27	32,53	5	6,02
35.	Турковский район	20	0	0,00	4	20,00	15	75,00	1	5,00
36.	Федоровский район	46	1	2,17	21	45,65	18	39,13	6	13,04
37.	Хвалынский район	58	0	0,00	36	62,07	22	37,93	0	0,00
38.	Энгельсский район	855	35	4,09	408	47,72	321	37,54	91	10,64
39.	МО г. Шиханы	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	14	0	0,00	0	0,00	7	50,00	7	50,00
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	169	3	1,78	62	36,69	58	34,32	46	27,22
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	164	3	1,83	46	28,05	70	42,68	45	27,44
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	79	0	0,00	18	22,78	37	46,84	24	30,38
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	239	1	0,42	79	33,05	116	48,54	43	17,99
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	655	13	1,98	271	41,37	262	40,00	109	16,64
46.	Заводской район	412	8	1,94	170	41,26	172	41,75	62	15,05

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	6	0	0,00	6	100,00	0	0,00	0	0,00
48.	Государственные образовательные учреждения	52	0	0,00	21	40,38	20	38,46	11	21,15
49.	Государственные общеобразовательные организации	129	1	0,78	15	11,63	55	42,64	58	44,96
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	19	0	0,00	4	21,05	11	57,89	4	21,05
51.	Федеральные образовательные организации	22	0	0,00	8	36,36	7	31,82	7	31,82

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁴⁹

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁵⁰					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	2,79	48,20	37,43	11,58	49,01	97,21
2.	Обучающиеся лицеев	0,55	18,18	47,82	33,45	81,27	99,45
3.	Обучающиеся гимназий	0,63	28,45	44,98	25,94	70,92	99,37

⁴⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵⁰ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁵⁰					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	0,56	38,89	45,56	15,00	60,56	99,44
5.	Обучающиеся ООШ	5,06	62,03	28,69	4,22	32,91	94,94
6.	Обучающиеся школ- интернатов	0,00	60,87	34,78	4,35	39,13	100,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	15,79	68,42	15,79	0,00	15,79	84,21

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии⁵¹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково	0,00	100,00	100,00
2.	МАОУ «Лицей № 1» г. Балаково	0,00	100,00	100,00
3.	МОУ «СОШ № 3	0,00	100,00	100,00

⁵¹ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	им. В.Н. Щеголева» ЗАТО Светлый			
4.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»*	0,00	100,00	100,00
5.	МОУ «СОШ № 59 С УИП» МО «Город Саратов»	0,00	100,00	100,00
6.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»	0,00	100,00	100,00
7.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	96,30	100,00
8.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	95,45	100,00
9.	МОУ «Лицей № 53» МО «Город Саратов»	0,00	95,00	100,00
10.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	94,74	100,00
11.	«Медицинский предуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского»	0,00	94,44	100,00
12.	МАОУ «Лицей № 3 им. А.С.Пушкина» МО «Город Саратов»	0,00	94,12	100,00
13.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	93,10	100,00
14.	МАОУ «Лицей № 37» МО «Город Саратов»*	0,00	92,31	100,00
15.	МОУ «СОШ № 41» МО «Город Саратов»	0,00	92,31	100,00
16.	МОУ «СОШ № 3 г. Пугачева»	0,00	91,30	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по биологии более 10 человек, с качеством обучения не менее 90% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по биологии⁵²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ №20 им. М.И. Кулькиной» г. Энгельса*	35,71	28,57	64,29
2.	МОУ «СОШ с. Антоновка» Ершовского района»	27,27	18,18	72,73
3.	МОУ «СОШ с. Кировское» Марксовского района	21,43	21,43	78,57
4.	МКОУ «В(С)ОШ № 9» МО «Город Саратов»*	21,43	0,00	78,57
5.	МОУ «СОШ с. Демьяс» Дергачевского района	20,00	13,33	80,00
6.	МАОУ «ООШ № 6» г. Балаково	16,67	25,00	83,33
7.	МОУ «СОШ № 2 р.п. Дергачи»	15,38	69,23	84,62

⁵² Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
8.	МОУ «СОШ с. Перекопное Ершовского района»	15,38	30,77	84,62
9.	МОУ «СОШ п. Синегорский» Озинского района*	15,38	7,69	84,62
10.	МАОУ «СОШ «Иволгино» МО «Город Саратов»	15,00	30,00	85,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по биологии.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по биологии.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по биологии в 2025 году и в динамике

В целом, сравнивая диаграмму распределения первичных баллов этого года с диаграммой 2024 года, можно сказать, что существенных отличий не наблюдается. Числовой ряд значений диаграммы с минимальной разницей повторяет данные прошлого года. В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов 3,8% обучающихся набрали 26 баллов из 47 (пиковое значение диаграммы). В 2024 году максимум распределения приходился на 30 баллах, которые набрали 3,8% участников.

Динамика результатов ОГЭ по биологии показывает снижение количества участников, получивших отметки «2», на 0,38% по сравнению с 2024 годом, но процент неудовлетворительных результатов выше на 1,12%, чем в 2023 году. Сократилось число участников с отметкой «3» по сравнению с 2024 и 2023 годами на 1,29% и 7,35% соответственно. Доля участников, получивших отметку «4», остается относительно стабильной на протяжении трех лет. Положительная динамика прослеживается в категории участников, получивших отметку «5», процент вырос на 1,94% (на 191 человек) по сравнению с 2024 годом и на 6,49% (на 525 человек) по сравнению с 2023 годом.

Среди 49 АТЕ региона, в которых имеется более 10 участников ОГЭ по биологии, максимальное качество обучения – 100% показали выпускники ЗАТО Светлый. В пятерку лидеров по показателю «качество обучения» вошли: Воскресенский муниципальный район – 95,24%, государственные общеобразовательные организации – 87,60%, Пугачевский муниципальный район – 83,44%, Питерский муниципальный район – 80,49%, Турковский муниципальный район – 80,00%. В 22 АТЕ (44,90%) «качество обучения» находится в диапазоне от 50 до 80%. Участники, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют только в 15 АТЕ из 49 (30,61%). Максимальный процент участников, получивших отметку «2», в Озинском – 9,52%, Дергачевском – 9,09% муниципальных районах. В 22 АТЕ (44,90%) количество участников, получивших отметку «5», превышает количество участников, получивших

неудовлетворительную отметку. В 1 АТЕ (2,04%) количество участников, получивших отметку «2», превосходит количество «отличников» - Ровенский муниципальный район. В 2 АТЕ (4,16%) данные показатели совпадают - Краснокутский и Хвалынский муниципальные районы.

Высокие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев, несмотря на то, что «качество обучения» и «уровень обученности» снизились по сравнению с предыдущим годом на 2,21% и 0,55% соответственно. Выпускники гимназий также показали высокий уровень подготовки, доля участников, получивших «4» и «5», составила 70,92%, что идентично показателю 2024 года, «уровень обученности» по сравнению с прошлым годом незначительно понизился на 0,37%. «Качество обучения» в СОШ выросло по сравнению с предыдущим годом на 1,56%, процент по показателю «уровень обученности» составил 97,21% (в 2024 году – 96,73%). Положительная динамика прослеживается по показателю «качество обучения» в СОШ с УИП на 8,15%, в ООШ – на 4,68% а также в иных образовательных организациях – на 3,29%. Подобный результат характеризует эффективную работу образовательной организации по подготовке обучающихся к экзамену: элективные курсы, продуманная система внутренней оценки достижения образовательных результатов обучающимися, работа с родителями выпускников и т.п.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по биологии более 10 человек, на основании результатов основных дней основного периода. В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по биологии, вошли 16 учреждений (в 2024 году – 29 ОО, в 2023 году – 41 ОО) из АТЕ Саратовской области. Из 16 учреждений 12 ОО (75,00%) являются инновационными учреждениями (лицеи, гимназии). Максимальный процент «качества обучения» - 100% в 2025 году показали 6 образовательных организации: ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук», МАОУ «МБЛ», ГАОУ СО «Гимназия № 1», МАОУ «Гимназия № 3», «Медицинский предвуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского», МАОУ «Лицей № 62». Три года подряд в перечень школ с наиболее высокими результатами входят 7 образовательных организаций, еще 2 ОО неоднократно показывали наиболее высокие результаты в течение последних трех лет. Очевидно, что эти образовательные организации обладают выстроенной внутришкольной методической системой поддержки обучающихся, располагают кадровым потенциалом, применяющим эффективные средства в процессе обучения.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по биологии, вошли 10 учреждений (в 2024 году – 24 ОО, в 2023 году – 25 ОО). МОУ «СОШ с. Перекопное Ершовского района Саратовской области им. Героя Советского Союза В.И. Киреева» три года подряд показывала наиболее низкие результаты по биологии, еще 3 ОО дважды за последние три года входили в данный перечень учреждений: МОУ «СОШ №20 им. М.И. Кулькиной» г. Энгельса, МОУ «СОШ с. Демьяс» Дергачевского района, МОУ «СОШ п. Синегорский» Озинского района. Указанные образовательные организации, предположительно, не имеют достаточно эффективной системы сопровождения обучающихся в ходе обучения по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁵³

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁵³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	Б	66%	12%	63%	91%	97%
2	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	Б	76%	40%	82%	84%	96%
3	Систематика растений и животных (установление последовательности)	Б	54%	0%	46%	79%	90%
4	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	Б	82%	33%	96%	99%	99,7%
5	Научные методы изучения живой природы. Составление	Б	44%	4%	20%	61%	90%

⁵⁴ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	инструкций по выполнению практической (лабораторной работы). Умение определять последовательность биологических явлений, объектов, процессов						
6	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	Б	77%	46%	85%	94%	83%
7	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	П	64%	24%	50%	81%	99%
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и	Б	52%	14%	34%	65%	93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	многоклеточного организма (установление соответствия)						
9	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	П	58%	18%	40%	77%	96%
10	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	П	43%	3%	20%	59%	89%
11	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	П	53%	12%	35%	72%	94%
12	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	Б	54%	29%	34%	63%	90%
13	Соотношение морфологических признаков животных	П	56%	36%	37%	63%	87%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму						
14	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	Б	65%	4%	71%	85%	99%
15	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	Б	79%	54%	73%	90%	98%
16	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	Б	59%	18%	43%	78%	96%
17	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и	П	59%	24%	41%	74%	95%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	поведения (множественный выбор)						
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	П	39%	4%	12%	50%	90%
19	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	П	63%	21%	52%	83%	96%
20	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление	Б	61%	3%	57%	86%	96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательности)						
21	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	П	68%	15%	67%	91%	98%
22	Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	П	30%	2%	21%	36%	60%
23	Объяснение	В	31%	0%	15%	34%	73%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	результатов биологических экспериментов						
24	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	П	39%	5%	37%	49%	66%
25	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	В	36%	0,3%	26%	48%	71%
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и	В	31%	0%	13%	40%	71%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁵⁴	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	здорового питания						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	88%	37%	9%	3%
1	1	12%	63%	91%	97%
2	0	60%	18%	16%	2%
2	1	40%	82%	84%	98%
3	0	100%	54%	29%	4%
3	1	0%	46%	79%	96%
4	0	42%	4%	0%	0%
4	1	49%	34%	14%	5%
4	2	9%	62%	86%	95%
5	0	96%	71%	30%	6%
5	1	4%	17%	17%	7%
5	2	-	12%	53%	87%
6	0	54%	15%	17%	17%
6	1	46%	85%	83%	83%
7	0	59%	28%	7%	14%
7	1	33%	44%	23%	6%
7	2	8%	28%	70%	80%
8	0	86%	66%	35%	7%
8	1	14%	34%	65%	93%
9	0	63%	37%	9%	1%
9	1	37%	46%	27%	7%
9	2	-	17%	64%	92%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
10	0	95%	70%	31%	6%
10	1	4%	19%	20%	9%
10	2	1%	11%	49%	85%
11	0	80%	50%	16%	3%
11	1	16%	31%	24%	7%
11	2	4%	19%	60%	90%
12	0	81%	66%	37%	10%
12	1	29%	34%	63%	90%
13	0	95%	35%	23%	3%
13	1	1%	32%	14%	8%
13	2	4%	21%	22%	12%
13	3	-	12%	41%	77%
14	0	96%	29%	15%	1%
14	1	4%	71%	85%	99%
15	0	46%	27%	10%	2%
15	1	54%	73%	90%	98%
16	0	64%	33%	11%	1%
16	1	34%	48%	29%	6%
16	2	2%	19%	63%	93%
17	0	52%	33%	10%	1%
17	1	48%	51%	32%	9%
17	2	-	16%	58%	90%
18	0	92%	82%	41%	6%
18	1	8%	12%	16%	8%
18	2	-	6%	43%	86%
19	0	59%	23%	4%	0%
19	1	39	50%	25%	4%
19	2	2%	27%	71%	96%

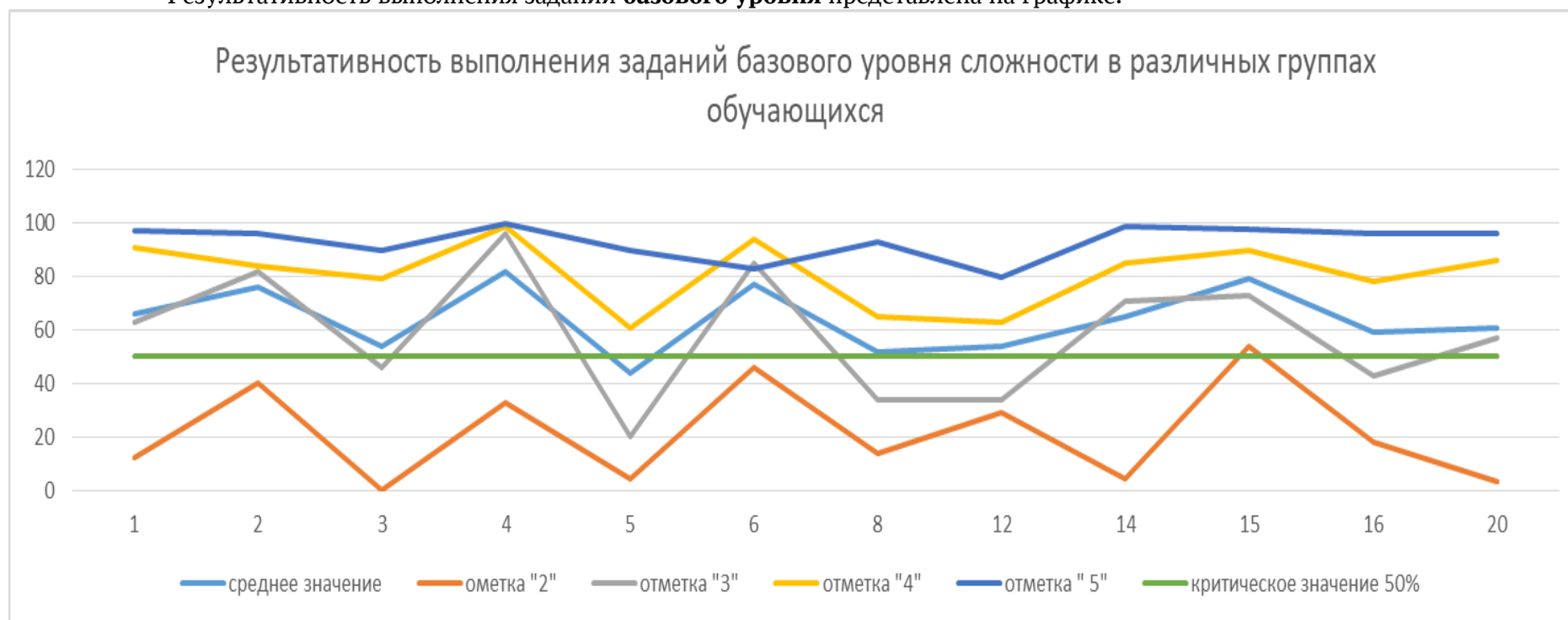
Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
20	0	97%	43%	14%	4%
20	1	3%	57%	86%	96%
21	0	73%	18%	4%	0%
21	1	24%	30%	10%	3%
21	2	3%	52%	86%	97%
22	0	98%	69%	52%	25%
22	1	4%	21%	23%	25%
22	2	-	10%	25%	50%
23	0	100%	73%	49%	20%
23	1	-	22%	33%	38%
23	2	-	5%	18%	42%
24	0	89%	35%	20%	6%
24	1	6%	22%	19%	14%
24	2	5%	41%	55%	56%
24	3	-	2%	6%	24%
25	0	99%	48%	22%	4%
25	1	1%	32%	28%	13%
25	2	-	17%	35%	49%
25	3	-	3%	15%	34%
26	0	100	72%	35%	6%
26	1	-	19%	23%	15%
26	2	-	8%	30%	40%
26	3	-	1%	12%	39%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

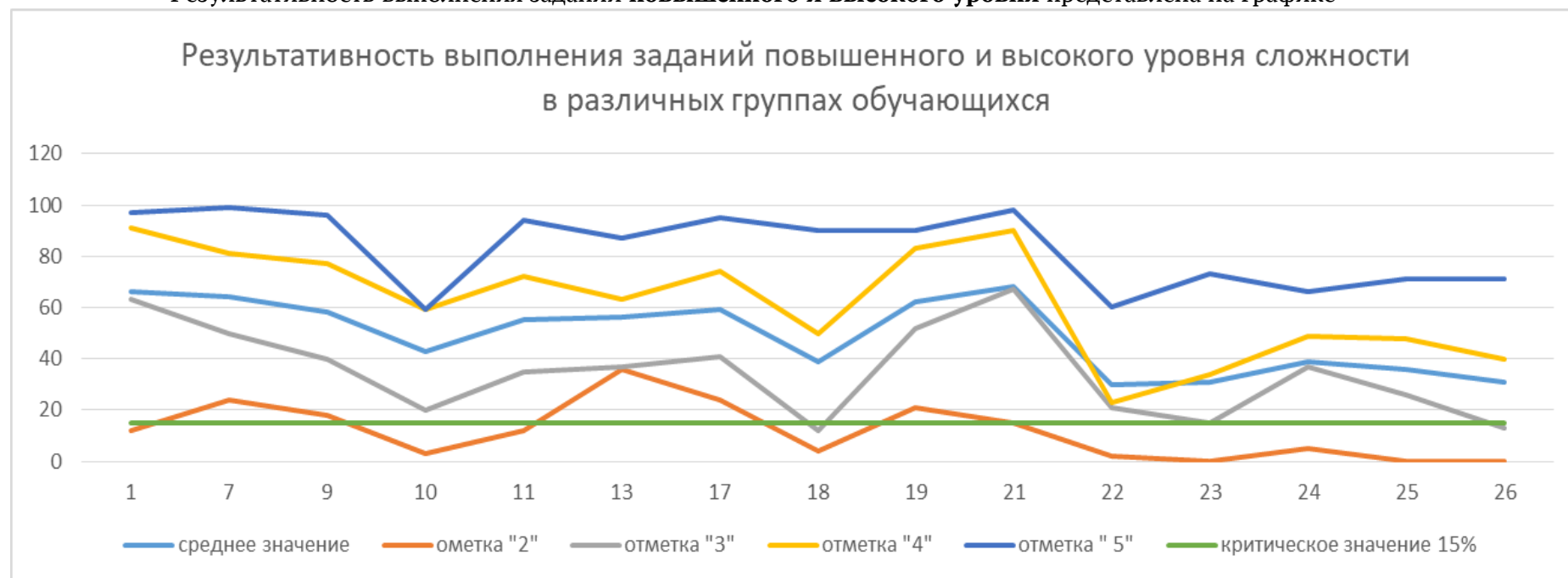
- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
- На основе данных таблицы, отражающей характеристики выполнения заданий в целом (таблица 2-9) построены графики, отражающие выполнение заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности.
- Результативность выполнения заданий **базового уровня** представлена на графике.



- Наибольшее затруднение вызвало выполнение заданий из линии 5, что свидетельствует о недостаточно освоенном понимании методов биологической науки и навыков применения их на практике.
- Задания линий 8 и 12 вызвали некоторое затруднение. Для успешного выполнения заданий линии 8 необходимо уметь сопоставлять структуры, процессы и явления, протекающие на уровне клетки и многоклеточного организма. Для успешного

выполнения заданий в линии 12 требовалось проанализировать информацию и оценить уровень ее достоверности.

- Результативность выполнения заданий **повышенного и высокого уровня** представлена на графике



– Выпускники, получившие за экзамен оценки «хорошо» и «отлично», успешно справились с заданиями повышенной и высокой сложности, заданий выполненных ниже критического значения в 15 % не выявлено. Обучающиеся, сдавшие экзамен на оценку «удовлетворительно» выполнили задания линий 18 и 26 ниже значения в 15%.

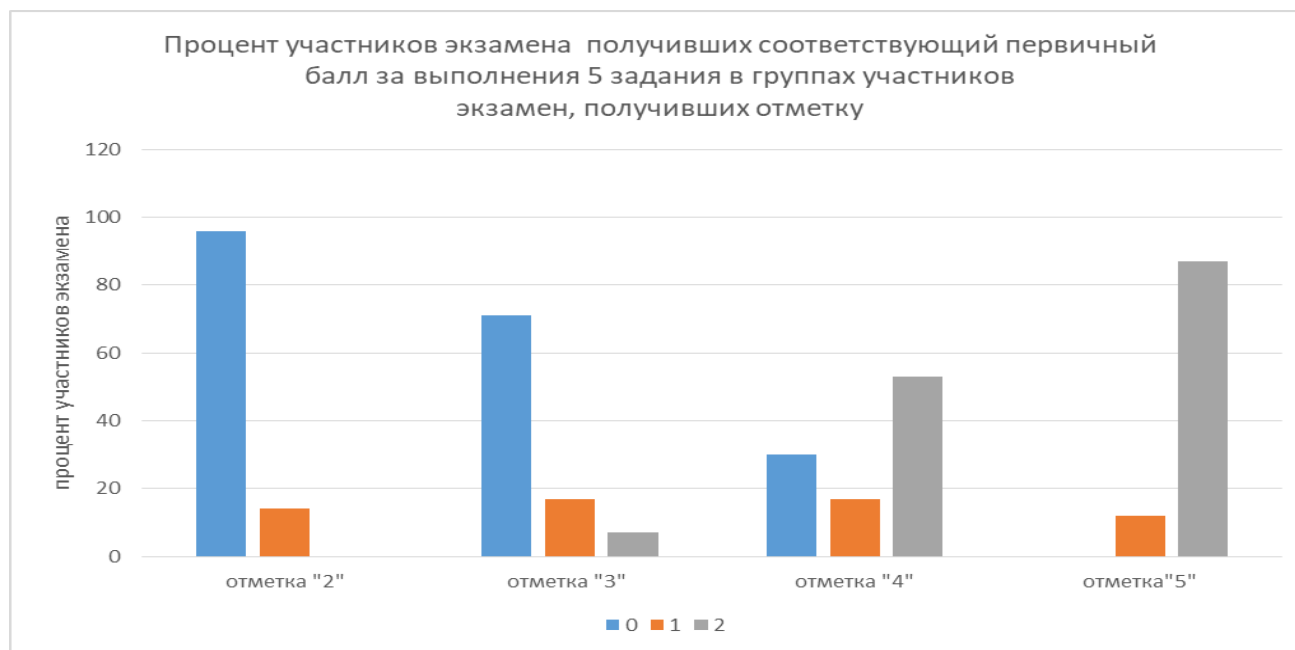
–

– Среди заданий базового уровня сложности более детального анализа требуют линии 5 (44%), 8 (52%), 12 (54%), так именно эти задания имели наиболее низкий средний процент выполнения.

–

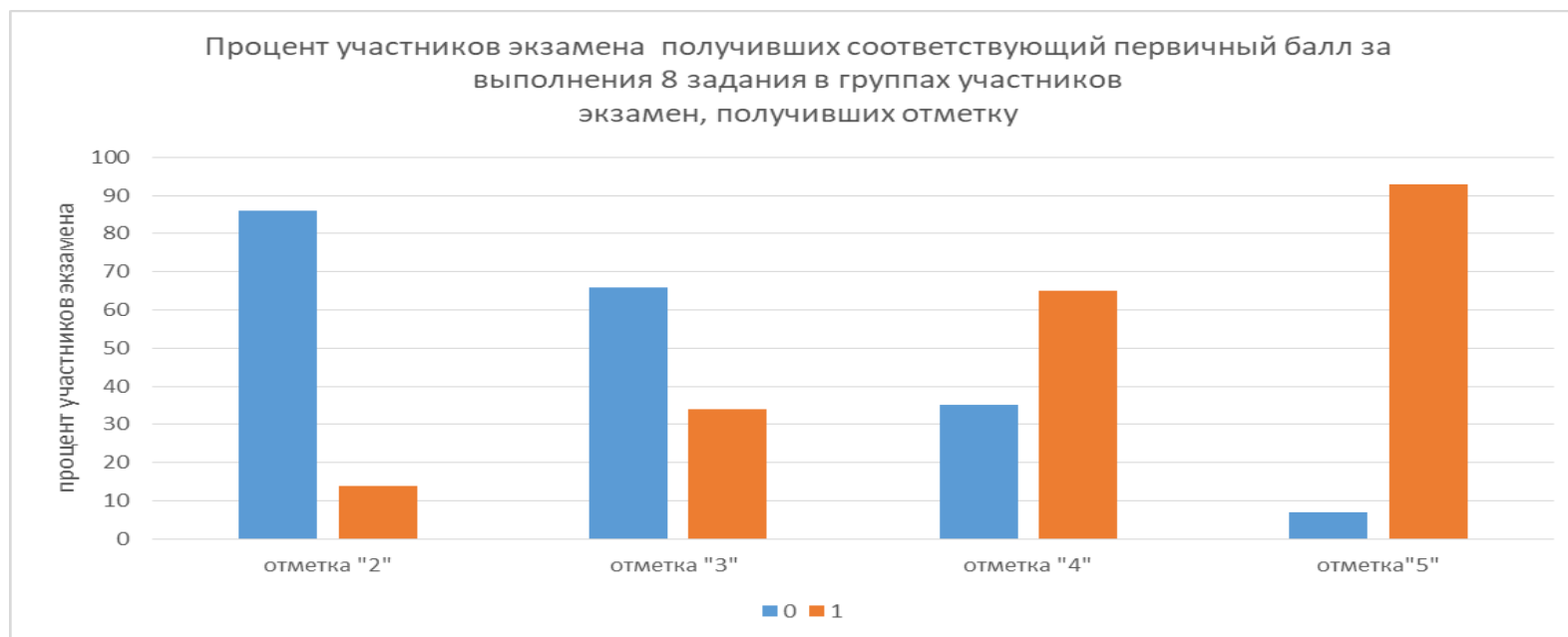
– На основе анализа данных таблицы 2.10 построены гистограммы, отражающие выполнение некоторых линий заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности, вызвавших наибольшие затруднения у учащихся.

- Результативность выполнения заданий 5 линии выглядит следующим образом

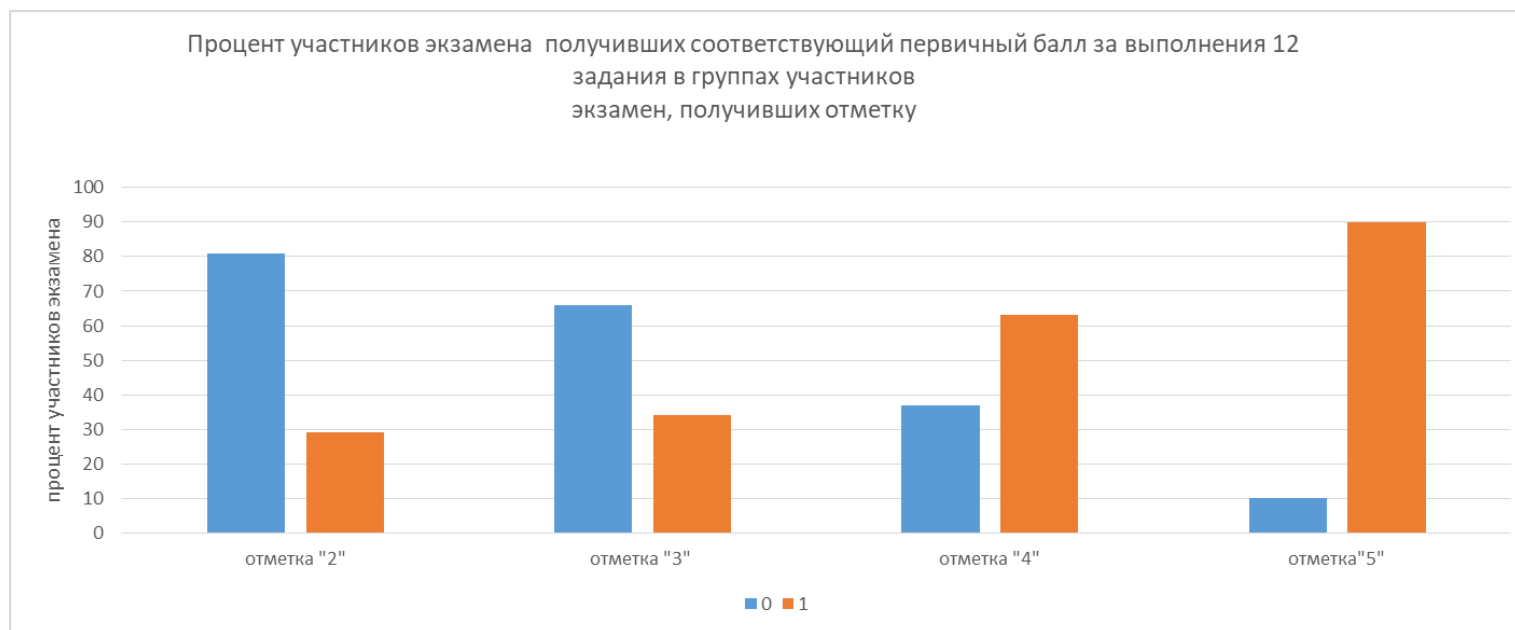


Затруднения вызвали задания данной линии у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство обучающихся не справились с заданием № 5 и получили за него 0 баллов, поэтому средний процент выполнения заданий данной линии составил 44 %. Это связано с недостаточной сформированностью у обучающихся научных методов изучения живой природы; слабыми умениями выполнения практической/лабораторной работы, с несформированностью умений определять последовательность биологических явлений, объектов, процессов.

Трудности у обучающихся вызвали задания линии 8, средний процент выполнения составил 52 %.



- Низкий процент выполнения заданий данной линии отмечается у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство обучающихся не справилось с заданием № 8 и получило за него 0 баллов, поэтому средний процент выполнения заданий данной линии составил 52%.
- Затруднения вызывали задания линии 12, средний процент выполнения составил 54%.

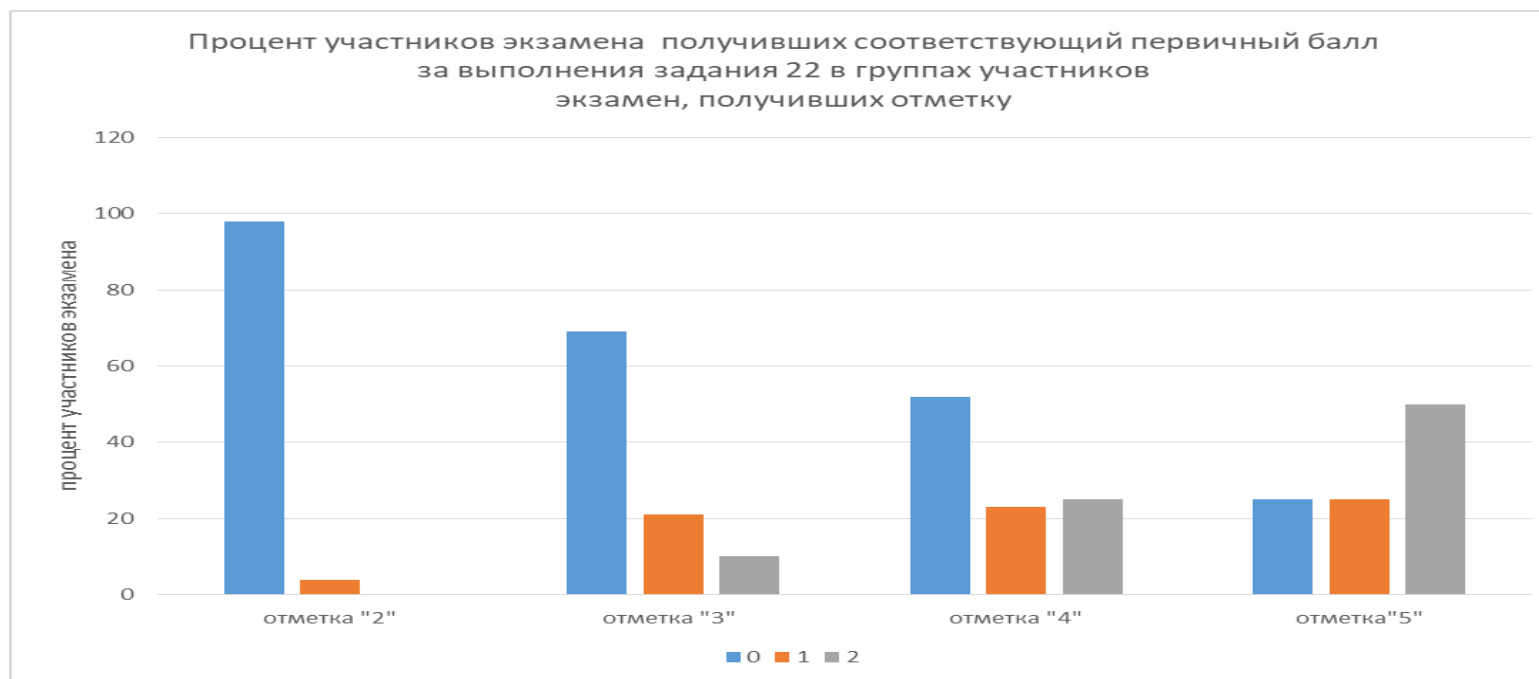


- Наибольшие трудности вызывали задания данной линии у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство экзаменуемых не справилось с заданием № 12 и получило за него 0 баллов, поэтому средний процент выполнения заданий данной линии составил 52%.
- Среди заданий повышенного и высокого уровня сложности детального анализа требуют линии 18, 23, 26.
- Затруднения вызывали задания линии 18, средний процент выполнения составил 39%.

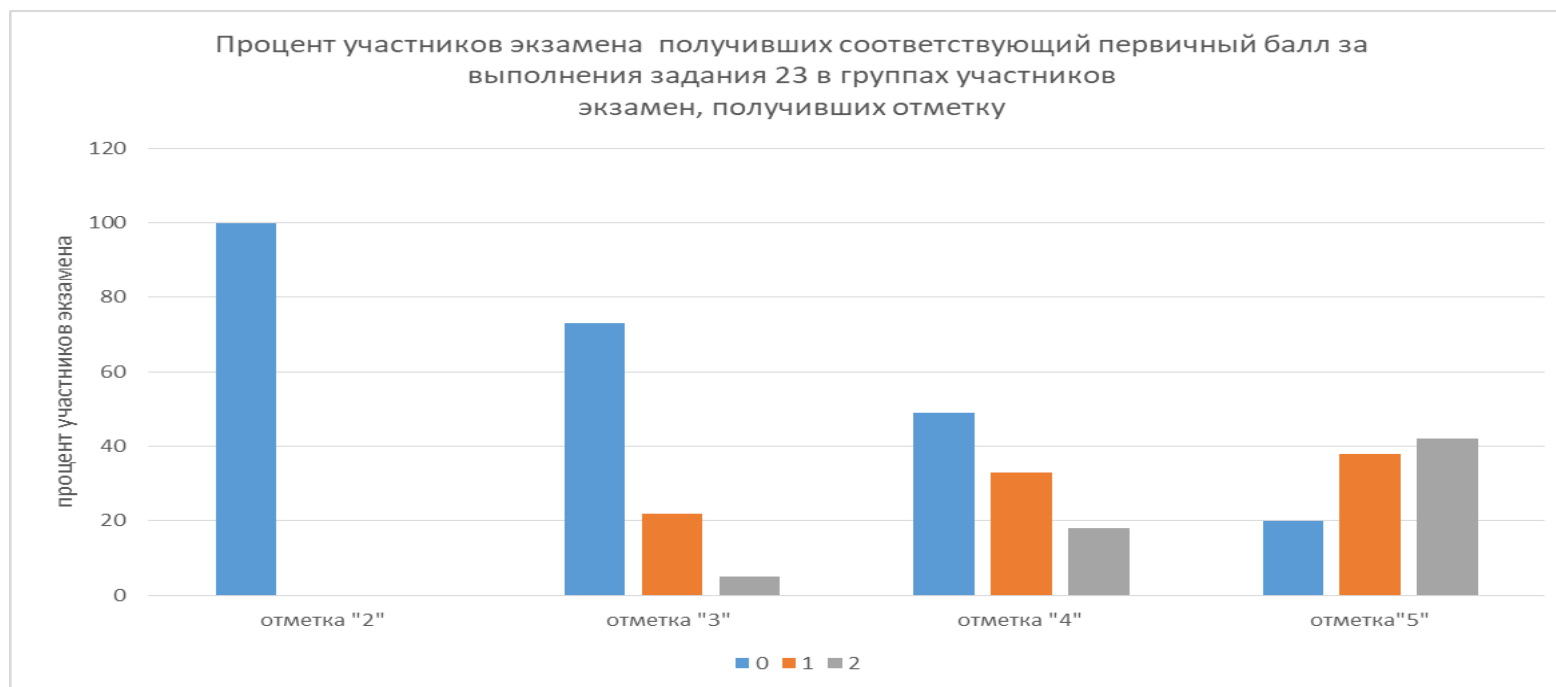


– Чаще задания данной линии вызывали затруднения у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство выпускников не справилось с заданием № 18 и получило за него 0 баллов, среди обучающихся, получивших отметку «4», также достаточно велик процент, не справившихся с заданием, поэтому средний процент выполнения заданий данной линии составил 39%.

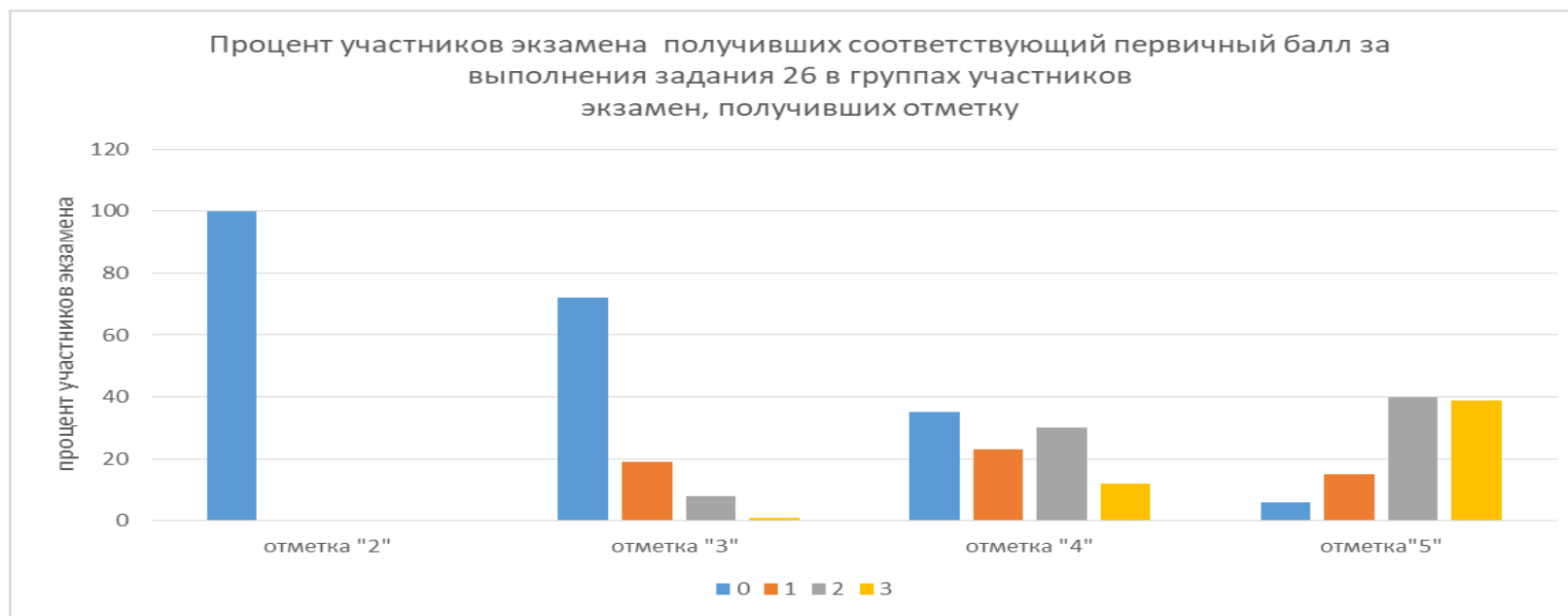
– Затруднения вызывали задания линии 22, средний процент выполнения которых составил 30%.



- Наибольшие затруднения вызывали задания данной линии у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство выпускников не справилось с заданием № 22 и получило за него 0 баллов, среди обучающихся, получивших отметку «4» 52% получили 0 баллов, среди обучающихся, получивших отметку «5», только 50% смогли выполнить задания данной линии на максимальный балл.
- Затруднения вызывали задания линии 23, средний процент выполнения составил 31%.



- Задания линии 23 вызывали трудности при выполнении у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство экзаменуемых не справилось с заданием № 23 и получило за него 0 баллов, среди обучающихся, получивших отметку «4» только 18% получили 2 балла, среди обучающихся, получивших отметку «5», только 42% смогли выполнить задания данной линии на максимальный балл.
- Затруднения вызывали задания линии 26, средний процент выполнения составил 31%.



– Наибольшие затруднения вызывали задания данной линии у обучающихся, получивших отметку «2» и «3», в этих группах большинство выпускников не справилось с заданием № 26 и получило за него 0 баллов, среди обучающихся, получивших отметку «4» только 12% получили 3 балла, среди обучающихся, получивших отметку «5», только 39% смогли выполнить задания данной линии на максимальный балл.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Опираясь на данные статистического анализа можно сделать вывод, что наибольшие затруднения вызвали задания следующих линий: 5, 8, 12, 18, 22, 23, 26.

Задание № 5 проверяет умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Средний процент выполнения задания составил 44%, при этом среди обучающихся с хорошим уровнем подготовки 30% не справились с данной линией заданий, 71% обучающихся с удовлетворительной подготовкой и 96% с неудовлетворительной подготовкой не справились с данной линией заданий.

На основе анализа веера ответов обучающихся можно выделить типичные ошибки при выполнении заданий данной линии. При ответе на вопрос о последовательности прорастания семян у обучающихся недостаточно сформированы знания о роли воды в прорастании семян, о сроках появления семядолей или зеленых листочков над поверхностью почвы. Учителям следует при проведении практических работ уделять особое внимание вопросам физиологических процессов в жизни растений.

При ответе на вопрос о последовательности прохождения нервного импульса по рефлекторной дуге у обучающихся можно предположить, что у девятиклассников недостаточно сформированы знания о значении рецепторов, наиболее распространенная ошибка: установление последовательности начинали с проведения нервного импульса по чувствительному нейрону. Необходимо при изучении нервной системы человека обратить внимание обучающихся на последовательность прохождения нервных процессов.

В вопросе на установление последовательности стадий развития в цикле мха кукушкина льна, у обучающихся, не получивших максимальный балл, недостаточно сформированы знания о жизненном цикле мхов, наиболее типичной ошибкой являлось установление последовательности, начиная с оплодотворения и образования зиготы. Многообразие растений изучалось в 7 классе, поэтому необходимо с девятиклассниками в течение всего учебного года организовывать повторение ранее изученных и наиболее сложных тем.

При установлении последовательности движения крови от правого предсердия к левому желудочку у обучающихся, не получивших максимального балла, недостаточно сформированы знания о малом круге кровообращения, наиболее распространенной ошибкой явилось неверное представление о движении крови из правого желудочка в легочные вены. На уроках необходимо с помощью различных заданий отрабатывать навыки и умения на установления последовательности движения крови по кругам кровообращения.

При ответе на вопрос о расположении костей нижней конечности наиболее часто экзаменуемые ошибались в расположении костей стопы.

При ответе на вопрос по инструкции в работе с микропрепаратом наибольшее количество обучающихся не знает, что сначала настраивают свет, а затем помещают микропрепарат на предметный столик. Учителям при проведении лабораторных и практических работ с использованием микроскопа необходимо ознакомить учеников с инструкцией и следить за правильностью ее выполнения, это позволит избежать ошибок при выполнении задания на установление последовательности действий при выполнении эксперимента.

Задание № 8 проверяет умения: сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия) - выполнено в среднем на 52%. Среди учеников с хорошим уровнем подготовки 35% не

справились с данной линией заданий, 66% учеников с удовлетворительной подготовкой и 86% неудовлетворительной подготовкой также не смогли выполнить данную линию заданий правильно. Задание требует умения использовать понятийный аппарат, грамотно применять понятия, термины для объяснения явлений и процессов.

Обучающиеся демонстрируют ошибочные представления о процессах, происходящих в комплексе Гольджи, митохондриях, у них не сформированы знания об особенностях дыхания и органов дыхательной системы (если она есть) позвоночных и беспозвоночных животных, значение спор у папоротниковидных, корневых волосков, строение покровной ткани листа.

При отработке знаний, умений о строении и функциях органелл клетки необходимо обратить внимание на изучение строения клетки, чтобы систематизировать, углубить знания по данному разделу биологии. Целесообразно проверять знания обучающихся по данной теме с помощью заданий, открытого банка ФИПИ. Проблемы с усвоением обучающихся жизненных циклов растений были выявлены также заданиями 5 линии, здесь учителям необходимо обратить внимание на составление графических схем, отражающих этапы жизненного цикла растений. Необходимо больше времени уделять строению тканей растений при изучении строения и функционирования того или иного органа. В ходе изучения раздела «Животные» необходимо обращать больше внимания на средства наглядности, повторение уже изученных систематических категорий в плане усложнения их строения.

Задание № 12 проверяет умения: анализа информации и простейшие способы оценки ее достоверности. Средний процент выполнения составил 54%. Среди обучающихся с хорошим уровнем подготовки 37% набрали «0» баллов, 66 % обучающихся имеющих удовлетворительную подготовку и 81% обучающихся, имеющих неудовлетворительную подготовку, также не справились с заданиями данной линии. Оценка верных или неверных суждений возможна только при сформированности у учащихся читательской грамотности и базовых логических действий: анализ, сравнение и т.д.

Обучающиеся не смогли справиться с заданием о строении грибной клетки, многие из них не знают о наличии оформленного ядра и клеточной оболочки из хитина, об отсутствии пластид у грибов, о размножении грибов спорами.

Обучающиеся не знают строение и жизнедеятельность лишайников. При ответах именно поэтому были сделаны наиболее типичные ошибки.

У обучающихся не сформированы понятия: спора, их значении в жизни бактерий, поэтому они не смогли верно ответить на этот вопрос.

Если сравнивать результативность выполнения заданий за 2024 и 2025 учебные года по разделам «Царство Грибы» и «Лишайники», то она остается низкой, в прошлом году вопросы данных разделов вызывали сложности у обучающихся, как с хорошей, так и с удовлетворительной подготовкой. Поэтому учителям необходимо организовать повторение данных разделов в 9 классе, так как в школьной программе эти разделы изучаются в 7 классе. При повторении надо акцентировать внимание на строении грибной клетки, способах питания грибов, их размножении. Если с обучающихся будут отработаны данные вопросы о грибах, то и в вопросах о питании лишайников не будет допущено ошибок.

Задание № 18 проверяет умения сравнивать признаки клеток, тканей, органов и систем органов человека в ходе выполнения заданий на установление соответствия. Среди учеников с хорошим уровнем подготовки 41% набрали «0» баллов, 82% учащихся имеющих удовлетворительную подготовку и 92% учащихся, имеющих неудовлетворительную подготовку, также не справились с заданиями данной линии.

Затруднения вызывали вопросы на соотнесение компонентов кости и их характеристик, обучающиеся ошибаются в значении надкостницы, характеристиках компактного и губчатого вещества. Много ошибок было допущено в задании о характеристиках типов соединения костей, отделов скелета.

Сложным для экзаменуемых оказался вопрос на установление соответствия между характеристиками лопатки и бицепса. Типичные ошибки можно объяснить слабым освоением обучающимися темы «Ткани»: обучающиеся не знают, какие органы образованы соединительной тканью, не сформированы представления о строении мышечной ткани.

Необходимо уделить больше внимания вопросам изучения строения скелета. Отработать задания на строение костей, отделов скелета. Уделять внимание изучению скелетов позвоночных в курсе «Животные», так как скелет наземных позвоночных имеет общий план строения, использовать муляжи, раздаточный материал, вводить в урок игровые моменты, чтобы стимулировать учащихся к вдумчивому изучению строения скелета, а не просто к механическому запоминанию.

Затруднения вызывал вопрос о признаках пластического и энергетического обмена. При изучении данной темы в курсе биологии необходимо делать акцент на сравнении двух видов обмена веществ, только в этом случае можно получить хороший результат на итоговой аттестации.

Задание № 22. Задания данной линии проверяют умение объяснять роль биологии в практической деятельности людей, распознавать и описывать на рисунках признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого. С заданием справились в среднем 30% участников экзамена. Не справились с заданием 98% обучающихся, имеющих неудовлетворительную подготовку, 69% с удовлетворительной подготовкой, 52% с хорошей подготовкой и 25% с отличной подготовкой к экзамену.

Обучающимся предлагалось рассмотреть рисунок и ответить, как называют агротехнический прием (пикировка), при этом сложность вызывало назвать агротехнический прием.

В вопросе на способ вегетативного размножения затруднялись назвать способ.

Сложным оказалось задание, проверяющее этапы жизненного цикла Печеночного сосальщика. Не называли правильно червя, неверно отвечали на вопрос, каким хозяином может стать для него человек, не могли обосновать свой ответ, так как не сформировано целостное представление о жизненных циклах паразитических червей.

Вызывал затруднение вопрос о видах наружного кровотечения. Обучающиеся не могли по рисунку определить поврежденный сосуд, или назвать признак, по которому его определили.

Не могли правильно по рисунку определить наложение жгута, неверно указывали два правила оказания данного вида первой помощи.

Низкие результаты выполнения подобных заданий связаны с недостаточным знанием многообразия организмов и их значения, мер профилактики заболеваний, незнанием точных названий агротехнических приемов и способов вегетативного размножения, способов и правил оказания первой помощи, видов и характеристик кровотечений.

Задание № 23. Задания данной линии проверяют умения объяснять опыт, использовать методы биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов. С заданием справились в среднем 31% участников экзамена. Не справились с заданием 100% обучающихся, имеющих

неудовлетворительную подготовку, 73% – с удовлетворительной подготовкой, 49% с хорошей подготовкой и 20% с отличной подготовкой к экзамену.

В заданиях данной линии описывался ход эксперимента и его результаты, и требовалось ответить на два вопроса, как правило, об условиях эксперимента и возможных выводах, обоснованиях. Типичной ошибкой было приведение результатов эксперимента вместо выводов. Многие учащиеся переписывают в ответ суть эксперимента из задания. Объяснить результаты эксперимента на основании научных представлений о биологических процессах и явлениях смогли немногие участники экзамена, видимо, из-за недостатка знаний и умения формулировать свои мысли. При этом часто приводился неполный ответ, девятиклассники не могли выстроить полную цепочку причинно-следственных связей. Для лучшего формирования исследовательских умений следует перестроить методику изучения темы о методах биологии и подход к выполнению лабораторных и практических работ, рассматривать и комментировать эксперименты из истории науки, развивать логические умения учащихся.

Задание № 26. Задания данной линии проверяют умение решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчеты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания. Средний процент выполнения данного задания составил 31%. Не справились с заданием 100% учащихся, имеющих неудовлетворительную подготовку, 73% с удовлетворительной подготовкой, 35% с хорошей подготовкой и 6% с отличной подготовкой к экзамену. Те, кто не смог получить даже одного первичного балла не смогли справиться с арифметическими расчётами, делали ошибки в вычислениях. Максимальный балл за это задание не смогли получить обучающиеся, не ответившие верно на третий вопрос. Анализ выполнения заданий первой части выявил пробелы в знаниях по данному вопросу. Затруднения вызывали вопросы о гормональной регуляции углеводного обмена у подростков, значение соляной кислоты желудочного сока, значение пепсина желудочного сока, о значении минеральных солей в организме подростка, сложности вызывало объяснение сущности энергетического обмена. Для выполнения данного задания на максимальное количество баллов экзаменуемый должен иметь хорошие знания в области физиологии и гигиены человека, поэтому даже среди обучающихся, получивших оценку «отлично», только 39% справились с заданиями данной линии на максимальное количество баллов.

Результаты экзамена показывают, что в процессе обучения биологии, необходимо использовать различные формы и методы обучения, чтобы сформировать не только понятийный аппарат курса биологии 5-9 классов, но и метапредметные умения, необходимые для применения теоретических знаний, для установления связей, закономерностей, последовательности действий при выполнении заданий, проверяющих разделы «Цитология» «Человек и его здоровье», «Многообразие живых организмов».

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные УУД подразделяют на три группы: познавательные УУД (общеучебные действия, логические действия, постановка и решение проблемы), регулятивные УУД (целеполагание, планирование, прогнозирование, контроль, оценка и саморегуляция) и коммуникативные УУД.

Познавательные УУД.

Задания № 1, 2, 3, 8, 16 проверяют следующие умения: базовые логические действия, устанавливать существенный признак для сравнения, классификации, обобщения; выявлять закономерности. Типичные ошибки: неправильно применяют знания на конкретных примерах, не умеют выстраивать логические связи между объектом и его свойствами, функциями.

Задания №11, 12, 18 проверяют следующие умения: установить соответствие между характеристиками и объектами. Допускают ошибки при составлении характеристики объекта, испытывают сложности при выявлении существенного признака объекта.

Задания №5, 23 проверяют следующие умения: базовые исследовательские действия, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, выявлять причинно-следственные связи. Типичные ошибки: недостаточное владение понятийным аппаратом и терминологией, не владеют методами научного познания, сложности выстраивания логической связи между причиной и следствием: особенностью объекта с его ролью или функциями.

Задание № 23 проверяет следующие умения: анализировать полученные результаты, прогнозировать изменения в новых условиях. Типичные ошибки: не умеют интерпретировать результаты биологического эксперимента.

Задание № 26 проверяет следующие умения: интегрировать знания из разных предметных областей, анализировать полученные результаты, прогнозировать изменения в новых условиях. Допускают ошибки при вычислительных операциях, неправильное построение алгоритма решения задачи.

Задания № 10, 19 проверяют следующие умения: работа с информацией. Допускают ошибки в понимании текста задания, недостаточно сформированы умения смыслового чтения текста.

Задания № 4, 25 проверяют следующие умения: работа с графической информацией. Типичные ошибки: неправильное чтение числовых данных или неверное толкование статистических данных, непонимание контекста графической информации.

Задание № 24 проверяет следующие умения: навыки работы с текстом. Типичные ошибки: в понимании контекста, идентификации

ключевых идей и аргументов, в составлении выводов и применении полученной информации.

Коммуникативные УУД.

Задания № 22, 23, 24, 25 проверяют следующие коммуникативные действия: аргументировано, развернуто и логично излагать свою точку зрения. Типичные ошибки: не умеют аргументировать свой ответ, не выстраивают логику ответа.

Регулятивные УУД.

Задание № 26 проверяет регулятивные УУД – планирование. Типичные ошибки: неправильно выстраивают план решения задачи.

Задания № 1-26 проверяют следующее регулятивное УУД: самоорганизация. Типичные ошибки: не умеют распределять время и ресурсы при выполнении заданий КИМ.

Задания № 1-26 проверяют следующее регулятивное УУД: самоконтроль. Типичные ошибки: приступают к решению биологической задачи без полного понимания условий и требований.

Очевидно, необходимо пересмотреть подходы к формированию различных групп универсальных учебных действий в процессе обучения биологии в основной школе.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
 - определять принадлежность биологических объектов к отдельным систематическим группам;
 - устанавливать правильную последовательность систематических таксонов;
 - распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) лабораторные инструменты, посуду, медицинские приборы, используемые для определения основных физиологических показателей человека;
 - распознавать и описывать на рисунках (фотографиях) органы и системы органов человека,
 - находить взаимосвязи между элементами таблицы;
 - устанавливать правильную последовательность систематических таксонов;
 - проводить множественный выбор;
 - устанавливать соответствие между строением биологического объекта и выполняемыми им функциями, например, в теме «Человек и его здоровье»;
 - владеть приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности;
 - сравнивать биологические объекты (клетки, ткани, органы и системы органов, представителей отдельных систематических групп) и делать выводы на основе сравнения;
 - анализировать и оценивать воздействие факторов окружающей среды, факторов риска на здоровье, последствий деятельности человека в экосистемах;

- соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму;
- работать с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.);
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами;
- находить нужную информацию, представленную в таблицах; отвечать на поставленные вопросы, опираясь на имеющиеся в таблицах данные;
- проводить анализ имеющихся статистических данных, находить явные и скрытые связи между представленными показателями;
- сопоставлять объекты экосистемного уровня организации живой природы.

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

- анализировать представленную информацию и использовать простейшие способы оценки её достоверности определять принадлежность биологических объектов к отдельным систематическим группам;
- роль биологии в формировании естественно-научной картины мира;
- методы изучения живых объектов;
- биологический эксперимент;
- наблюдение, описание, измерение;
- нейрогуморальная регуляция;
- родство, общность происхождения и эволюция растений и животных (на примере сопоставления отдельных групп);
- зависимость собственного здоровья от состояния окружающей среды;
- описание и объяснение результатов опытов;
- оценивание правильности биологических суждений;
- умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания;
- скелет, мышцы;
- грибы, лишайники;
- многообразие растений.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся субъекта Российской Федерации*

Недостаток знаний и навыков: обучающиеся могут испытывать трудности с пониманием и применением биологических концепций, если у них недостаточно знаний или навыков в этой области.

Недостаток практики: если обучающиеся не имеют достаточной практики в решении задач и выполнении заданий.

Недостаток мотивации: если обучающиеся не видят смысла в изучении биологии или не понимают, как эти знания могут быть полезны в их будущей жизни.

Необходимо обращать особое внимание на системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и освоение разнообразных видов учебной деятельности.

При проведении различных форм текущего и промежуточного контроля в учебном процессе следует широко использовать задания разных типов. Использовать тестовые задания после тщательного изучения учебного материала по конкретной теме для установления наиболее слабо усвоенных понятий и несформированных в должной мере учебных умений.

Особое внимание следует уделять заданиям, которые представлены в контрольных измерительных материалах: множественный выбор; установление соответствия; установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Существуют и моменты психологического характера, когда в ходе экзамена некоторым обучающимся трудно побороть волнение и стресс, что приводит к снижению читательской грамотности (обучающиеся не вчитываются внимательно в задание и совершают ошибки при его выполнении). Подобный стресс связан с недостаточно сформированными регулятивными метапредметными умениями, работа над формированием которых позволит снизить волнение.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ результатов ОГЭ 2025 года выявил ряд заданий с невысоким процентом выполнения во всех группах обучающихся.

Задания среднего уровня.

Линия 5. Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов. Установление правильной последовательности. Порядок работы с микроскопом, размножение и развитие пресмыкающихся, насекомых.

Линия 8. Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности.

Линия 12. Навыки работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Особенности строения бактерий, вирусов.

Линия 18. Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.

Линия 22. Объяснение роли биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавание и описание на рисунках (изображениях) признаков строения биологических объектов на разных уровнях организации живого.

Линия 23. Объяснение опыта использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Линия 26. Выполнение учебной задачи биологического содержания: проведение качественных и количественных расчётов, умение делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать, например, необходимость рационального и здорового питания.

○ *Прочие выводы*

Проведя анализ успешности выполнения заданий различных линий, обращает на себя внимание то обстоятельство, что по сравнению с 2024 годом, изменились задания, которые вызвали затруднения у обучающихся. Неизменным остается низкий уровень выполнения задания линии 26 – задачи биологического содержания, для успешного выполнения которых необходимо обладать навыками проведения качественных и количественных расчётов, умениями формулировать выводы на основании полученных результатов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

1. Особое внимание следует уделить тем образовательным результатам, освоение которых нельзя считать достаточным по итогам 2025 года.

2. Учитывая специфику линейного построения основной образовательной программы, необходимо организовать системное освоение обучающимися основного содержания курса биологии и освоение разнообразных видов учебной деятельности.

3. В процессе обучения биологии следует использовать широкий спектр заданий, включающий множественный выбор; установление соответствия; установление последовательности систематических таксонов, биологических объектов, процессов, явлений; анализ информации, представленной в графической или табличной форме, а также заданиям со свободным развернутым ответом, требующим от обучающихся умений обоснованно, кратко и логично излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

4. Своевременно знакомиться с анализом результатов проверки предметной комиссией заданий с развёрнутым ответом в текущем учебном году, иными актуальными аналитическими и методическими материалами.

5. Формировать у выпускников навыки работы с КИМ: ознакомливать их со структурой работы, типами заданий, критериями оценивания, продолжительностью, используя демоверсии, кодификатор, спецификации, так как недостаточное знакомство с форматом экзамена приводит к тому, что зачастую выпускники не понимают критериев оценивания развернутых ответов и требований к структуре ответа. Обучать стратегии выполнения заданий (очередность выполнения заданий, умение просчитывать количество баллов за выполненные задания, правила распределения времени на экзамене (умение учитывать время, отведенное на оформление бланков ответов, перенос информации с черновика), и психологической подготовке к испытанию.

6. Использовать в процессе обучения (в урочной, внеурочной деятельности) Открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ.

7. Использовать интеграцию курса биологии с курсами химия, география и другими.

8. Проводить раннюю профориентацию для стимулирования интереса к предмету и помощи обучающимся в осознанном выборе будущей профессии. Раннее знакомство с профессиями, связанными с биологией (лаборант, технолог, врач и т.д.), позволяет обучающимся увидеть практическое применение теоретических знаний и мотивирует к более глубокому изучению дисциплины.

9. В рамках профориентационной работы целесообразно организовывать встречи с биологами-практиками, экскурсии в научно-исследовательские лаборатории, предприятия, медицинские организации и т.д.

Для формирования образовательных результатов рекомендуется применять определенные методики и технологии.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной работы). Умение определять последовательность биологических явлений, объектов, процессов	5-6	7-8	проектная деятельность , в рамках которой применять приемы обучения : - выполнение мини-проектов в рамках лабораторных и практических работ; - использование заданий на выявление последовательности биологических явлений, объектов, процессов.
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	5-8	9	приемы технологии проблемного обучения : - выполнение заданий на нахождение соответствия в ходе изучения структур, процессов и явлений в живых организмах.
12	Анализ информации и простейшие способы оценки ее достоверности	5-6	7-9	приемы технологии развития критического мышления : «Сводная

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал»
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	9	9	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития критического мышления. - выполнение заданий на соответствие между признаком и объектом; приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал»
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	5-6	7-9	технология проектной деятельности: - исследовательские проекты, - практико-ориентированные проекты, - творческие проекты, использование различных практических и теоретических научных методов изучения живой природы
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	9	9	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития критического мышления: приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что?

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				Где? Когда?», «Бортовой журнал».

Рассмотрим, на какие особенности содержания учебного предмета необходимо опираться учителю при организации процесса обучения.

В ходе изучения биологии обучающиеся формируют навык проведения эксперимента (1. Установление цели - формулирует цели опыта, выдвигает гипотезу, план проведения опыта. 2. Проведение опыта - наблюдение, зарисовки, запись результатов. 3. Оформление отчёта - отчёт оформляется в письменной форме и содержит ответы на вопросы о цели опыта, задачах, условиях проведения, последовательности действий, результатах и выводах). Для эффективной реализации эксперимента используются проектные технологии (выполнение лабораторных и практических работ в 5-11 классах).

Биологическое знание предполагает анализ, сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма, сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем. Формированию навыков логического мышления способствуют технологии проблемного обучения (например, использование приема проблемный вопрос) и технология развития критического мышления. Приемы технологии критического мышления, применяемые в процессе обучения, следующие: «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал».

Прием «Сводная таблица» в технологии развития критического мышления заключается в том, что «линии сравнения», то есть характеристики, по которым учащиеся сравнивают различные явления, объекты и прочее, формулируют сами ученики. Для того, чтобы в какой-нибудь группе «линии сравнения» не было слишком много, можно предложить следующий способ: вывести на доску абсолютно все предложения учащихся относительно «линий», а затем попросить их определить наиболее важные. «Важность» необходимо аргументировать. Таким образом, мы избежим избыточности. И сделают это сами учащиеся. Категории сравнения можно выделять как до чтения текста, так и после его прочтения. Они могут быть сформулированы как в форме понятий, так и в форме ключевых слов, а также в любой другой форме: рисуночной, вопросов, восклицаний, цитат и так далее.

«Тонкие и толстые вопросы» – прием технологии развития критического мышления, который может быть использован на любой из трех фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного.

«Ромашка Блума» (также «Ромашка вопросов») – методический приём, направленный на развитие критического мышления. Представлен в виде графической схемы цветка с шестью лепестками, каждый из которых содержит определённый тип вопросов: простые, уточняющие, интерпретационные, творческие, оценочные. Приём помогает развить навык задавания вопросов относительно изучаемого материала, чтобы проанализировать его и сделать верные логические выводы. Вопросы помогают рассмотреть материал с разных сторон.

«Зигзаг» – приём развития критического мышления, который помогает в короткий срок усвоить большой объём информации. Приём «Зигзаг» помогает критически осмыслить текст, развить у учеников умение выделять главное, организовать командную работу в классе, задействовать всех учеников в различных ролях.

«Мозговой штурм» – это метод коллективного генерирования идей, при котором участники предлагают решения для определённой проблемы в свободной форме, без критики и оценки на этапе выдвижения предложений. Основная цель приемы – собрать максимальное количество предложений для дальнейшего анализа и выбора наиболее подходящих решений.

«Фишбоун» («Рыбная кость») – педагогический приём, основанный на схематической диаграмме в форме рыбьего скелета. Приём направлен на развитие критического мышления обучающихся в наглядно-содержательной форме и позволяет визуализировать взаимосвязи между причинами и следствиями, ранжировать факторы по степени их значимости, находить решение из сложной ситуации, при этом возникают новые идеи.

«Что? Где? Когда?» – педагогический прием, когда акцент делается на определённом факте, который и является правильным ответом, а вся остальная информация должна подтолкнуть к нахождению верного ответа. Задания «Что? Где? Когда?» могут быть применены на любом этапе урока: актуализация знаний, рефлексия или дифференцированное домашнее задание.

«Бортовой журнал» – приём технологии развития критического мышления, который помогает ученикам фиксировать информацию в графической форме. Суть приема: перед изучением новой темы ученики заполняют первую колонку таблицы (фиксируют то, что они уже знают по этой теме), а по ходу изучения новой темы заполняют вторую колонку таблицы.

В простейшем варианте ученики записывают в бортовой журнал ответы на следующие вопросы:

1. Что я знаю по данной теме? (до прочтения текста, нового материала).
2. Что я узнал нового из текста? (после).

Научные методы изучения живой природы (в частности, в биологии) разделяют на **практические и теоретические**. Цель практических методов (наблюдение, измерение, эксперимент) – получение информации об объекте исследования и установление научных фактов, теоретических (выдвижение гипотез, доказательство или опровержение гипотез, построение теорий) – объяснение результатов, полученных в ходе наблюдений и опытов.

Освоение практических методов происходит в процессе выполнения обучающимися экспериментов, а в качестве обобщения и систематизации знаний об эксперименте можно использовать задания на определение последовательности.

Примеры заданий линии 5.

Расположите в правильном порядке пункты инструкции по проведению эксперимента, доказывающего выделение растениями углекислого газа. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) Накройте комнатное растение стеклянным колпаком.
- 2) Поместите рядом с комнатным растением стакан с известковой водой.
- 3) Поместите комнатное растение, накрытое стеклянным колпаком, в темный шкаф.
- 4) Рассмотрите помутневшую известковую воду.
- 5) Возьмите комнатное растение с большим числом листьев.

Ответ:

или

5

Установите последовательность событий, происходящих в организме человека при усвоении белков, полученных с пищей. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) всасывание аминокислот в кровь и транспорт аминокислот к тканям
- 2) поступление пищи через пищевод в желудок
- 3) попадание пищи в ротовую полость
- 4) окончательное расщепление пептидов до аминокислот в двенадцатиперстной кишке
- 5) расщепление белков до пептидов ферментами желудочного сока
- 6) синтез собственных белков в тканях

Ответ:

В рамках задания на сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма, могут проверяться, например:

- функции органоидов клеток, а также мембраны, ядра и клеточной стенки;
- особенности работы рефлекторной дуги;
- анатомия и физиология человека;
- функции тканей растений (встречаются названия «ксилема» и «флоэма»);
- строение, жизнедеятельность растений и работа их органов;
- реже - задания по физиологии и анатомии животных.

Примеры заданий линии 8.

8

В приведённой ниже таблице между позициями первого и второго столбцов имеется взаимосвязь.

Объект	Функция
...	Синтез белка
Клеточная мембрана	Транспорт веществ в клетку

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) рибосома
- 2) вакуоль
- 3) митохондрия
- 4) клеточный центр

Ответ:

Анализ информации включает изучение источников, фактов и данных, а также оценку достоверности. Это важный навык, так как непроверенная или ложная информация может привести к неверным выводам, ошибкам.

Анализ информации как метод обучения направлен на развитие навыков критического мышления, умения анализировать данные, выявлять причинно-следственные связи и формулировать аргументированные выводы. Такой подход помогает углубить понимание темы через анализ информации; научиться аргументировать свои ответы и учитывать различные перспективы; продемонстрировать применение навыков анализа информации на практике (например, через анализ реальных или гипотетических ситуаций).

Примеры заданий линии 12.

12

Верны ли следующие суждения о грибах?

А. Вегетативное тело гриба состоит из длинных тонких нитей – гиф.

Б. Грибы питаются только готовыми органическими веществами.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны

Ответ:

Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека опирается на то обстоятельство, что отдельные части отличаются строением, функциями и взаимодействиями.

Примеры заданий линии 18.

18

Установите соответствие между характеристиками и отделами кишечника: к каждому элементу первого столбца подберите соответствующий элемент из второго столбца.

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- А) завершается переваривание белков, углеводов и липидов
- Б) всасываются в кровь и лимфу органические вещества
- В) содержит ворсинки
- Г) расщепляется клетчатка
- Д) формируются каловые массы

ОТДЕЛЫ КИШЕЧНИКА

- 1) толстый
- 2) тонкий

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Ответ:

А	Б	В	Г	Д

Объяснение результатов биологических экспериментов – это анализ данных, который позволяет понять причины изменений, происходящих в ходе исследования, с точки зрения общебиологических закономерностей. Это важно, например, в заданиях по биологии, где нужно объяснить, почему в эксперименте произошли определённые результаты, что изменится и т. п.

При объяснении результатов биологических экспериментов рекомендуется:

- Определить цель эксперимента – что нужно узнать.
- Проанализировать содержание опыта – как будет проведён опыт, его этапы.
- Учесть, что остаётся постоянным в опыте, какие параметры.
- Определить, какой параметр изменяется в опыте (независимая переменная).
- Определить, по каким параметрам и изменениям будут судить о результатах опыта.
- Определить, что будет меняться при изменении независимой переменной (зависимая переменная).
- По результатам опыта сделать выводы о причинах таких результатов.

Работа с текстом биологического содержания в биологии – это процесс, направленный на формирование умений учащихся анализировать, сопоставлять и сравнивать биологические объекты, находить их общие и индивидуальные признаки. Цель – научить вдумчиво читать, извлекать из прочитанного нужную информацию, соотносить её с имеющимися знаниями, интерпретировать и оценивать.

Приемы работы с текстом биологического содержания на уроках биологии могут быть следующими:

- Составление схем и таблиц по тексту учебника. Это способствует обобщению и систематизации знаний, учит проводить отбор нужных сведений.
- Составление проблемных вопросов по тексту учебника. Прямого ответа на них нет, для этого учащимся приходится рассматривать текст под другим углом зрения, анализировать его, устанавливать новые связи между понятиями.
- Чтение текста с заполнением таблицы. Обучающиеся в таблице отмечают известную, новую, нужную информацию, содержащуюся в тексте.
- Работа с терминами. Например, проговаривание термина, запись на доске и в тетради, выявление этимологии термина, использование его в конкретном контексте.

Примеры заданий линии 23.

23

Школьники изучали реакцию организма человека на физические нагрузки. Для этого они помещали на грудь испытуемым датчик, регистрирующий частоту дыхательных движений, после чего испытуемые подвергались кратковременной физической нагрузке. Оценивалось, какое время требуется для возвращения частоты дыхания к исходному значению (до нагрузки). Испытуемых разделили на две группы: регулярно занимающихся спортом (группа 1) и нерегулярно или вообще не занимающихся спортом (группа 2). Предположите, у испытуемых из какой группы частота дыхательных движений возвращалась к исходному значению быстрее. Для чего при физической нагрузке повышается частота дыхательных движений?

Решение учебных задач биологического содержания включает в себя умение проводить расчёты, анализировать данные, делать выводы на основании полученных результатов.

Один из примеров решения таких задач по биологии – задачи о здоровом питании. В нём нужно провести расчёты (например, калорийности, содержания белков, жиров, углеводов в рационе), проанализировать данные (сравнить нормы потребления с фактическим рационом), сделать выводы о правильности питания и дать рекомендации.

Примеры заданий линии 26.

Рассмотрите таблицы 2, 3 и выполните задание 26.

Таблица 2

Энергозатраты при различных видах физической активности

Виды физической активности	Энергетические затраты
Прогулка – 5 км/ч; езда на велосипеде – 10 км/ч; волейбол любительский; стрельба из лука; гребля народная	4,5 ккал/мин.
Прогулка – 5,5 км/ч; езда на велосипеде – 13 км/ч; настольный теннис; большой теннис (парный)	5,5 ккал/мин.
Ритмическая гимнастика; прогулка – 6,5 км/ч; езда на велосипеде – 16 км/ч; каноэ – 6,5 км/ч; верховая езда – быстрая рысь	6,5 ккал/мин.
Роликовые коньки – 15 км/ч; прогулка – 8 км/ч; езда на велосипеде – 17,5 км/ч; бадминтон – соревнования; большой теннис – одиночный разряд; лёгкий спуск с горы на лыжах; водные лыжи	7,5 ккал/мин.
Бег трусцой; езда на велосипеде – 19 км/ч; энергичный спуск с горы на лыжах; баскетбол; хоккей с шайбой; футбол; игра с мячом в воде	9,5 ккал/мин.

Таблица 3

Таблица энергетической и пищевой ценности продукции кафе быстрого питания

Блюда	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)	Энергетическая ценность (ккал)
Борщ сибирский	4	17	7	200
Лапша куриная	12	4	20	165
Сосиски (2 шт.) с гречневой кашей	16	28	36	470
Плов с курицей	14	18	36	360
Омлет с ветчиной	21	14	35	350
Салат «Цезарь»	14	12	15	250
Салат овощной	3	0	10	60
Салат мясной	6	23	10	285
Морс клюквенный	0	0	24	100
Апельсиновый сок	2	0	35	225
Яблочный сок	0	0	19	84
Чай сладкий	0	0	14	68

26

Ольга, мастер спорта по большому теннису в одиночном разряде, находится на тренировочных сборах, где каждый день в течение четырёх часов (утром и вечером) активно тренируется со своими подругами. В свободное время между двумя тренировками Ольга посетила кафе быстрого питания и заказала себе на обед следующие блюда: борщ сибирский, омлет с ветчиной, салат мясной и сладкий чай.

Используя данные таблиц 2 и 3, выполните задания.

- 1) Рассчитайте энергозатраты утренней двухчасовой тренировки.
- 2) На сколько заказанный обед компенсирует энергозатраты утренней тренировки (в %)?
- 3) Чем опасен для организма человека высокий уровень холестерина в крови?

10. ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, в том числе в рамках сетевого взаимодействия с привлечением образовательных организаций, показывающих высокий уровень обученности, включающие изучение новых методик и технологий, а также проводить мероприятия по поддержке молодых педагогов в рамках школы наставничества и тьюторства.

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» организовать выездные семинары для осуществления адресной методической поддержки в соответствии с профессиональными запросами педагогов в отдаленные муниципальные районы/городские округа Саратовской области.

На основе анализа выполнения заданий КИМ по биологии и выявленных типичных затруднений и ошибок, предлагаются следующие темы методических семинаров, направленные на повышение квалификации учителей и улучшение освоения основной образовательной программы по биологии:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка проведения
	Методические семинары для учителей биологии	
5, 23	Проектная деятельность на уроках биологии (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	ГАУ ДПО «СОИРО»
8, 12	Оценивание метапредметных и предметных достижений обучающихся на уровне ООО по учебному предмету «Биология»: оценка правильности биологических суждений (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	ГАУ ДПО «СОИРО»
18	Сложные вопросы биологии: Раздел «Человек» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	МАОУ «Медико-биологический лицей» г.Саратов
23	Биологический эксперимент: использование научных методов для изучения биологических объектов, явлений (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	МАОУ «Лицей № 37» г. Саратова
26	Обновление содержания общего образования: варианты использования контекстных заданий при изучении учебного предмета «Биология» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	ГАУ ДПО «СОИРО»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

11. Учителям

Совершенствование методики преподавания может включать внедрение дифференцированного и личностно ориентированного подхода, применение новых педагогических технологий, в том числе технологии развития критического мышления, технологии проблемного обучения, индивидуальной и групповой работы.

Дифференцированный подход в преподавании биологии – это метод, при котором преподаватель адаптирует содержание, методы и средства обучения в зависимости от уровня подготовки, интересов и потребностей обучающихся. Такой подход помогает создать условия для успешного усвоения материала каждым учеником, при этом постепенно развивая его способности и осваивая более сложные темы.

К школьникам низкого уровня предметной подготовки следует проявлять доброжелательность, подстраивать темп опроса/освоения материала под темп работы обучающегося, давать примерный план ответа, задавать наводящие вопросы; поощрять использование наглядных пособий, схем, таблиц, помогающих последовательно и логично излагать материал; привлекать в качестве помощников при проведении экспериментов, привлекать к беседе в ходе проблемного изложения материала; более подробно объяснять порядок выполнения заданий, предупреждать о возможных затруднениях; создавать ситуацию успеха.

Обучающимся со средним уровнем предметной подготовки необходимо предлагать усложненные варианты заданий, обучать приёмам работы с различными типами тестовых заданий, уделять внимание определённым темам. Следует использовать практикумы. Они могут включать наборы задач по разным темам, допускать, в том числе, самопроверку. Это позволит обучающимся со средним уровнем подготовки отработать умения в решении более простых задач, а более подготовленным — обеспечить быстрый переход к решению задач повышенного уровня.

Обучающимся с высоким уровнем предметной подготовки нужно предлагать дифференцированные по уровню сложности задания, обеспечивать возможность саморазвития, помогать в решении заданий второй части. Необходимо использовать методы творческого характера. В обучении выпускников с высоким уровнем предметной подготовки ведущими являются проблемные, поисковые, эвристические, исследовательские, проектные методы в сочетании с методами самостоятельной, индивидуальной и групповой работы. Следует стимулировать интерес к самостоятельной творческой речевой деятельности. Это можно делать в урочное и внеурочное время.

Дифференцированный подход в преподавании также может реализоваться через предоставление ученикам дифференцированных заданий. Задания могут быть разного уровня сложности. Например, задания на воспроизведение изученного материала, применение умений и навыков по образцу - более легкие, другие задания на интерпретацию материала, привлечение собственных примеров, и более

сложные - задания на основе самостоятельности и творчества, с опорой на выбор обучающегося, его самоорганизацию и самоконтроль. В зависимости от уровня предметной подготовки, обучающиеся выполняют задания определенного уровня сложности.

Рассмотрим примеры использования определенных методов (заданий № 5, 8, 12, 18, 23, 26) для обучающихся с разным уровнем предметной подготовки:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
5	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной работы). Умение определять последовательность биологических явлений, объектов, процессов	5-6	7-8	Низкий	проектная деятельность , в рамках которой применять приемы обучения : - выполнение мини-проектов в рамках лабораторных и практических работ (в соответствии с планом).
				Средний	технология проектной деятельности , в рамках которой применяются приемы обучения : - выполнение мини-проектов в рамках лабораторных и практических работ (предмет исследования выбирается обучающимся самостоятельно; - использование заданий на выявление последовательности биологических явлений, объектов, процессов.
				Высокий	технология проектной деятельности , в рамках которой применяются приемы обучения : - выполнение мини-проектов в рамках лабораторных и

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
					практических работ (цель, предмет и объект исследования выбирается обучающимся самостоятельно; - использование заданий на выявление последовательности биологических явлений, объектов, процессов.
8	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	5-8	9	Низкий	приемы технологии проблемного обучения: - выполнение заданий на нахождение соответствия в ходе изучения структур, процессов и явлений в живых организмах.
				Средний	
				Высокий	
12	Анализ информации и простейшие способы оценки ее достоверности	5-6	7-9	Низкий	приемы технологии развития критического мышления: «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал», - выполнение тестовых заданий
				Средний	приемы технологии развития критического мышления: «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума),

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
					приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал», - выполнение тестовых заданий на сравнение различных систематических признаков
				Высокий	приемы технологии развития критического мышления: «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал», - выполнение тестовых заданий на составление вопросов на оценку достоверности высказанного суждения.
18	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	9	9	Низкий	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития критического мышления. - выполнение заданий на соответствие между признаком и объектом. Приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы»,
				Средний	
				Высокий	

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
					Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал»
23	Объяснение результатов биологических экспериментов	5-6	7-9	Низкий	технология проектной деятельности: - исследовательские проекты, - практико-ориентированные проекты (алгоритм задает учитель)
				Средний	технология проектной деятельности: - исследовательские проекты, - практико-ориентированные проекты (алгоритм разрабатывает обучающийся)
				Высокий	- творческие проекты в рамках урочной и внеурочной деятельности (самостоятельная работа обучающегося над проектом)
26	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и	9	9	Низкий	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития критического мышления: Приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
	здорового питания				Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал». В качестве заданий - работа с таблицами: проводить качественные и количественные расчёты
				Средний	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития критического мышления: Приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал». В качестве заданий - работа с таблицами: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов
				Высокий	технология проблемного обучения: - проблемные вопросы; технология развития

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
					критического мышления: Приемы «Сводная таблица», «Тонкие и толстые вопросы», Ромашка вопросов (ромашка Блума), приемы «Зиг-заг», «Мозговой штурм», «Фишбоун», «Что? Где? Когда?», «Бортовой журнал». В качестве заданий - работа таблицами: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Обосновывать необходимость рационального и здорового питания

Пример задания 5 для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Выполнение обучающимися практической работы по плану в учебнике (6 класс) (вопросы 1-7).

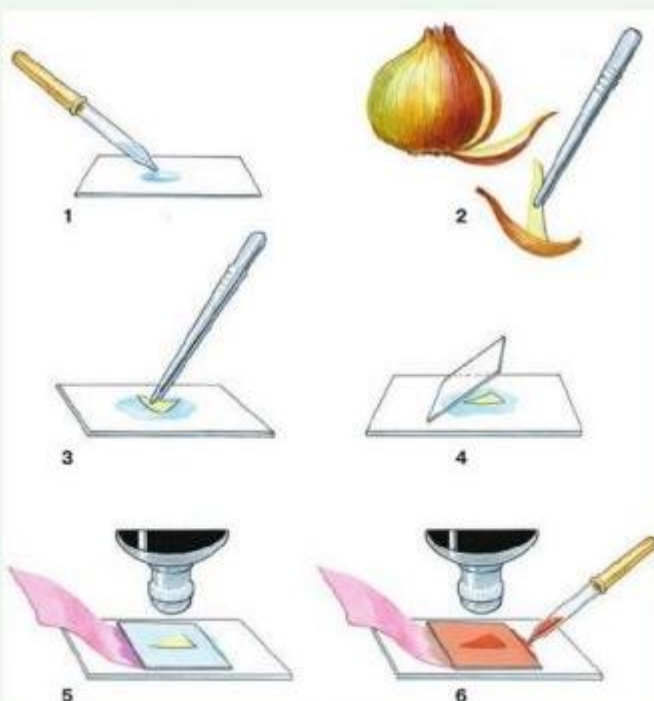
ПРИГОТОВЛЕНИЕ И РАССМАТРИВАНИЕ ПРЕПАРАТА КОЖИЦЫ ЧЕШУИ ЛУКА ПОД МИКРОСКОПОМ

Цель работы: научиться самостоятельно приготавливать препарат кожицы чешуи лука для изучения клеточного строения под микроскопом.

Материалы и оборудование: луковица, раствор йода, фильтровальная бумага, марля, пипетка, пинцет, препаровальная игла, микроскоп, предметное и покровное стекла, вода.

Ход работы

1. Рассмотрите изображённую на рисунке 10 последовательность приготовления препарата кожицы чешуи лука.



2. Подготовьте предметное стекло, тщательно протерев его марлей.
3. Пипеткой нанесите 1—2 капли воды на предметное стекло.
4. При помощи пинцета осторожно снимите маленький кусочек прозрачной кожицы с внутренней поверхности чешуи лука.
5. Положите кусочек кожицы в каплю воды и расправьте кончиком препаровальной иглы.
6. Накройте кожицу покровным стеклом, как показано на рисунке. Фильтровальной бумагой оттяните лишнюю воду.
7. Рассмотрите приготовленный препарат при малом увеличении. Отметьте, какие части клетки вы видите.
8. Окрасьте препарат раствором йода. Фильтровальной бумагой с противоположной стороны оттяните лишний раствор.
9. Рассмотрите окрашенный препарат. Какие изменения произошли?
10. Рассмотрите препарат при большом увеличении. Найдите на нём тёмную полосу, окружающую клетку, — оболочку; под ней золотистое вещество — цитоплазму (она может занимать всю клетку или находиться около стенок). В цитоплазме хорошо видно ядро. Найдите вакуоль с клеточным соком (она отличается от цитоплазмы по цвету).

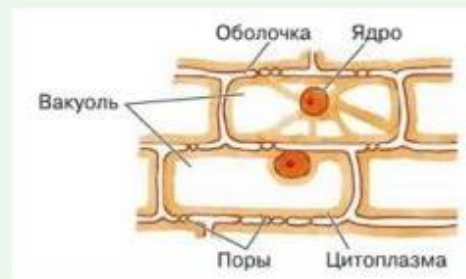


Рис. 11. Клеточное строение кожицы чешуи лука

11. Зарисуйте 2—3 клетки кожицы чешуи лука. Обозначьте оболочку, цитоплазму, ядро, вакуоль с клеточным соком (рис. 11).
12. Подумайте, зачем препарат кожицы чешуи лука окрашивали раствором йода.
13. Сделайте вывод.

Пример задания 5 для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки.

Выполнение обучающимися практической работы по плану в учебнике (6 класс) (вопросы 8-13).

Или тестовое задание на распределение последовательности этапов процесса.

Расположите в правильном порядке процессы, вызывающие листопад. В ответе запишите соответствующую последовательность цифр.

- 1) отделение черешка листа от побега
- 2) пожелтение листьев
- 3) образование пробкового слоя у основания черешка листа
- 4) уменьшение длины светового дня

Пример задания 5 для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки

Расположите в правильном порядке пункты инструкции по проращиванию семян огурцов. Запишите цифры, которыми обозначены пункты инструкции, в правильной последовательности в таблицу.

- 1) На влажную фильтровальную бумагу положите 10 семян огурцов.
- 2) Закройте тарелку полиэтиленовой плёнкой.
- 3) Смочите фильтровальную бумагу водой и следите, чтобы во время опыта она была постоянно влажной.
- 4) Через несколько дней обследуйте семена, результаты занесите в дневник наблюдений.
- 5) Возьмите тарелку и уложите на её дно сухую фильтровальную бумагу.
- 6) Поставьте закрытую тарелку в тёплое место.

Ответ:

Пример задания 8 для обучающихся с различным уровнем предметной подготовки. Задание на поиск соответствия.

Между позициями первого и второго столбцов приведенной ниже таблицы имеется определенная связь:

Целое	Часть
Крахмал	Глюкоза
РНК	ege.sdamgia.ru

Какое понятие следует вписать на место пропуска в этой таблице?

- 1) нуклеотид
- 2) аминокислота
- 3) фруктоза
- 4) целлюлоза

В процессе обучения анализу информации оценивается способность обучающихся анализировать информацию, выявлять причинно-следственные связи, формулировать гипотезы и предлагать аргументированные варианты решения проблем. Оценить сформированность навыка анализа информации можно при выполнении обучающимися тестового задания.

Пример задания 12 для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Тестовое задание.

Верны ли следующие утверждения?

А. Энергия переходит с одного трофического уровня на другой без потерь.

Б. Агроценозы не способны существовать без участия человека.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба утверждения

4) оба утверждения неверны

Пример задания 12 для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки.

Тестовое задание на сравнение различных систематических признаков

Верны ли следующие суждения о сходстве птиц и пресмыкающихся?

А. У птиц и пресмыкающихся имеется хорошо развитый киль.

Б. У птиц, так же как и у пресмыкающихся, кишечник, мочеточники и органы размножения открываются в клоаку.

1) верно только А

2) верно только Б

3) верны оба суждения

4) оба суждения неверны

Пример задания 12 для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки предлагается задание на составление тестового задания на оценку достоверности высказанного суждения по изученной теме.

Пример задания 18 для обучающихся с низким и средним уровнем предметной подготовки.

Задание на соответствие признака и отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.

Установите соответствие между признаком и типом кровеносных сосудов, для которого он характерен. Для этого к каждому элементу первого столбца подберите позицию из второго столбца. Впишите в таблицу цифры выбранных ответов.

ПРИЗНАК

- А) кровь движется к сердцу
- Б) кровь движется от сердца
- В) стенки образованы одним слоем плоских клеток
- Г) через стенки осуществляется газообмен
- Д) кровь в сосудах движется под самым высоким давлением

ТИП КРОВЕНОСНЫХ СОСУДОВ

- 1) артерия
- 2) вена
- 3) капилляр

Запишите в ответ цифры, расположив их в порядке, соответствующем буквам:

А	Б	В	Г	Д

Пример задания 18 для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки предлагается самостоятельно разработать задания на соответствие признака и отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека.

Пример задания 23 для обучающихся с низким, средним и высоким уровнем предметной подготовки.

Работа с текстом биологического содержания. Можно использовать задания на оценку функциональной грамотности (читательской, математической, естественно-научной). Ученикам могут предлагаться тексты о природе, организмах, экологических процессах и многом другом. Например, о фотосинтезе.

Задание для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

Текст о фотосинтезе – после описания процесса фотосинтеза идут вопросы на анализ: «Какие продукты образуются в процессе фотосинтеза?», или «Почему фотосинтез является важным для жизни на Земле?», или другие вопросы на воспроизведение знаний.

Экспериментатор решил изучить процесс фотосинтеза. Он взял ветку растения с листьями. Лист № 1 он поместил в герметичную колбу, концентрация углекислого газа в которой была в 10 раз выше по сравнению с атмосферой, лист № 2 находился в естественных условиях. Через три дня экспериментатор измерил количество крахмала в листьях.



В каком из листьев крахмала будет меньше? Ответ поясните. Почему через три дня концентрация кислорода в колбе значительно возрастет?

Задание для обучающихся с средним уровнем предметной подготовки.

Текст с таблицей – после чтения короткого текста обучающиеся должны ответить на вопросы об особенностях эксперимента.

Ученый провел эксперимент с растением. Для этого он поместил растение в герметичный сосуд. В течение продолжительного времени он измерял количество вырабатываемого кислорода при различном освещении. Результаты эксперимента приведены в таблице.

Освещение (усл. ед.)	100	200	300	400	500	600	700
Количество вырабатываемого кислорода (мл/ч)	10	30	45	50	50	50	50

Объясните, почему сосуд в эксперименте должен быть строго герметичным. В результате какого процесса выделяется кислород? При какой минимальной интенсивности освещения экспериментатор зафиксировал максимальную продуктивность растения? Ответ поясните. Почему при дальнейшем увеличении освещенности продуктивность растения не изменяется?

Задание для обучающихся в высоком уровне предметной подготовки.

На основе текста нужно ответить на вопросы о сути эксперимента, а также необходимо использовать представления о процессе фотосинтеза.

Исследователь решил установить, откуда атомы кислорода попадают в молекулы кислорода при фотосинтезе — из молекул воды или из молекул углекислого газа. В эксперименте он снабжал растения водой и углекислым газом, содержащими изотоп кислорода ^{18}O и анализировал наличие ^{18}O в выделяемом растением кислороде. При снабжении растения водой, содержащей изотоп ^{18}O , выделяемые молекулы кислорода содержали изотоп ^{18}O , тогда как при снабжении растения углекислым газом с изотопом ^{18}O образующийся кислород не имел изотопа ^{18}O .

Как называется метод, используемый исследователем? Из молекул воды или углекислого газа атомы кислорода попадают в молекулы кислорода? В какой фазе фотосинтеза происходит образование кислорода? В какой части хлоропласта протекает данная фаза? Образуется ли кислород в растениях в темноте?

Пример задания 26 для обучающихся с низким, средним и высоким уровнем предметной подготовки.

Обучающиеся с низким уровнем подготовки выполняют качественные и количественные расчёты по таблицам; обучающиеся со средним уровнем подготовки делают выводы на основании полученных результатов; а обучающиеся с высоким уровнем предметной

подготовки выполняют качественные и количественные расчёты, делают выводы на основании полученных результатов, обосновывают необходимость рационального и здорового питания.

Петр каждый вечер бежит трусцой в течение 1,5 часа. За два часа до этого он плотно ужинает. Сегодня Петр съел 200 г гречневой каши, 60 г сырокопченой колбасы, 50 г сыра, 25 г хлеба и чай с сахаром. Используя данные таблиц 1, и 2 ответьте на следующие вопросы.

- 1) Какова энергетическая ценность ужина?
- 2) Покроет ли калорийность ужина Петра энергетические затраты на бег?
- 3) Какие вещества являются наиболее энергетически ценными?

Таблица 1

Таблица энергетической и пищевой ценности продуктов питания,
на 100 г продукта

Блюда и напитки	Энергетическая ценность (ккал)	Белки (г)	Жиры (г)	Углеводы (г)
Геркулес	303	12,8	6,0	65,4
Гречневая каша	153	5,8	1,7	29,1
Овсяная каша	115	4,5	5,0	13,6
Манная каша	119	3,0	5,2	15,4
Макаронные изделия	356	10,9	0,6	74,0
Картофель вареный	74	1,7	0,2	15,8
Пшеничная каша	131	4,6	1,3	25,9
Вареный рис	123	2,5	0,7	36,1
Суп из пакета	333	10,7	3,3	51,6
Лапша быстрого приготовления	326	10,0	1,1	69,0
Говядина тушеная (вес нетто одной банки обычно 350 г)	220	16,8	17,0	0,0
Шпроты в масле (вес нетто одной банки обычно 150 г)	362	17,5	32,3	0,0
Колбаса сырокопченая	473	24,8	41,5	0,0
Сухари сладкие	377	9,0	4,6	72,8
Сыр	370	26,8	27,4	0,0
Хлеб	235	8,0	0,9	50,0
Сладкое печенье	445	7,5	16	68,0
Апельсиновый сок	60	0,7	0,1	13,2
Чай без сахара	0	0,0	0,0	0,0
Чай с сахаром (две чайных ложки)	68	0,0	0,0	14,0

Таблица 2

Энергозатраты при различных видах физической активности

Виды физической активности	Энергетическая стоимость
Прогулка - 5 км/ч; езда на велосипеде - 10 км/ч; волейбол любительский; стрельба из лука; гребля на байдарке	4,5 ккал/мин
Прогулка - 5,5 км/ч; езда на велосипеде - 13 км/ч; настольный теннис	5,5 ккал/мин
Ритмическая гимнастика; прогулка - 6,5 км/ч; езда на велосипеде - 16 км/ч; каное - 6,5 км/ч; верховая езда - быстрая рысь	6,5 ккал/мин
Роликовые коньки - 15 км/ч; прогулка - 8 км/ч; езда на велосипеде - 17,5 км/ч; бадминтон - соревнования; большой теннис - одиночный разряд; легкий спуск с горы на лыжах: водные лыжи	7,5 ккал/мин
Бег трусцой; езда на велосипеде - 19 км/ч; энергичный спуск с горы на лыжах; баскетбол; хоккей с шайбой; футбол; игра с мячом в зале; колка дров	9,5 ккал/мин

При анализе требований к изучению основной образовательной программы основного общего образования по учебному предмету «Биология» очевидно, что многие проверяемые в рамках государственной итоговой аттестации в 9 классе результаты, вызывающие затруднения у выпускников, относятся к так называемым метапредметным результатам. Так, задание на установление соответствия (линия 8) – это задание на проверку базовых логических действий (познавательные универсальные учебные действия); задание 12 включает анализ информации и простейшие способы оценки ее достоверности – задание на проверку сформированности базовых исследовательских действий (познавательные универсальные учебные действия). Следовательно, учителям необходимо уделить особое внимание формированию метапредметных навыков у обучающихся в ходе образовательного процесса

(использование современных образовательных технологий, коммуникативных форм работы, самостоятельную деятельность обучающихся).

Администрация образовательных организаций

- Учитывать индивидуальные особенности каждого обучающегося и повышать качество усвоения материала на основе организация дифференцированного обучения.
- В рамках мероприятий внутришкольного контроля усилить контроль за прохождением программы (ее практической части) посредством посещения уроков, а именно за проведением лабораторных работ «вживую», где учащиеся своими руками проводят эксперименты, наблюдают за процессами, оформляют результаты.
- С целью обеспечения преемственности основного общего и среднего образования необходимо проводить раннюю профориентацию с обучающимися на уровне основного общего образования как важнейшего направления профессионального становления личности (с целью выявления у обучающихся IX классов интересов и склонностей к профессиям, которые хотели бы получить в будущем), организовывая встречи на базе образовательного учреждения с выдающимися деятелями, чья профессиональная деятельность тесно связана с биологической наукой (ученые, врачи, лаборанты и т.д.) и/или работой на предприятиях, в медицинских учреждениях, лабораториях.
- С целью повышения мотивации обучающихся и создания благоприятной образовательной среды необходимо обеспечить эффективное взаимодействие с родителями, которое возможно реализовать посредством проведения родительских собраний, индивидуальных встреч, тренингов, бесед.
- Необходимо активно мотивировать обучающихся к участию, в том числе межпредметных исследовательских региональных конкурсах и муниципальных конференциях междисциплинарного характера, что способствует развитию критического мышления и формированию исследовательских навыков.
- Осуществление указанной деятельности возможно не только в рамках образовательной организации, но и посредством сотрудничества с детскими технопарками «Кванториум», центрами образования естественно-научной и технологической направленностей «Точка роста», а также промышленными предприятиями и научно-исследовательскими лабораториями и т.д.

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1	Провести родительское собрание «Психологическое сопровождение обучающихся с разным уровнем предметной подготовки»	Низкий/средний/высокий
2	Провести «Родительское собрание: «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	Низкий/средний/высокий
3	Провести педагогический совет: «Внедрение активных методик	Низкий, средний, высокий

	дифференцированного обучения для оптимизации образовательного процесса у обучающихся с вариативным уровнем предметной подготовки».	
4	Способствовать участию в проекте «Хочу быть...», посещению мастер-класса от профессионала «Как стать врачом?»	Низкий, средний, высокий
5	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах по биологии на базе регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов детей и молодежи «Галактика 64»	Высокий
6	Привлекать партнеров из других общеобразовательных организациях в рамках сетевого взаимодействия: внешних экспертов и практиков, которые смогут провести консультации и мастер-классы, поделиться свежими идеями и методиками преподавания (ГАУ ДПО «СОИРО», ГАОУ СО «ФТЛ №1», Медицинский предуниверсарий СГМУ им. В.И. Разумовского, ГАОУ СО «Гимназия № 1», ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64» и др.)	Высокий
7	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие во Всероссийской олимпиаде по агрогенетике для школьников старших классов «Иннагрика»	Высокий

12. ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

В целях совершенствования организации и методики преподавания биологии необходимо проводить методические семинары, реализовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, мастер-классы от ведущих образовательных организаций, чьи обучающиеся показали высокие образовательные результаты.

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
5, 8, 12, 18, 23, 26	Методический семинар «Планируемые результаты освоения учебного предмета биология: требования к формированию и оценке» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Низкий/средний/высокий
23, 26	Методический семинар «Обновление содержания общего образования: варианты использования контекстных заданий при изучении учебного предмета «Биология» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Высокий
5, 8, 12, 18,	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков	Низкий/средний/высокий

23, 26	обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Биология» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	
5, 8, 12, 18, 23, 26	Мастер-классы «Достижение высоких образовательных результатов на уровне основного общего образования при изучении тем «Человек и его здоровье», «Многообразие живых организмов», «Решение учебных задач биологического содержания» (ГАУ ДПО «СОИРО», ГАПОУ СО «СООК – Политехнический колледж – Лицей-интернат 64» / МАОУ «Лицей № 37»)	Низкий/средний/высокий
5, 8, 12, 18, 23, 26	ДПП ПК «Формирование функциональной грамотности на уроках биологии», (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Низкий/средний/высокий
5, 8, 12, 18, 23, 26	Стажировка учителей естественно-научных предметов (биология) «Использование оборудования для лабораторных и практических работ на уроках естественно-научного цикла» (Кафедра естественно-научного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Низкий/средний/высокий

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Содействовать организации системы повышения профессионального мастерства учителей биологии в формате тьюторства, наставничества, в том числе в рамках сетевого взаимодействия на муниципальном уровне (через участие в образовательных событиях и интенсивах региона (конференции, форумы, конкурсы, проекты) и Российской Федерации (проект «Наука в регионы»).

2. Создать условия для организации образовательных событий (вебинаров, мастер-классов, консультаций и других видов работ) по диссеминации методической системы успешных практик учителей химии, чьи выпускники достигли максимальных баллов по итогам освоения программы основного общего образования;

3. Создать в муниципальном районе/городском округе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.

4. Организовать на уровне муниципального района/городского округа реализацию модели наставничества «учитель – учитель» для молодых педагогов.

5. Обеспечить участие молодых педагогов в школе молодого педагога на площадке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Кокорина Наталья Викторовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики
Гекалюк Мария Сергеевна	Муниципальное автономное образовательное учреждение «Гимназия №1» г. Саратова, учитель биологии, заместитель председателя предметной комиссии Саратовской области по биологии

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Некрасова Светлана Валерьевна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», доцент кафедры естественно-научного образования, к.п.н.
Шведова Наталья Брониславовна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Петренко Ирина Анатольевна	Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования
Билуков Дмитрий Александрович	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ИСТОРИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ИСТОРИИ**

1.1.Количество⁵⁵ участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	840	3,58	736	3,01	746	3,09
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	532	63,33	436	59,24	458	61,39
Мужской	308	36,67	300	40,76	288	38,61

⁵⁵ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по истории по категориям⁵⁶

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	574	68,33	452	61,41	475	63,67
2.	Обучающиеся лицеев	138	16,43	123	16,71	139	18,63
3.	Обучающиеся гимназий	89	10,60	123	16,71	117	15,68
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	27	3,21	25	3,40	7	0,94
6.	Обучающиеся ООШ	3	0,36	6	0,82	5	0,67
7.	Обучающиеся школ-интернатов	8	0,95	6	0,82	3	0,40
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	1	0,12	1	0,14	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по истории (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Общее количество участников ОГЭ по истории в регионе на протяжении трех лет составляет не более 3%. По сравнению с 2024 годом количество участников ОГЭ по истории незначительно возросло на 10 человек, но по сравнению с 2023 годом участников меньше на 94 человека. История занимает восьмое место среди наиболее востребованных предметов участниками ОГЭ в 2025 году, уступая обществознанию, литературе, иностранным языкам, географии, информатике, биологии, физике, химии.

В рейтинге из 35 групп предметов, выбираемых в 2025 году, предмет история фигурирует 8 раз в паре с такими предметами как: обществознание, литература, иностранный язык, география, информатика, биология, физика, химия. Первые три позиции. «История + Обществознание», данная комбинация позволяет выбрать широкий спектр специальностей при поступлении, включая юридическую сферу, экономику, менеджмент, политологию, социологию и психологию. Это увеличивает шансы на успешное поступление и дальнейшую карьеру, «История + Иностранный язык» является одной из популярных комбинаций, особенно для тех, кто планирует

⁵⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

продолжить обучение в классах гуманитарной направленности или интересуется международной деятельностью, «История + География» служит хорошей базой для последующего обучения, ведь выпускники могут планировать продолжить обучение в направлении туристического менеджмента, международных отношений, регионалистики и краеведения. На основании предоставленных данных можно сделать вывод о том, что обучающиеся выбирают указанные комбинации предметов как гуманитарного, так естественно-научного направления в связи с намерением продолжить обучение в 10-11 классах гуманитарного, социально-экономического профилей и последующего поступления в образовательные организации высшего образования.

В течение рассматриваемого периода девушек в ОГЭ по истории принимает участие больше в 1,5 раза, чем юношей. Преобладание девушек может быть связано с интересом со стороны женского населения к гуманитарным предметам и продолжение обучения в будущем в вузах гуманитарного профиля. Исторически сложилось, что гуманитарные профессии считаются более подходящими для девушек. Девушки традиционно занимают должности преподавателей, библиотекарей, сотрудников музеев, журналистов и других специалистов в области гуманитарных наук.

Традиционно наибольший процент участников ОГЭ по истории составляют выпускники СОШ (63,67%). В 2025 году количество участников из данного типа ОО увеличилось на 2,26% по сравнению с 2024 годом, но все же участников меньше, чем в 2023 году на 4,66%. Количество участников из лицеев остается относительно стабильным на протяжении трех последних лет. Доля участия выпускников из гимназий по сравнению с предыдущим годом незначительно сократилась (на 1,03%), но в то же время по сравнению с 2023 годом выросла на 5,08%. Количество выпускников из СОШ с УИП от общего количества участников по истории незначительно, при этом к 2025 году резко сократилось и составило 7 человек (2024 год – 25 человек, 2023 год – 27 человек). Численность участников ОГЭ по истории из ООШ и школ-интернатов в течение трех последних лет составляет менее 1%.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ИСТОРИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по истории в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по истории

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	23	2,7	37	5,03	27	3,62
«3»	425	50,6	261	35,46	160	21,48
«4»	272	32,4	315	42,80	356	47,79
«5»	120	14,3	123	16,71	202	27,11

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
2.	Аркадакский район	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
3.	Аткарский район	3	1	33,33	0	0,00	0	0,00	2	66,67
4.	Базарно-Карабулакский район	7	0	0,00	1	14,29	4	57,14	2	28,57
5.	Балаковский район	25	3	12,00	6	24,00	12	48,00	4	16,00
6.	Балашовский район	57	3	5,26	16	28,07	28	49,12	10	17,54
7.	Балтайский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
8.	Вольский район	12	1	8,33	5	41,67	3	25,00	3	25,00
9.	Воскресенский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
10.	Дергачёвский район	5	0	0,00	4	80,00	1	20,00	0	0,00
11.	Духовницкий район	5	0	0,00	3	60,00	1	20,00	1	20,00
12.	Екатериновский район	6	1	16,67	4	66,67	1	16,67	0	0,00
13.	Ершовский район	22	0	0,00	1	4,55	15	68,18	6	27,27
14.	Ивантеевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
15.	Калининский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
16.	Красноармейский район	17	3	17,65	6	35,29	6	35,29	2	11,76
17.	Краснокутский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
18.	Краснопартизанский район	4	0	0,00	0	0,00	1	25,00	3	75,00
19.	Лысогорский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
20.	Марксовский район	19	1	5,26	7	36,84	7	36,84	4	21,05
21.	Новоузенский район	23	0	0,00	1	4,35	10	43,48	12	52,17
22.	Озинский район	5	1	20,00	1	20,00	2	40,00	1	20,00
23.	Перелюбский район	8	0	0,00	1	12,50	3	37,50	4	50,00
24.	Петровский район	8	0	0,00	1	12,50	4	50,00	3	37,50

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Питерский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
26.	Пугачёвский район	21	1	4,76	4	19,05	11	52,38	5	23,81
27.	Ровенский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
28.	Романовский район	4	0	0,00	2	50,00	2	50,00	0	0,00
29.	Ртищевский район	12	0	0,00	1	8,33	7	58,33	4	33,33
30.	Самойловский район	4	1	25,00	1	25,00	0	0,00	2	50,00
31.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	17	0	0,00	3	17,65	9	52,94	5	29,41
32.	Советский район	2	1	50,00	1	50,00	0	0,00	0	0,00
33.	Татищевский район	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
34.	Турковский район	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00
35.	Хвалынский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
36.	Энгельсский район	69	4	5,80	13	18,84	37	53,62	15	21,74
37.	МО г. Шиханы	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
38.	Городской округ ЗАТО Светлый	8	0	0,00	0	0,00	5	62,50	3	37,50
39.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	18	0	0,00	3	16,67	10	55,56	5	27,78
40.	Волжский район МО «Город Саратов»	70	2	2,86	7	10,00	41	58,57	20	28,57
41.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	20	1	5,00	2	10,00	6	30,00	11	55,00
42.	Кировский район МО «Город Саратов»	62	1	1,61	13	20,97	30	48,39	18	29,03
43.	Ленинский район МО «Город Саратов»	50	1	2,00	10	20,00	28	56,00	11	22,00
44.	Заводской район МО «Город Саратов»	96	1	1,04	33	34,38	39	40,63	23	23,96
45.	МО п. Михайловский	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
46.	Государственные образовательные учреждения	3	0	0,00	1	33,33	0	0,00	2	66,67
47.	Государственные общеобразовательные организации	20	0	0,00	2	10,00	11	55,00	7	35,00
48.	Частные и негосударственные образовательные организации	4	0	0,00	0	0,00	2	50,00	2	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁵⁷

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁵⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4,84	23,79	44,63	26,74	71,37	95,16
2.	Обучающиеся лицеев	1,45	17,39	50,00	31,16	81,16	98,55
3.	Обучающиеся гимназий	1,71	17,09	58,12	23,08	81,20	98,29
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	0,00	0,00	71,43	28,57	100,00	100,00
6.	Обучающиеся ООШ	0,00	40,00	40,00	20,00	60,00	100,00
7.	Обучающиеся школ-интернатов	0,00	33,33	0,00	66,67	66,67	100,00
8.	Обучающиеся иных	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

⁵⁷ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁵⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁵⁸					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	образовательных организаций						

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории⁵⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «Лицей № 107» МО «Город Саратов»	0,00	83,33	100,00
2.	МАОУ «Лицей № 15» МО «Город Саратов»*	0,00	80,95	100,00

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством более 10 участников, с качеством обучения не менее 80% и уровнем обученности 100%.

⁵⁹ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по истории⁶⁰

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МОУ «СОШ № 12 им. В.Ф. Суханова» г. Энгельса	15,38	61,54	84,62

Примечание: В таблице размещены школы с количеством участников более 10, с максимальным количеством «2» и качеством обучения менее 70%.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по истории в 2025 году и в динамике

Исходя из анализа диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по истории, наблюдаем ряд отличий от диаграммы 2024 года. Явно выраженное снижение относительно диаграммы 2024 года визуализируется на интервале от 9 до 20 баллов (от 0,7% до 3,4%), что соответствует отметке «3» согласно шкале перевода первичных баллов (от 1,1% до 3,8%), в то же время на интервале от 30 до 37 баллов (от 4,4% до 1,9%) наблюдается повышение результатов по сравнению с 2024 годом (от 3,4% до 0,5%), что говорит об увеличении количества участников, получивших отметку «5». Также обращает на себя внимание в 2025 году резкий скачок на диаграмме при переходе от 20 к 21 первичному баллу (граница перехода от отметки «3» к отметке «4»). В соответствии с диаграммой 2025 года максимальное количество участников (7,1%) набрали 27 баллов из 37 возможных (пиковое значение диаграммы). В 2024 году пиковое значение диаграммы приходилось на 21 балл, которые набрали 6,0% участников.

Данные таблицы 2-4 подтверждают выводы, сделанные на основе анализа диаграммы распределения первичных баллов. По итогам экзамена по истории в 2025 году доля участников, получивших неудовлетворительный результат, по сравнению с 2024 годом сократилась на 1,41%, но по сравнению с 2023 годом доля неудовлетворительных результатов выше на 0,92%. Положительная динамика прослеживается и по остальным показателям. Количество участников, получивших отметку «3» уменьшилось по сравнению с 2024 и 2023

⁶⁰ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

годами на 13,98% и 29,12%. В то же время в 2025 году вырос показатель «качество знаний»: количество участников, получивших «4», увеличилось на 4,99% по сравнению с 2024 годом, на 15,39% по сравнению с 2023 годом; доля участников, получивших «отлично» выросла на 10,40% и 12,81% по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно. Данные результаты свидетельствуют об осознанном выборе предмета выпускниками, высокой степени освоения программы основного общего образования по предмету.

В ОГЭ по истории в 2025 году приняли участие выпускники из 48 АТЕ региона, при этом только в 18 АТЕ число участников составляет более 10 человек. В 4 из 18 АТЕ показатель «качество обучения» составил свыше 90% в Новоузенском (95,65%, 2024 год – 66,67%), Ершовском (95,45%, в 2024 году – 70,59%), Ртищевском (91,67%, в 2024 году – 78,58%) муниципальных районах и в государственных общеобразовательных организациях (90,00%, в 2024 году – 72,73%), в 13 АТЕ данный показатель варьируется в интервале от 50 до 90%. Среди всех АТЕ региона, в которых имеются участники ОГЭ по истории, в 13 АТЕ «качество обучения» составило 100%, при этом общее число участников в этих районах составляет от 1 до 8 человек. Участники, не набравшие минимального количества баллов, имеются в 12 из 18 АТЕ с количеством более 10 участников, максимальная доля неудовлетворительных результатов среди данных АТЕ в Красноармейском муниципальном районе – 17,65%.

Высокие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев и гимназий. В лицеях «качество обучения» выросло на 22,62% по сравнению с 2024 годом, а «уровень обученности» – на 2,62%. В гимназиях по сравнению с прошлым годом рост по показателям «качество обучения» и «качество обученности» составил 10,47% и 1,54% соответственно. Причины высоких результатов обучающихся из инновационных образовательных организаций могут заключаться в более высокой мотивации выпускников, в более углубленном изучении материала во время учебного процесса, в системной работе педагога. Значительно увеличился процент обучающихся, получивших отметки «4» и «5», среди выпускников СОШ (на 14,51%), «качество обученности» повысилось на 1,13%. Количество участников из СОШ с УИП уменьшилось по сравнению с предыдущим годом более чем на половину, что не позволяет сопоставить результаты выпускников данного типа ОО. Среди выпускников из ООШ, СОШ с УИП и школ-интернатов, отсутствуют участники с неудовлетворительными результатами по итогам ОГЭ по истории (2024 год – 0,00%).

В перечень образовательных организаций, показавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, вошли в 2025 году по итогам экзамена 2 ОО. Дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по истории: МАОУ «Лицей № 15». При этом более 80,95% выпускников МАОУ «Лицей № 15» получили отметку «4» и «5».

В 2025 году МОУ «Лицей № 107» МО «Город Саратов» был включен в список образовательных организаций, продемонстрировавших высокие результаты (2024 год – находился в списке образовательных организаций с низкими результатами). Можно сделать вывод, что администрация лицея провела конструктивный анализ прежних ошибок и организовала систематическую работу педагогов, направленную на повышение качества образования по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶¹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г. / Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	Б	92	7	74,7	97	100
2	История России с древнейших времён до 1914 г./ Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	П	76,3	0	33	75,5	88,7
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Указание термина по данному определению понятия	Б	69	0	53	81	90
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до	Б	80,8	28,6	52	86,4	97

⁶² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	1914 г. / Знание основных фактов истории России (множественный выбор)						
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г./Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	74,7	14	45,3	79	93
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	83	14	57	87,5	98,5
7	XVIII–начало XX в. / Работа со статистической таблицей	Б	85	50	72,6	86	95
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой	Б	82	0	50	90,5	97
9	Один из периодов	П	74	0	34,7	81	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой						
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	92,5	14	84	95	97,5
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображением	П	81,4	43	54,7	85,3	97,5
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с логической схемой	Б	73,5	0	37	79,3	65,6
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображениями и списком названий	Б	82,5	43	59	87	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	памятников культуры						
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. / Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	79	43	49	83	96,5
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание исторических из истории зарубежных стран	Б	88,5	43	74,7	90	98
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	84	14	67,6	86,4	94,6
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время / Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	90,5	14	78	92,6	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с историческим источником	П	60,3	0	26,5	57	96,6
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск информации в историческом источнике	Б	75,6	50	58	76	91
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	40	0	10	29	86
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	50	14	31,5	43,6	78
22	Один из периодов	П	29,5	5	5	21,4	65,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁶²	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	истории России с древнейших времён до 1914 г. / Поиск ошибок в тексте исторического содержания						
23	История России с древнейших времён до 1914 г. / Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	31	0	8	23,4	65
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. / Анализ исторической ситуации	В	50	0	23	43,7	85

Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена ниже.

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	86	11	1	0
	1	14	28	4	0
	2	0	61	95	100
2	0	100	67	25	11
	1	0	33	75	89

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
3	0	100	47	19	10
	1	0	53	81	90
4	0	43	32	5	1
	1	57	33	17	3
	2	0	35	78	96
5	0	86	55	21	7
	1	14	45	79	93
6	0	86	43	13	2
	1	14	57	87	98
7	0	43	13	6	1
	1	14	29	17	7
	2	43	58	77	92
8	0	100	50	10	3
	1	0	50	90	97
9	0	100	65	19	5
	1	0	35	81	95
10	0	86	16	5	2
	1	14	84	95	98
11	0	57	45	15	2
	1	43	55	85	98
12	0	100	63	21	4
	1	0	37	79	96
13	0	14	13	2	0,4
	1	86	55	22	9
	2	0	32	76	90,6
14	0	57	51	17	3
	1	43	49	83	97
15	0	57	25	10	2

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	43	75	90	98
16	0	86	32	14	5
	1	14	68	84	91
17	0	86	22	5	1
	1	14	78	95	99
18	0	100	63	34	1
	1	0	21	15	4
	2	0	16	51	95
19	0	40	27	9	1
	1	14	28	29	17
	2	43	45	62	82
20	0	100	84	60	7
	1	0	13	21	14
	2	0	3	19	79
21	0	71	55	44	16
	1	29	26	24	12
	2	0	19	32	72
22	0	86	92	68	20
	1	14	1,5	5	4
	2	0	6	22	34
	3	0	0,5	5	42
23	0	100	87	63	22
	1	0	13	28	27
	2	0	1	9	51
24	0	100	52	30	2
	1	0	28	27	6
	2	0	17	27	27
	3	0	3	16	65

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Все экзаменуемые в 2025 году успешно справились с заданиями базового уровня, показатель выполнения заданий базового уровня превысил 50%.

Выполнение заданий повышенного и высокого уровня ниже 15% также характерно лишь для группы выпускников, получивших «2» и «3»:

- задание 9 - работа с исторической картой;
- задание 20 - работа с контекстной информацией при анализе исторического источника;
- задание 22, нацеленное на поиск ошибок в тексте исторического содержания;
- задание 23 на сравнение исторических событий, явлений, процессов.

В прошлом году перечень линий заданий с наименьшими процентами выполнения выглядел иначе, но также касался он только выпускников из группы, получивших ниже «4»:

- задания базового уровня, процент выполнения которых ниже 50%: 3, 8 и 16;
- задания повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже 15%: 22, 23 и 24.

В целом средний процент выполнения заданий **части 1** КИМ ОГЭ составляет 69-92%. Это заметно выше прошлогодних показателей: в 2024 г. диапазон выполнения заданий этой части работы находился в рамках 52 - 89 %, а в 2023 г. – 50,6%-76,4%.

Результаты **части 2** экзаменационной работы также несколько выше прошлогодних: 30-75,6% против 28,4 %-80,4 % в 2024 году. Сохраняется интересная закономерность: во всех группах, кроме обучающихся, сдавших ОГЭ на «5», доля выполнивших задание 19 значительно превышает долю справившихся с предыдущим заданием 18. У получивших отметку «2» этот разрыв составляет 50%. Но в группе отличников обратная ситуация: атрибутировали источник почти 97% участников экзамена, а смогли найти в нем информацию по заданному критерию всего 91%.

Среди других заданий повышенного уровня сложности 21 и 22 наиболее трудным для 9-классников оказалось последнее, его выполнение самое низкое – 29,5% в среднем, а по группам составляет от 5% до 65,4%. Поиск ошибок в историческом тексте также вызвал более серьезные затруднения, чем в прошлом году, когда доля справившихся с ним составляла от 12,4 до 71,8%.

Три задания высокого уровня сложности выполнены на 31%, 40% и 50%. Для всех участников ОГЭ самым сложным оказалось задание 23: даже у получивших отметку «5» процент его выполнения самый низкий из всех заданий – всего 65.

Прочие задания

– **задание 2**, проверяющее умение определять последовательность важнейших событий отечественной истории. Выполнение задания показало следующую статистику: обучающиеся получившие отметку «3» справились на 33%, получившие отметку «4» на 75,5%, а получившие отметку «5» на 88,7%. Исходя из анализа мы можем сделать вывод, что необходимо усилить работу с хронологическим материалом, задействовав разнообразные методы и технологии, такие как ведение тетрадей с хронологическими таблицами или картами.

Анализ представленных таблиц демонстрирует, что задания базового уровня были выполнены с наименьшей эффективностью исключительно теми выпускниками, которые получили на экзамене отметку «2» либо «3».

Что касается обучающихся, набравших три балла, **наибольшие затруднения вызвали лишь два задания базового уровня:**

- задание 5 на выбор одного термина из ряда по заданному критерию;
- задание 12 на работу с изображениями и списком названий памятников культуры.

– задание 5, проверяющее умение указывать один термин из ряда по заданному критерию. Выполнение задания показало следующую статистику: обучающиеся получившие отметку «3» справились на 45,3%, получившие отметку «4» на 79%, а получившие отметку «5» на 93%. Необходимо регулярно проводить работу по запоминанию исторических терминов и понятий. Одним из эффективных методов на уроках истории является ассоциативный метод, который помогает выпускникам лучше запоминать сложные термины, устанавливая прочные ассоциации с уже известными понятиями или яркими образами.

– **задание 12**, проверяющее умение работать с логической схемой. Выполнение задания показало следующую статистику: обучающиеся получившие отметку «3» справились на 37%, получившие отметку «4» на 79,3%, а получившие отметку «5» на 65,6%. Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что полезным методом для повышения эффективности обучения является использование метода «незаконченных предложений».

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

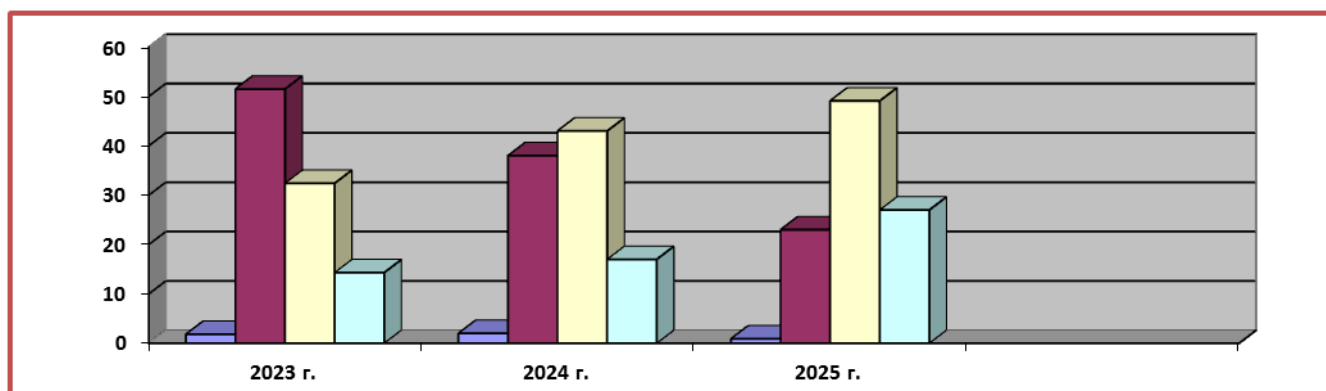
На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- о приводятся характеристики задания;
- о разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,

о проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Анализ выполнения первой части экзамена по истории показал значительный рост уровня подготовки обучающихся. Количество экзаменуемых, которые получили отметку «3» заметно снизилось, увеличилось число обучающихся, продемонстрировавших высокие результаты. Результаты текущего года превосходят аналогичные показатели предыдущего периода.

Динамика выполнения заданий КИМ группами выпускников с различными итоговыми баллами



Среди заданий базового уровня, которые оказались сложными, следует обозначить следующие:

– **задание 3**, проверяющее умение указать термин по данному определению. В среднем оно выполнено на 69 %, что является самым низким показателем. Обучающиеся, не преодолевшие порог, не набрали за выполнение этого задания ни одного балла; те, кто в итоге получил «3» едва преодолели рубеж в 50%. Распределение ответов показывает, что 9-классники хорошо ориентируются в основных исторических понятиях, но затрудняются с теми, которые требуют углубленного знания. Так, достаточно успешно выпускники справились с терминами «ярлык» и «временнообязанные / обязанные», но лишь 54% верно назвали «прелестные письма»: всего 31% из тех, кто получил итоговые «2» и «3», и 61% из получивших «4» и «5». Как представляется, прелестные письма С.Т. Разина относятся к второстепенным историческим сюжетам по сравнению с ярлыком и проблемами отмены крепостного права.

Распределение ответов выпускников показывает, что задание на самостоятельное определение термина, а не выбор нужного из предложенного перечня, сильно затрудняет выполнение задания. Так, имеют место попытки подбора подходящего понятия по смыслу (вместо ярлыка – ордынский клик, ордер, красная грамота; вместо прелестных писем – рассылавшиеся грамоты, престижные грамоты, веселые грамоты, буллы, повестки, манифесты). Нельзя не акцентировать внимание и на элементарных ошибках: «прелесные» или «прилесные» письма, «помесчики», «обязонные» и пр.;

Ошибка в употреблении исторических терминов обучающимися часто возникает из-за недостаточного знания самих терминов или неправильного написания.

Для устранения этой проблемы рекомендуется увеличить время на закрепление терминологии, например, вести специальный терминологический словарь, уделяя внимание правильному написанию терминов. Полезным инструментом контроля усвоения может служить терминологический диктант, позволяющий оценить уровень изучения определенных терминов.

– **задание 12**, проверяющее способность работать с логической схемой, находится на втором месте по сложности. С вариантом, где верный ответ «Правда Ярослава», справились 93% участников экзамена. С определением г. Пскова – 78%, а Василия III – 71%. По группам с различной успеваемостью итоги выполнения распределились логично: если набравшие «2» балла не ответили на этот вопрос, из набравших итоговые «3» – справились 28-46%, то диапазон выполнения обучающихся, получивших отметку «4» и «5» составляет 75-97%.

Среди причин ошибок можно выделить, во-первых, неумение последовательно мыслить. В перечне неверных ответов встречаются исторические деятели и города, которые никак не могут быть соотнесены с заданными критериями. Так, среди неверных ответов варианта №319 задания 12, где следовало назвать Псков, можно встретить не только Тверь, Суздаль, Смоленск, Казань, Полтаву, Пермь, но и такие, как Масква, Камская, Владимир, и даже Меньшиков (орфография участников ОГЭ сохранена). При этом в задании имеется четкий маркер: «Центры русских земель с республиканской формой правления во второй половине XIV века».

Вариант №307 задание 12, предполагающий идентификацию Правды Ярослава / Краткой Правды как документа, ограничившего кровную месть, вызвал демонстрацию знаний 9-классников о законодательных актах России с древности до Соборного Уложения и Правды Пестеля.

Самым сложным оказался вариант 302, когда экзаменуемые должны были вспомнить, при каком правителе произошло присоединение к Москве Пскова, Рязани и Смоленска. Почти 30% не ответивших на этот вопрос или ответивших неверно, перечисляли любых государственных деятелей от Ярослава Мудрого до Сперанского. В числе названных правителей также присутствуют мифические Екатерина III и Василий Грозный. Как представляется, даже слабая попытка осмыслить вопрос и ответ привела бы испытуемого к пониманию того, что он ошибся.

Основная причина неверного выполнения задания с логической схемой заключается в том, что тема объединения земель вокруг Москвы была изучена обучающимися ещё в шестом классе. Отсутствие регулярного повторения и необходимость одновременного освоения нового материала не позволяют экзаменуемым прочно закрепить ранее изученный материал.

Решение этой проблемы видится в систематическом контроле усвоения прошлых тем, проведении тестовых проверок и создании специальных таблиц, позволяющих лучше запомнить и систематизировать информацию.

Среди заданий *повышенного уровня сложности* следует остановиться на двух:

– **задание 2** на определение последовательности важнейших событий отечественной истории выполнено менее успешно других всеми категориями участников экзамена. Аналогичные задания на знание фактов и хронологии выполняются достаточно успешно, но усложнение требований к умениям приводит к снижению результатов. Выполнение по трем основным вариантам составило 62, 69 и 74%. Самым сложным для выпускников стал вариант № 307 задание 2, где события ограничивались годами правления

Екатерины II. Два других варианта, где хронологические рамки были шире и охватывали несколько столетий, результат оказался выше. Большой объем дат, которые необходимо запомнить обучающимся, делает задание 2 сложным.

Основная причина неверного выполнения задания – отсутствие регулярного повторения и осложнение материала конкретными фактами и хронологией.

Необходимо на уроках истории проводить хронологические диктанты для того, чтобы обучающиеся не забывали хронологию прошлых тем.

– **задание 9**, второе по работе с исторической картой, требует от 9-классников уметь ориентироваться в деталях событий, изображенных на карте. Всего 68% справились с верным наименованием Тарутинского маневра в варианте КИМ 307. Неверные ответы можно разделить на 3 группы: созвучные Тарутинскому (Турутинский, Торутинский, Торантыйский), имеющие хоть какой-то смысл (спасительный, смертельный, русский, подлый, отступательный, обманный, Кутузовский) и не имеющие его (Аустийский, Бородино, Крым, Оренбург, Парижский, Штецкий и пр.).

Идентифицировали К. Булавина по территории, где распространилось восстание под его руководством, 70% экзаменуемых. Остальные выпускники, работающие с вариантом 319, разнообразно искажали его фамилию (Буловин, Булатин, Булавкин, Булавик), а также сочли возможным указать как предводителя народного восстания Николая I, Милорадовича, Бакунина, Донского. В числе предложенных вариантов ответа были также Хопер и Халёр.

С вопросом об Османской империи из варианта 302 справились 82% выпускников. Лишь относительно незначительная часть ошиблась, предположив, что на ее месте располагались другие государства (Швеция, Финляндия, Пруссия, Польша, Крымское ханство, Литовский орден и др.), а также Николай I и Святослав Игоревич.

Таким образом, наблюдается типичная картина, когда неспособность грамотно написать исторический термин и нежелание обдумать уместность ответа обуславливает невыполнение задания.

Ежегодно на экзаменах ОГЭ отмечают значительные трудности с заданиями, связанными с работой с исторической картой. Вероятно, это вызвано слабостью межпредметных связей с предметом «География».

Для улучшения результатов выполнения таких заданий целесообразно регулярно использовать карту на каждом занятии, проводить специальные тесты с привлечением картографических материалов и применять разнообразные методы обучения, такие как коллективные обсуждения, самостоятельные исследования и интерактивные задания.

Часть 2 экзаменационной работы, как уже отмечалось, в среднем выполнена лучше, чем в предыдущем году.

С заданием повышенного уровня **18**, рассчитанным на атрибуцию исторического источника, все категории выпускников в среднем справились успешнее, чем в 2024 году. Вариант 307 явился самым легким: 65% обучающихся безошибочно указали Николая II и дату его вступления на престол. Однако 23%, работающих с данным вариантом, не смогли правильно назвать ни одного элемента ответа.

Самая значительная доля невыполнения этого задания у варианта 319. Выпускники не обратили внимания на маркеры «обязанные крестьяне», «...земля принадлежит дворянину-помещику. Эта вещь святая и никто к ней прикасаться не может». Поэтому в 49% случаев ответ не содержал имя Александра II и десятилетие его восшествия на престол.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 18 на:		
	2 балла	1 балл	0 баллов
302	50	21	30
307	65	12	23
319	51	8	41

Наконец, только половина выпускников смогла ответить на вопрос о воцарении в XVII в. царя Михаила Федоровича. Данный текст адаптированный, не содержит старинных оборотов речи, но, тем не менее, обучающиеся игнорировали всю информацию, содержащуюся в отрывке и с очевидностью касающуюся событий Смутного времени. Это свидетельствует о слабом владении навыками чтения и понимания прочитанного.

Собственно, это подтверждают и результаты выполнения **задания 19**, требующего от выпускников умения искать информацию в историческом источнике.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 19 на:		
	2 балла	1 балл	0 баллов
302	74	16	10
307	88	4	8
319	30	56	14

Практически провальным для 9-классников явился вариант 319. Однако лишь 30% экзаменуемых смогли понять, что фраза «Господа!... вы моя полиция» относится к дворянам-помещикам, а меры императором приняты против статей в русских журналах, возбуждающих крестьян против помещиков. Интересно, что в группе отличников это задание полностью выполнили всего 52% участников, что дополнительно свидетельствует о сложности в восприятии этого контекста.

Остальные варианты выполнены заметно лучше, особенно вариант 307, где следовало выяснить, как по мнению автора текста мог себя повести Николай II в годы первой русской революции и какие последствия для страны это бы имело.

В целом, по сравнению с 2024 годом, замечен некоторый спад результатов, особенно у получивших итоговую «3» (с 70 до 58 %). На 7-15 позиций снизились показатели у получивших «4» и «5», но с 33 до 50% увеличилась доля верно ответивших среди тех, кто имеет итоговую «2». В целом, задания 18 и 19, объединенные разбором одного исторического источника, демонстрируют традиционное распределение ответов: задание 19 выполняется лучше, чем задание 18, хотя, казалось бы, вдумчивый анализ текста должен обеспечить его верную атрибуцию.

Задания, связанные с работой с историческими источниками, вызывают серьёзные затруднения у девятиклассников по двум главным причинам:

Во-первых, у многих обучающихся недостаточно развита читательская грамотность. Часть испытывает трудности даже с правильным прочтением текста источника и вопроса к нему, что неизбежно создаёт препятствия при поиске верного ответа.

Во-вторых, наблюдается дефицит точных знаний, которые могли бы послужить основой для адекватного ответа на поставленные вопросы.

Решение проблемы требует постепенного внедрения исторических источников в учебный процесс, начиная с пятого класса. Уровень сложности источников должен возрастать пропорционально продвижению обучающихся, что обеспечит освоение образовательной программы.

Задание 20 высокого уровня сложности косвенно связано с предыдущими и охватывает один хронологический период. Как видно, количество обучающихся, которые не справились с ним, сопоставимо или превосходит число получивших за него 1 и 2 балла.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 20 на:		
	2 балла	1 балл	0 баллов
302	36	20	44
307	35	15	50
319	26	17	57

Наиболее сложным явился вариант 319, где было необходимо назвать две любые внутривосточные меры Александра II. Очевидно, что неверная атрибуция источника обусловила и перечисление мероприятий, проводимых другими правителями. Кроме того, усугубило ситуацию то, что 9-классники по-прежнему слабо различают внутривосточные, экономические, внешнеполитические и прочие мероприятия.

Более высокие показатели выполнения у варианта 307. Однако, пытаясь указать события, в которых проявилось революционное движение в 1905 г., лишь 35% 9-классников смогли назвать факты истории именно первой русской революции. Остальные же либо не отвечали вовсе, либо приводили любые события из многовековой истории России.

Менее всего ошибок сделано обучающимися, работающими с вариантом 302. История Смуты и ее завершения, как следует из анализа результатов ОГЭ по заданиям 18 – 20, достаточно хорошо и подробно изучена.

Задание 20 аналогично заданию 19 и вызывает те же сложности у обучающихся. Многие продолжают испытывать серьезные трудности при работе с историческими источниками, что фактически лишает их возможности успешно выполнить данное задание.

Одним из путей решения этой проблемы может стать специальная методика работы с текстом источника: чтение с карандашом в руках, выделение главных моментов и ключевых событий, а затем целенаправленный поиск ответов на поставленные вопросы.

Задание 21 повышенного уровня сложности в целом выполнено практически с теми же результатами, как и в 2024 г.: 50 и 48,6% соответственно. Однако по группам распределение баллов крайне интересно: если обучающиеся, имеющие итоговые «2» и «3», повысили свои показатели с 3,3 до 14% и с 24 до 31,5%, то имеющие в итоге «4» и «5», наоборот, понизили. В 2024 г. выполнение задания 21 обучающимися получившими отметку «4» и «5» составило 56 и 93 %, а в текущем – 44 и 78% соответственно.

Это задание нацелено на определение причин и следствий исторических событий. Максимальные затруднения вызвал вариант 302, где предлагалось проанализировать последствия аграрной реформы П.А. Столыпина. Полное выполнение этого задания среди группы

обучающихся получивших отметку «4» составило всего 27%, а отметку «5» – 44%. Казалось бы, очевиден вариант ответа «рост товарности аграрного производства». Однако выпускники преимущественно выбирали другие варианты, самые нелогичные (сокращение населения Сибири, решение проблемы аграрного перенаселения и даже снижение экспорта сельскохозяйственной продукции). Почти 26% экзаменуемых не смогли объяснить верно сделанный выбор, получив за это задание всего 1 балл.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 21 на:		
	2 балла	1 балл	0 баллов
302	16	26	58
307	38	25	37
319	67	14	19

Вариант 307 выполнен незначительно лучше. Однако 37% участников ОГЭ не сумели выявить причину начала Ливонской войны, а еще 25% – аргументировать правильный выбор. Наиболее частым вариантом неверного ответа стал такой: «установление союзнических отношений между Россией и Англией», что свидетельствует о слабой ориентации в исторической обстановке того времени.

Наиболее легким стал вариант 319, предлагающий выявить причину введения уроков и погостов в середине X века. Всего 19% обучающихся не смогли дать верный ответ. Любопытной особенностью явилось то, что в этой группе 58% – это выпускники из группы с итоговой отметкой «4», а 38% - итоговой отметкой «3». Представители двух других групп справились с этим заданием практически в полном составе.

Ещё одна существенная проблема при выполнении заданий второй части экзамена — это правильное установление причинно-следственных связей, что осложняет выполнение задания 21.

Для устранения данной трудности в учебный процесс необходимо постоянно включать работу с развитием навыков выявления причин и следствий, а также подробно обсуждать предпосылки и последствия исторических реформ, революций и преобразований.

Задание 22 повышенного уровня сложности предполагает поиск ошибок в тексте и их исправление. Выполнено оно всеми группами менее успешно, чем в прошлом году, за исключением получивших «2»: их результаты в текущем году составили 5% выполнения по сравнению с 0 в 2024 году. Число тех, кто получил за данное задание 0 баллов, превышает количество тех, кто справился с ним полностью или частично. Наилучший результат здесь демонстрируют те, кто искал ошибки в тексте о восстании 14 декабря 1825 года. В целом 48% экзаменуемых смогли найти такие ошибочные положения, как «Сенатская площадь в Москве» и «Милорадович был смертельно ранен Трубецким», хотя не все смогли их исправить.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 22 на:			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
302	13	16	7	64
307	15	17	4	64
319	13	33	2	52

Два других варианта КИМ выполнены практически одинаково, что объясняется тем, что посвящены они одному и тому же сюжету: созданию III отделения Императорской канцелярии под руководством А.Х. Бенкендорфа.

Как видно, 9-классники испытывают значительные трудности в вопросах причин создания, направлений и особенностей деятельности жандармского корпуса.

Для увеличения доли правильно выполненных заданий необходимо сначала уметь определять некорректные моменты в самом источнике, а затем устранять обнаруженные недостатки. Можно использовать подобные задачи как в ходе проверки домашней работы, так и в форме тестов. Регулярное выполнение таких упражнений позволит вырабатывать нужные навыки и облегчит выполнение аналогичных заданий.

Задание 23 высокого уровня сложности проверяет умение сравнивать исторические события, явления, процессы. В среднем процент его выполнения идентичен прошлогоднему (31% в текущем году и 32% в прошлом). С 15 до 8% снизился процент выполнения в группе троечников, с 37 до 23% – у обучающихся получивших отметку «4», в группе обучающихся получивших отметку «5», остался на прежнем уровне.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 23 на:		
	2 балла	1 балл	0 баллов
302	22	27	51
307	10	20	70
319	26	26	48

Однако по вариантам разброс показателей значителен. Наиболее легким для выполнения явился вариант 319: более половины выпускников смогли назвать 1-2 схожие черты Ливонской и Северной войн. Среди тех, чьи усилия оценены в максимальный балл, 61% обучающихся получивших отметку «5», и 36% у обучающихся получивших отметку «4». Не справились с этим заданием 52% обучающихся с отметкой «4» и 13% обучающихся с отметкой «5». Как представляется, эта пропорция характеризует умение 9-классников сравнивать исторические процессы как недостаточно сформированное.

На втором месте по успешности выполнения находится вариант 302, когда выпускникам предлагалось выявить две общие черты во внешней политике Александра I и Николая I. Основная причина невыполнения этого задания заключается в том, что экзаменуемые не сосредоточили свое внимание именно на внешней политике, а перечисляли те мероприятия этих императоров, которые знали.

Самым сложным для 9-классников явился вариант 307: различия в программных установках и методах борьбы РСДРП и партии социалистов-революционеров смогли полностью назвать лишь 10% отвечающих. В 2024 г. этот же вопрос давал иное, лучшее распределение ответов: тогда полностью справились с заданием 5%, частично 38%, получили 0 баллов 57% выпускников. Выпускники прошлого года, как видно, почти в половине случаев демонстрировали знакомство с данным контекстом, но за прошедшее время вопросы идеологической борьбы не попали в центр внимания учителей, что и обусловило факт невыполнения этого варианта подавляющим большинством участников ОГЭ – 70%.

Для устранения указанных трудностей можно использовать приём составления сравнительных таблиц, где наглядно отображаются сходства и различия, положительные и отрицательные стороны. Данный подход позволяет систематизировать информацию, облегчая её запоминание и дальнейшее воспроизведение. Таблицы можно предлагать обучающимся в качестве домашнего задания после завершения изучения соответствующей темы. Впоследствии, освоив этот приём, экзаменуемые смогут гораздо увереннее справляться с заданиями подобного типа.

Задание 24 высокого уровня сложности проверяет умение анализировать историческую ситуацию. С ним выпускники справились гораздо лучше, чем в 2024 году. Так, средний процент его выполнения вырос с 28,4 до 50%; у группы, получивших отметку «3» – с 11 до 23%, у получивших отметку «4» с 31 до 44%, у получивших отметку «5» – с 68 до 85%.

Вариант	Количество выпускников в %, выполнивших задание № 24 на:			
	3 балла	2 балла	1 балл	0 баллов
302	24	26	20	30
307	34	23	16	
319	21	26	29	21

Показатели выполнения этого задания по вариантам статистически однородны. Но более легким для выпускников стал вариант 319, посвященный битве на реке Калке и ее последствиям. Вариант 307 предлагал для анализа ситуацию начала удельного периода на Руси. С этим полностью или частично справились 73% тех, кто работал с этим вариантом; в 2024 г. при ответах на аналогичный вопрос этот показатель составил 63%. Наибольшие затруднения вызвал сюжет варианта 302 о начале контрреформ Александра III. Эти итоги в какой-то мере парадоксальны, т.к. именно манифест «О незыблемости самодержавия», равно как весь период контрреформ, является одним из наиболее известных выпускникам, если судить по итогам экзаменов прошлых лет.

Для устранения перечисленных причин и улучшения выполнения задания обучающимися, необходимо внимательно читать историческую справку, четко понимать поставленные вопросы и давать на них правильные и полные ответы. Для этого необходимо регулярно решать большое количество типовых заданий и анализировать допущенные ошибки.

Итак, анализируя ответы выпускников 9 классов на ОГЭ по истории, можно заключить, что у них сформированы базовые знания по основным этапам, ключевым событиям и фигурам отечественной и всемирной истории начиная с древности и заканчивая периодом до 1914 года. Тем не менее, сложности появляются, когда требуется детально проработать какую-то конкретную область исторического знания, точно следуя установленным критериям (например, выявить нюансы внешней политики, игнорируя остальные сферы, такие как внутренняя политика, экономика и прочее), а также грамотно изложить ответ в строгом соответствии с критериями оценивания конкретной задачи.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Задание 9 «Работа с исторической картой», **задание 10** «Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)».

Проверяемые требования к предметным результатам: умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД:** базовые исследовательские действия проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; **работа с информацией** применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями

- **Комммуникативные УУД: общение** выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

Типичные ошибки: неправильное составление алгоритма действий познавательной задачей; непонимание поставленной учебной задачи; неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, невнимательное прочтение условий задания, неправильное понимание вопроса или пропуск важных деталей, неправильное нанесение объектов на карту, нарушение пропорций, незнание топонимики.

Задание 13 «Работа с изображениями и списком названий памятников культуры»

Проверяемые требования к предметным результатам: умение выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов в различные исторические эпохи; умение анализировать текстовые, визуальные источники исторической информации; представлять историческую информацию в форме таблиц, схем, диаграмм

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД: базовые логические действия** выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; **базовые исследовательские действия** проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента); **работа с информацией** применять различные методы, инструменты и запросы при по иске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках

- **Коммуникативные УУД: общение** публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов

Типичные ошибки: выпускники ошибочно соотносят изображения с названиями памятников, что свидетельствует о недостаточности зрительного восприятия и навыков сопоставления; некорректно связывают изображения с историческими эпохами, стилями или культурами, что указывает на неполноценное понимание принципов классификаций и временных рамок.

Задание 18 «Работа с историческим источником (атрибуция)» и Задание 22 «Поиск ошибок в тексте исторического содержания»

Проверяемые требования к предметным результатам: умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов (в том числе по истории родного края), оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками.

Метапредметные результаты:

- **Познавательные УУД:** базовые исследовательские действия проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой, оценивать применимость и достоверность информации, полученной в ходе исследования (эксперимента), самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

работа с информацией применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках, самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями, оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно, эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Типичные ошибки: невозможность правильно истолковать информацию, предоставляемую источником, что приводит к ложным выводам или неправильным оценкам, источник рассматривается изолированно, без связи с эпохой, обществом и культурными особенностями времени, что ведет к поверхностному восприятию материала.

Задание 23 «Сравнение исторических событий, явлений, процессов»

Проверяемые требования к предметным результатам: умение сравнивать исторические события, явления, процессы в различные исторические эпохи .

- **Метапредметные результаты:**
- **Познавательные УУД:** базовые логические действия Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных

умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; **базовые исследовательские действия** самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений, прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах;

- **Коммуникативные УУД общение** выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах, в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций, публично представлять результаты выполненного опыта (эксперимента, исследования, проекта); самостоятельно выбирать формат выступления с учётом задач презентации и особенностей аудитории и в соответствии с ним составлять устные и письменные тексты с использованием иллюстративных материалов.

- **Регулятивные УУД самоорганизация** выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений, ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение

Типичные ошибки: неправильное составление алгоритма действий познавательной задачей; непонимание поставленной учебной задачи; неверное определение условий из предложенных вариантов для выполнения поставленной задачи; неумение определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, незнание исторических фактов и недостаточная конкретизация ответа, рассуждения общего характера.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*
- *умение выстроить последовательность указанных событий, процессов ...*
- *уровень знания основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г.;*
- *уровень знания выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;*
- *умения делать множественный выбор;*
- *соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации;*
- *работать с изображениями и статистической таблицей;*
- *идентифицировать памятники культуры;*

- выбирать термин по заданному критерию.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*
- применение полученных знаний на практике;
- пренебрежение деталями при изучении исторического материала;
- менее усвоенные умения и навыки работы с логической схемой, исторической картой и выбор термина по заданному критерию;
- сложности с атрибуцией исторического источника, работой с контекстной информацией при анализе исторического источника, определением причин и следствий важнейших исторических событий;
- трудности при выполнении заданий, требующих развития таких умений как: как поиск ошибок в тексте исторического содержания, сравнение исторических событий, явлений и процессов, анализ исторической ситуации.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Главные причины возникающих трудностей и ошибок у выпускников 9-х классов Саратовской области в 2025 году кроются в чрезмерном внимании к фактическому материалу в ущерб формированию метапредметных компетенций. Отмечается наличие прямой корреляции между увеличением требований к навыкам и снижением эффективности выполнения заданий. Хотя выпускники знакомы с общим историческим контекстом, это проявляется в удачном выполнении простейших заданий или частично выполненных сложных. Основные затруднения возникают, когда необходимо конкретно проанализировать событие, выделить его составляющие, чётко структурировать ответ в соответствии с заданными условиями и самостоятельно оформить его в соответствии с установленными рамками.

Типичными проблемами являются:

- Недостаточное владение структурой изучаемого материала, приводящее к путанице в классификации направлений политики (внутренней, внешней, социальной, культурной и проч.).
- Неспособность чётко обозначить причины и последствия исторических событий, иногда смешивание фактов и выводов.
- Низкий уровень аккуратности в оформлении письменных ответов, наличие большого количества грамматических, орфографических и стилистических ошибок, что эксперты формально не оценивают, но что отрицательно сказывается на восприятии текста и снижает общее впечатление от ответа.

Проблема требует комплексного подхода, включая разработку специальной работы по совершенствованию навыков письменной речи и работы с терминологией, которую необходимо вести не только учителями истории, но и всеми преподавателями, участвующими в образовательном процессе.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности*

Сопоставление результатов ОГЭ разных лет показывает, что в 2025 году по сравнению с предшествующим годом:

- значительно улучшилось выполнение заданий 2, 5, 8 -11, 13, 14, 15, 16, 17 и 24;

- заметно менее успешно выпускники всех групп справились с заданиями 7, 19, 21-23. Эти задания подразумевают самостоятельное извлечение информации из статистической таблицы или исторического текста, определение причин и следствий важнейших событий, поиск ошибок в тексте, сравнение исторических процессов и явлений. Как отмечалось выше, введение в задание элементов поисковой деятельности сразу же снижает шансы 9-классника на его выполнение;

- для всех групп, кроме получивших итоговую отметку «5», снизились результаты выполнения заданий 12 и 20. Первое из них заключается в анализе логической схемы, а второе – в работе с контекстной информацией. Вероятно, именно форма заданий обусловила их менее успешное выполнение.

○ *Прочие выводы*

Основной государственный экзамен по истории признан одним из самых сложных испытаний для выпускников девятых классов. Основная сложность заключается не столько в объеме самого материала, сколько в необходимости приобрести широкий спектр интеллектуальных навыков и компетенций. Необходимо выстроить учебный процесс так, чтобы он соответствовал требованиям ФГОС по истории. Важно следовать программе курса «История России», привлекая знания по внутренним политическим вопросам, социальным и культурным процессам, характеризуя исторические личности и решая междисциплинарные проблемы.

РАЗДЕЛ 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1....по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для успешного освоения учебной программы по истории за курс основного общего образования необходимо соблюдать следующие условия:

- использование системно-деятельностного подхода. Процесс обучения должен быть построен таким образом, чтобы развивать у выпускников ключевые компетенции, способствуя раскрытию их интеллектуального, духовного и социального потенциала;
- применение современных стратегий преподавания. Уроки истории следует насыщать активными формами работы, такими как проблемные ситуации, исследовательские задания, проектная деятельность, что позволит учесть индивидуальные потребности и способности обучающихся;

- регулярная организация семинаров и практических занятий. Большое внимание следует уделять урокам, требующим активного участия экзаменуемых в приобретении и применении знаний и умений.
- установление межпредметных связей. Особенное внимание следует уделить формированию навыков интеграции знаний из разных областей, таких как экономика, наука, культура, философия, для более полного понимания исторического процесса;
- развитие навыков работы с источниками и информационными технологиями. Постоянно следует совершенствовать умения экзаменуемых, связанные с обработкой информации, работой с историческими источниками, что поможет развивать у них навыки анализа, синтеза и систематизации знаний;
- формирование у выпускников навыков работы с КИМ, включая изучение структуры экзамена, типов заданий, критериев проверки и продолжительности тестирования. Для этого целесообразно изучить универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования. Ведь недостаток знакомства с формой экзамена нередко приводит к тому, что обучающиеся не осознают критерии оценки развернутых ответов и требования к правильной организации своего ответа;
- использовать на уроках при обобщении и повторении пройденного материала комплексы заданий по предметам социально-гуманитарного цикла и методические рекомендации для учителей «По использованию заданий для 5–9 классов по истории для развития письменной речи» на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
2	История России с древнейших времён до 1914 г. (Определение последовательности важнейших событий отечественной истории)	6-9	7-9	Приёмы: - создание синхронистических таблиц; - ведение карточек и тетрадей с датами; - создание хронологических таблицы.
3,5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Указание термина по данному определению понятия)	6-9	7-9	Методика: - использование ассоциативного метода; Технологии: - применение мнемонических техник; - техника повторений и интервального повторения; Приёмы: - проведение терминологического диктанта; - формирование карточек с терминами и понятиями (бумажные карточки/виртуальные карточки); - создание на уроках интеллект-карт.

9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с исторической картой)	6-9	7-9	Приёмы: - использование виртуальных исторических карт; - самостоятельное изложение материала с опорой на историческую карту; - нанесение объектов на контурную карту; - ответы на вопросы по исторической карте.
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с логической схемой)	6-9	7-9	Методика: - метод «незаконченных предложений»; Технологии: - Работа с картами на уроках истории; - задания по составлению таблиц и схем;
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника)	6-9	7-9	Приемы: - работа с историческими источниками; - творческие задания с использованием источников; Технологии: - составление сравнительных таблиц, схем при анализе источника.
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Поиск ошибок в тексте исторического содержания)	6-9	7-9	Технология: - задания с поиском ошибок в источниках (Тексты с ошибками в датах великих сражений или битв, история государственных деятелей с неверно указанными обстоятельствами назначения на должность, географическое описание территорий с неправильными названиями или расположением.) - работа с историческими источниками; - тесты для проверки знаний событий, фактов и дат.
23	История России с древнейших времён до 1914 г. (Сравнение исторических событий, явлений, процессов)	6-9	7-9	Технология: - составление таблиц и схем — классификация и систематизация материала в удобной форме.

Теперь более подробно о подготовке к выполнению некоторых сложных заданий ОГЭ по истории:

Задание 3,5 — работа с терминологией по истории с применением **методики ассоциаций** позволит сделать изучение сложных понятий интересным и доступным для обучающихся.

Феодал — барон, замок, конница, поместье, герб.

Термины: «Феодал».

Ассоциации: Барон в роскошных одеждах, окружённый солдатами в кольчугах, разъезжающий верхом на лошади.

Замковый турнир — рыцарские доспехи, копье, зрители, состязание, честь.

Термины: «Замковый турнир».

Ассоциации: Рыцари, соревнующиеся в турнире, сражающиеся на копьях перед зрителями.

Крепостничество — крестьянин, плуг, хозяин, зависимость, земля.

Монастырь — монах, свеча, молитва, тишина, библиотека.

Цех — мастерская, изделия, гильдия, правила, коллектив.

Каждая группа презентует свои ассоциации остальным ребятам. Остальные слушают внимательно и предлагают свои варианты дополнений, если у кого-то возникла другая интересная идея.

Заключительная часть занятия посвящена обсуждению полученных образов и пониманию того, каким образом ассоциация помогла вспомнить сложный термин. Если нужно, учитель дополнительно комментирует некоторые связи, делая акцент на интересные моменты.

Использование терминологического метода на уроках истории помогает формировать у обучающихся чёткое понимание исторических понятий, обогащает речь и способствует глубокому погружению в содержание изучаемых периодов. Этот метод предполагает целенаправленную работу с ключевыми терминами, которыми насыщено любое историческое исследование.

Перед началом изучения новой темы учитель составляет перечень терминов, обязательных для усвоения. Например, при изучении темы «Средневековая Русь» важными станут следующие термины:

- Бояре;
- Вече;
- Христианство;
- Дворянство;
- Крестьянство.

Каждый термин вводится постепенно, сначала устно, а затем письменно фиксируется в тетради.

Важно объяснить происхождение и точное значение каждого термина. Лучше всего проводить такую работу наглядно, показывая фотографии, схемы или карты. Например, говоря о терминах «боярство» и «крестьянство», полезно показать старинные миниатюры или реконструкции быта той эпохи.

Можно предложить обучающимся заполнять индивидуальные тематические словари, которые содержат объяснения каждого термина и простейшие примеры употребления.

По завершении изучения темы целесообразно провести общий опрос, тест на закрепление терминов или диктант. Отличным способом станет составление кроссвордов, викторин или интерактивных тестов, направленных на повторение всей терминологии блока.

Задание 9 прием «От частного к общему» часто используют на уроках истории, особенно при работе с историческими картами. Суть подхода заключается в постепенном переходе от рассмотрения отдельных деталей к выявлению общих тенденций, закономерностей и характеристик исследуемых территорий или исторических периодов.

Этот метод помогает обучающемуся развить аналитические навыки, способность сопоставлять факты и видеть картину целиком, формируя целостное представление о событиях прошлого.

Пример: Тема: «Великая Северная война 1700-1721 гг.» 8 класс.

Задание.

1. Расположи с севера на юг города Москву, Новгород, Полтаву, Шлиссельбург (Нотебург), Санкт-Петербург, Нарву, Смоленск. Правильную последовательность запиши на листе бумаги.

2. Покажи города на карте (атлас «История России» стр.16).

3. Назови события Северной войны, связанные с перечисленными городами.

Формируемые УУД: устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы.

Планируемые результаты (картографические умения): умение ориентироваться по карте.



Задание 20-22 Метод мозаики — эффективная групповая стратегия обучения, позволяющая углубленно изучать исторические источники и обеспечивать активное участие каждого обучающегося в образовательном процессе. Все участники делятся на равные группы, каждая из которых подробно изучает определенный фрагмент исторического источника.

1 группа. «Матушка моя жила у Бирона в последние годы его силы и власти; при ней казнили Волынского, Хрущева, Еропкина, а Мусин-Пушкину отрезали язык. Рассказывала матушка, что была однажды свидетельницей большой охоты в Петергофе, на которой императрица _____ собственноручно застрелила волка, кабана, оленя и нескольких зайцев.

Бироны жили очень роскошно; одних бриллиантов у его жены было более чем на 2 000 000 руб., да перед самым свержением она заказала платье, унизанное жемчугом, ценою в 100 000 руб.

Про самое свержение Бирона матушка рассказывала, что ночью услышала страшный шум в спальне, вбежала туда и увидела, как Бирона в одной рубашке тащили солдаты на улицу, а когда посадили в карету и увезли, то жену его отыскивали на снегу; потом и ее увезли, и с тех пор матушка оставила Петербург.

2 группа. Про время Бирона страшно было слушать рассказы стариков и старушек. За неплатеж недоимок ставили на правеж и начальников, и неплательщиков, и их родных, и их соседей. Бывало, придет воинская команда, и выводят на правеж виноватых и правых, и поставят их рядом голыми ногами на снег, бьют палками, и морят по темницам. По городу только и слышны были палочные удары, звук цепей и стоны несчастных бедняков, их жен и детей. Лазутчиков было множество везде и повсюду; бывало муж с женою, брат с братом, отец с сыном боялись громко говорить, а когда прощались, то прощались навсегда, потому что никто не знал, увидятся ли завтра. Я была маленькая, и помню, как по Ельцу ходила одна страшная старуха, ее звали Настька-доносчица. Я ее помню бедною, а старушки рассказывали, что, бывало, ее все боялись, угощали, и она была богатая, ходила в жемчугах...

Страшное было время!»

Обучающиеся представляют и обсуждают результаты своих изысканий, интегрируя собранную информацию. Важно обеспечить обмен мнениями и идеями, позволяя участникам дополнить общую картину произошедшего события или исторического явления.

Итогом занятия становится общая презентация, в ходе которой представители команд сообщают о результатах совместной работы. Выступление должно содержать ответы на поставленные вопросы, анализ источников и заключение.

○ *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий, а также проводить мероприятия по поддержке молодых педагогов в рамках школы наставничества и тьюторства.

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» организовать выездные семинары для осуществления адресной методической поддержки в соответствии с профессиональными запросами педагогов в отдаленные муниципальные районы/городские округа Саратовской области.

Для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебной программы по учебному предмету «История» включить в план работы кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО» на 2025/2026 учебный год:

-методический семинар «Реализация метапредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебным предметам «История»;

-в очном и дистанционном формате мастер-классы, практикумы, тренинги по обмену лучшими педагогическими практиками в рамках сетевого взаимодействия для учителей истории:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадки для проведения
3,5	Мастер-класс «Игровая технология как средство освоения исторических понятий в 6 классе» (для учителей истории)	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»
9	Тренинг «Путешествие в прошлое: методика работы с картой» (для учителей истории и обществознания)	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
12	Мастер-класс «Взгляд в прошлое: логические схемы и история»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
22-24	VIII Всероссийская (с международным участием) научно-практическая конференция обучающихся и педагогических работников «Война: история и личная трагедия»	МАОУ «Лицей «Солярис»
22-24	Практикум «Чтение между строк: эффективные методы работы с историческими источниками»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Разнообразие методик и технологий в дифференцированном обучении играет ключевую роль в обеспечении эффективной передачи знаний каждому обучающемуся, независимо от его индивидуальных особенностей, темперамента и стартового уровня подготовки. Каждый имеет свой темп обучения, уровень подготовки и интересы.

Дифференцированный подход позволяет адаптировать содержание и методы обучения к индивидуальным особенностям каждого обучающегося, что способствует более эффективному усвоению материала. Использование разнообразных методов и технологий помогает подготовить обучающихся к различным формам аттестации, таким как тесты, эссе, проекты и т. п. Это особенно важно в контексте современных образовательных стандартов, которые требуют от экзаменуемых не только знания фактов, но и умения анализировать, сравнивать, обобщать и делать выводы.

Для работы с обучающимися с низким уровнем предметной подготовки необходима следующая работа:

- индивидуальный подход (разработать индивидуальный план подготовки для каждого обучающегося, учитывая его особенности и проблемы);

- повторение и систематизация знаний (начинать с повторного изучения ключевых тем и периодов истории, использовать конспекты, схемы, инфографику и карты для структурирования материала);
- упрощение материала (придерживаться принципа «от простого к сложному»: начинать с элементарных фактов и понятий, постепенно усложняя задачи, ограничивать объём информации, сосредотачиваться на главном);
- игровые и интерактивные методы (исторические квесты, викторины, деловые игры, использовать интерактивные задания и онлайн-тесты для тренировки навыков);
- репетиционные задания (постепенно повышать сложность заданий, давая обратную связь и подсказки);
- самостоятельная работа (рекомендуется проводить ежедневную самостоятельную подготовку: слушать лекции, научить обучающихся самостоятельно проверять свои знания и составлять планы подготовки);
- регулярный мониторинг прогресса (периодически проверять прогресс обучающегося, отмечать улучшения и неудачи).

Для работы с обучающимися со средним уровнем предметной подготовки необходима следующая работа:

Обучающиеся со средним уровнем знаний уже имеют определенный багаж знаний и навыков, но нуждаются в поддержке и дополнительном внимании для перехода на высокий уровень. Им необходим особый подход, направленный на углубление и систематизацию знаний, развитие критического мышления и навыков анализа. Следующие рекомендации помогут в этом:

- регулярные диагностические срезы (тесты, анкеты, экспресс-опросы помогут выявить пробелы в знаниях и вовремя скорректировать образовательный процесс, основываясь на результатах диагностики, выстраивается индивидуальный план развития для каждого обучающегося);
- проводить дополнительные занятия по актуальным темам, дополняя стандартный материал интересными фактами, нестандартными взглядами и новыми подходами, а также разбирать на уроках сложные темы, разоблачая мифы и стереотипы;
- использовать игровые формы обучения, исторические симуляции, викторины, дискуссии, дебаты, реализовывать проектную деятельность, где обучающиеся будут самостоятельно собирать, и анализировать исторические данные;
- использовать цифровые технологии (интернет-ресурсы, электронные библиотеки, обучающие приложения помогут расширить кругозор и повысить интерес к предмету, а онлайн-курсы и вебинары помогут обучающимся углубить знания и получить дополнительную информацию.

Для работы с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки необходима следующая работа:

- использовать проблемные вопросы, заставляющие задуматься и самостоятельно прийти к выводам;
- проводить дебаты, круглые столы, конференции, где обучающиеся защищают собственную позицию, аргументируют свои взгляды;
- включить в систему индивидуальной самостоятельной работы обучающихся упражнения и задания, обеспечивающие повышение эффективности выполнения заданий № 2, 12, 20, 21, 22, 23, 24 ОГЭ по истории;
- предлагать дополнительные материалы и задания для более детального изучения исторических событий, периодов и личностей. Например, можно использовать дополнительные учебники, монографии, научные статьи и исследования.
- предлагать задания, требующие интеграции знаний по истории с другими предметами, такими как литература, искусство, география и т. д.

Например, можно провести анализ исторических произведений литературы, изучить влияние исторических событий на развитие искусства или культуры.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
2	История России с древнейших времён до 1914 г. (Определение последовательности важнейших событий отечественной истории)	6-9	Низкий	Приемы: - работа с базовыми датами; - повторение пройденных дат и событий; - постепенное усложнение заданий; - использовать хронологические карточки для проверки знаний; - использование игр («Кто раньше?», «Сквозные даты»).
			Средний	Методика: - использование метода локусов; Приемы: - решение кейс-задач.
			Высокий	Методика: - методика решение заданий повышенной сложности; Прием: - самостоятельное составление хронологических таблиц.
3,5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Указание термина по данному определению понятия)	6-9	Низкий	Методика: - создание терминологического словаря; Приемы: - внедрение в учебный процесс

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
				мини-игр («угадай термин», «составь пару»)
			Средний	Технологии: - использование карточек с терминами и понятиями.
			Высокий	Приемы: - анализ текста с изучаемым термином, для выявления и его контекста и особенности употребления; - умение использовать термин в практических заданиях (письмо, дискуссия, проект); - использование таблиц.
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с исторической картой)	6-9	Низкий	Методика: - определение историко-географического объекта на карте в системе с другими объектами; Приемы: - прием «от общего к частному»; - игры-путешествия.
			Средний	Приемы: - прием заполнения контурной карты; - прием «оживления карты».
			Высокий	Приемы: - прием «меловая карта-схема»;

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
				- составление легенды карты; Технологии: - анализ содержания карты на основе предложенных вопросов.
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с логической схемой)	6-9	Низкий	Приемы: - использовать карточки с заданиями; - использовать иллюстрации для запоминания логических схем.
			Средний	Прием: - заполнение и восстановление логической схемы.
			Высокий	Приемы: - составление логических схем с опорой на текст; - самостоятельное составление логических схем для обучающихся.
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника)	6-9	Низкий	Приемы: - составление таблиц на основе исторического источника.
			Средний	Методика: - дать характеристику и сравнить исторические условия, на фоне которых развивались события, явления, реформы.
			Высокий	Методика:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
				- умение работать с источником, подробное изучению временного периода, путём работы с исследованиями, посвященным событиям определённого периода.
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. (Поиск ошибок в тексте исторического содержания)	6-9	Низкий	Приемы: - использование памяток анализа государственного документа; - организация работы в форме исторического расследования; - использование преобразующих заданий (составление таблиц, схем на основе теста).
			Средний	Методика: - метод последовательно-текстуального изучения источников.
			Высокий	Методика: - метод мозаики; - самостоятельный подбор документов к той или иной теме; Прием: - анализ исторического источника с разных точек

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
				зрения по группам.
23	История России с древнейших времён до 1914 г. (Сравнение исторических событий, явлений, процессов)	6-9	Низкий	Прием: - применение сравнительных таблиц; - использование наглядных средств; - работа с историческими источниками.
			Средний	Методика: - метод противопоставления.
			Высокий	Приемы: - использование инфографики; - исторические диспуты.

Представлены примеры применения дифференцированного подхода при выполнении различных типов заданий обучающимися.

Задание 9, (6 класс) умение работать с исторической картой.

Низкий уровень подготовки

Рассмотрим пример использования приема «от общего к частному» на уроке истории в 6 классе по теме «Объединение русских земель вокруг Москвы».

Общий обзор:

- Представляем обучающимся общую картину политической обстановки Руси в XIV–XV веках: распад Древнерусского государства, монголо-татарское нашествие, начало собирания земель.

- Рассказываем о крупных княжествах того времени: Владимирское, Тверское, Рязанское, Новгородское и Московское княжества.

- Сообщаем, что Москва стала центром объединения земель и подчеркиваем, почему именно ей удалось объединить русские земли.

Частный обзор:

- Более подробно останавливаемся на деятельности московских князей, особенно Дмитрия Донского и Ивана III.

- Выделяем главные сражения и события, способствовавшие укреплению Московского княжества: Куликовская битва, стояние на Угре, освобождение от татаро-монгольского ига.

- Обращаем внимание на конкретные города и земли, вошедшие в состав единого русского государства: Ярославль, Кострома, Нижний Новгород, Великий Новгород и другие.

Формулируем главный вывод:

- Московскому княжеству удалось объединить Русь, став сердцем нового российского государства.

Таким образом, данный подход позволяет плавно перейти от широкой панорамы событий к конкретным историческим лицам, сражениям и городам, а затем снова вернуться к общему итогу.

Средний уровень подготовки

Прием «оживление карты» помогает обучающимся зрительно представлять исторические события, связанные с движением войск, изменениями границ и политическими процессами. Он развивает пространственное мышление, улучшает запоминание материала и делает урок динамичным и интересным.

Рассмотрим пример использования приема на уроке истории в 7 классе по теме «Смутное время в России».

Предварительная подготовка:

Перед началом урока преподаватель распечатывает контурные карты России XVII века, размещает маркеры разных цветов (красный — поляки и шведы, синий — российские войска, зеленый — казаки и ополчение).

«Оживление карты»:

Обучающиеся распределяются на группы. Каждая группа получает карточки с описанием реальных событий Смутного времени (взятие городов, военные походы, битвы):

Группа 1: Нападение польского короля Сигизмунда III на Москву.

Группа 2: Восстание Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского.

Группа 3: Деятельность казачьих атаманов Ивана Болотникова и Петра Ляпунова.

Каждая группа ставит на контурную карту соответствующие события маркером нужного цвета и комментирует их значение.

Заключительный этап:

После окончания работы каждая группа докладывает классу о своих находках, обсуждая маршруты передвижения войск и центры сопротивления интервентам

Высокий уровень подготовки

Метод «меловая карта-схема» — эффективный приём, используемый на уроках истории. Его особенность заключается в визуальном сопровождении рассказа учителя или обучающегося посредством рисования на доске условных знаков, символов и коротких записей, фиксирующих ключевые идеи и события.

Рассмотрим пример использования приема на уроке истории в 8 классе по теме «Отечественная война 1812 года».

Подготовка:

До начала урока преподаватель чертит на доске простую схему европейской части России с крупными городами (Москва, Санкт-Петербург, Смоленск, Киев и др.) и соседними территориями (Франция, Польша, Пруссия).

Начальный этап:

Учитель проводит линию движения французской армии (Наполеона) красным цветом, начиная от западных границ России и заканчивая Москвой. Рядом отмечает цифры и надписи, обозначающие ключевые даты и события (июнь 1812 года — вторжение, октябрь 1812 года — уход из Москвы).

Рассмотрение боя:

Затем учитель добавляет стрелки голубого цвета, показывающие отход русской армии (под командованием Михаила Кутузова) и пункты её остановок (такие как Смоленск, Тарутино, Малоярославец). Особое внимание уделяется линиям окружения и контрнаступлений.

Дополнения:

Во время объяснения учитель добавляет важные символы и обозначения: красные кресты для мест массовых боёв (Битва при Бородино), звезды - для пунктов командования, квадраты — для оборонительных позиций.

Вопросы и обсуждение:

В завершение урока обучающиеся работают с готовой схемой: учитель задаёт вопросы, требующие локализации событий («Где состоялась последняя крупная битва осенью 1812 года?»), рассуждения о принятии решений («Почему Кутузов принял решение оставить Москву?»).

Таким образом, метод «меловая карта-схема» — простой и действенный способ оживить и упорядочить изучение важной темы отечественной истории.

○ *Администрация образовательных организаций*

В образовательных организациях необходимо провести:

- анализ причин низких результатов как объективных, так и субъективных для разработки мер по повышению качества обучения по истории и адресного сопровождения педагогических работников, показавших низкие результаты обученности по предмету;
- организовывать систему мониторинга и оценки эффективности дифференцированного обучения, чтобы отслеживать успеваемость обучающихся и вносить коррективы.

Рекомендовать руководителям образовательных организаций включить в план работы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)
1-24	Проведение родительского собрания «Психологическое сопровождение обучающихся с разным уровнем предметной подготовки»	низкий/ средний/ высокий
22-24	Участие обучающихся во ВсОШ конкурсах, научных конференциях и исследовательских проектах, профильных сменах регионального центра выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи на территории Саратовской области «Галактика64»	Высокий

1-24	Родительское собрание «Родители как союзники: Поддерживаем и вдохновляем»	низкий/ средний/ высокий
1-24	Проведение психологических тренингов «Сила мысли: как научиться справляться с волнением и достигать успеха»	низкий/ средний

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» в целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий по дифференцированному обучению, а также проводить мероприятия по выявлению и поддержке талантливых педагогов.

Для устранения выявленных дефицитов в освоении основной образовательной программы и организации дифференцированного обучения необходимо провести следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий/ средний/ высокий)
3,5	Фестиваль педагогических идей «Глобус терминов! Путешествие в мир понятий» для учителей истории (кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Низкий
9	Мастер-класс «Исторические карты в электронных образовательных ресурсах» для учителей истории» (разбор типичных трудностей обучающихся, методика работы с историческими картами с обучающимися с разными уровнями предметной подготовки) (кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	Средний
12	Представление лучших практик «Строим схему: этапы логического познания» МАОУ «Лицей Солярис»	Средний
22-24	Семинар «Исторический документ в руках учителя: технологии и методики работы с источниками» (с обучающимися с высоким уровнем предметной подготовки)	Высокий
1-24	Проведение обучения по ДПП ПК «Вопросы изучения региональной истории» (с обучающимися с разными уровнями предметной подготовки)	Низкий/ средний/ высокий

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам, педагогическому сообществу учителей истории Саратовской области рекомендуется обратить внимание на профессиональные компетенции и дефициты педагогов, систематически работать с аналитическими и методическими материалами на сайте ФИПИ, открытым банком заданий ФИПИ по истории <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> и заданий для оценки читательской грамотности https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod_rek_chitat_gram.pdf, использовать Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.reshe-edu.ru/>, знакомить обучающихся с разнообразными вариантами заданий одной тематической линии, принимать активное участие в профессиональных дискуссиях.

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Содействовать организации системы повышения профессионального мастерства учителей истории в формате тьюторства, наставничества, в том числе в рамках сетевого взаимодействия на муниципальном уровне.
2. Создать условия для организации образовательных событий (вебинаров, мастер-классов, консультаций и других видов работ) по диссеминации методической системы успешных практик учителей истории.
3. Создать в муниципальном районе/городском округе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.
4. Организовать на уровне муниципального района/городского округа реализацию модели наставничества «учитель – учитель» для молодых педагогов.

Рекомендовать районным методическим службам довести до сведения учителей истории о целесообразности использования возможных тем и вопросов, связанных с историческим развитием Саратовской области, в рамках освоения основной образовательной программы по истории. Это позволит обогатить учебный процесс местными примерами, приблизить изучение истории к реальной жизни обучающихся и повысить интерес к предмету (в блоках с открытым типом заданий в контрольных измерительных материалах могут встречаться имена и события, связанные с историей Саратовской области, знание которых поможет обучающимся лучше ориентироваться в общих темах российской истории и дополнять свои ответы на экзамене региональными деталями):

САРАТОВСКОЕ ПОВОЛЖЬЕ – ЧАСТЬ ЗОЛОТОЙ ОРДЫ (стр. 40 - 46).

История нашего края: учебно-методическое пособие для обучающихся 5-7 классов общеобразовательных организаций Саратовской области / В.Г. Петрович, В.Н. Данилов, А.В. Лучников. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2025.

Территория Саратовского Поволжья вошла в состав Золотой Орды в XIII веке. Об этом свидетельствуют многочисленные находки в Вольском, Красноармейском, Лысогорском, Пугачёвском, Энгельсском районах, самом городе Саратове.

Вопросы и задания

- Что такое улус? В состав какого улуса вошла территория Саратовского Поволжья?
- Докажите, что население Золотой Орды было многонациональным.
- Какими ремеслами занимались обитатели Саратовского Поволжья в период Золотой Орды?

- В чем особенность построения городов Золотой Орды по сравнению с городами средневековой Европы?
- Что обеспечивало бурный рост золотоордынских городов?
- Можно ли предположить, что правители Золотой Орды были уверены в своих силах, так строя города?
- Каковы особенности развития ремесел в городах Золотой Орды?
- Сформулируйте ответ на главный вопрос двух параграфов и обоснуйте его двумя-тремя аргументами.

Термины и персоналии

Темучин, он же Чингисхан (1155–1227) – основатель и первый великий хан Монгольской империи.

Бату-хан, или Батый (1209–1255) – монгольский полководец, внук Чингисхана, сын Джучи.

Волжская Булгария – государство в Среднем Поволжье и бассейне Камы, существовало в X–XIII вв.

Берке-хан (1209–1266) – внук Чингисхана, сын Джучи. Первым из монгольских правителей принял ислам.

Менгу-Тимур (?–1282) – сын Тукана, внук Бату-хана. При нем Золотая Орда стала независимым государством.

Работаем с картой

- Посмотрите на карту Саратовской области. Где располагались золотоордынские селения, о которых шла речь в параграфе?
- Отметьте на контурной карте Саратовской области золотоордынские поселения, о которых шла речь в параграфе.

Задание ОГЭ

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Русские земли попали в вассальную зависимость от Золотой Орды. Князю выдавался ярлык особая ханская грамота на княжение. В города были посланы ханские наместники баскаки, которые следили, чтобы население сохраняло покорность Золотой Орде, исправно платило ежегодную дань полюдье. От дани освобождалось только купечество, которое завоеватели стремились использовать для укрепления своей власти.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

ЗОЛОТАЯ ОРДА РАСПАДАЕТСЯ § 12-13 (стр. 59-66)

История нашего края: учебно-методическое пособие для обучающихся 5-7 классов общеобразовательных организаций Саратовской области / В.Г. Петрович, В.Н. Данилов, А.В. Лучников. – Саратов : ГАУ ДПО «СОИРО», 2025.

В середине XIV века в Золотой Орде началась гражданская война, ослабившая некогда могучее государство. Воспользовавшись слабостью Орды, в 1390-х годах её разгромил среднеазиатский правитель Тимур (Тамерлан). Единое государство распалось на множество мелких ханств. В отличие от Золотой Орды Московское княжество укреплялось, присоединяя все большее количество русских земель. Наш край вошёл в состав России в середине XVI века.

Вопросы и задания для самостоятельной работы

Прочитав отрывок из работы современного российского литератора, выпишите указанные там причины распада Золотой Орды.

Русь исполином поднялась с колен!
Орда свою, должно быть, роль сыграла.
Всем душам наших предков упокой!
Мы где-то там берём своё начало...

Согласны ли вы с мыслью автора стихотворения о том, что современная Россия берет начало из времени распада Золотой Орды? Своё мнение обоснуйте.

Сформулируйте ответ на главный вопрос двух параграфов и обоснуйте его двумя-тремя аргументами.

Работа с картой



На карте-схеме Золотой Орды покажите, в каком уделе оказались земли Саратовского края.

Задание ОГЭ

Прочитайте четыре предложения. Два из них являются тезисами (положениями, которые требуется аргументировать). Другие два содержат факты, которые могут послужить для аргументации этих тезисов. Подберите для каждого из тезисов соответствующий ему факт. Номера соответствующих предложений запишите в таблицу.

- 1) Во взаимоотношениях с Ордой Иван III добился успеха.
- 2) При Василии III завершается процесс объединения русских земель вокруг Москвы.
- 3) В состав Московского государства входят последние независимые русские княжества — Псковское, Рязанское и другие.
- 4) После «Стояния на Угре» было окончательно ликвидировано Ордынское иго.

Номер предложения, содержащего			
тезис 1	факт 1	тезис 2	факт 2

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Чиняева Вера Владимировна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела мониторинга и образовательной статистики</i>
<i>Усова Татьяна Владимировна</i>	<i>ГАПОУ СО «Саратовский областной образовательный комплекс - Политехнический колледж - Лицей-интернат 64», учитель истории и обществознания, председатель ПК по истории</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Жумушева Ильнара Асланбековна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Саратовский областной институт развития образования», методист кафедры гуманитарного образования</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ГЕОГРАФИИ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ГЕОГРАФИИ**

1.1.Количество⁶³ участников экзаменов по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	11645	49,65	11944	48,82	11512	47,69
ГВЭ-9	5	4,39	1	0,56	2	0,84

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5415	46,50	5445	45,59	5259	45,68
Мужской	6230	53,50	6499	54,41	6253	54,32

⁶³ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по географии по категориям⁶⁴

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	9288	79,76	9632	80,64	9304	80,82
2.	Обучающиеся лицеев	623	5,35	645	5,40	730	6,34
3.	Обучающиеся гимназий	697	5,99	716	6,00	666	5,79
4.	Обучающиеся коррекционных школ	3	0,03	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	435	3,74	361	3,02	393	3,41
6.	Обучающиеся ООШ	388	3,33	337	2,82	254	2,21
7.	Обучающиеся школ-интернатов	38	0,33	65	0,54	27	0,23
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	173	1,49	188	1,57	138	1,20

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по географии (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Сравнивая количество участников ОГЭ по географии за три года, можно говорить о небольшом уменьшении количества участников по сравнению с 2024 годом на 432 человека, по сравнению с 2023 годом на 133 человека. Среди всех предметов по выбору география продолжает оставаться одним из самых популярных предметов, уступая по количеству участников только обществознанию, занимая вторую позицию по востребованности в регионе. От общего количества участников 2025 года (47,43%), в 2024 года (48,83%), выбравших данный предмет. Можно выделить несколько причин, почему география остаётся одним из востребованных предметов по выбору на протяжении многих лет, прежде всего это связано с интересом обучающихся. Выпускники проявляют интерес к предмету, высоко оценивая его значимость для жизни; возможностью пользоваться «официальной шпаргалкой» в виде трех атласов 7-9 класса, в которых

⁶⁴ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

можно найти 50% информации, необходимой для верного ответа на вопросы, конечно, при умелом их использовании. Одновременно, это является хорошей психологической поддержкой, которая придает уверенность и раскрепощает детей во время экзамена, снимая напряжение; интегрированностью географии во все школьные предметы школьной программы, что позволяет применить во время экзамена знания из разных областей наук, и доказывает взаимосвязь предмета со многими школьными дисциплинами.

Знания, которые получают школьники на занятиях географии важны для повседневной жизни. Это касается понимания карт, климатических условий, глобальных проблем, таких как изменения климата, ресурсов и др. Изучение географии развивает аналитическое мышление, способности работать с картами, статистическими данными, графиками и диаграммами. Эти навыки полезны в разнообразных сферах деятельности, в том числе пригодятся тем обучающимся, кто планирует в будущем заниматься специальностями, связанными с географией, такими как география, экологические науки, урбанистика, планирование земельных ресурсов.

На протяжении всего анализируемого периода лиц мужского пола, сдающих географию, немного больше, чем лиц женского пола (в 2025 году – на 8,64%, в 2024 году – на 8,82%, в 2023 году – на 7,00%), что вполне объяснимо равным интересом обоих полов к социально-экономическим дисциплинам.

В рейтинге из 35 групп предметов, выбираемых в 2025 году участниками ОГЭ (в 2024 году в рейтинге было 36 групп предметов), предмет география, как и в прошлом году встречается 8 раз, в паре с обществознанием (1 место), информатикой (2 место), биологией (6 место), физикой (12 место), иностранным языком (18 место), химией (19 место), историей (22 место), литературой (26 место).

Кроме того, в рейтинге ТОП-10 пар предметов по выбору, география занимает 3 позиции:

- География + Обществознание (49,8% / 45,9%; 1 место);
- Информатика + География (34,6% / 29,7%; 2 место);
- Биология + География (29,7,4% / 17,4%; 6 место).

При этом наблюдается значительный рост интереса в городской местности к географии, чем на селе у девятиклассников в целом, так и в отдельных группах ОО: среди групп ОО популярность предметов по выбору распределена следующим образом: максимум приходится на 6 группу (64,4%) (сельские ОО с численностью менее 11 выпускников), а минимум на 2 группу (44,4%) (городские ОО с численностью от 40 до 80 выпускников) и примерно равен областному показателю 48,83%, тем самым доказывая факт интереса к географии у обучающихся и в сельской и городской местности.

Разница в показателях зависит не только от количества обучающихся в классах, в городских школах классы обычно больше, что может создавать больший дух конкуренции среди обучающихся, стимулирующий их к лучшим результатам, но еще и применении современных методов преподавания, а также в использовании городских ресурсов: проведение экскурсий по городу (с изучением городских карт), посещение метеостанций для проведения практико-научных занятий, экскурсии на электростанции, промышленные предприятия и т.д., где обучающиеся могут исследовать влияние географических особенностей на различные сферы жизни (туризм, транспорт, промышленность и т.д.), что повышает мотивацию и вовлеченность выпускников, город располагает большими возможностями получения дополнительного образования на базе профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, что расширяет возможности для самоподготовки (в СГУ им. Н.Г. Чернышевского для обучающихся функционирует «Географическая школа»), где школьники получают более расширенные знания по географии, что дает возможность участвовать в олимпиадах и конкурсах различного уровня). Вместе с тем использование ресурсов регионального центра одаренных детей

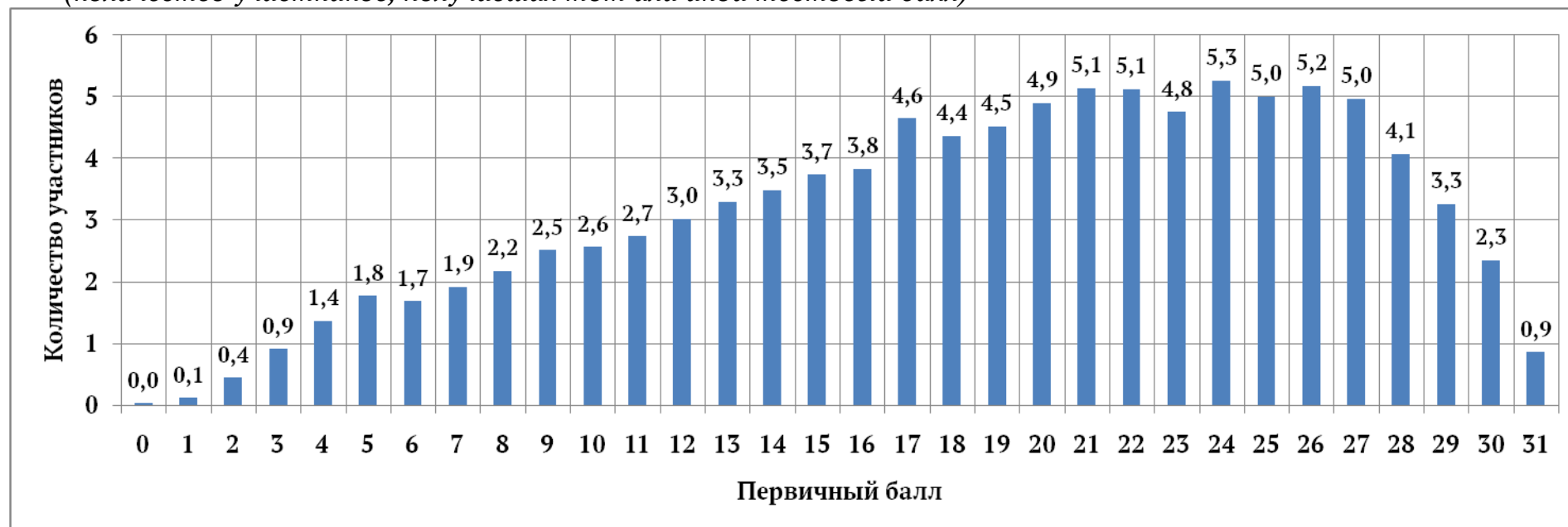
«Галактика 64» и зональных ресурсных центров способствует через участие высокомотивированных детей в профильных сменах и других мероприятиях повышать интерес к географии вне зависимости от места проживания обучающихся.

Наибольший процент участников ОГЭ по географии составляют выпускники СОШ, при этом отмечается незначительный рост числа участников данной категории за последние три года (на 0,18% по сравнению с 2024 годом и на 1,06% по сравнению с 2023 годом). Доля участников из лицеев незначительно увеличилась по сравнению с 2024 и 2023 годами на 0,94% (на 85 человека) и 0,99% (на 107 человек) соответственно. Относительно стабилен процент участников из гимназий и СОШ с УИП в течение трех последних лет (незначительное изменение доли участников менее чем на 1%). Количество участников из ООШ наблюдается уменьшение на 0,61% и 1,12% по сравнению с 2024 годом и 2023 годами соответственно. Численность участников из школ-интернатов за последние три года составляет менее 1% от общего количества участников по географии. Из иных образовательных организаций в 2025 году участвовало на 50 человек меньше, чем в предыдущем году и на 35 человека меньше, чем в 2023 году.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по географии в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по географии

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	506	4,3	1224	10,26	950	8,25
«3»	5873	50,4	5965	49,94	4188	36,38
«4»	4026	34,6	3482	29,15	3994	34,69
«5»	1240	10,6	1272	10,65	2380	20,67

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	53	0	0,00	13	24,53	22	41,51	18	33,96
2.	Аркадакский район	101	8	7,92	42	41,58	32	31,68	19	18,81
3.	Аткарский район	183	18	9,84	71	38,80	54	29,51	40	21,86
4.	Базарно-Карабулакский район	160	13	8,13	64	40,00	63	39,38	20	12,50
5.	Балаковский район	952	73	7,67	410	43,07	286	30,04	183	19,22
6.	Балашовский район	333	19	5,71	165	49,55	104	31,23	45	13,51
7.	Балтайский район	44	5	11,36	4	9,09	21	47,73	14	31,82
8.	Вольский район	369	36	9,76	136	36,86	121	32,79	76	20,60
9.	Воскресенский район	51	3	5,88	18	35,29	18	35,29	12	23,53
10.	Дергачевский район	62	5	8,06	23	37,10	25	40,32	9	14,52
11.	Духовницкий район	78	4	5,13	37	47,44	26	33,33	11	14,10
12.	Екатериновский район	108	8	7,41	51	47,22	28	25,93	21	19,44
13.	Ершовский район	176	13	7,39	59	33,52	67	38,07	37	21,02
14.	Ивантеевский район	98	0	0,00	22	22,45	58	59,18	18	18,37
15.	Калининский район	172	10	5,81	62	36,05	65	37,79	35	20,35
16.	Красноармейский район	178	11	6,18	78	43,82	62	34,83	27	15,17
17.	Краснокутский район	229	23	10,04	103	44,98	66	28,82	37	16,16
18.	Краснопартизанский район	39	3	7,69	10	25,64	17	43,59	9	23,08
19.	Лысогорский район	99	2	2,02	29	29,29	41	41,41	27	27,27
20.	Марксовский район	337	21	6,23	120	35,61	127	37,69	69	20,47
21.	Новобурасский район	82	6	7,32	41	50,00	30	36,59	5	6,10
22.	Новоузенский район	148	9	6,08	42	28,38	58	39,19	39	26,35
23.	Озинский район	128	12	9,38	54	42,19	44	34,38	18	14,06
24.	Перелюбский район	111	12	10,81	50	45,05	30	27,03	19	17,12

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	174	11	6,32	86	49,43	52	29,89	25	14,37
26.	Питерский район	54	4	7,41	14	25,93	23	42,59	13	24,07
27.	Пугачевский район	260	11	4,23	107	41,15	88	33,85	54	20,77
28.	Ровенский район	83	6	7,23	26	31,33	32	38,55	19	22,89
29.	Романовский район	62	5	8,06	20	32,26	23	37,10	14	22,58
30.	Ртищевский район	193	13	6,74	82	42,49	64	33,16	34	17,62
31.	Самойловский район	122	5	4,10	38	31,15	55	45,08	24	19,67
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	328	15	4,57	119	36,28	123	37,50	71	21,65
33.	Советский район	141	14	9,93	62	43,97	47	33,33	18	12,77
34.	Татищевский район	129	15	11,63	46	35,66	44	34,11	24	18,60
35.	Турковский район	34	0	0,00	12	35,29	16	47,06	6	17,65
36.	Федоровский район	108	12	11,11	44	40,74	31	28,70	21	19,44
37.	Хвалынский район	122	9	7,38	57	46,72	38	31,15	18	14,75
38.	Энгельсский район	1568	151	9,63	529	33,74	545	34,76	343	21,88
39.	МО г. Шиханы	48	3	6,25	12	25,00	17	35,42	16	33,33
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	54	1	1,85	24	44,44	20	37,04	9	16,67
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	213	12	5,63	50	23,47	94	44,13	57	26,76
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	397	31	7,81	140	35,26	137	34,51	89	22,42
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	115	6	5,22	43	37,39	34	29,57	32	27,83
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	479	47	9,81	145	30,27	161	33,61	126	26,30
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	1363	132	9,68	418	30,67	474	34,78	339	24,87
46.	Заводской район	959	123	12,83	351	36,60	321	33,47	164	17,10

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	15	1	6,67	6	40,00	6	40,00	2	13,33
48.	Государственные образовательные учреждения	36	0	0,00	15	41,67	13	36,11	8	22,22
49.	Государственные общеобразовательные организации	86	3	3,49	17	19,77	37	43,02	29	33,72
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	51	0	0,00	13	25,49	27	52,94	11	21,57
51.	Федеральные образовательные организации	27	6	22,22	8	29,63	7	25,93	6	22,22

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁶⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁶⁶					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,65	37,95	34,43	18,97	53,40	91,35
2.	Обучающиеся лицеев	3,29	26,16	38,22	32,33	70,55	96,71
3.	Обучающиеся гимназий	3,9	25,38	38,89	31,83	70,72	96,10

⁶⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁶⁶ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁶⁶					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	2,80	31,30	34,86	31,04	65,90	97,20
5.	Обучающиеся ООШ	8,27	41,34	35,83	14,57	50,39	91,73
6.	Обучающиеся школ- интернатов	0,00	37,04	40,74	22,22	62,96	100,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	45,00	43,57	10,00	1,43	11,43	55,00

2.5.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии⁶⁷

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	94,74	100,00
2.	ЧОУ «Православная гимназия г. Саратова»	0,00	94,12	100,00
3.	МОУ «НТГ» МО «Город Саратов»	0,00	92,31	100,00

⁶⁷ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
4.	МОУ «СОШ №76 им. М.Г.Галицкого» МО «Город Саратов»	0,00	92,31	100,00
5.	МАОУ «СОШ п. Дубки» МО «Город Саратов»	0,00	90,70	100,00
6.	МАОУ «Гимназия № 87» МО «Город Саратов»	0,00	90,48	100,00
7.	МОУ «СОШ № 8» г. Аткарска	0,00	90,00	100,00
8.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	90,00	100,00
9.	МАОУ «Лицей «Звезда» МО «Город Саратов»*	0,00	88,24	100,00
10.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	87,50	100,00
11.	МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково	0,00	87,50	100,00
12.	МОУ «СОШ № 32 им. А.С. Пушкина» г. Энгельса	0,00	85,71	100,00
13.	МАОУ «СОШ № 25» г. Балаково	0,00	83,33	100,00
14.	МБОУ «СОШ с. Камышки» Александрово-Гайского района	0,00	81,82	100,00
15.	МОУ «СОШ им. Ю.А. Гагарина» г. Энгельса	0,00	80,49	100,00
16.	МБОУ «СОШ № 1 р.п. Степное» Советского района	0,00	80,00	100,00
17.	МОУ «Гимназия с. Ивантеевка»*	0,00	80,00	100,00
18.	МОУ «СОШ с. Ивантеевка им. И.Ф. Дрёмова»	0,00	80,00	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по географии более 10 человек, с качеством обучения не менее 80% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по географии⁶⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «В(С)ОШ № 9» МО «Город Саратов»	45,65	11,59	54,35
2.	МОУ «Ульяновская СОШ» Ртищевского района	45,45	18,18	54,55
3.	ФГКОУ «СОШ № 24»	37,50	37,50	62,50
4.	МАОУ «Образовательный центр №3» Энгельсского района	36,36	9,09	63,64
5.	МОУ «СОШ с. Звонаревка» Марксовского района*	33,33	25,00	66,67
6.	МОУ «СОШ с. Куриловка» Новоузенского района	33,33	38,89	66,67
7.	МОУ «СОШ с.Идолга им. Героя	28,57	35,71	71,43

⁶⁸ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	Советского Союза А.А. Лапшова» Татищевского района			
8.	МОУ «СОШ п.Садовый им. Героя Советского Союза В.А.Васильева» Татищевского района	28,57	21,43	71,43
9.	МОУ «СОШ №2» г. Аткарска	27,78	11,11	72,22
10.	МОУ «СОШ с. Березовка» Марксовского района	27,27	9,09	72,73
11.	МОУ «СОШ №6» г. Аткарска*	27,27	36,36	72,73
12.	МОУ «СОШ с. Антоновка» Ершовского района	27,27	45,45	72,73
13.	МОУ «СОШ с. Перекопное Ершовского района им. Героя Советского Союз В.И. Киреева»*	26,67	13,33	73,33
14.	МБОУ «СОШ с. Тарлыковка» Ровенского района	25,00	50,00	75,00
15.	МАОУ «СОШ № 19» г. Балаково*	25,00	13,89	75,00
16.	МОУ «СОШ с. Мунино» Федоровского района*	25,00	12,50	75,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по географии более 10, с максимальным количеством «2».

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по географии в 2025 году и в динамике

Анализ 2025 года проводится только по результатам ОГЭ основных дней основного периода (без учета результатов пересдачи экзамена в резервные дни) в отличие от 2023 года.

Значения диаграммы распределения первичных баллов по географии расположены равномерно по дуге с единичными незначительными всплесками, но исходя из анализа диаграммы 2024 года, наблюдается смещение вправо относительно диаграммы 2023 года. На диаграмме 2025 года визуализируется повышение значений относительно диаграммы 2024 года в диапазоне от 20 до 25 первичных баллов, что соответствует отметке «4» (2025 год – от 4,9% до 5,0%, 2024 год – от 4,6% до 3,1%), а также в диапазоне от 26 до 31 балла, что соответствует отметке «5» (2025 год – от 5,2% до 0,9%, 2024 год – от 2,9% до 0,6%). В 2025 году максимум распределения соответствует 24 баллам, которые набрали 5,3% участников. Для сравнения в 2024 году максимальное количество участников 16 баллов, которые набрали 5,4% участников.

В 2025 году количество участников, получивших неудовлетворительную отметку по географии, уменьшилось на 2,01% по сравнению с 2024 годом, но увеличилось на 3,95% по сравнению с 2023 годом. Увеличение количества неудовлетворительных результатов в 2025 году относительно 2024 года связано также с тем, что география, по мнению слабо мотивированных выпускников, менее сложный предмет (простые задания на первый взгляд, КИМ содержит только 3 задания с развернутым ответом, можно использовать атласы за 7, 8 и 9 классы, в которых содержится вся необходимая информация, но только надо уметь ими пользоваться) и его легко сдать, но на самом деле они переоценивают свои силы, недостаточно серьезно относятся к изучению фактического материала (у них отсутствуют теоретические знания, не сформировано умение работы с картами атласа, не умеют применять полученные знания на практике), конечно, такие обучающиеся и не планируют сдавать ЕГЭ по данному предмету, обучаясь в средней школе в профильном классе, нарушая принцип сохранности выбора предметов в 9 и 11 классе на государственной итоговой аттестации, или зачастую останавливают свой выбор на профессиональных образовательных организациях после получения основного общего образования. Все учтенные особенности прошлых лет и работа над устранением пробелов в знаниях подобной категории обучающихся способствовала снижению процента получивших неудовлетворительную отметку выпускников по сравнению с 2024 годом.

Количество участников, получивших отметку «3» в процентном соотношении, уменьшилось по сравнению с 2024 годом на 13,56%, а по сравнению с 2023 годом на 14,02%. Доля участников с отметкой «4» по сравнению с предыдущими годами повысилась на 5,54% и 0,09% соответственно. Положительная тенденция прослеживается по количеству участников, получивших отметку «5», процент увеличился на 10,02% по сравнению с 2024 годом, по сравнению с 2023 годом на 10,07%. Это можно объяснить использованием эффективных методик и приемов в процессе обучения, качественной отработкой всех видов заданий, встречающихся в контрольных измерительных материалов, содержание которых не менялось в течение нескольких лет, так как Федеральный институт педагогических измерений (далее - ФИПИ) не вносил коррективы в темы, карты, формулировки заданий.

Среди АТЕ Саратовской области в тройку лидеров по показателю «качество обучения» по географии и при отсутствии участников, получивших неудовлетворительные отметки, вошли: Ивантеевский муниципальный район – 77,55%, Александрово-Гайский район – 75,47%, частные образовательные организации – 74,51%. В целом показатель «качество обучения» в интервале от 50 до 80% в 38 АТЕ

региона (74,51%). В остальных 13 АТЕ региона менее 50% (25,49%), среди них минимальное значение в Новобурасском муниципальном районе - 42,68%. Максимальный процент участников, получивших неудовлетворительные отметки в федеральных образовательных организациях – 22,22%.

Лидирующие позиции по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев и гимназий. При этом в 2025 году в лицеях данный показатель немного повысился по сравнению с 2024 годом на 11,79% (2024 году – 58,76%), в гимназиях произошло повышение на 13,74% (2024 год – 56,98%). Высокие результаты по итогам экзамена говорят об эффективной модели обучения в инновационных образовательных организациях. Во всех остальных типах ОО показатель «качество обучения» составляет менее 70%. При этом в СОШ количество участников, получивших «4» и «5» повысилось по сравнению с предыдущим годом на 15,30% (2024 год – 38,10%), в СОШ с УИП - на 21,86% (2024 год – 44,04%), в школах-интернатах, процент по показателю «качество обучения» повысился на 27,58% (2024 год – 35,38%), в иных образовательных организациях (В(С)ОШ) тоже повысился процент на 10,90% (2024 год – 0,53%).

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по географии более 10 человек, на основании результатов основных дней основного периода. В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по географии, вошли 18 учреждений (в 2024 – 18 ОО, в 2023 году – 21 ОО), которые являются инновационными учреждениями (лицеи, гимназии). Максимальный процент «качества обучения» - 94,74% в 2025 году показала образовательная организация - ГАОУ СО «Гимназия № 1». В течение трех лет неоднократно входят в данный перечень 3 образовательные организации: ГАОУ СО «Гимназия № 1», ЧОУ «Православная гимназия г. Саратова», МАОУ «Гимназия № 3». Это объясняется сравнительно небольшим количеством высокомотивированных выпускников, которые выбирают данный предмет в качестве экзамена по выбору в данных общеобразовательных организациях со знанием дела.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по географии, вошли 16 учреждений (в 2024 году – 24 ОО, в 2023 году – 31 ОО) из 51 АТЕ Саратовской области. При этом МКОУ «В(С)ОШ № 9» три года подряд показывает наиболее низкие результаты по географии, еще 4 образовательные организации дважды за последние три года входили в данный перечень ОО. Причина такой отрицательной динамики связана с недостаточной реализацией образовательными организациями, педагогами, указанных АТЕ практики дифференцированной подготовки потенциальных участников ОГЭ по географии, отсутствием индивидуальной работы с низкомотивированными участниками ОГЭ по предмету.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁶⁹

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁶⁹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	География – наука о планете Земля. <i>Освоение и применение</i> системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, <i>понимание</i> роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля.	Б	71%	33%	56%	78%	94%
2.	Географическое положение и границы России. Виды географического положения. Моря, омывающие территорию России. <i>Умение использовать</i> географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Б	78%	28%	62%	88%	99%
3.	Природа России. Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры,	П	56%	17%	35%	64%	85%

⁷⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	движение Земли, их географические следствия. Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.						
4.	Природная среда. Охрана природы. Особо охраняемые природные территории. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты. Природа России. Население России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	70%	23%	48%	82%	97%
5.	Атмосфера. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей.	Б	89%	49%	84%	95%	99%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры. <i>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</i>						
6.	Атмосферное давление. Ветер и причины его возникновения. Вода в атмосфере. Погода и её показатели. Закономерности распределения температуры воздуха, атмосферных осадков. Воздушные массы, их типы. Преобладающие ветры.	Б	79%	26%	67%	87%	96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.</i>						
7.	Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. <i>Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.</i>	П	62%	7%	35%	77%	96%
8.	Литосфера. Внутреннее строение Земли. Минералы и горные породы. История Земли как планеты. <i>Умение использовать географические знания для</i>	Б	92%	2,1%	89%	97%	99%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.						
9.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические), необходимые для решения учебных задач.	Б	77%	0,76%	66%	86%	96%
10.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические,	Б	80%	0,91%	69%	90%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	текстовые и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.						
11.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. <i>Умение представлять в различных формах</i> (в виде карты, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.	В	76%	0,91	61%	87%	97%
12.	Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. <i>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и</i>	П	67%	0,61%	56%	73%	89%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</i>						
13.	Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана. Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей. Городское и сельское население. Половозрастная структура населения России в географических районах и субъектах Российской Федерации и факторы, её определяющие. Хозяйство России. Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной,	Б	58%	0,17%	31%	72%	95%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	экономической, политической, научной и культурной сферах. <i>Умение решать практические задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.</i>						
14.	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере. <i>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.</i>	Б	63%	0,70%	40%	75%	95%
15.	Природная среда. Охрана природы. Классификации природных ресурсов. Особенности взаимодействия человека и природы на разных материках. Деятельность человека, преобразующая земную поверхность, и	П	52%	0,40%	31%	58%	87%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	связанные с ней экологические проблемы. Влияние современной хозяйственной деятельности людей на климат Земли. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды.						
16.	Земля - планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. Атмосфера. Умение устанавливать взаимосвязи между	П	66%	0,96%	42%	81%	97%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.</i>						
17.	Земля - планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические Следствия. Умение <i>сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	П	61%	1,16%	41%	70%	92%
18.	Климат и климатообразующие факторы. Разнообразие климата на Земле. Умение <i>использовать</i> географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	П	59%	0,99%	40%	67%	91%
19.	Время на территории России. Россия на карте часовых поясов мира.	Б	75%	0,75%	59%	89%	96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Карта часовых зон России. <i>Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.</i>						
20.	Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы. Регионы России. <i>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.</i>	Б	54%	0,52%	28%	67%	92%
21.	Население России. Рождаемость, смертность, естественный прирост населения России. Миграции населения. Миграционный прирост населения. Общий прирост населения. <i>Овладение</i>	П	69%	0,58%	52%	82%	96%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.</i>						
22.	Население России. Хозяйство России. Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Б	73%	0,84%	58%	83%	96%
23.	Население России. Хозяйство России. <i>Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач</i>	П	60%	0,14%	38%	72%	93%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
24.	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения <i>Умение сравнивать</i> изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Б	62%	0,44%	40%	73%	95%
25.	Городское и сельское население. Виды городских и сельских населённых пунктов. Урбанизация в России. Крупнейшие города и городские агломерации. <i>Умение выбирать и использовать источники географической информации</i> (картографические, статистические, текстовые, компьютерные базы данных), <i>необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.</i>	Б	65%	0,45%	45%	76%	93%
26.	Хозяйство России. Регионы России. <i>Освоение и применение системы</i>	П	46%	0,36%	47%	53%	84%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин</i>						
27.	Хозяйство России. Регионы России. Географические особенности географических районов. <i>Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</i>	Б	59%	0,21%	33%	72%	96%
28.	Хозяйство России. Регионы России. Географические особенности географических районов. <i>Освоение и применение системы знаний о размещении</i>	Б	21%	2%	5%	19%	54%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды Российской Федерации; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать и использовать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	повседневной жизни						
29.	Россия в современном мире <i>Умение объяснять</i> влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. <i>Умение оценивать</i> характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. <i>Умение решать практические задачи</i> геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды.	В	14%	0,7%	3%	11%	43%
30.	Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность. Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы. Северные материки.	П	39%%	3%	15%	46%	82%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁰	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	Южные материки. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.						

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.	0	67%	44%	22%	4%
	1	33%	56%	78%	96%
2.	0	71%	37%	12%	1%
	1	29%	63%	88%	99%
3.	0	83%	65%	37%	15%
	1	17%	35%	64%	85%
4.	0	77%	48%	18%	3%
	1	23%	52%	82%	97%
5.	0	49%	16%	5%	1%
	1	51%	84%	95%	99%
6.	0	74%	33%	13%	3%
	1	26%	67%	87%	97%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
7.	0	93%	68%	23%	4%
	1	7%	32%	77%	96%
8.	0	55%	18%	3%	0%
	1	45%	82%	97%	100%
9.	0	83%	34%	14%	3%
	1	17%	66%	86%	97%
10.	0	80%	31%	10%	3%
	1	20%	69%	90%	97%
11.	0	80%	39%	13%	3%
	1	20%	61%	87%	97%
12.	0	87%	44%	26%	11%
	1	12%	39%	42%	45%
	2	1%	17%	32%	54%
13.	0	96%	69%	28%	5%
	1	4%	31%	72%	95%
14.	0	85%	61%	25%	5%
	1	15%	39%	75%	95%
15.	0	91%	69%	42%	13%
	1	9%	31%	58%	87%
16.	0	79%	58%	19%	2%
	1	21%	42%	81%	98%
17.	0	75%	59%	30%	9%
	1	25%	41%	70%	91%
18.	0	76%	60%	33%	9%
	1	24%	40%	67%	91%
19.	0	83%	41%	11%	4%
	1	17%	59%	89%	96%
20.	0	87%	72%	33%	8%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	13%	28%	67%	92%
21.	0	87%	50%	18%	4%
	1	13%	50%	82%	96%
22.	0	87%	42%	17%	4%
	1	13%	58%	83%	96%
23.	0	97%	62%	28%	2%
	1	3%	38%	72%	98%
24.	0	94%	60%	26%	5%
	1	6%	40%	74%	95%
25.	0	10%	55%	24%	7%
	1	90%	45%	76%	93%
26.	0	92%	76%	47%	16%
	1	8%	24%	53%	84%
27.	0	95%	67%	28%	4%
	1	5%	33%	72%	96%
28.	0	98	97%	81%	46%
	1	2%	3%	19%	54%
29.	0	99%	94%	89%	57%
	1	1%	6%	11%	43%
30.	0	97%	85%	54%	18%
	1	3%	15%	46%	82%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

○ **Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)**

Задания базового уровня сложности в ОГЭ по географии в 2025 году проверяют, как на практике выпускники могут пользоваться теоретическими знаниями, находить ценную информацию в разных источниках — картах, атласах, таблицах, диаграммах, схемах.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности в регионе составил 68,5 %, что свидетельствует о том, что навыки, которые проверяют такие задания, а именно:

- знание основных терминов и умение анализировать информацию, выбирать правильный ответ из предложенных вариантов;
- знания географической терминологии, географических объектов и умение применять их на практике;
- умение решать практические задачи, анализировать данные и применять знания для выполнения расчётов, сформированы удовлетворительно.

Особенно сложным во всей группе заданий базового уровня сложности оказались:

Задание № 28, средний процент выполнения которого составил **21%**. Только 2% выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием, 5% в группе, получивших удовлетворительную отметку, 19% в группе с оценкой «хорошо» и 54% в группе с оценкой «отлично». Содержание задания относится к таким тематическим разделам, как географическое изучение Земли, изображения земной поверхности, Земля — планета Солнечной системы, оболочки Земли, человечество на Земле, материки и страны, взаимодействие природы и общества.

Некоторые типичные ошибки, которые выпускники допускали при выполнении задания №28:

- невнимательное прочтение задания. Из-за этого ответ не всегда соответствует сути вопроса;
- неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;
- много незаконченных ответов и предложений. В таком случае ответ остаётся неоценённым;
- использование сокращений в названии отрасли, которые нельзя засчитать, так как невозможно однозначно сказать, что имел в виду ученик;
- отсутствие любого из возможных вариантов ответа.

Также среди *типичных ошибок* — неумение выделять, описывать и объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития объектов, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Рекомендации – учить обучающихся осмысленному чтению, выделять главное и второстепенное; разбирать и запоминать термины, встречающиеся в крупных блоках курсов географии.

Задание № 13, для выполнения которого необходимы математические расчёты, знание правил округления, умения работы с измерительными приборами.

Не все обучающиеся выполнили правильно эти вычисления и сокращения до требуемых показателей, что также снизило результат. Средний процент выполнения данного задания **58%**. Только 4% выпускников в группе, не преодолевших минимальный порог справились с этим заданием, дав верный ответ, средний процент выполнения задания в данной группе 0,17%, 31% в группе, получивших удовлетворительную отметку, 72% в группе с оценкой «хорошо» и 95 % в группе с оценкой «отлично».

Некоторые *типичные ошибки*, которые ученики допускают при выполнении задания № 13:

- неправильное проведение математических вычислений. Задание требует навыков математических вычислений, знания правил округления и умения работать с измерительными приборами;

- неправильное построение пропорции;

- неумение производить расчёт по статистическим данным, представленным в таблице, интерпретировать информацию, делать обоснованный вывод;

- неверная запись ответа. Типичные ошибки могут быть вызваны не только недостаточным владением географическим материалом, но и неверной записью ответа.

Чтобы избежать ошибок, рекомендуется отработать с учениками алгоритм выполнения математических вычислений и использовать формат задания в материалах промежуточного и текущего контроля.

Для улучшения навыков математических вычислений при выполнении **задания № 13** ОГЭ по географии, можно использовать следующие *рекомендации*:

- выделить известные данные и то, что необходимо найти. Такой алгоритм действий позволяет сконцентрироваться во время работы и помогает продолжить работу, если по какой-то причине ученик отвлекся;

- использовать непрограммируемый калькулятор, средство обучения и воспитания, которое разрешено к использованию на экзамене;

- проверить математические вычисления. Чтобы не закралась математическая ошибка, полезно перепроверить действия. В некоторых заданиях последовательность состоит из отрицательных чисел, поэтому результаты от большего к меньшему надо располагать с учётом не только цифр, но и знаков перед ними;

- использовать образовательные ресурсы. При самоподготовке можно применять контент библиотек: Российская электронная школа (РЭШ), Библиотека Московской электронной школы (МЭШ), содержащие множество заданий по географии, которые соответствуют содержанию ОГЭ и ЕГЭ. С помощью этих материалов можно готовиться к контрольным работам, экзаменам и олимпиадам. Также для самоподготовки на сайте ФИПИ размещён блок «Навигатор самостоятельной подготовки к ОГЭ».

Задание № 20

проверяет владение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Средний процент выполнения, которого **54%**. 0,52% не преодолевших минимальный порог не смогли применить умения использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и

процессов в повседневной жизни. В группе, получивших удовлетворительную отметку средний процент выполнения 28%, в группе с оценкой «хорошо» 67 % и 92% в группе с оценкой «отлично».

Некоторые *типичные ошибки*, которые допустили выпускники при выполнении задания 20:

- неправильный выбор карты. Не все ученики способны из карт разного масштаба и содержания выбрать ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию;
- неполное прочтение задания. Ученики могут упустить более 30% информации, если бегло читают задание, не вдумываясь;
- незнание географических терминов. Количество баллов, которое поставят за задание, зависит от того, насколько свободно и грамотно ученик оперирует специальными терминами при ответе;
- неумение устанавливать логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью человека.

Чтобы установить логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью, можно использовать *следующие подходы*:

- 1) Учёт различий между регионами. Нужно выявить, чем одно место отличается от другого по рельефу, климату, почвам, растительности, положению, населению, хозяйству. Затем необходимо увязать эти различия между собой и объяснить их.
- 2) Анализ географического местоположения. Оно определяет доступность рынков, ресурсов и инфраструктуры, формирует конкурентные преимущества региона и влияет на принятие инвестиционных решений.
- 3) Использование ресурсов и природных особенностей региона. Например, в регионах с обширными природными ресурсами, такими как леса, реки, минеральные запасы или плодородные почвы, можно развивать сельское хозяйство, лесопромышленность, горнодобывающий сектор и другие виды экономической деятельности.
- 4) Изучение регионального районирования. Это деление страны на географически обособленные части хозяйства, которые характеризуются наличием своих особенных внутренних экономических взаимосвязей и определённой производственной специализацией.

5) Для изучения взаимосвязей можно использовать метод логических опорных конспектов, где опорными компонентами выступают схемы, таблицы и диаграммы с условными обозначениями

Для выполнения задания № 20 с использованием карт атласа нужно найти указанные в задании регионы на карте административно-территориального устройства России или страны мира на политической карте.

Несколько рекомендаций по работе с атласом:

- хорошо ориентироваться в содержании (оглавлении) атласа. Важно понять, какие карты в нём содержатся, что на них изображено и как их можно применить на практике, отвечая на вопросы, научиться быстро находить нужную карту. Можно использовать оглавление в начале атласа и запомнить номера страниц для ключевых тем;
- анализировать условные обозначения. Нужно обращать внимание на цвета (например, высота над уровнем моря на физической карте), значки (месторождения полезных ископаемых, промышленные центры) и шкалы (градиенты температуры, осадков), размер пунсона (значок географического объекта);

- научиться сопоставлять карты разных типов. Например, можно найти Поволжье на физической карте (8 класс), посмотреть карту промышленности (9 класс) и связать информацию с транспортной сетью;
- выделить маркером важные объекты в атласе (например, столицы, крупные месторождения полезных ископаемых);
- тренироваться находить объекты на время. Можно установить таймер на 1–2 минуты и составлять рассказы на основе той информации, которая содержится в карте;
- создать чек-лист номенклатуры (список гор, рек, городов, которые встречаются в заданиях);
- использовать стикеры с пометками на страницах часто используемых карт;
- научиться «читать» карту. Внимательно читать условные знаки (легенду карты).

○ **Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)**

Задания повышенного и высокого уровней сложности в ОГЭ по географии в 2025 году ориентированы на проверку практического применения теоретических знаний, анализа информации из различных источников (атласы, карты, таблицы, диаграммы, схемы) и выполнения математических расчётов.

Задание повышенного уровня сложности **задание № 12** проверяет умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Для этого нужно сравнить несколько участков местности, изображённых на топографической карте, и оценить их пригодность для использования в конкретных ситуациях жизнедеятельности человека.

Задание высокого уровня сложности предполагает умение использовать информацию из текста задания в совокупности с ранее полученными географическими знаниями для решения учебных практико-ориентированных задач. Ответ выпускника должен состоять из описания географических особенностей объектов/явлений.

Особенность ОГЭ по географии 2025 года в том, что задания базового и высокого уровня оцениваются в 1 балл, а задание повышенного уровня (номер 12) может быть оценено от 0 до 2 баллов.

Анализ выполнения выпускниками **задания № 29**, направленного на проверку знаний и сформированности умений использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач показало, что они справились с ним на **14%**. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием 0,7%, в группе, получивших удовлетворительную отметку, 3%, в группе с оценкой «хорошо» 11% и в группе с оценкой «отлично», 43%. В ответе на это задание оцениваются правильность объяснения географических особенностей территорий, природных и социальных объектов и явлений; знание географической специфики конкретной территории; умение применить знания для объяснения конкретных географических явлений и т.д.

Наиболее *типичные ошибки*, допущенные выпускниками при выполнении данного задания:

- неумение определить карту атласа, которую нужно использовать при выполнении задания;
- непонимание, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания;

- неумение соотнести вопрос с изученным материалом из текста, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;

- слабое владение языковыми средствами: неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватную географическую терминологию;

- слабо сформированные навыки находить требуемую информацию, сопоставлять основные текстовые и внетекстовые компоненты (тематические карты, таблицы):

- отсутствие понимания того, что оценивается ответ на конкретный вопрос, а не общие рассуждения, связанные с темой вопроса.

Чтобы снизить вероятность ошибок, *рекомендуется* выполнять подобные задания в открытом банке заданий на сайте <https://oge.fipi.ru/> ФИПИ.

К заданиям повышенного уровня сложности с наименьшим процентом успешного выполнения следует отнести

задание № 30, особенностью выполнения которого заключается в том, что нужно определить регион России или страну по краткому описанию. Для решения данного задания используют атласы, проводят смысловое чтение текста, выделяют ключевые слова и ищут по карте территории с заданными характеристиками. Считается, что это одно из сложных заданий ОГЭ по географии, так как для правильного ответа необходимо консолидировать все знания в области географии и выявить признаки географических объектов и явлений. Средний процент выполнения данного задания составил **39%**. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную оценку, справились с этим заданием 3%, в группе, получивших удовлетворительную отметку 15%, в группе с оценкой «хорошо» 46% и в группе с оценкой «отлично» 82%.

Для успешного выполнения задания 30 необходимы следующие навыки:

- Смысловое чтение текста. Нужно выделить ключевые особенности, которые будут отделять субъект от остальных. Текст составлен так, что каждое следующее утверждение сужает круг поиска.

- Работа с атласом. Понадобятся разные карты: от общих нужно постепенно переходить к региональным и климатическим, приближаясь к правильному ответу.

- Подбор объекта по описанию. Нужно подобрать объект, который соответствует всем выделенным признакам.

- Применение страноведческих знаний или знаний о регионах, природных зонах, полученных при изучении общих разделов курса географии.

Основные ошибки, которые допустили выпускники при выполнении задания:

- неумение определить карту атласа, которую нужно использовать для решения. Также может быть непонимание, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания;

- неполное понимание формулировки. Выпускники пропускают более 30% информации, при беглом чтении задания;

- неумение устанавливать логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью человека;

- незнание географических терминов;

- проблемы с нахождением по географическим координатам нужной точки на карте.

Чтобы избежать ошибок, *рекомендуется* развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность.

Анализ выполнения **задания № 26** также вызывает особую тревогу, т.к в группе не преодолевших минимальный порог, регион, где развивается та или иная отрасль хозяйства, не смогли определить 92% выпускников, средний процент выполнения данного задания в этой группе 0, 36 %. При выполнении данного задания, средний процент выполнения которого **46 %**, не все сумели правильно выбрать и использовать тематические карты атласа по отраслям промышленности: лесной промышленности, чёрной металлургии, цветной металлургии, машиностроения, химической, электроэнергетики. В группе, получивших удовлетворительную отметку 47%, в группе с оценкой «хорошо» 53% и в группе с оценкой «отлично», 84%, экзаменуемые сумели вспомнить главные отрасли специализации хозяйства изученных породно-хозяйственных районов.

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Задания №№ 24-25, проверяющие умение *сравнивать изученные географические объекты*, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков, *умение выбирать и использовать* источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни освоены в текущем году на 63%, это свидетельствует об удовлетворительном результате, но очень низкие результаты в группах с разным уровнем подготовки свидетельствуют о пробелах в знаниях по данным вопросам у выпускников 2025 года. Фактически все решения сводятся к определению численности населения, используя карты атласа. Так по величине пунсона на карте «Населения России» можно определить размер населенного пункта. Как правило, из трех населенных пунктов в вопросе – один — это город-миллионер, другой – город средних размеров (областной центр) и третий совсем маленький, но бывают исключения. В группе выпускников, получивших неудовлетворительную оценку за выполнение **задания № 24**, справились с этим заданием **0,44%** в группе, получивших удовлетворительную отметку, **40 %**, в группе с оценкой «хорошо» 73 % и в группе с оценкой «отлично», 95%.

Задание № 25

проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населенного пункта, Российской Федерации, мирового сообщества. В группе, получивших неудовлетворительную оценку выполнили **0,45%** выпускников, в группе, получивших удовлетворительную отметку 45%, в группе с оценкой «хорошо» 76 % и в группе с оценкой «отлично» 93%.

Наиболее типичные ошибки, которые допустили выпускники при выполнении данных заданий:

- не смогли воспользоваться картами атласов, не знают условные обозначения, которые помогают визуализировать информацию и закрепить знания;
- не учли закономерности в заданиях, например, в задании 24 — плотность населения уменьшается с северо-запада на юго-восток, чем больше площадь региона, тем ниже плотность населения;

- невнимательно прочитали текст и записали ответы в нужной последовательности.

Для успешного выполнения данного типа заданий можно использовать специальные материалы, например, памятки с рекомендациями по выполнению конкретных заданий:

- использовать правило: чем благоприятнее природные условия, тем выше показатели средней плотности, то есть чем меньше субъект и чем южнее он расположен, тем плотность выше;
- применить правило: плотность населения определяется делением численности на площадь;
- воспользоваться атласом: в заданиях, связанных с размещением населения, часто используют карты, на которых с помощью условных знаков показывают численность жителей.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Значительная часть заданий КИМ для ОГЭ по типу аналогична заданиям, используемым в экзаменационной работе ЕГЭ. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умений извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов).

• **Задания, требующие записать ответ в виде одной цифры: 1, 4, 5, 6, 17, 18.**

Приведем анализ экзаменационной работы выпускников, в которой представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом.

Задание № 1

проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических

задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Результаты: 67% в группе выпускников, не преодолевших минимальной порог, не справились с данным заданием и получили за это 0 баллов. В группе, получивших удовлетворительную отметку 44%, не смогли дать верный ответ, в группе с оценкой «хорошо» 22% и в группе с оценкой «отлично» 4% не освоили и не могут применить знания о размещении и основных свойствах географических объектов, и применить их в решении современных практических задач.

Типичные ошибки:

- неумение определить карту атласа, которую необходимо использовать при выполнении задания. Также выпускники могут не понимать, какая информация в тексте является «подсказкой» для решения задачи, соотнести вопрос с изученным материалом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;

- неправильное использование географических карт. Выпускникам сложно выполнять задания, где нужно использовать географические карты.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания необходимо:

- определить, какую карту использовать: если вопрос про города и страны — политическую, если вопрос про горы, реки, моря, течения — физическую, если вопрос про вулканы — карту строения земной коры, также могут пригодиться карты населения и природных зон;
- прочитать легенду карты (условные обозначения) и определить, какой из пунктов важен для ответа на вопрос.
- определить материк и найти объекты, о которых задан вопрос. Используя легенду карты ответить на вопрос.

Задание № 4

задание направлено на формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах.

Результаты: 77% девятиклассников, в группе, не преодолевших минимальный порог, получили за выполнение данного задания 0 баллов, 48% получивших на экзамене оценку «3» не продемонстрировали умения выбирать и использовать источники географической информации необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. В группе, получивших отметку «3» 45 % не поняли суть задания: выбрать ответ, удовлетворяющий заданным параметрам, ошиблись в записи ответа: выбрали не верные цифры, соответствующей номеру правильного ответа в предложенном списке. Даже в группе, получивших отличную оценку 3% выпускников не смогли верно ответить на задание.

Типичные ошибки:

- невнимательное прочтение текста задания;
- забывают открывать карту особо охраняемых природных территорий, на которую нанесены ООПТ и сопоставлять ее с картой природных зон.

Рекомендации: чтобы избежать ошибок при выполнении данного задания, можно воспользоваться следующими рекомендациями:

- внимательно читать задание. Типичные ошибки ученики допускают в спешке и по невнимательности. Перед тем как записать ответ, задание следует перечитать снова.
- использовать атласы. В атласе за 7 класс содержатся карты мира, материков и океанов, атлас за 8 класс посвящён природе России, а за 9 класс — экономике России.
- тренироваться с контурными картами или картой-пазлом. Это поможет запомнить расположение географических объектов;
- разбирать задания прошлых лет. Повторять и упражняться в решении подобных заданий можно с помощью сайта <https://oge.fipi.ru/> (ФИПИ);
- не забывать об особенности записи ответа в виде цифры, соответствующей номеру правильного ответа в предложенном списке.

Задания №№ 5-6

проверяет умение понимать географические процессы и явления в атмосфере и анализировать необходимую информацию с помощью карт погоды.

Результаты: Эти умения можно считать сформированными по региону у 80 %, которые смогли по карте погоды определить территорию, находящуюся под воздействием антициклона. При этом необходимо подметить, что и в группах, выполнивших работу на «4» и «5» показатели высоки (99 % и 97 %). В группах, написавших работу на «2» и «3», процент выполнения составил 51 % и 84 %. К сожалению, у 60% экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог не сформировано умение выбирать и использовать источники географической информации из синоптических карт.

Типичные ошибки:

- неправильное понимание условных обозначений. Нужно знать, что антициклон обозначен буквой «В» (высокое давление), а циклон — буквой «Н» (низкое давление);
- неверное определение зоны действия. В задании 5 нужно найти концентрические окружности — зоны действия циклона (Н) и антициклона (В). В задании 6 — линии, обозначающие зоны действия похолодания (холодный фронт) и потепления;
- неправильный выбор города. Нужно найти все указанные в задании города на фрагменте карты и определить нужный в соответствии с условиями задания.

Рекомендации: чтобы избежать ошибок при выполнении заданий 5 и 6, связанных с картой погоды, необходимо:

- внимательно читать задание. Типичные ошибки ученики допускают в спешке и по невнимательности. Можно переформулировать задание, объяснить его суть или записать по пунктам, что требуется;
- знать определения циклона и антициклона. Циклон — огромный воздушный вихрь, в центре которого пониженное атмосферное давление, а антициклон — воздушный вихрь в нижних слоях атмосферы с повышенным давлением в центре. На карте погоды они показаны как области низкого (Н) и высокого (В) атмосферного давления соответственно;
- обращать внимание на условные обозначения. Например, выпуклости на карте обозначают тёплый атмосферный фронт, «зазубринки» — холодный;
- обращать внимание на направление движения циклонов и антициклонов. Они обозначены на карте погоды стрелками.

Задание № 17

проверяет умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков. Некоторые особенности выполнения задания: работа с таблицей. В задании представлена таблица с несколькими городами, нужно обратить внимание только на первую колонку с координатами пунктов и выяснить зависимость их расположения.

Результаты: 70% получивших отметку «4» и 91 %, получивших отметку «5» знают географические закономерности. Например, в некоторых типах заданий, встретившихся в вариантах, которые использовались в регионе в 2025 году, нужно учитывать, что день начинается с самого восточного пункта, так как Солнце встаёт на востоке. Во втором типе заданий нужно помнить, что летом максимальная продолжительность дня на севере, а зимой — на юге. В третьем типе заданий есть закономерность: чем больше освещён пункт, тем больший там угол падения. 75% получивших «2» и 59 % получивших «3» на экзамене не показали знания теоретического материала.

Типичные ошибки:

- неправильное определение, где находится Солнце в нужный день. Нужно понимать, что день начинается с самого восточного пункта, поэтому, чем восточнее расположен город, тем раньше в нём начнётся световой день;
- неверное определение продолжительности светового дня, которое связано с днями солнцестояний и равноденствия. Летом максимальная продолжительность дня на севере, зимой — на юге;
- неправильное определение угла падения солнечных лучей. Для этого нужно запомнить закономерность: чем больше освещён пункт, тем больший там угол падения. Максимально возможный угол падения — 90 градусов, в дни равноденствия и солнцестояния Солнце как раз стоит в зените (то есть падает отвесно, под 90 градусов) над тропиками и экватором;
- неправильное определение высоты Солнца. Высота Солнца — это аналог угла падения солнечных лучей, так что она тоже будет больше в самом освещённом пункте.

Рекомендации:

Для успешного выполнения задания нужно повторить тему «Земля как планета Солнечной системы» и понимать следствия её движения.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания № 17, рекомендуется:

- изучить теоретический материал, связанный с темой задания. Это поможет сформировать основные понятия, необходимые для решения задач. В частности, нужно повторить тему «Земля как планета Солнечной системы» и понимать следствия её движения;
- внимательно рассмотреть таблицу. Нужно узнать, о каких пунктах наблюдения идёт речь в первом столбце. Затем с помощью значений широты определить расположение пунктов с севера на юг, а с помощью долготы — с запада на восток. Для этого можно нарисовать «сетку» с координатами;
- понимать, где находится Солнце в нужный день. Чем ближе пункт к Солнцу, тем раньше оно поднимется над горизонтом. Также нужно учитывать, что день начинается с самого восточного пункта, поэтому, чем восточнее расположен город, тем раньше в нём начнётся световой день;
- уметь использовать географические термины и определения, а также структурировать свои мысли и аргументировать свои ответы.

Задание № 18.

проверялось умение определить по климатограмме тип климата и выбрать территорию, для которой этот тип климата характерен.

Результаты: это умение сформировано у 59% выпускников. 91 % выполнения задания показали отличники, 67 % справились в группе хорошистов. Обучающиеся с удовлетворительной отметкой справились с заданием на 40 %.. На недопустимо низком уровне сформированы данные умения в группе с неудовлетворительной оценкой - менее 1 % выполнения.

Типичные ошибки при выполнении задания 18 связаны с неспособностью анализировать климатограмму и определять на карте положение пункта, климат которого соответствует представленной климатограмме.

Некоторые ошибки выпускников региона:

- неумение читать и анализировать климатические диаграммы. Выпускники не знают особенности климатических поясов и областей (температура января и июля, количество осадков и их режим), а также размещение основных и переходных климатических поясов на планете;

- неумение выбирать наиболее подходящий источник информации. Например, при определении объектов с указанными географическими координатами для правильного ответа следует выбрать карту как можно более крупного масштаба, так как на мелкомасштабной карте определение может быть не таким точным;

- неверное извлечение информации из текста. Выпускники не понимают, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания, и неверное извлечение информации приводит к неверному решению практической задачи.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания, можно воспользоваться следующими *рекомендациями*:

- внимательно рассмотреть климатограмму. Нужно обратить внимание на график температуры: если летом она выше, чем зимой, то точка находится в северном полушарии. Также важно учитывать сезонность выпадения осадков;
- изучить особенности климатических поясов и областей. Нужно знать температуру января и июля, количество осадков и их режим, а также размещение основных и переходных климатических поясов на планете;
- использовать географические карты и атласы. Они помогут проверить выбранный ответ или найти нужный объект;
- ознакомиться с демоверсией контрольно-измерительных материалов на сайте <https://oge.fipi.ru/> ФИПИ., обращая внимание на инструкцию по выполнению работы;
- разработать систему подготовки. Следует выделить задания, не вызывающие вопросов и вызывающие затруднения вопросы. К более сложным заданиям нужно приступать после выполнения более простых, чтобы правильно распределить время на экзамене;
- выполнять больше тренировочных работ, это прибавит больше шансов получить хорошую оценку на экзамене.

• **Задания, требующие записать ответ в виде числа: 9, 11, 13. 22**

Задание № 9

связано с определением расстояния на топографической карте. Выпускники должны были продемонстрировать знания картографической грамотности и умения использовать географическую карту. *Типичные ошибки выпускников этого года, допущенные при выполнении этого задания:*

- не верно определили на карте указанные в задании объекты, т.к. не воспользовались условными знаками в легенде;
- допустили ошибки при измерении линейкой расстояния между заданными точками на карте, т.к. проводили измерения не от центра одного объекта до центра другого;
- записали полученное значение в сантиметрах, а не в метрах;
- не воспользовались именованным масштабом в легенде карты. Например, «в 1 см 100 м». Полученную длину линии на карте нужно было умножить на величину масштаба и округлить полученный ответ до десятков метров. Округление до десятков метров — метод математической обработки данных, при котором любое измеренное расстояние округляется до ближайшего кратного числа 10 метров.

Результаты: определить по карте расстояние на местности по прямой от точки до необходимого объекта успешно смогли 97 % выпускников, получивших отличную отметку. В группах, написавших работу на «2» и «3», процент выполнения составил 17 % и 66 %, а на «4» написали 86 % участников. Экзамена. Чтобы избежать ошибок в выполнении данного задания необходимо проверять математические вычисления. Данное задание связано с подсчётами. Чтобы не допустить математическую ошибку, полезно перепроверить действия.

Чтобы избежать ошибок при измерении расстояния в задании №9 ОГЭ, можно следовать нескольким *рекомендациям*:

Соотнести масштаб карты с целыми делениями на линейке. Обычно масштаб расположен под картой и записан в трёх видах: численном, именованном и линейном.

Измерять расстояние между объектами от середины до середины.

Учитывать погрешность. В ответах допускается погрешность ± 20 м.

Использовать метод измерения с помощью листа бумаги. Для этого нужно провести линию между объектами, приложить к ней лист бумаги, перенести на край листа нужные точки и поднести лист к линейному масштабу.

Задание № 11

проверяет умение определять изменение рельефа местности на определённом участке топографической карты и соотносить выявленные изменения с вариантами профилей рельефа местности. Некоторые особенности выполнения такого задания:

Использование топографической карты. На ней точки с одинаковыми абсолютными высотами соединены горизонталями — чёрными линиями. В разрыве некоторых из них проставлены числа, которые обозначают абсолютные высоты. Определение спуска или подъёма в рельефе. Это можно сделать при наличии водного объекта (реки, ручья), так как всегда к реке идёт спуск. Также направление склона показывают бергштрихи, но на картах в заданиях они не всегда указаны.

Результаты: 97% получивших «5» и 87% получивших «4» внимательно рассмотрели топографическую карту, её условные обозначения, через сколько метров проведены горизонтали, нашли заданные точки и соединили их линией. По местным признакам определили, в каком направлении идёт понижение рельефа. Нашли подписанные горизонтали и горизонтали, расположенные ближе всего к заданным точкам.

Определили на карте высоту точки А, нашли профиль (профили), на которых высота точки соответствует карте, исключили те профили, где она не соответствует, и больше их не рассматривали. Определили на карте высоту точки В, нашли профиль (профили), на которых высота точки соответствует карте, исключили те профили, где она не соответствует, и больше их не рассматривали.

Проанализировали оставшийся профиль местности на карте и выбрали подходящий профиль в задании. 20% выпускников не приступили к выполнению данного задания. В группе получивших «2» процент выполнения меньше 1%.

Алгоритм решения:

- определить общее направление изменения рельефа (понижения, повышения) по топографической карте. Найти речную долину, холм или впадину на карте в пределах рассматриваемого отрезка;
- определить по карте с помощью горизонталей, на какой абсолютной высоте расположены точки А и В. Найти профили, на которых высота точек соответствует карте, остальные профили исключить из анализа;
- определить, пересекает ли линия А–В какой-либо географический объект, например, реку или нет. Если пересекает, найти его на профиле;
- если линия А–В пересекает, например, реку, определить, какая точка А или В расположена ближе к руслу реки. Найти профили, на которых расстояния соответствуют карте. Определить, в какую сторону направлено повышение (понижение) склона. Найти профили, на которых направление повышения (понижения) совпадает с картой;
- определить пологий или крутой склон (чем больше горизонталей и чем ближе они друг к другу, тем круче подъём). Найти профили, на которых пологие или крутые склоны соответствуют карте;
- определить правильный профиль и записать ответ. Также важно помнить, что чем больше расстояние между горизонталями, тем меньше уклоны поверхности и менее крутыми являются склоны.

Задание № 13

ориентировано на освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности по настоящее время в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах, умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения, а также задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

Результаты выполнения задания: только 4% в группе получивших «2» справились с этим заданием, 32% в группе с отметкой «3», 72% в группе с отметкой «4» и 95% в группе отличников.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками: неверный расчёт числового значения заданного параметра, многие записывали ответ в виде числа с указанием размерности, а также неправильные математические расчёты и неверное округление чисел. Задание требовало расчёта количественных показателей, характеризующих географические объекты, явления и процессы: например, определения удельного веса показателя в общей численности населения или доли промышленного (сельскохозяйственного) производства в общем объёме производства в процентах. Также ошибки были связаны с неумением работать со статистическими данными и неправильной интерпретацией информации.

Примеры:

- неправильное построение пропорции. Например, в задании на определение доли населения выпускники иногда не учитывают, что для решения необходимо использовать только данные по определённому показателю и общий показатель.

- округление полученного числа до целого. В формулировке вопроса может быть указано, что ответ нужно округлить до целого числа, и выпускники не всегда правильно проводят вычисления и сокращения до требуемых показателей.

- путаница понятий. Например, в задании на определение доли городского населения выпускники иногда путают понятия «максимальный» и «минимальный».

Чтобы избежать ошибки, необходимо следовать следующим рекомендациям:

- отработать алгоритм выполнения математических вычислений. Использовать формат задания 13 в материалах промежуточного и текущего контроля;
- повторить правила округления чисел из курса математики и использовать эти правила при необходимости;
- обращать внимание на формулировку вопроса — если в формулировке есть слова о необходимости округлить полученное число, нужно повторить эти правила;
- использовать тематические карты атласа — это поможет при выполнении задания, так как в них есть информация, которая нужна для расчёта.

Задание № 22

базового уровня сложности проверяет умения поиска и анализа информации о территории Земли, овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

Результаты: успешность выполнения составляет 73% в среднем по Саратовской области, что является хорошим показателем умения выбирать и использовать источники географической информации в данном задании. Типичные ошибки, допущенные группами разных уровней («2» -0,84 %, «3»-58 %, «4» -83 %, «5» -96 %), связаны с тем, что у некоторых выпускников не сформировано понятие общего прироста населения. Необходимо акцентировать внимание обучающихся, что общее изменение численности населения страны является суммой естественного и миграционного прироста.

Типичные ошибки, которые были допущены экзаменуемыми:

- невнимательное прочтение задания. Многие выпускники перепутали понятия, например, «максимальный» и «минимальный», «эмиграция» и «иммиграция»;
- сложности с определением тенденции изменения количественных показателей. Она может отличаться от значений этих показателей в конкретный момент времени.

При выполнении задания №22 ОГЭ по географии с использованием графика, диаграммы или таблицы рекомендуется:

- внимательно проанализировать статистические данные. Нужно соотнести информацию, указанную на графике и в условных обозначениях;
- обратить внимание на то, в каких величинах — абсолютных или относительных — даны показатели;
- провести количественный анализ показателей. Нужно сопоставить цифровые показатели и установить, в каком направлении они изменяются и провести качественный анализ диаграммы (графика) и сформулировать вывод.

Для выполнения задания может потребоваться знание таких терминов, как, например, «миграционный прирост населения», «естественный прирост населения» и понимание, как рассчитывать эти показатели.

- **Задания, требующие записать ответ в виде слова или словосочетания: 2, 7, 10, 27, 30.**

Задание № 2

базового уровня сложности знания по теме «Географическое положение России» можно считать выпускниками 9-х классов успешно усвоенным. Успешность выполнения составляет 78% в среднем по Саратовской области, что является хорошим показателем умения выбирать и использовать источники географической информации в данном задании, («2» -28 %, «3»-62%, «4» -88 %, «5» -99 %).

Типичные ошибки, допущенные группами разных уровней выпускников:

- неправильный выбор карты атласа. Не все участники экзамена способны из карт разного масштаба и содержания выбрать ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию;
- неверное указание названия искомого объекта. Например, вместо названия субъекта Российской Федерации даётся название его административного центра, вместо названия страны — название её столицы;
- неполный ответ. Это происходит из-за невнимательности. Каждое слово, каждую формулировку следует понимать буквально. В ответе также не должно содержаться слов в переносном значении.

Пути решения:

- использовать предоставленные источники географической информации. Важно выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы;
- для верного решения задания обязательно использовать карту «Федеративное устройство» или «Политико-административное устройство» в атласе 8 или 9 класса.

Памятка для выполнения задания №2.

1. Россия имеет сухопутную границу с шестнадцатью странами. На западе: Норвегия, Финляндия, Эстония, Латвия, Беларусь, Украина. Здесь же находится Калининградская область, граничащая с Польшей и Литвой. На юге: от Черного к Каспийскому морю — Грузия, Южная Осетия, Абхазия, Азербайджан; от Каспийского до Охотского моря — Казахстан, Монголия, Китай, Северная Корея.

2. Протяженность государственной границы с Китаем составляет 4209 км, из них 3489 км проходит по рекам.

3. Морской границей называется линия, по которой проходит соприкосновение территориальных вод государств. Если же между территориальными водами есть нейтральные воды (как с Турцией, например), то с такой страной нет границы соприкосновения. По Берингову проливу Россия граничит с США.

4. Крайней западной точкой России является Балтийская коса в Гданьском заливе Калининградской области, которую Россия делит с Польшей. Калининградская область граничит с Литвой и Польшей.

5. Крайняя южная точка России — гора Базардюзю. Расположена в Дагестане на границе с республикой Азербайджан в пределах Кавказских гор. По Кавказу проходит государственная граница с такими странами, как Грузия, Южная Осетия, Абхазия, Азербайджан.

6. Только два субъекта России имеют общую сухопутную границу с тремя зарубежными странами. Псковская область граничит с такими европейскими странами, как Эстония, Латвия и Беларусь. Республика Алтай граничит с Казахстаном, Китаем и Монголией, которые уже находятся в Азии.

7. Мурманская область имеет общую сухопутную границу с Норвегией и Финляндией. Протяженность сухопутной части границы с Норвегией — 196 км, в то время как с Финляндией — 1272 км.
8. Мыс Челюскин — крайняя северная материковая точка России, находится на полуострове Таймыр на севере Красноярского края.
9. Мыс Дежнева — крайняя восточная материковая точка России, находится на Чукотском полуострове в пределах Чукотского АО.
10. Берега Краснодарского края омываются водами Черного и Азовского морей.
11. Северные берега Красноярского края омываются водами Карского моря и моря Лаптевых.
12. Архипелаг Новая Земля расположен между Баренцевым и Карским морями в Северном Ледовитом океане.
13. Республика Дагестан имеет общую сухопутную границу с Грузией и Азербайджаном. Протяженность сухопутной части границы с Грузией — 151 км, в то время как с Азербайджаном — 390 км.
14. Республика Дагестан имеет общую сухопутную границу с Грузией и Азербайджаном. Протяженность сухопутной части границы с Грузией — 151 км, в то время как с Азербайджаном — 390 км.
15. Брянская область имеет общую сухопутную границу с Белоруссией и Украиной.
17. С Казахстаном и Азербайджаном граница России проходит не только по суше, но и по Каспийскому морю.
18. Граница России и Финляндии/Эстонии проходит также в Финском заливе Балтийского моря.
19. Морская граница России и Японии проходит по проливу Лаперуза (пролив между островами Сахалин и Хоккайдо).

Задание № 7

Для выполнения задания необходимо было вспомнить такие понятия, как градусная сеть, экватор, нулевой меридиан (Гринвича), параллель, меридиан и другие.

Результат выполнения составляет 62% в среднем по Саратовской области. В группе не преодолевших минимальный порог только 7% выпускников правильно справились с этим заданием, получивших «3» -35%, «4» - 77%, «5» -96%.

Рекомендации: для успешности в выполнении данного задания необходимо повторение и включение заданий на определение географических координат в различные темы разных курсов географии, т.к. данная тема изучается в 5 классе, что свидетельствует о том, что навык без должного повторения и применения на практике может быть забыт.

Задание № 10

проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.

Результаты: выполнено выпускниками в 2025 году успешно, на 80%. Оставляет тревогу группа, получившая неудовлетворительную отметку, средний процент выполнения задания в которой 0,91%. Типичные ошибки связаны с неправильным определением сторон горизонта на топографической карте.

Некоторые ошибки:

- путаница в направлениях — например, восток и запад, север и юг;

- отсутствие стрелки, которая показывает направление — если она отсутствует, нужно вспомнить, что за север принимается верхняя рамка карты, за юг — нижняя, за запад — левая, за восток — правая. Через любую точку на карте можно провести эти направления;

- путаница в написании сторон — например, написание «зю» вместо правильного направления.

Причины:

Типичные ошибки связаны с недостаточной сформированностью умения определять стороны горизонта. Это может быть связано с невнимательностью — ученик может отвлечься и не вдумываться в задание, упустить информацию, неумением пользоваться атласом — ответы на задания содержатся в атласах за 7–9 классы, но нужно уметь извлечь эту информацию.

Рекомендации: чтобы избежать ошибок, рекомендуется:

- постоянно работать с атласами при повторении — запомнить условные обозначения, тренироваться быстро находить нужные объекты;
- перечитывать условия задания после нахождения ответа — сверяя результат и данные задачи, можно убедиться в правильности решения или найти ошибку;
- вспомнить основные и промежуточные направления сторон горизонта (можно запомнить их на примере собственных частей тела: голова — это направление на север, ноги — на юг, правая рука — на восток, левая — на запад);
- найти на карте стрелку, которая показывает С–Ю. Если её нет, то за север принимается верхняя рамка карты, за юг — нижняя, за запад — левая, за восток — правая. Нужно отметить эти направления на карте и помнить, что через любую точку на карте можно провести эти направления;
- найти на карте указанные в задании объекты. Провести через исходную точку линию С–Ю и стрелку от первой точки ко второй и определить направление;
- записать ответ. Если искомая точка расположена между основными направлениями (север, юг, запад, восток), то необходимо указать промежуточное направление (северо-запад, юго-запад, юго-восток, северо-восток).

Задание № 27

Одним из сложных заданий оказалось для выпускников, т.к. проверяло умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Результаты: умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды, продемонстрировали 0,99 % выпускников в группе, получивших «2», в группе, получивших «5» только 43% смогли получить за выполнение этого задания 1 балл. «4» - 11%. Особенность выполнения такого задания - поиск в тексте ключевых слов, которые характеризуют определяемый объект. Это могут быть названия географических объектов, например городов или гор, или слова, связанные с особенностями природы: «горы», «известняк», «подземные пещеры». Затем нужно найти на картах атласа выбранные объекты и определить название нужного объекта.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания 27, рекомендуется:

- внимательно прочитать текст. Иногда правильный ответ нужно найти в самом тексте. Простое списывание текста без ответа на поставленный вопрос не приведёт к успеху;
- определить, где происходят географические события или явления. Нужно не просто использовать название объекта, которое упоминается в тексте, а понять, где происходят нужные события;
- связать информацию из текста со знаниями из других источников. Можно использовать учебник и географический атлас;
- использовать разнообразные приёмы работы с текстом: определить основную мысль текста (нужно постараться понять, о чём идёт речь в тексте, ответить на вопросы: «О чём здесь говорится?», «Что об этом говорится?», «С какой фразы эта мысль начинается и с какой заканчивается?»), найти ключевые слова и фразы, выделить необходимую информацию для ответа на поставленные вопросы;
- использование географических карт. В некоторых заданиях нужно найти нужный объект на физической карте мира или в атласе;
- работа с географическими понятиями. Важно разобраться в значении новых слов, научиться правильно их произносить и найти в тексте или в словаре их объяснение;
- использовать подсказки. Это может быть похожее задание, которое выполнялось ранее, или указание на конкретный метод или приём решения.
- подписывать необходимые данные. Можно указывать высоту над уровнем моря, температуру воздуха и другие характеристики рядом с объектом (городом, субъектом РФ).

Задание № 30

Особенность выполнения такого задания заключается в том, что для правильного ответа необходимо сконсолидировать все знания в области географии, так как нужно выявить признаки географических объектов и явлений.

Алгоритм решения:

- прочитать текст;
- выделить ключевые слова (понятия), которые будут отделять нужный субъект от остальных. Текст составлен так, что каждое следующее утверждение сужает круг поиска;
- работать с атласом, используя разные карты: от общих переходить к региональным и климатическим, приближаясь к правильному ответу. Данное задание является заданием повышенного уровня сложности, в нём нужно определить страну или регион России по краткому описанию. Для успешного выполнения задания рекомендуют развивать читательскую грамотность, познавательный интерес к изучению природы Земли, картографическую грамотность.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания 30, можно следовать нескольким *рекомендациям*:

- внимательно читать текст. Иногда правильный ответ нужно найти в самом тексте, находить ключевые слова. Это поможет определить регион или страну по краткому описанию;
- использовать атласы. Для решения задания о регионах России подойдут атласы 8 и 9 класса, для определения страны — атлас 7 класса;

- применять разнообразные приёмы работы с текстом. Например, можно переформулировать задание, объяснить их суть или записать по пунктам, что требуется в задании.

Задания, требующие записать ответ в виде последовательности цифр: 3, 8, 14, 15, 19, 20, 21, 24, 25, 26.

Задание № 3

Особенность выполнения этого задания заключается в том, что нужно сопоставить карту административно-территориального устройства России с тематической картой, на которой показано распределение коэффициента увлажнения, например, «Агроклиматические ресурсы». Затем необходимо определить значение коэффициента увлажнения для каждого субъекта, указанного в задании, и расположить их в порядке уменьшения показателя.

Результативность: умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков сформированы в среднем у 56% выпускников, в группах получивших «2» - 17%, «3» - 35%, «4» - 64%, «5» - 85%.

Типичные ошибки, допущенные выпускниками:

- неверно установленный порядок изменения показателя. Например, запись по возрастанию вместо записи по убыванию и наоборот;
- недостаточное владение географическим материалом.

Рекомендации для успешного выполнения:

- если в атласах нет карты, на которой показано распределение коэффициента увлажнения, можно использовать карту природных зон и карту климатических поясов и областей;
- при выполнении задания важно учитывать, что коэффициент увлажнения наибольший в зоне тундры, а наименьший — в зоне пустынь и полупустынь, то есть уменьшается с севера на юг. Также на значение коэффициента увлажнения влияет климат: в области морского климата значение будет выше, чем в области континентального.

Задание № 8

Особенность выполнения задания и результативность:

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве показали в среднем 92% выпускников, в группах получивших «2» - 2,1%, «3» - 89%, «4» - 97%, «5» - 99%.

Выпускники смогли обратить внимание на условные знаки, которые обозначают названия слоёв, внимательно изучили варианты ответа. Важно не путать увеличение возраста слоёв с уменьшением и правильно соотносить варианты ответа с условными обозначениями, что в большинстве случаев более древние породы находятся внизу профиля, более молодые — сверху.

Задание 14

Особенность выполнения задания и результативность:

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития продемонстрировали 63% выпускников региона. Только 0, 7% группы выпускников с оценкой «2» дали верный ответ. Это свидетельствует о том, что у них не сформированы умения решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды её сохранения и улучшения. В группах с оценками «3» - 40%, «4» - 75%, «5» - 95%.

Типичные ошибки:

- неумение определить карту атласа, которую необходимо использовать при выполнении задания. Важно выбрать карту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию;
- непонимание того, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания. Неверное извлечение информации из текста приводит к неверному решению практической задачи;
- слабое владение языковыми средствами, в том числе географической терминологией. Ответы, совпадая по смыслу с элементами содержания верных ответов, формулируются неграмотно;
- проблемы в определении причинно-следственных связей, построении логических рассуждений, умозаключений и отсутствие умений делать выводы.

Рекомендации:

- внимательно прочитать текст задания. Рекомендуется переформулировать его, объяснить суть задания или записать по пунктам, что требуется в нём;
- использовать карты атласа. Если речь идёт о явлениях, наблюдающихся в регионах России, то нужна административная карта и карты: физическая (нахождение гор, морей, вулканов), тектоническая (определение сейсмоопасных районов), почвенная (многолетняя мерзлота). Если в задании указаны страны мира, то следует использовать мировые карты из атласа 7-го класса;
- повторить причины возникновения природных явлений. В задании №14 нужно знать причины таких явлений, как пыльные бури, суховеи, засухи, сели, землетрясения, вулканизм, лавины;

Задание № 19

Особенность выполнения задания и результативность:

проверяет степень освоения и применения системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах.

Знания о различии во времени на территории России, применённые для определения поясного времени, сформированы в группе не преодолевших минимальный порог с этим заданием справились 17% выпускников, у получивших отметку «3» 41% не смогли дать верный ответ, у «4» - 11%, у «5» - 4%.

Типичные ошибки: неправильная запись последовательности цифр в ответ. Например, нумерация часовых зон на территории России идёт с запада на восток. Девятиклассники могли ошибочно считать, что первыми в стране Новый год встречают жители

Калининградской области (1-я часовая зона), затем — регионы 2-й часовой зоны и так далее. Неправильный выбор географической карты. Не все ученики могли из карт разного масштаба и содержания выбрать ту, которая наилучшим образом отражала бы требуемую для конкретного ответа информацию.

Рекомендации:

- использовать атлас 8 класса, в частности «Административную карту»;
- найти нужные регионы или города, при этом важно найти все три региона, указанные в вопросе;
- начинать расположение регионов нужно с того, который находится восточнее всех остальных, так как Новый год начинается на востоке. Важно не путать, например, Краснодар (юг) и Красноярск (Восточная Сибирь), Архангельск (европейский север) и Астрахань (Поволжье), Вологду (европейский север) и Волгоград (Поволжье).

Задания, требующие записать ответ в виде последовательности цифр: 23

Задание № 23

Особенность задания:

Известно, что для выполнения задания №23 необходимо овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Типичные ошибки при выполнении задания 23 (требуется определить естественный прирост населения в регионе, указанный в условии задачи, в определённый временной период):

- неумение рассчитывать показатели, характеризующие естественное движение населения отдельных регионов;
- незнание содержания понятия «естественный прирост»;
- неверное выбор статистических данных из таблиц для расчётов;
- путаница между понятиями «процент» и «промилле»;
- неумение оформлять запись решения задачи.

Причины:

- ошибки связаны с недостаточным владением географическим материалом. Например: ошибочное мнение, что миграционный или естественный прирост населения может иметь только положительное значение. Нужно обратить внимание на понятия «эмиграция», «иммиграция»;

- путаница при чтении графиков и таблиц — например, понятия «максимальный» и «минимальный»;
- неверный порядок изменения показателя — запись последовательности, обратной требуемой (например, по возрастанию вместо записи по убыванию и наоборот).

Рекомендации:

Чтобы устранить ошибки, рекомендуется:

- Отрабатывать географические знания и умения на уроке с помощью заданий из КИМ по географии.
- Включать в традиционные проверочные и итоговые работы по предмету задания по аналогии с заданиями КИМ;

- Перечитывать условия задачи после нахождения ответа - это поможет убедиться в правильности решения или найти ошибку.

Задания с развёрнутым ответом, в двух из которых (12 и 28) требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

Задание 12

проверяет умения оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.

Результаты выполнения задания с развёрнутым ответом № 12.

Таблица 2 - 11

Номер задания	Максимальный первичный балл	Группа, получивших отметку «2»	Группа, получивших отметку «3»	Группа, получивших отметку «4»	Группа, получивших отметку «5»
12.	0	87%	44%	26%	11%
	1	12%	39%	42%	45%
	2	1%	17%	32%	54%

Наиболее типичные ошибки выпускников:

- неправильное определение участка. Нужно внимательно читать вопрос и определять, какая цель использования участка. Затем необходимо вспомнить необходимые условия, которыми должен обладать участок под эту цель;
- невозможность привести два правильных довода. Даже если участок выбран верно, нужно указать, почему именно он подходит под условия задания;
- забывание указать номер участка. Ответ нужно записывать, соблюдая структуру: указать выбранный участок, первый довод, второй довод;
- ошибки при анализе характера рельефа участка. Важно внимательно следить за горизонталями и отметками высот, которые помогут понять, в каком направлении происходит изменение рельефа.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания 12, можно следовать алгоритму:

- внимательно прочитать вопрос и определить, какая цель использования участка;
- вспомнить необходимые условия, которыми должен обладать участок под эту цель;
- последовательно проанализировать участки: характер рельефа, ориентацию склона, наличие объектов на участке по условным знакам, положение относительно дорог;
- выбрать участок, который соответствует всем условиям и подходит под указанную в условии цель;

- записать ответ на черновике, соблюдая структуру: указать выбранный участок, первый довод, второй довод;
- перепроверить, соответствует ли ответ цели использования участка из условия задания;
- перенести ответ в бланк ответов, сначала указав номер задания.

Задание 28

проверяет освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач, умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств, умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.

Результаты выполнения задания с развернутым ответом № 28.

Таблица 2 - 12

Номер задания	Максимальный первичный балл	Группа, получивших отметку «2»	Группа, получивших отметку «3»	Группа, получивших отметку «4»	Группа, получивших отметку «5»
28	0	98	97%	81%	46%
	1	2%	3%	19%	54%

Типичные ошибки:

- неумение определить карту атласа, которую необходимо использовать при выполнении задания. Также может быть сложно выбрать карту соответствующего содержания, на которой будет изображён искомый географический объект;
- непонимание того, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания. Неверное извлечение информации из текста приводит к неверному решению практической задачи;
- неумение соотнести вопрос с изученным материалом и с текстом, связать информацию, обнаруженную в тексте, со знаниями из других источников;
- проблемы в определении причинно-следственных связей, построении логических рассуждений, умозаключений (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и отсутствие умений делать выводы;
- слабое владение языковыми средствами — неумение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства, географическую терминологию.

Для выполнения задания 28 рекомендуется вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания. Если требуется, можно привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте.

Чтобы избежать ошибок при выполнении задания 28 ОГЭ по географии, *рекомендуется:*

- вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания. Если требуется, привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте;
- использовать приёмы смыслового чтения для осмысления задания и правильного его выполнения;
- при организации повторения составить схемы понятий, связанных с одним содержанием, например, с отраслями хозяйства или с одной отраслью, с климатом и климатообразующими факторами и систему подготовки к испытаниям: выделить более простые по сложности задания и те, которые вызывают затруднения. К сложным заданиям приступать после выполнения более лёгких, чтобы правильно распределить время на экзамене;
- использовать источники географической информации, например, географические карты и школьные атласы, для проверки выбранного ответа или его поиска;
- применять приёмы, нацеленные на формирование умений работы с текстом: прочитать заголовок, постараться понять основную мысль текста, определить цель чтения. Для этого нужно познакомиться с вопросами к тексту, определить главную и второстепенную информацию, вдумчиво прочитать текст ещё раз, выделяя (подчёркивая) ключевые слова, фразы — необходимую информацию для ответа на поставленные вопросы, сформулировать ответ;
- для выполнения задания 28 также рекомендуется вспомнить определения основных географических терминов и понятий, о которых говорится в тексте задания. Если требуется, можно привести примеры, подтверждающие то или иное высказывание, содержащееся в тексте.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Анализ проверяемых требований к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования достигнутых выпускниками наряду с предметными результатами обучения, подразумевают:

- владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем;
- способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;
- владение языковыми средствами – умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения.

По результатам выполнения заданий КИМ можно провести анализ сформированности метапредметных результатов обучения у выпускников 9 классов. Метапредметные результаты обучения включают универсальные познавательные действия, универсальные коммуникативные действия, универсальные регулятивные действия.

В структуре заданий КИМ прослеживаются и компоненты функциональной грамотности. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения предмета.

По классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по географии, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

- 1) Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, делать умозаключения (индуктивные, дедуктивные и по аналогии) и выводы
- 2) Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач
- 3) Смысловое чтение
- 4) Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий; развитие мотивации к овладению культурой активного пользования словарями и другими поисковыми системами
- 5) Формирование и развитие экологического мышления

Познавательные универсальные учебные действия.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач проверяют **задания № 8** (92 %), **№ 11** (76 %) и **№ 18** (59 %). На основе анализа результатов выполнения данных заданий можно сделать вывод, что у большинства участников ОГЭ (представителей всех групп, кроме получивших отметку неудовлетворительно) сформировано данное умение.

Умение обобщать, интегрировать и интерпретировать информацию проверяют **задания** базового уровня сложности **№№ 4, 5, 6, 8, 14**, повышенного – **задания №№ 16, 17, 25**. Для ответа на вопросы в данных заданиях необходимо интерпретировать и обобщать информацию, полученную с карт атласа или синоптических карт, представленных в них.

Большинство представителей групп, получивших оценки «4» и «5», справились с ними.

У представителей группы, получивших оценку «2», данное умение сформировано слабо. Процент выполнения задания 14 (базовый уровень) – 15,13 %. В открытом варианте выпускники должны были определить природное явление, описанное в тексте. Только 13,16 % представителей группы, получивших оценку «2», смогли выполнить задание 17 (повышенный уровень). В варианте 314 школьники определяли высоту солнца над горизонтом.

Среди заданий базового уровня сложности, которые вызвали наибольшие затруднения у выпускников и на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений можно выделить следующие:

Задания 13 (познавательные УУД, базовые логические), **задание 28** (познавательные УУД: работа с информацией) – уметь получать информацию из источников разных типов, интерпретация информации различных видов и форм представления.

Типичные ошибки: неумение работать с различными источниками информации, анализировать сопоставлять их и делать выводы.

Задание 20 (регулятивные УУД: самоорганизация) – составлять алгоритм решения задачи, выбирать способ решения задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей; (познавательные УУД: базовые логические действия) – выявлять и характеризовать существенные признаки объектов.

Типичные ошибки: неумение работать с различными источниками информации, анализировать сопоставлять и делать выводы. При решении **заданий с развёрнутым ответом (28, 29)** у большинства обучающихся не сформированы познавательные УУД (выявлять и характеризовать существенные признаки объектов, устанавливать существенные признаки для обобщения и сравнения, выявлять причинно-следственные связи и делать выводы), коммуникативные УУД (выражать свою точку зрения в письменных текстах) и регулятивные УУД (выбирать способ решения учебной задачи).

Типичные ошибки: незнание понятий и терминов, неумение создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; отсутствие навыков смыслового чтения, умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.

Задание 30 проверяет умение определять географический объект (страну, регион России, город, природную зону) по краткому описанию. На результат выполнения данного задания у 97 % девятиклассников, получивших неудовлетворительную отметку на экзамене и 87 % получивших удовлетворительную отметку повлияли следующие несформированные метапредметные умения:

- смысловое чтение. Выпускники данных групп остановились на прочтении задания, без осмысления текста, анализа структурных элементов задания, анализа и синтеза информации в тексте, выводов на основе прочитанного, продемонстрировав слабую сформированность таких метапредметных результатов, как умение оценивать правильность выполнения учебной задачи;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора при решении учебных задач должны быть в достаточной степени сформированы у всех выпускников;

- определение понятий, создание обобщений, установление аналогий, классификаций. Выпускникам для установления причинно-следственных связей необходимо учиться строить логические «цепочки» и умозаключения.

Некоторые примеры выполнения заданий участников экзамена, требующие развития метапредметных умений:

Работа с картой — это средство достижения метапредметных результатов обучения на уроке географии относящееся к метапредметным умениям, навикам и способам действий, в частности, базовым исследовательским действиям и работа с информацией. Выполнение данного типа заданий требует от выпускника умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией.

Пример задания

1 Михаил Петрович Лазарев – русский мореплаватель. 28 января 1820 г. на шлюпах «Восток» (под командованием Ф.Ф. Беллинсгаузена) и «Мирный» (под командованием М.П. Лазарева) российские моряки первыми достигли берегов Антарктиды. Какой из перечисленных географических объектов в Антарктике носит имя М.П. Лазарева?

- 1) течение
- 2) пролив
- 3) море
- 4) полуостров

Ответ:

Некоторые метапредметные умения, которые формируются при работе с картой:

Умение классифицировать. Например, ученики выделяют из списка реки, озёра, горы, хребты.

Умение сравнивать. Школьники выделяют черты сходства и различия географического положения материков.

Умение устанавливать причинно-следственные связи. Например, ученики определяют, в каком направлении текут сибирские реки, в какой океан они впадают, и объясняют выявленную закономерность.

Создание географического образа территории. Например, ученики составляют географический «портрет» России или описывают речную систему реки Лены, обозначая на контурной карте основные географические объекты, относящиеся к этой речной системе.

Умение делать описание объектов. Например, ученики описывают виды карт, включённых в географический атлас.

Смысловое чтение, относящиеся к познавательным УУД. Владение основами смыслового чтения художественных и познавательных текстов, умение выделять существенную информацию из текстов разных видов относится к универсальным учебным действиям.

Цель смыслового чтения — максимально точно и полно понять содержание текста, уловить все детали и практически осмыслить информацию. Некоторые преимущества использования смыслового чтения на уроках географии:

Развитие устной и письменной речи. Ученики учатся выстраивать устную географическую речь логично и последовательно.

Умение читать текст осмысленно, находить ключевые слова и основную мысль помогает обучающимся при подготовке к экзамену.

Использование разнообразных приёмов работы с текстом. Ученики учатся перерабатывать информацию, излагать её в устном и письменном виде, владеть специальными терминами и понятиями.

Задание 20. При установлении соответствия между слоганами и регионами развивать навыки смыслового чтения, использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.

Типичные ошибка выпускников: неумение соотнести вопрос с изученным материалом, связать информацию из текста со знаниями из других источников, охарактеризовать и конкретизировать текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить.

Задания 9–12. Развивать навыки выявления влияния изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды для решения практических задач и поисков вариантов наилучшего их решения.

Не сформированы умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач, умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения, владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Типичные ошибки: связаны с недостаточной сформированностью картографических умений, непониманием географических терминов и понятий, а также с ошибками в анализе характера рельефа участка. Ниже приведены примеры таких ошибок для каждого задания:

Задание № 9

Проверяет умение определять расстояние по карте. Некоторые ошибки:

- неумение округлить получившиеся числа до десятков метров, как требуется в задании, вместо этого — до сотен метров.

Неправильный выбор карты атласа для поиска нужного географического объекта. Например, вместо названия субъекта РФ даётся название его административного центра, вместо названия страны — название её столицы.

Задание № 10

Проверяет умение определять стороны горизонта на топографической карте. Наиболее распространённая ошибка — путаница в направлениях восток и запад, север и юг.

Задание № 11

Проверяет умение применять знания об изображении рельефа горизонталями на топографических картах для определения изменения рельефа местности на указанной территории. Некоторые ошибки:

Неумение определить характер местности по горизонталям: чем больше горизонталей и чем ближе они друг к другу, тем круче подъём. Путаница в направлении склона — например, не указано, что склон направлен на юг, а не на север.

Задание № 12

Проверяет умение выбрать участок, подходящий для указанной цели, на основе чтения топографической карты. Некоторые ошибки:

Ошибки в определении экспозиции склона/не определение экспозиции склона — упоминания только того, что участок находится на склоне, недостаточно, нужно указать его ориентацию.

Неуказание конкретной дороги — если на карте несколько дорог, ученик должен конкретизировать, о какой из них идёт речь.

Общие описания — например, «хороший рельеф» или «чистая местность» — они могут быть не зачтены.

Задания 16 и 17, 18

Совершенствовать умения работать с графической информацией: важно научиться выделить нужные для анализа данные и воспользоваться знанием закономерностей: создание, применение и преобразование знаков и символов, моделей и схем для решения учебных и познавательных задач.

Типичные ошибки: недостаточная сформированность картографических умений. Выпускники не смогли сопоставить климатическую карту и карту климатических поясов в картах атласа 7 класса, при определении климатограммы, для которой типичен климатический пояс, предложенный в задании, не учли статистические данные и его параметры.

Задание 18, связанное с климатограммой, проверяет следующие метапредметные умения:

умение работать с графической информацией. Не все выпускники смогли по климатической диаграмме узнать климатический пояс, тип климата, климатическую область, годовой ход температуры, амплитуду температур, годовое количество осадков и режим их выпадения.

Умение ориентироваться в различных источниках информации. В задании нужно использовать карты атласов, статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях, тексты. Умение критически оценивать и интерпретировать информацию.

Чтобы сформировать эти умения, можно использовать следующие рекомендации: выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязи.

Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями, относящиеся к регулятивным универсальным учебным действиям, самоорганизации.

Задания 13, 22–23. Для успешного решения заданий, необходимо развивать математическую грамотность, навыки извлечения информации из источников разных типов, интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Типичные ошибки выпускников при выполнении заданий №13, 22 и 23 ОГЭ по географии, требующих развития метапредметных умений, связаны с несформированностью определённых умений, например, умения использовать географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов, анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

Ниже приведены примеры ошибок для каждого задания.

Задание № 13

Проверяет умение использовать географические знания для объяснения и оценки явлений и процессов. Некоторые ошибки: ошибки в математических вычислениях. Обучающиеся не умеют определять долю (проценты) в географических задачах или округлять

получившееся число, неправильное построение пропорции. Например, в задаче на определение доли продукции растениеводства в общем объёме продукции сельского хозяйства выпускники не составляют пропорцию.

Задание № 22

Проверяет умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных) для решения учебных задач. Некоторые ошибки: неумение выбрать наиболее подходящий источник информации. Например, при определении объектов с указанными географическими координатами для правильного ответа следует выбрать карту как можно более крупного масштаба, так как на мелкомасштабной карте определение может быть не таким точным, невнимательное чтение текста. Выпускники не понимают, какая информация в тексте является «подсказкой» для выполнения задания, и неверное извлечение информации из текста приводит к неверному решению практической задачи.

Задание № 23

Проверяет умение анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений. Некоторые ошибки: неумение рассчитывать показатели, характеризующие естественное движение населения отдельных регионов страны. Например, выпускники не знают содержание понятия «естественный прирост», неверно выбирают статистические данные из таблиц для проведения расчётов, ошибки в математических расчётах. Например, выпускники не видят отличия между понятиями «процент», «промилле» неверное оформление записи решения задачи.

Для устранения ошибок рекомендуется отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке с помощью заданий из контрольно-измерительных материалов разных лет, выполнение расчетных задач, использование формулы и таблиц с заведомо избыточными данными, способствует положительному результату.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Сведения, представленные в таблице, наглядно демонстрируют перечень умений, навыков и видов деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом **можно считать достаточным**, приводится сравнение с 2024 годом

Таблица 2-13

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
Задания базового уровня сложности					
1	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего	Оболочки Земли Атмосфера, Биосфера, Литосфера, гидросфера	71%	51%	повышение

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
	населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.				
2	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Географическое пространство России	78%	63%	повышение
4	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Население России	70%	67%	понижение
5	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	Атмосфера	89%	84%	повышение
6	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые	Атмосфера	79%	79%	понижение

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
	для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.				
8	<i>Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.</i>	Оболочки Земли	92%	92%	стабильно
9	<i>Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.</i>	Изображения земной поверхности	77%	77%	стабильно
10	<i>Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.</i>	Изображения земной поверхности	80%	81%	понижение
14	<i>Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития</i>	Стихийные явления в литосфере, атмосфере и гидросфере	63%	63%	стабильно
19	<i>Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих</i>	Россия на карте часовых поясов мира	75%	75%	стабильно

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
	<i>развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах</i>				
22	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Хозяйство России	73%	55%	повышение
24	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Население России	62%	61%	повышение
25	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Население России	65%	64%	повышение
27	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве.	Хозяйство России. Регионы России.	59%	71%	понижение
Задания повышенного и высокого уровня сложности					
3	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Природа России. Форма и размеры Земли	56%	61%	понижение

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
7	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных задач, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни.	Географические карты. Координаты	62%	59%	повышение
11	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач.	Изображения земной поверхности	76%	65%	повышение
12	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития.	Изображения земной поверхности	57%	73%	понижение
16	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами.	Оболочки Земли. Атмосфера	66%	55%	повышение
17	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков.	Оболочки Земли. Атмосфера	61%	61%	стабильно
18	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Атмосфера. Климат	59%	47%	повышение

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
21	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	Население России	59%	44%	повышение
23	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.	Хозяйство России	60%	30%	повышение

- Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным

Сведения, представленные в таблице, демонстрируют перечень умений, навыков и видов деятельности освоение которых всеми школьниками региона в целом **нельзя** считать **достаточным**, приводится сравнение с 2024 годом

○ Таблица 2-13

№ задания	Контролируемые предметные результаты ФГОС	Проверяемые элементы содержания	2025 год	2024 год	Понижение/повышение результативности выполнения
Задания базового уровня сложности					
13	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.	Оболочки Земли Атмосфера, Биосфера, Литосфера, гидросфера	58%	44%	повышение
20	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и	Человечество на Земле. Материки и страны	54%	42%	повышение

	процессов в повседневной жизни.				
28	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни.	Географическое изучение Земли	21%	16%	повышение
Задания повышенного и высокого уровня сложности					
26	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития.	География России	46%	39%	повышение
29	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество	Россия в современном мире	14%	16%	понижение

	окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.				
30	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	Культурно-исторические районы мира, России	39%	36%	повышение

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ предметных результатов ГИА-9 по географии в 2025 году показал, что большинство выпускников овладели базовыми знаниями содержания географического образования, предусмотренными стандартом. Общий средний балл ГИА-9 по географии по пятибалльной шкале в Саратовской области составил 3,7 (3,45 в 2024 году; 3,70 в 2023 году; 3,8 в 2022 году). Наиболее успешно в 2025 году выпускники 9-х классов региона справились с заданиями базового уровня по темам разделов:

- «Изображение Земной поверхности»,
- «Человечество на Земле. Материки и страны»,
- «Взаимодействие природы и общества»,

- «География России», продемонстрировав приобретенные знания и умения, анализ информации, необходимой для изучения географических объектов и явлений разных территорий Земли; чтение карт различного содержания. **Задание 2** – 78 % выполнения, где требовалось показать понимания специфики административно-территориального устройства Российской Федерации, особенности ее природы, населения и хозяйственных районов. Выпускники довольно успешно выполнили задания с кратким ответом повышенного уровня сложности от 52% до 76%.

Наиболее успешными были выпускники и в выполнении заданий повышенного уровня по разделению и сравнению информации по разным источникам по теме «Земля в Солнечной системе. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия. Освоение этой темы проверялось в задании», где необходимо проявить умения читать карт различного содержания. Высокий процент выполнения на максимальные баллы в заданиях по линии 19 – 75 % по теме «Регионы России», требующие умения решать практические задачи по определению качества окружающей среды, её использованию. Хорошие результаты продемонстрировали выпускники 2025 года при выполнении задания 11 высокого уровня – 76% на овладение основами картографической грамотности и использования географической карты. Выпускники продемонстрировали умение находить в разных источниках и анализировать информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений.

Некоторые причины низких результатов в освоении перечисленных умений по географии у участников экзамена в 2025 году:

- слабая мотивация к выполнению заданий, заложенных в КИМ, у экзаменуемых из группы, не преодолевших минимальный порог. Данные выпускники не отрабатывают навыки анализа содержания текста, определения смысловых единиц, установления причинно-следственных связей, чтения географической карты по условным обозначениям; не знакомы с типами заданий, используемых на экзаменах, критериями их оценивания;
- слабая сформированность предметных и метапредметных результатов школьного курса географии, не достаточно усвоены темы «География России», «Человечество на Земле. Материки и страны», «Причины возникновения геоэкологических проблем»;
- слабая сформированность понятийно-терминологического аппарата по предмету. Школьники не имели системных знаний по всем тематическим разделам ОГЭ по географии;
- низкий уровень умения анализировать источники географической информации. Например, при работе с топографической картой возникали трудности из-за неумения выявлять особенности рельефа и характера местности;
- слабая сформированность умений ориентироваться в содержании текста, понимать его целостный смысл, анализировать, интерпретировать географическую информацию;
- недостаточная сформированность базовых логических действий выявлять и характеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений, узнавать по описанию географические объекты;
- невнимательное чтение задания — ещё один фактор, приводящий к неверным ответам;
- незнание географических терминов. Количество баллов, в которое оценивается каждое конкретное задание, зависит от того, насколько свободно и грамотно выпускник оперирует специальными терминами при ответе или обходится бытовой логикой;
- неумение устанавливать логическую взаимосвязь между географическими особенностями региона и хозяйственной деятельностью человека является причиной неверного ответа.

Значительно ниже уровня освоения выполнена линия заданий 28 базового уровня. Задания проверяют умения решать практические задачи разделов «География – наука о планете Земля», «Взаимодействие природы и общества», «География России». Результаты выполнения данного задания показывают низкий уровень умений выпускников приводить примеры крупнейших сырьевых и топливно - энергетических баз, районов и центров производства важнейших видов продукции. Не вошли в планируемый диапазон (60 – 90%) результаты выполнения заданий линии актуального раздела «Взаимодействие природы и общества», продемонстрировав слабое

понимание антропогенных и природных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях. Невысокие показатели у выпускников 2025 года при выполнении задания линии 15 повышенного уровня сложности – 52 % раздела «Взаимодействие природы и общества». При выполнении задания 18 (57%), недостаточно усвоены умения работать с климатограммой, ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию у группы обучающихся с низкими результатами, получившим на экзамене отметку «2» и «3». Низкие показатели в этом году за выполнение задания высокого уровня сложности, развернутого типа задания линии 29 раздела «География России», темы «Хозяйство России». Группа выпускников, получивших на экзамене «4» и «5» показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природно-хозяйственных зон. Выпускники с низкими результатами не сумели продемонстрировать умение использовать географические знания для аргументации своего ответа на актуальные экологические и социально-экономические проблемы.

Развивать навыки:

- анализировать географические источники (тексты, карты, климатограммы и пр.) извлекая из них умения;
- представления о взаимосвязях между природой и обществом;
- ориентироваться в размещении, традициях и обычаях народов мира,
- анализировать географические процессы и явления,
- ориентироваться в размещении географических объектах России,
- разбираться в основах геоэкологии и использовании природных ресурсов.

Анализ результатов экзаменационного испытания 2025 года показал, что экзаменуемые Саратовской области в целом по средним показателям освоили удовлетворительно материал базового, высокого и повышенного уровней сложности. Выпускники 2025 года продемонстрировали умение работать с картографическим материалом, географическими моделями, планом местности. Значительная доля выпускников 2025 года испытывает затруднения при работе с различными источниками информации (картосхемы, анализ графиков, статистических таблиц). Относительно 2024 года чуть возрос показатель качества в решении задания с географической номенклатурой, геоэкологией и природопользованием. У группы выпускников с неудовлетворительной учебной мотивацией не сформированы надпредметные умения и навыки, например, выполнение математических вычислений.

Можно сделать вывод, что участники экзамена региона, нацеленные на высокий результат, смогли хорошо усвоить курсы географии 5-7 классов, подготовиться к экзамену, но для менее мотивированных на высокий результат выпускников результативность выполнения заданий начального курса географии базового уровня сложности остается недостигнутой.

Предлагаемые модели ГИА-9 по географии позволяют всесторонне проверить освоение содержания географического образования по всем разделам школьного курса и овладение различными видами учебной деятельности. Используя для подготовки открытый сегмент банка заданий ОГЭ сайте <https://oge.fipi.ru/ФИПИ> в течение учебного года среди будущих участников аттестации при проведении мониторинга учебных достижений по географии, позволит избежать многих ошибок и добиться положительных результатов.

Относительно 2024 года наблюдается положительная динамика показателей выполнения заданий базового уровня сложности линий по разделу «Изображения земной поверхности» заданий с проверяемым элементом содержания: структура занятости населения,

отраслевая структура хозяйства темы «Хозяйство России», где выпускники продемонстрировали приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение работать с различными источниками географической информации.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

В 2023 году участники итоговой аттестации в формате ОГЭ по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Обучающиеся показали высокий уровень знания особенностей природы России (задание 3) и специфики географического положения России (задание 2). Однако многие выпускники не использовали карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому знание и понимание особенностей природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России (задания 30) было усвоено хуже.

В 2024 году участники экзамена по географии продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников. Для всех девятиклассников, получивших неудовлетворительные отметки, самыми сложными были задания 27, 28, 29 и 30, направленные на проверку сформированности умений по работе с текстом. Наблюдалось понижение качества выполнения выпускниками некоторых заданий в сравнении с прошлым годом. Например, ниже 40% был процент выполнения заданий №7, 13, 15, 20, 23, 26, 28, 29, проверяющие разные умения и виды деятельности: работать с картой и основами картографической грамотности, понимания географических терминов, используемых в тексте, а также на классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, смысловое чтение текста, выделение ключевых слов (понятий), поиск по карте территорий с заданными характеристиками.

В 2025 году из заданий базового уровня, представленных в экзаменационных вариантах, наиболее успешно все группы выпускников справились с заданиями №№ 2, 4, 5, 8, 10. Самыми выполнимыми для выполнения оказались задания №5 и 10, процент выполнения которых, соответственно, составил 89% и 92%. Однако для обучающихся, не достигших минимального балла, затруднения вызвали такие задания как №№ 7, 13, 19 (успешность выполнения составила только менее 1%), проверяющие умения определять на карте географические координаты, то есть использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве, проводить расчёты по статистическим показателям, что связано с умением работать со статистическими источниками географической информации (таблицами, графиками, диаграммами), использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, в частности для определения поясного времени. Для выполнения задания необходимы знания о различии во времени на территории России.

В целом ОГЭ по географии проверяет умения находить, извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации, применять географические знания и умения в ситуациях, близких к жизненным. Также отмечается, что выполнение задания №23 в 2025 году выполнено учениками значительно лучше по сравнению с 2024 годом (60% и 30% соответственно), а выполнение задания №30 немного снизился (в 2024 году — 36%, а в 2025 — 39%). Выпускники показали умения работать с текстом, определение географических объектов по краткому описанию. В заданиях нужно, например, определить природную зону или регион России по их краткому описанию.

○ *Прочие выводы*

Анализ результатов выполнения заданий контрольных измерительных материалов выпускниками 2025 года по географии подтвердил необходимость дифференциации в подготовке обучающихся. Некоторые категории выпускников требуют углубленной работы по содержанию курса, для других нужно делать акцент на отработке навыков применения полученных знаний, повышения уровня развития способов познавательной деятельности

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

«»

4.1...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов основного государственного экзамена по географии в Саратовской области в 2025 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания географии.

- Учителям-предметникам, необходимо ознакомить выпускников, планирующих аттестацию по географии с демонстрационным вариантом, спецификацией и кодификатором контрольных измерительных материалов по географии 2026 года: определяющих структуру и содержание КИМ, продолжительность выполнения заданий, обращая внимание на изменения в структуре и содержании экзаменационной работы по сравнению с предыдущим годом (**обратить внимание на распределение времени выполнения заданий, придерживаясь** хорошей стратегии — сначала отвечать на лёгкие вопросы, затем переходить к сложным. Например, первые 10–15 минут можно посвятить тем заданиям, где не нужно делать расчёты).

- Использовать в работе задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

Предметно-методическим объединениям учителей на основе выявленных типичных затруднений и ошибок ОГЭ 2025 года по географии можно рекомендовать следующие методы и приемы по совершенствованию преподавания географии с опорой на требования к содержанию заданий, которые встречаются в КИМ:

- использование игровых методик. Они помогают вызвать интерес к предмету и его содержанию. Можно использовать, например, игры «Найди географическую ошибку», «Разгадай ребус, загадку», «Географическая почта» и другие;
- работа с понятийным аппаратом. Можно выделять ключевые слова-маркеры, подчёркивать их, переводить из одной знаковой системы в другую;
- развитие навыков смыслового чтения. Важно, чтобы обучающиеся самостоятельно могли устанавливать последовательность, не записывая ответ в обратном порядке;
- отработка навыков работы с источниками информации: географическими картами, статистическими материалами, текстами, схемами и другими;
- развитие навыка самоанализа и самоконтроля через использование метода сравнения географических объектов.

Внедрение заданий КИМ в традиционные проверочные и итоговые работы. Это поможет отрабатывать полученные географические знания и умения на уроке.

В данной таблице будут приводиться наиболее оптимальные способы передачи учебной информации для успешного усвоения обучающимися в ходе изучения предмета. Это используемые методы, технологии и приемы. Напомню, что разница между понятиями «метод», «приём», «техника» и «технология» в педагогике заключается в том, что **метод — это способ организованной деятельности учителя и обучающегося для достижения целей обучения, приём — элемент метода, техника — использование технических средств обучения, а технология — систематически организованный способ достижения целей обучения.**

Метод — это комплекс способов и путей достижения образовательных целей, задач. Некоторые примеры методов обучения:

Лекционный — преподаватель даёт материал, а ученики слушают и записывают информацию.

Практический — ученики выполняют упражнения или лабораторные работы, применяют теоретические знания на практике.

Дискуссионный — ученики учатся через обсуждение, обмен мнениями и аргументами.

Исследовательский — ученики проводят самостоятельные исследования и анализируют результаты.

Приём — это отдельная сторона или составная часть метода. При этом один и тот же приём может входить в состав разных методов. Например:

Приём записи правил и определений — используется и при объяснении материала учителем, и при самостоятельной работе учеников с литературой.

Метод мозгового штурма — включает приёмы: придумывание идей за определённое время, их анализ и выбор самой подходящей под заданные критерии.

Техника — это ресурсы, устройства, приборы, используемые в образовательном процессе для передачи учебной информации, контроля знаний и других целей. Некоторые виды технических средств:

Средства для передачи учебной информации — интерактивные доски, проекторы, видео- и аудиоаппаратура.

Средства для контроля знаний — программные продукты, которые предполагают тестовые задания и упражнения.

Тренажёры — ориентированы на развитие конкретных умений и навыков, основаны на моделировании различных видов деятельности.

Технология — это систематически организованный способ достижения целей обучения с учётом специфики содержания, условий, возможностей участников образовательного процесса. Некоторые примеры педагогических технологий:

Активное обучение — ведущая роль принадлежит ученику: он исследует, делает выводы, обсуждает с классом.

Проблемное обучение — материал подаётся через проблемные вопросы, требует от школьников поиска решений.

Проектное обучение — формирует навыки планирования, презентации, оценки результата.

Индивидуальное обучение — предполагает подбор темпа, объёма, форм подачи информации под конкретного ученика.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
28	Хозяйство России. Регионы России. Географические особенности географических районов –	9	9	Регулярная практика. Решение заданий прошлых лет, использование онлайн-ресурсов, помогает привыкнуть к формату вопросов и научиться быстро находить нужную информацию. Работа с картами и атласами. Нужно заранее изучить их содержание, запомнить условные обозначения, тренироваться быстро находить нужные объекты. Изучение теории. Рекомендуется начинать с базовых тем и постепенно углубляться. Например, при разборе климатических зон сразу связывать их с природными ресурсами и экономической деятельностью. Использование интерактивных уроков и современных материалов. Программы включают видеолекции, практические задания и тренировки в формате реального экзамена.
13	Географические закономерности изменения солёности поверхностных вод Мирового океана. Газовый состав, строение атмосферы. Зависимость нагревания земной поверхности от угла падения солнечных лучей	5	6,8	Обращать внимание на умение работать с картой. Каждое задание нужно прочитать полностью, чтобы не упустить что-то важное.
20	Культурно-исторические регионы мира.	7,8	9	Работа с понятийным аппаратом. Выделение

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
	Многообразие стран, их основные типы. Регионы России.			ключевых слов-маркеров, подчёркивание, перевод из одной знаковой системы в другую. Работа с различными географическими текстами. Развитие навыков осознанного прочтения текста. Работа в тетрадях со схемами, рисунками, таблицами Работа с электронными тренажёрами, выполнение тестовых заданий, сформированных в соответствии с кодификатором. Углублённое изучение отдельных тем, проектная деятельность, работа с разными источниками информации, проведение географических исследований и дискуссии. Метод исследования. Изучение географических объектов и явлений через проведение наблюдений, экспериментов, обработку данных и интерпретацию результатов. Метод моделирования. Создание моделей географических объектов, процессов или явлений для лучшего понимания их структуры и функционирования. Метод сравнительного анализа. Сопоставление различных географических объектов, процессов или явлений с целью выявления их сходств и различий, определение закономерностей. Создание творческих проектов. Разработка карт, презентаций, видеороликов, макетов географических объектов. Обсуждение актуальных проблем. Разбор острых вопросов, связанных с географией, экологией, природопользованием.
26	Хозяйство России. Регионы России	9	9	Работа с картографическими, графическими и статистическими материалами. Успешное

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				выполнение многих заданий зависит от умения работать с топографическими планами, картосхемами, рисунками, таблицами, диаграммами. Использование информационных технологий. Применение мультимедиа позволяет интенсифицировать деятельность учителя и школьника, повысить качество обучения предмету. Исследовательская и проектная деятельность Предлагаемые задания по структуре приближены к экзаменационным. Самостоятельное повторение и тренинг выполнения заданий.
29	Россия в современном мире	9	9	Решение типовых заданий. Работа с картой. Самостоятельная работа. Использование различных источников знаний. Применение информационных технологий. Групповая форма обучения.
30	Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность. Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы	7	9	Картографический метод. Работа с контурными картами. Обучающиеся разного уровня могут выполнять задания разной сложности, например, наносить на карту только основные объекты или более детально прорабатывать изучаемую территорию. Описательный метод. Описание географических объектов. Обучающиеся могут описывать объекты по плану или самостоятельно, используя различные источники информации. Сравнительный метод. Сравнение географических объектов и явлений. Ученики могут сравнивать объекты, используя готовые

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
				таблицы или самостоятельно составляя таблицы сравнения. Решение географических задач. Задачи могут быть разного уровня сложности, от простых до более сложных, требующих применения математико-географических методов. Смысловое чтение текста. Важно внимательно читать задание, чтобы чётко ответить на него. Иногда в содержании и вопросе задачи есть подсказка к решению. Предоставление развёрнутых ответов. В заданиях, где нужно записать обоснованный ответ, важно объяснить свою логику рассуждений, чтобы проверяющий видел не только ответ, но и то, как к нему пришли, какие доводы привели

Рассмотрим пример:

Задание 30. (с применением методики смыслового чтения, 9 класс) Данное задание направлено на проверку умения выявлять закономерности распределения природных зон на земной поверхности и последовательности смены растительных поясов в горах.

Цель задания: Проверить умение находить, анализировать и интерпретировать географическую информацию, представленную в тексте, таблице или графике, а также отвечать на вопросы, основываясь на прочитанном материале.

Пример текста: «География транспорта России»: *Транспортная инфраструктура России включает автомобильные дороги, железнодорожные магистрали, водные пути и авиационные маршруты. Автомагистрали соединяют крупные населенные пункты и промышленные центры. Железнодорожные пути развиты неравномерно: густота железных дорог максимальна в Центральной России и сильно снижается на востоке и севере страны. Водные пути широко используются для перевозки грузов, особенно нефти и газа, вдоль крупных рек, таких как Волга, Обь, Енисей. Авиация развивается активно, особенно в удаленных регионах, где наземный транспорт ограничен.*

Вопросы:

- Назовите самый распространенный вид грузового транспорта в России.
- Где плотность железнодорожных путей наименьшая?
- Приведите пример использования водного транспорта в промышленности.

Пример выполнения задания:

1. Читаем задание и выделяем главную информацию:

В тексте говорится о видах транспорта: автомобильный, железнодорожный, водный и воздушный.

Отдельно упоминается неравномерность плотности железнодорожного полотна и активное использование водных путей для транспортировки сырья.

2. Определяем ответы на вопросы:

- Самый распространенный вид грузового транспорта в России — водный транспорт (особенно для перевозки нефти и газа);
- Плотность железнодорожных путей наименьшая на востоке и севере страны;
- Пример использования водного транспорта в промышленности: нефть и газ транспортируются по крупным рекам

(например, река Волга) для доставки к перерабатывающим предприятиям.

3. Проверяем полноту и точность ответов:

Ответы соответствуют поставленным вопросам и основаны на содержании текста.

Информация изложена кратко и однозначно.

Таким образом, такая методика поможет уверенно справляться с заданием № 30 ОГЭ по географии, проверяющим навыки смыслового чтения и анализа географической информации.

○ ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для обеспечения высокого уровня качества усвоения учебной программы по учебному предмету «География» включить в план работы ГАУ ДПО «СОИРО» на 2025/2026 учебный год:

методический семинар «Планируемые результаты освоения учебного предмета «География»: требования к формированию и оценке»;

в очном и дистанционном формате мастер-классы, практикумы, тренинги по обмену лучшими педагогическими практиками в рамках сетевого взаимодействия для учителей географии:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка для проведения
20	Семинар-практикум «Карта-образ пространства»	ПИ СГУ им. Чернышевского, кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания
1-19	Семинар «Использование цифровых инструментов в географическом образовании и искусственного интеллекта для развитие естественно-научной грамотности школьников»	ПИ СГУ им. Чернышевского, кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Причиной слабой успеваемости и трудностей при изучении географии, как и другого школьного предмета, у некоторых обучающихся может являться ситуация неуспеха, в которой они оказываются на протяжении длительного времени на уроках.

Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабоуспевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных. Установление причин слабой успеваемости позволит определить задачи по преодолению проблем в обучении со слабоуспевающими обучающимися:

1) повышение мотивации;

2) отбор педагогических технологий для организации учебного процесса (формирующее оценивание, обучение в сотрудничестве, создание ситуации успеха на уроке и др.);

3) реализация дифференцированного подхода. Выявление типичных ошибок, допускаемых обучающимися, с разным уровнем подготовки по предмету:

1. Ошибки, обусловленные недостаточным усвоением фактического материала. Отсутствие знаний фактического материала не позволяет обучающимся сформировать полную и объективную географическую картину мира, России, ее регионов, увидеть и понять проявление географических закономерностей на определенных территориях.

2. Ошибки, обусловленные неумением интегрировать физико- и экономико-географические знания. Неумение интегрировать физико- и экономико-географические знания проявляется также при выполнении заданий, связанных с содержательной линией «Природопользование и экология». Участвовавшие стихийные бедствия в некоторых регионах России связаны в том числе с влиянием особенностей хозяйства на окружающую среду или особенностей природы на ведение хозяйственной деятельности.

3. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением знаний о причинно-следственных и пространственно-временных связях и/или неумением их применять. При выполнении заданий ОГЭ требуется применять знания о причинно-следственных и пространственно-временных связях для описания или объяснения особенностей природы, населения или хозяйства мира, России или отдельных территорий.

4. Ошибки, связанные с недостаточным усвоением географических понятий и терминов.

Часто экзаменуемые демонстрируют усвоение только одного из комплекса признаков понятий, например, что циклон – вихрь в атмосфере, но не всей совокупности признаков. Это приводит к типичным ошибкам, иллюзии понимания и, как следствие, к ложным

представлениям. Так, отсутствие понимания того, что такое верхнее и нижнее течения реки, приводит к невозможности оценить риски хозяйственного использования речных вод, прогнозировать ход половодья и оценивать многие другие связанные с этим события.

Несформированность географических понятий и терминов приводит также к непониманию научных классификаций, которые являются частью научной географической картины мира.

5. Ошибки, связанные с наличием у школьников «бытового», а не научного знания.

6. Ошибки, обусловленные недостаточной сформированностью умений работать с географическими картами. Данная категория ошибок является специфичной для географии (и в определенной степени влияет на освоение истории). Географическая карта – один из основных источников географической информации, и умение извлекать из карт разнообразную информацию чрезвычайно важно для освоения предмета. Так, посредством карт проверяется знание географической номенклатуры, то есть географического положения объектов. Это крупные элементы рельефа (горы, равнины, отдельные вершины), части Мирового океана (моря, заливы, проливы), острова и полуострова. В целом картографические умения у слабо подготовленных обучающихся нередко сформированы несколько лучше, чем другие виды умений, но все равно в недостаточной степени, не позволяющей им полноценно использовать географические карты.

7. Ошибки, связанные с неумением применять знания для решения конкретных задач.

8. Ошибки, связанные с невнимательным чтением вопроса, неумением следовать инструкции. Эти ошибки проявляются в том, что обучающиеся не соотносят свои ответы с вопросами/заданиями, на которые они даны. Отсутствие навыка вникать в суть вопроса сказывается и в том, что при измерении расстояний по карте участники ОГЭ, балансирующие на грани преодоления минимального балла, верно выполняют математические действия, но при вычислении используют неверный масштаб карты, хотя он в разных видах указан на фрагменте карты, который они используют.

Для определения подходов по организации учебного процесса в работе с разным уровнем предметной подготовки нужно учитывать приемы работы как со слабоуспевающими, так обучающихся с хорошей учебной мотивацией, а также выявить конкретные причины слабой успеваемости и успешности обучающихся. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

Дифференциация обучения должна учитывать потребности, особенности, склонности обучающихся, а также вариативность содержания обучения и форм учебной деятельности. Используя дифференцированный подход при организации самостоятельной работы на уроке, необходимо включать посильные индивидуальные задания как слабо успевающим ученикам, так и одаренным в географии детям и детям с высоким уровнем учебной мотивации. При необходимости целесообразно проводить дополнительные (индивидуальные) занятия для таких школьников, или давать определенные опережающие задания, для самостоятельной подготовки.

Для слабоподготовленных обучающихся важен успех их учебной деятельности, даже самый незначительный, его признание учителем и одноклассниками. Наличие успеха мотивирует к дальнейшему изучению предмета, к появлению уверенности и интереса к географии. При работе рекомендуется отмечать малейшее продвижение в освоении учебного материала, что будет способствовать формированию положительной мотивации к обучению. Оценивать работу обучающихся лучше путем «сложения» приобретаемых ими новых знаний, умений и навыков. Слабая сформированность абстрактного мышления, умения понимать различного рода модели, обуславливает большую роль наглядности в работе со слабоуспевающими детьми. В процессе изучения нового материала следует концентрировать внимание слабоуспевающих учеников на наиболее важных аспектах новой темы. При формировании у

слабоуспевающих обучающихся умений ставить самостоятельно цели обучения, планировать деятельность для достижения определенного результата педагогу целесообразно озвучивать цели выполнения каждой учебной задачи и предполагаемые результаты учебной деятельности в учебном процессе. Таким образом, у обучающихся формируется «мостик» между целями и способами их поэтапного достижения.

При формировании этого умения также важно обращать внимание на возможность и необходимость корректировки действий в зависимости от успешности выполнения каждого этапа при достижении цели. Этому служит и необходимая при организации работы со слабыми обучающимися работа над ошибками. Это способствует осознанному отношению обучающихся к собственным достижениям, пониманию уровня своей географической подготовки.

Для обучения ребят с низким уровнем учебной мотивации важно:

- выстраивать индивидуальную траекторию обучения;
- использовать дифференцированный подход, исходя из особенностей каждого из них;
- на уроках применять дифференцированные тренировочные задания, инвариантные практические работы;
- для подготовки ответов предоставлять им планы, ключевые слова, схемы или другие опорные элементы, которые не так необходимы обучающимся с более высокими учебными успехами.

При проведении проверочных работ можно использовать равноценные двухвариантные задания, но предлагать к каждому варианту систему дополнительных заданий все возрастающей сложности. Очень важно формировать умения, связанные со смысловым чтением. Для этого можно предлагать:

- составление плана параграфа учебника, сжатый или развернутый пересказ части параграфа;
 - переформулирование вопросов, выделение определений, признаков понятий;
 - выписывание ключевых слов и составление рассказов с их использованием и другие задания
- В формировании данного умения важно взаимодействие всех учителей школы. При организации домашней работы для слабоуспевающих обучающихся следует проводить подробный инструктаж о порядке выполнения заданий, о возможных затруднениях, предлагать повторять материал, который потребуется для изучения новой темы. При планировании домашних заданий важно не допустить перегрузок. Таким образом, работа со слабоуспевающими обучающимися должна проводиться систематически, целенаправленно, в соответствии с индивидуальными особенностями каждого ученика. Целесообразно проводить эту работу на всех этапах урока с использованием различных форм организации учебного процесса.

Для повышения эффективности работы с учениками целесообразно на уроках включать обучающихся в индивидуально-групповую работу, применять инновационные образовательные технологии, формы и методы обучения (ориентация на индивидуальные особенности ребенка, дифференциация заданий на каждом этапе урока). Одной из таких инновационных образовательных технологий является формирующее оценивание. Учителям необходимо применять методику формирующего оценивания для того, чтобы понять, как они могут помочь обучающимся в процессе обучения перейти на более высокий уровень образовательных достижений. Формирующее оценивание представляет собой постоянный и непрерывный процесс является составной частью образовательного процесса. Планирование по стандартам определяет процесс обучения; результатом обучения является оценка, которая приводит к корректировке процесса обучения; затем следует осмысление и вывод – достигнуты ли планируемые результаты.

Кроме формирования навыков обучения у обучающихся, оценивание в процессе обучения имеет ряд регулятивных и коммуникативных преимуществ:

- формирование и развитие навыков самооценки и взаимооценки;
- самоорганизация процесса обучения;
- позитивное мнение и настрой;
- мотивация.

Оценивание будет являться формирующим, если выполнены следующие условия:

- задания для оценивания соответствуют по содержанию пройденному материалу;
- используются знакомые для обучающихся и соответствующие их возрасту формы заданий, составленные таким образом, чтобы выявить возможные проблемы у каждого обучающегося и показать очевидность процесса размышления, приведшего к данному результату. Результаты проведенного формирующего оценивания должны быть сразу же доступны для учителя и ученика, которые будут иметь возможность по результатам оценивания планировать определенные действия, направленные на повышение качества знаний ученика.

Система оценивания выстраивается таким образом, чтобы обучающиеся включались в контрольно-оценочную деятельность, приобретая навыки и привычку к самооценке. Объективная, содержательная и систематическая оценка по всем темам школьного курса географии стимулирует работу обучающихся на уроке, поэтому при формирующем оценивании.

Для обучающихся со средним и высоким уровнем подготовки для подготовки к итоговой аттестации по географии можно предложить некоторые актуальные формы работы по организации дифференцированного обучения школьников:

Для обучающихся со средними возможностями можно организовать, например:

консультативные площадки, где более обучающиеся с более высоким уровнем подготовки по предмету помогут своим одноклассникам или обучающимся других классов, проявляющим интерес к изучению предмета.

Для обучающихся высокого уровня обученности можно использовать методы, направленные на углублённое изучение предмета, развитие критического мышления и исследовательских навыков. Некоторые из них:

Метод исследования. Изучение географических объектов и явлений через проведение наблюдений, экспериментов, обработку данных и интерпретацию результатов.

Метод моделирования. Создание моделей географических объектов, процессов или явлений для лучшего понимания их структуры и функционирования.

Метод сравнительного анализа. Сопоставление различных географических объектов, процессов или явлений с целью выявления их сходств и различий, определение закономерностей.

Создание творческих проектов. Разработка карт, презентаций, видеороликов, макетов географических объектов.

Обсуждение актуальных проблем. Разбор острых вопросов, связанных с географией, экологией, природопользованием.

Также рекомендуется дифференцированно подходить к подбору заданий для учеников с разным уровнем подготовки. Для школьников с невысоким уровнем подготовки предлагать задания из контрольной измерительных материалов базового уровня сложности, а для обучающихся с высоким уровнем подготовки - задания всех уровней сложности и в качестве самостоятельной

творческой деятельности – создание собственного банка заданий разного уровня сложности по географии, подобным КИМ демонстрационного варианта по географии, размещенного на сайте.

Для оценки эффективности методов дифференцированного обучения можно использовать следующие критерии:

-уровень усвоения знаний. По тому, как ученики относятся к домашней работе, как её выполняют и какие результаты получают, можно судить о том, насколько они овладели изучаемым материалом;

- познавательная активность. Учитывается интерес обучающихся к знаниям;

- организованность в работе. Школьники должны уметь доводить начатое до конца;

- способность к учебной деятельности. Важно, как быстро ученик схватывает учебный материал и глубоко ли его осмысливает;

- обучаемость. Этот критерий отражает восприимчивость школьника к усвоению новых знаний и способов их добывания, готовность к переходу на новые уровни умственного развития;

-обученность. Отражает итоги предыдущих этапов образовательной деятельности. Показателями обученности могут служить достигнутый учеником уровень усвоения знаний, уровень усвоения навыков и умений, качества знаний и навыков, способы и приёмы их приобретения;

-развитие способностей. Сюда относятся, например, вербальные способности, восприимчивость к информации, развитие речи, опережающий темп развития мышления в сфере способностей, осознанный выбор профиля обучения.

Для учителей географии подготовлены конкретные методики, технологии и приемы обучения по реализации дифференцированного подхода в обучении с различным уровнем предметной подготовки:

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
28, 29	География – наука о планете Земля. Регионы России	5; 8-9	Средний уровень	Тестовые технологии , приемы иллюстративно-обобщительного повторения, проектная методика
3	Природа России. Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия	5, 8	Высокий уровень	Технология развития критического мышления , «перевернутый класс», «смешанное обучение», open space, цифровые форматы обучения
13	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, РФ, мирового сообщества,	9	Средний уровень	Информационные технологии.

	в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин			
24	Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения	8	Высокий уровень	Кейс-технология, ТРИЗ технология, проектно-исследовательский метод, метод открытого пространства, как групповая форма работы, цифровые форматы обучения

Рассмотрим примеры заданий, направленных на **освоение навыков анализа общей численности населения России**, её динамики и особенностей территориального распределения.

Высокий уровень подготовки:

Кейс-задание: «Особенности заселённости территории России»

Предполагаемые знания учащихся:

- Знать особенности расположения и численности населения России.
- Понимать факторы, влияющие на размещение населения.
- Представлять, что такое основная полоса расселения и её границы.

Ситуация (кейс):

Сегодня мы работаем командой сотрудников Института демографии, которым поручено подготовить отчёт для правительства о факторах, влияющих на расселение населения нашей страны. Наша задача — выявить основные причины, почему население России сосредоточено главным образом в западной и южной частях страны, тогда как огромные пространства Севера и Востока почти необитаемы.

Участники:

- Демографы.
- Экономисты.
- Климатологи.
- Историки.

Ваша задача:

Описание основной полосы расселения:

- Начертите схематично карту России и отметьте на ней границу основной полосы расселения.
- Укажите, какие регионы входят в эту полосу, а какие — нет.

Факторы, влияющие на заселение территорий:

- Перечислите основные факторы, определяющие плотность населения (климат, рельеф, хозяйственная деятельность, историческое наследие).
- Объясните, почему основная полоса расселения располагается именно там, где она расположена сейчас.

Прогнозирование:

- Как изменится картина расселения в ближайшие десятилетия? Будет ли сдвиг границ основной полосы расселения? Почему?

Форма отчета:

1. Название;
2. Карта с границей основной полосы расселения;
3. Таблица факторов, влияющих на размещение населения;
4. Прогноз изменений расселения.

Подсказки: воспользуйтесь атласом России. Обратитесь к дополнительным материалам и ресурсам, связанным с географией и историей. Консультируйтесь с соседними группами, чтобы обсудить и сравнить результаты.

Процесс работы: группа получает текст задания и изучает дополнительные материалы. Совместно обсуждают проблему и готовятся к выполнению задания. Оформляют отчёты, проводят защиту проекта перед остальными участниками группы.

Пример готового отчета:

Название: Географическое размещение населения России

Карта с основной полосой расселения: (схема с нанесением границы полосы расселения)

Таблица факторов:

Факторы	Описание
Климат	Мягкий климат привлекает население
Экономика	Наличие производств и инфраструктуры
История	Исторические миграции и освоение земель
Доступность коммуникаций	Близость транспортных магистралей

Прогноз: Основная полоса расселения останется стабильной, но возможны локальные сдвиги в сторону восточных регионов в результате экономического роста Дальнего Востока и Сибири.

Выводы: Кейс-технология в данном примере помогает обучающимся активно и осознанно подойти к изучению темы, развивать навыки работы с картами, таблицами и текстом, учиться думать и делать выводы самостоятельно.

- *Администрациям образовательных организаций*

8. Провести мониторинг результатов ОГЭ по географии на предмет соответствия годовых отметок и отметок, полученных обучающимися на экзамене, выявить причину несоответствия, определить пути устранения.

9. Организовать контроль объективности оценивания результатов. Своевременно диагностировать пробелы в знаниях, умениях и навыках обучающихся и принимать меры по их устранению.

10. Актуализировать деятельность школьных предметных методических объединений с учетом результатов ОГЭ по географии 2025 года и задач на 2026 год.

11. Усилить контроль:

за формированием на уроках географии читательской грамотности, навыков работы с различными источниками информации, включая материалами СМИ, и информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

за организацией целенаправленной системы образовательной деятельности по предмету, ориентированной:

– на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных в том числе на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с картой и географической номенклатурой, справочной литературой;

– на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Применять и преобразовывать текст и схемы для решения учебных и познавательных задач по предмету.

за осуществлением внутрипредметного и межпредметного переноса знаний, которые развивают системное мышление, позволяя ученикам видеть целостную картину мира и использовать усвоенный материал в новых, ранее не встречавшихся ситуациях.

12. Провести раннюю профориентацию с обучающимися на уровне основного общего образования как важнейшего направления профессионального становления личности с целью обеспечения преемственности основного общего и среднего образования необходимо (с целью выявления у обучающихся IX классов интересов и склонностей к профессиям, которые хотели бы получить в будущем).

13. Организовать работу психолога с родителями по оказанию помощи семьям, нуждающимся в психологическом сопровождении обучающихся в процессе обучения. Проводить диагностику тревожности, психологического состояния детей для более эффективного освоения образовательной программы.

Рекомендовать включить в план работы образовательной организации следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
22-30	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	высокий

1-30	Провести педагогический совет: «Внедрение активных методик дифференцированного обучения для оптимизации образовательного процесса у обучающихся с вариативным уровнем предметной подготовки».	низкий / средний / высокий
1-30	Провести родительские собрания на темы «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организация занятий по снятию психологической напряженности», «Психологического сопровождения обучающихся с разным уровнем предметной подготовки»	низкий / средний

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для устранения выявленных дефицитов освоения основной образовательной программы и организации дифференцированного обучения необходимы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
7,13, 16, 17	Вебинар «Формирование естественно-научной грамотности на уроках географии»	низкий / средний / высокий
22-29	Проведение обучения учителей на КПК по ДПП «Методика подготовки школьников к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности по географии»	высокий

4.3....по другим направлениям (при наличии)

Рекомендовать руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

7. Организовать эффективную деятельность муниципальной методической службы, направленную на устранение профессиональных дефицитов учителей географии.

8. Сформировать системный подход к обеспечению образовательных организаций учителями-предметниками с профильным образованием через организацию целевого обучения, участие в федеральной программе «Земский учитель», региональном проекте «Сельский педагог» и другие.

9. Провести на уровне муниципального района/городского округа детальный объективный анализ результатов государственной итоговой аттестации в 2025 году по географии в разрезе групп выпускников с различным уровнем подготовки. Исходя из итогов, скорректировать основные направления методического сопровождения педагогов.

10. Организовать на уровне муниципального района реализацию модели наставничества «учитель – учитель».

11. Создать в муниципальном районе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.

12. Обеспечить условия для формирования и развития умений и навыков критериального оценивания у учителей географии, особенно обращая внимание на молодых педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Кокорина Наталья Викторовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>
<i>Гришечко Алла Васильевна</i>	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», ассистент кафедры естественно-научных дисциплин и методики их преподавания заместитель председателя предметной комиссии по географии</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Гришечко Алла Васильевна</i>	<i>Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», ассистент кафедры естественно-научных дисциплин и методики их преподавания, заместитель председателя предметной комиссии по географии</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ**

1.1.Количество⁷¹ участников экзаменов по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2 1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	14176	60,44	13827	56,52	12440	51,53
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	2	0,84

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2 2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7671	54,11	7421	53,67	6868	55,21
Мужской	6505	45,89	6406	46,33	5572	44,79

⁷¹Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по обществознанию по категориям⁷²

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	10628	74,97	10220	73,91	9085	73,03
2.	Обучающиеся лицеев	1103	7,78	1180	8,53	1255	10,09
3.	Обучающиеся гимназий	1137	8,02	1170	8,46	1096	8,81
4.	Обучающиеся коррекционных школ	4	0,03	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся СОШ с УИП	587	4,14	589	4,26	512	4,12
6.	Обучающиеся ООШ	476	3,36	370	2,68	307	2,47
7.	Обучающиеся школ-интернатов	56	0,40	106	0,77	50	0,40
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	185	1,31	192	1,39	135	1,09

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по обществознанию (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Обществознание в 2025 году продолжает оставаться самым популярным среди предметов по выбору в Саратовской области. В текущем учебном году экзамен по обществознанию выбрали 12285 девятиклассников, на 2 месте география – 11324 обучающихся.

Доля участников, выбравших для сдачи на ОГЭ обществознание, в течение трех последних составляет более 50% от общего числа участников. Но при этом наблюдается тенденция снижения численности участников по обществознанию за последние три года: на 1387 человек по сравнению с 2024 годом и на 1736 человек по сравнению с 2023 годом.

В рейтинге из 35 групп предметов, выбираемых в 2025 году участниками ОГЭ (в 2024 году в рейтинге было 36 групп предметов), предмет обществознание, аналогично прошлому году фигурирует 8 раз, в паре с географией, информатикой, биологией, историей, иностранным языком, литературой, физикой и химией, занимая 1, 3, 5, 9, 10, 11, 13, 17 места соответственно.

⁷² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Также обществознание является единственным предметом, который занимает 5 позиций в рейтинге ТОП-10 пар предметов по выбору:

- география и обществознание (49,8% / 45,9%; 1 место в рейтинге);
- информатика и обществознание (29,7% / 23,5%; 3 место);
- биология и обществознание (31,4% / 16,9%; 5 место);
- история и обществознание (84,9% / 5,2%; 9 место);
- иностранный язык и обществознание (63,5% / 4,6%; 10 место).

Лидерство обществознания, охватывающего широкий спектр дисциплин, включая право, экономику, социологию, философию и политологию, объяснимо желанием обучающихся продолжить обучение на профильном уровне сразу в 3 профилях, в том числе: гуманитарном, социально-экономическом и универсальном, а также со стремлением выпускников связать свою дальнейшую профессиональную деятельность с областями педагогики, юриспруденции, экономики, общественно-политических наук.

Среди городских и сельских ОО наибольшая популярность наблюдается у 1 группы предметов: пару география и обществознание выбрали 25,38% выпускников сельских ОО и 23,16% выпускников городских ОО. Второе место среди городских ОО занимает пара информатика и обществознание – 13,05%, среди сельских ОО – пара биология и обществознание – 11,71%. На третьем месте – пара история и обществознание: данные предметы выбрали 2,85% выпускников городских ОО и 1,47% выпускников сельских ОО. Незначительная разница в показателях городских и сельских ОО говорит о сохраняющейся востребованности предмета обществознание у девятиклассников как в городе, так и в селе.

Количество девушек, выбирающих данный предмет, превышает количество участников-юношей в 2025 году на 10,42% (в 2024 году – на 7,34%, в 2023 году – на 8,22%). Преобладание девушек может быть связано с большим интересом женского населения к гуманитарным предметам, нежели мужского. Рост популярности обществознания среди девушек вызван также интересом к профессии педагога, психолога, социолога, юриста.

Максимальное число участников ОГЭ по обществознанию являются выпускниками СОШ, в то же время число участников из данного типа ОО от года к году сокращается: на 1135 человек по сравнению с 2024 годом, на 1543 человека по сравнению с 2023 годом. Напротив увеличилась доля участников из лицеев по сравнению с 2024 и 2023 годами на 1,56% и 2,31% соответственно. Относительно стабилен процент участия выпускников из гимназий – 8%, СОШ с УИП – 4% и иных образовательных организаций – 1%. Отмечается снижение количества выпускников из ООШ, принимающих участие в экзамене по обществознанию, по сравнению с предыдущим годом на 77 человек, по сравнению с 2023 годом на 75 человек, что может быть связано с сокращением числа учреждений данного типа в регионе. Небольшое количество участников ОГЭ по обществознанию, являются выпускниками школ-интернатов, за последние три года общая численность участников составляет менее 1% от общего количества участников по обществознанию.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по обществознанию в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по обществознанию

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	579	4,1	1151	8,32	968	7,78
«3»	9489	66,9	8543	61,79	7165	57,60
«4»	3701	26,1	3720	26,91	3691	29,67
«5»	407	2,9	412	2,98	615	4,94

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	37	1	2,70	13	35,14	20	54,05	3	8,11
2.	Аркадакский район	69	3	4,35	38	55,07	19	27,54	9	13,04
3.	Аткарский район	172	15	8,72	96	55,81	55	31,98	6	3,49
4.	Базарно-Карабулакский район	93	5	5,38	39	41,94	46	49,46	3	3,23
5.	Балаковский район	964	73	7,57	624	64,73	231	23,96	36	3,73
6.	Балашовский район	462	42	9,09	272	58,87	126	27,27	22	4,76
7.	Балтайский район	46	1	2,17	23	50,00	20	43,48	2	4,35
8.	Вольский район	417	54	12,95	269	64,51	76	18,23	18	4,32
9.	Воскресенский район	56	7	12,50	39	69,64	9	16,07	1	1,79
10.	Дергачёвский район	80	15	18,75	54	67,50	10	12,50	1	1,25
11.	Духовницкий район	33	3	9,09	25	75,76	5	15,15	0	0,00
12.	Екатериновский район	69	6	8,70	43	62,32	20	28,99	0	0,00
13.	Ершовский район	215	20	9,30	126	58,60	65	30,23	4	1,86
14.	Ивантеевский район	63	0	0,00	38	60,32	22	34,92	3	4,76
15.	Калининский район	148	7	4,73	99	66,89	36	24,32	6	4,05
16.	Красноармейский район	152	16	10,53	93	61,18	38	25,00	5	3,29
17.	Краснокутский район	189	23	12,17	122	64,55	42	22,22	2	1,06
18.	Краснопартизанский район	39	2	5,13	23	58,97	13	33,33	1	2,56
19.	Лысогорский район	57	3	5,26	34	59,65	17	29,82	3	5,26
20.	Марксовский район	307	28	9,12	191	62,21	76	24,76	12	3,91
21.	Новобурасский район	59	1	1,69	39	66,10	18	30,51	1	1,69
22.	Новоузенский район	173	3	1,73	102	58,96	63	36,42	5	2,89
23.	Озинский район	126	11	8,73	88	69,84	26	20,63	1	0,79
24.	Перелюбский район	83	16	19,28	57	68,67	10	12,05	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Петровский район	142	11	7,75	95	66,90	27	19,01	9	6,34
26.	Питерский район	65	1	1,54	32	49,23	26	40,00	6	9,23
27.	Пугачёвский район	332	10	3,01	163	49,10	129	38,86	30	9,04
28.	Ровенский район	106	13	12,26	71	66,98	20	18,87	2	1,89
29.	Романовский район	63	6	9,52	40	63,49	16	25,40	1	1,59
30.	Ртищевский район	204	2	0,98	126	61,76	73	35,78	3	1,47
31.	Самойловский район	85	8	9,41	50	58,82	24	28,24	3	3,53
32.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	266	22	8,27	160	60,15	69	25,94	15	5,64
33.	Советский район	99	12	12,12	58	58,59	25	25,25	4	4,04
34.	Татищевский район	96	10	10,42	55	57,29	28	29,17	3	3,13
35.	Турковский район	58	5	8,62	34	58,62	16	27,59	3	5,17
36.	Фёдоровский район	79	17	21,52	43	54,43	18	22,78	1	1,27
37.	Хвалынский район	55	4	7,27	39	70,91	12	21,82	0	0,00
38.	Энгельсский район	1722	171	9,93	987	57,32	482	27,99	82	4,76
39.	МО г. Шиханы	13	0	0,00	6	46,15	6	46,15	1	7,69
40.	Городской округ ЗАТО Светлый	61	0	0,00	27	44,26	30	49,18	4	6,56
41.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	451	26	5,76	207	45,90	180	39,91	38	8,43
42.	Волжский район МО «Город Саратов»	635	36	5,67	314	49,45	234	36,85	51	8,03
43.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	226	5	2,21	120	53,10	84	37,17	17	7,52
44.	Кировский район МО «Город Саратов»	694	48	6,92	403	58,07	204	29,39	39	5,62
45.	Ленинский район МО «Город Саратов»	1440	64	4,44	788	54,72	502	34,86	86	5,97
46.	Заводской район	1089	130	11,94	622	57,12	300	27,55	37	3,40

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	МО «Город Саратов»									
47.	МО п. Михайловский	23	1	4,35	17	73,91	5	21,74	0	0,00
48.	Государственные образовательные учреждения	56	3	5,36	46	82,14	7	12,50	0	0,00
49.	Государственные общеобразовательные организации	180	4	2,22	71	39,44	74	41,11	31	17,22
50.	Частные и негосударственные образовательные организации	62	1	1,61	30	48,39	28	45,16	3	4,84
51.	Федеральные образовательные организации	28	3	10,71	14	50,00	9	32,14	2	7,14

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁷³

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,80	60,44	26,99	3,78	30,77	91,20
2.	Обучающиеся лицеев	1,20	46,29	42,47	10,04	52,51	98,80
3.	Обучающиеся гимназий	1,92	42,79	44,98	10,31	55,29	98,08
4.	Обучающиеся СОШ	3,91	61,13	29,30	5,66	34,96	69,09

⁷³Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁷⁴Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁷⁴					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обучен ности)
	с УИП						
5.	Обучающиеся ООШ	11,07	69,38	18,24	1,30	19,54	88,93
6.	Обучающиеся школ-интернатов	6,00	82,00	12,00	0,00	12,00	94,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	56,30	42,96	0,74	0,00	0,74	43,70

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию⁷⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ СО «Гимназия № 8»*	0,00	95,00	100,00
2.	МАОУ «ЛМИ» МО «Город Саратов»	0,00	93,75	100,00
3.	МАОУ «Гимназия № 4» МО «Город Саратов»	0,00	90,48	100,00
4.	МАОУ «Гимназия № 87»	0,00	90,38	100,00

⁷⁵Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МО «Город Саратов»*			
5.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»	0,00	89,29	100,00
6.	ГАОУ СО «Гимназия № 1»	0,00	82,35	100,00
7.	МАОУ «СОШ п. Дубки» МО «Город Саратов»	0,00	80,00	100,00
8.	МОУ «Гимназия № 7» МО «Город Саратов»	0,00	80,00	100,00
9.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	77,59	100,00
10.	МБОУ «СОШ № 3 с. Александров-Гай»	0,00	76,92	100,00
11.	МОУ «Лицей № 4» МО «Город Саратов»*	0,00	72,41	100,00
12.	МОУ «СОШ «Патриот» с кадетскими классами им. Героя Российской Федерации Дейнеко Ю.М.»	0,00	71,43	100,00
13.	МОУ «Лицей № 47» МО «Город Саратов»	0,00	70,91	100,00
14.	МАОУ «Гимназия № 3» МО «Город Саратов»	0,00	70,37	100,00
15.	МАОУ «МБЛ» МО «Город Саратов»	0,00	70,37	100,00
16.	МОУ «СОШ № 94» МО «Город Саратов»	0,00	67,57	100,00
17.	МОУ «Лицей № 2» МО «Город Саратов»*	0,00	64,81	100,00
18.	МАОУ «Гимназия № 2»	0,00	63,41	100,00

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	г. Балаково*			
19.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково*	0,00	62,50	100,00
20.	МОУ «Лицей № 56» МО «Город Саратов»	0,00	61,90	100,00
21.	МОУ «Гимназия с. Ивanteeвка»	0,00	61,11	100,00
22.	МАОУ «Лицей № 36» МО «Город Саратов»*	0,00	60,53	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию.

Примечание: В перечень включены 10% ОО с качеством обучения не менее 60% и уровнем обученности 100%.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по обществознанию⁷⁶

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МКОУ «В(С)ОШ № 9»	58,46	0,77	41,54

⁷⁶ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
	МО «Город Саратов»			
2.	МОУ «СОШ с.Мунино» Федоровского района	50,00	0,00	50,00
3.	МОУ «СОШ № 42 им. Г.С. Титова» г. Энгельса	38,89	0,00	61,11
4.	МАОУ «СОШ с. Золотая Степь Советского района»	35,71	21,43	64,29
5.	МОУ «СОШ № 3» г. Энгельса*	30,30	18,18	69,70
6.	МОУ «СОШ с. Федоровка им. И.С. Гавва» Федоровского района	30,00	15,00	70,00
7.	МБОУ «СОШ им. В.З. Перетрухина с. Грачев Куст» Перелюбского района	29,63	11,11	70,37
8.	МОУ «СОШ с. Березовка» Энгельсского района*	28,57	0,00	71,43
9.	МОУ «СОШ № 70» МО «Город Саратов»*	27,27	15,91	72,73
10.	МОУ «СОШ № 5 им. В. Хомяковой» г. Энгельса	27,12	28,81	72,88
11.	МАОУ «СОШ № 16» МО «Город Саратов»	26,32	21,05	73,68
12.	МОУ «СОШ № 10» г. Энгельса	26,09	8,70	73,91
13.	МОУ «СОШ № 20 им. М.И. Кулькиной» г. Энгельса	24,32	32,43	75,68
14.	МАОУ «СОШ № 5» г. Балаково	23,53	8,82	76,47
15.	МАОУ «СОШ с. Березина Речка» МО «Город Саратов»	23,53	11,76	76,47

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
16.	МАОУ «Образовательный центр № 1 г.Вольска»	23,45	14,48	76,55
17.	МОУ «ООШ с. Квасниковка» Энгельсского района	23,08	15,38	76,92
18.	МОУ «ООШ № 26 им.В.Д. Хомяковой» МО «Город Саратов»	22,73	9,09	77,27
19.	МОУ «СОШ с. Дьяковка Краснокутского района»	22,22	22,22	77,78
20.	МОУ «СОШ с.Генеральское им. Р.Е. Ароновой» Энгельсского района	22,22	22,22	77,78
21.	МАОУ «СОШ № 21» г. Балаково	21,05	12,28	78,95

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию.

Примечание: В перечень вошли ОО с количеством участников по обществознанию более 10 человек, с максимальным количеством «2» и качеством обучения менее 50%.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2025 году и в динамике

Исходя из анализа диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по обществознанию, следует, что в целом результаты 2025 года в регионе сопоставимы с результатами ОГЭ прошлого года, значения диаграммы распределены равномерно по дуге с единичными незначительными всплесками. Максимальное количество участников (5,5%) в 2025 году набрали по 19 и 24 первичных балла, в 2024 году пиковое значение диаграммы приходилось на 21 и 22 балла, которые набрали 5,4% участников.

Процент участников, получивших отметку «2» по результатам ОГЭ 2025 года по обществознанию, по сравнению с 2024 годом сократился на 0,54%, но по сравнению с 2023 годом остался выше на 3,68% (результаты 2023 года представлены с учетом пересдачи в резервные дни). Количество участников, получивших отметку «3» уменьшилось по сравнению с 2024 и 2023 годами на 4,19% и 9,30%

соответственно. Доля участников, получивших отметки «4» и «5» увеличилась по сравнению с 2024 годом на 2,76% и 1,96% соответственно, по сравнению с 2023 годом – на 3,57% и 2,04%.

Среди всех АТЕ региона наиболее высокий показатель «качество обучения» в Александрово-Гайском муниципальном районе – 62,16%. Более 50% составляет «качество обучения» по обществознанию в 2025 году в ГО ЗАТО Светлый – 55,74% (2024 год – 57,94%), МО г. Шиханы – 53,85% (2024 год – 65,39%), Базарно-Карабулакском муниципальном районе – 52,69% (2024 год – 45,79%), в государственных общеобразовательных организациях – 58,33% (2024 год – 90,80%), в частных образовательных организациях – 50,00% (2024 год – 69,67%). Участники, получившие неудовлетворительные отметки, отсутствуют в 3 АТЕ (5,88%) Саратовской области: Ивантеевский район, МО г. Шиханы, ГО ЗАТО Светлый. Максимальный процент участников, не набравших минимального количества баллов, в Федоровском муниципальном районе – 21,52%. В 33 АТЕ (64,71%) доля участников, получивших неудовлетворительный результат, превышает количество участников, получивших отметку «5». В 16 (31,37%) АТЕ количество участников, получивших отметку «5», превосходит количество участников, получивших отметку «2». В 2 АТЕ (3,92%) данные показатели совпадают.

«Качество обучения» более 50% среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО показали обучающиеся лицеев – 52,51% (в 2023 году – 48,73%) и гимназий – 55,29% (в 2023 году – 46,50%), «уровень обученности» по сравнению с предыдущим годом вырос в лицеях в гимназиях на 0,49% и на 1,24% соответственно. В остальных типах ОО показатель «качество обучения» составляет менее 40%, при этом доля обучающихся, получивших отметки «4» и «5», увеличилась во всех типах ОО, кроме школ-интернатов: в СОШ – на 3,93%, в СОШ с УИП – на 4,40%, в ООШ – 1,16%. Респонденты, не набравшие минимального количества баллов по обществознанию, присутствуют во всех типах образовательных организаций региона. При этом процент участников, получивших отметку «2», понизился, кроме лицеев и гимназий, в ООШ на 5,15% и в иных образовательных организациях на 11,41%. Значительное увеличение количества участников с неудовлетворительными отметками (на 25,14%) отмечается в СОШ с УИП.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по обществознанию более 10 человек, на основании результатов основных дней основного периода. В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году вошли 22 учреждения из 11 АТЕ региона, из них 18 ОО относятся к инновационным (лицеи и гимназии). Из 22 учреждений, представленных в перечне, 5 ОО показывают стабильно высокие результаты на протяжении трех последних лет, еще 7 учреждений дважды за последние три года показывали высокий результат, свидетельствует о системной работе учителей обществознания в этих образовательных организациях.

В перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по обществознанию в 2025 году, вошло 21 учреждение из 10 АТЕ Саратовской области. В данный перечень третий год подряд вошли 4 ОО, дважды за последние три года низкие результаты по обществознанию по сравнению с другими ОО региона показали 3 учреждения. Причинами неудовлетворительных показателей являются недостаточно сформированный уровень знаний обучающихся в связи с отсутствием у обучающихся системного подхода к обучению, низкая мотивация к изучению предмета ввиду первоначально кажущейся «легкости» предмета.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷⁷

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁷⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	63	18	27	78	80
2	Освоение и применение	Б	85	51	71	79	98

⁷⁸Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
3	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / приводить примеры социальных объектов определённого	П	92	57	78	95	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах / решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека						
4	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные	Б	81	47	67	87	92

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
5	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	28	26	28	44	74
6	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и	Б	73	27	50	90	91

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)/ Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами						
7	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли	Б	51	24	26	72	90
8	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности) / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных	Б	48	30	32	68	86

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни / Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения						
9	Объяснять взаимосвязи	П	53	27	29	71	88

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства)						
10	Описывать основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки, человека как социально-деятельное существо, основные социальные роли / Решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека	Б	85	39	69	93	98
11	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной	П	78	35	61	87	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	бюджетной и денежно-кредитной политики / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
12	Осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из диаграммы/таблицы; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности	П	38	7	9	64	79
13	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений;	Б	49	26	28	68	85

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
14	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	76	30	58	88	91
15	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и	Б	83	32	67	92	95

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах						

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	общественной жизни						
16	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	77	30	57	90	92
17	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде)	Б	69	22	49	82	87

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
18	Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	41	17	19	59	82
19	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении	Б	83	26	64	93	99

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
20	Умение характеризовать	Б	76	16	53	91	93

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций						
21	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	П	59	9	28	83	89
22	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти	Б	40	6	10	61	69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма						
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и	В	34	4	8	56	78

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁸	Процент выполнения ⁶ задания в Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетних социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни						
24	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	В	34	5	5	55	79

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1	0	28	1	7	4
	1	54	72	15	16
	2	18	27	78	80
2	0	49	29	21	2
	1	51	71	79	98
3	0	43	22	5	1
	1	57	78	95	99
4	0	53	33	13	8
	1	47	67	87	92
5	0	1	1	0	0
	1	21	15	14	4
	2	52	56	42	22
	3	26	28	44	74
6	0	19	1	1	0
	1	54	49	9	9
	2	27	50	90	91
7	0	76	74	28	10
	1	24	26	72	90
8	0	70	68	32	14
	1	30	32	68	86
9	0	73	71	29	12
	1	27	29	71	88
10	0	61	31	7	2
	1	39	69	93	98
11	0	65	39	13	5

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	1	35	61	87	95
12	0	7	1	64	79
	1	58	54	0	0
	2	21	27	4	1
	3	14	18	32	20
	4	7	9	64	79
13	0	74	72	32	15
	1	26	28	68	85
14	0	70	42	12	9
	1	30	58	88	91
15	0	4	0	0	0
	1	64	33	8	5
	2	32	67	92	95
16	0	70	43	10	8
	1	30	57	90	92
17	0	78	51	18	13
	1	22	49	82	87
18	0	83	81	41	18
	1	17	19	59	82
19	0	74	36	7	1
	1	26	64	93	99
20	0	84	47	9	7
	1	16	53	91	93
21	0	73	16	3	0
	1	18	56	14	11
	2	9	28	83	89
22	0	82	70	25	12
	1	12	20	14	19

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
	2	6	10	61	69
23	0	72	44	9	0
	1	16	32	14	3
	2	8	16	21	19
	3	4	8	56	78
24	0	85	85	31	2
	1	10	10	14	19
	2	5	5	55	79

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁷⁹
5	Б	28
8	Б	48
13	Б	49
22	Б	40

По сравнению с прошлым годом, наблюдается незначительная положительная динамика выполнения заданий – в пределах 1-4 процентов. Аналогичная ситуация наблюдается во всех группах выпускников. В частности, только 4 задания базового уровня не были выполнены успешно более чем 50 процентами выпускников.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Все задания высокого и повышенного уровня были выполнены более чем 15 процентов выпускников. Наименьший результат 28 процентов, наблюдается в задании 5, где требуется:

1. Умение демонстрировать понимание общественных процессов: Способность иллюстрировать (в том числе через моделирование) конкретные примеры деятельности людей, функционирования социальных институтов, явлений и процессов в разных сферах жизни общества. Это включает описание их структуры, ключевых функций, типов социальных связей, а также ситуаций, регулируемых социальными нормами (включая правонарушения и связанную с ними юридическую ответственность).

2. Умение применять знания на практике: Способность решать познавательные и практические задачи в рамках изученного материала. Эти задачи должны отражать типичные социальные роли несовершеннолетнего и моделировать распространенные социальные взаимодействия, с которыми он сталкивается в различных сферах общественной жизни.

В группе получивших отметку «2» по итогам оценивания всех работ, наблюдается следующая картина:

○ *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Все задания базового уровня были выполнены выпускниками неудовлетворительно. Единственное исключение – задание 2, где процент успешно выполнения составил 50%.

⁷⁹Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	«2»
4	Б	47
5	Б	26
6	Б	27
7	Б	24
8	Б	30
10	Б	39
13	Б	26
15	Б	32
16	Б	30
17	Б	22
19	Б	26
20	Б	16
22	Б	6

Низкий результат ожидаем, и объясняется ограниченным уровнем подготовки выпускников в данной категории.

○ *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Несмотря на общие сложности с заданиями высокого и повышенного уровня сложности (менее 15% верных решений у половины таких заданий), наблюдается значительный разброс. Наихудший результат (4%) показан в задании 23, направленном на проверку умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.

При этом задания 1, 3, 9, 11, 14 оказались для выпускников значительно более доступными и выполнены успешно.

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	«2»
12	П	7
18	П	17
21	П	9
23	В	4
24	В	5

- В группе выпускников, получивших отметку «3», наблюдается следующая картина:
- *Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)*

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	«3»
5	Б	28
6	Б	50
7	Б	26
8	Б	32
13	Б	28
17	Б	49
22	Б	10

Анализ выявил, что обучающиеся, получившие удовлетворительную отметку, не достигли ожидаемого уровня выполнения шести базовых заданий (5, 6, 7, 8, 13, 17, 22). Особенно критичным оказался результат задания 22: только 6% выпускников справились с ним. Данный факт еще раз свидетельствует о системной проблеме в освоении блока «Основы конституционного строя» и раздела «Право», что напрямую коррелирует с низкими показателями по этим разделам на ЕГЭ в 11 классе.

- *Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)*

Номер задания в КИМ	Уровень сложности задания	«3»
12	П	9
23	В	8
24	В	5

Таким образом, описывая общую картину выполнения заданий высокой сложности, следует подчеркнуть следующее:

Результаты экзамена демонстрируют, что подавляющее большинство заданий высокого и повышенного уровня сложности были успешно решены более чем 15% выпускников. Это указывает на значительное повышение знаний и умений выпускников в решении данных задач. Однако сложным для выполнения остается задание 23, где наименьший результат составил всего 4%, что соответствует среднему показателю по всему проведенному анализу. Данное задание комплексно проверяет два критически важных умения:

- Умение моделировать социальные ситуации: Способность приводить конкретные примеры (в том числе путем моделирования) деятельности людей, функционирования социальных объектов, явлений и процессов в различных сферах общественной жизни, описывать их структуру, элементы и проявления ключевых функций; иллюстрировать разнообразные типы социальных отношений; моделировать ситуации, регулируемые разными видами социальных норм, включая правонарушения и наступление юридической ответственности.

- Умение решать социально-ориентированные задачи: Способность применять знания для решения познавательных и практических задач, отражающих выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей и стандартных социальных взаимодействий в разных общественных сферах.

Экстремально низкий результат в задании 23 (4%) служит ярким индикатором системных трудностей. Он свидетельствует о слабой сформированности метапредметных компетенций (таких как моделирование, анализ ситуаций, применение знаний в контексте) и недостаточном уровне развития аналитических способностей у основной массы выпускников, сдающих ОГЭ. Умение не просто воспроизводить информацию, а гибко применять ее для анализа и решения задач в новых социальных контекстах остается серьезным вызовом.

Очевидно, что необходимо провести сравнительный анализ групп выпускников, получивших отметки «5» и «4». Выпускники с отметкой «5» показали значительное преимущество над выпускниками, получившими отметку «4». Хотя разница в процентах выполнения отдельных заданий между этими группами может показаться не столь огромной (например, те же 69% у обучающихся с отметкой «5» в задании 22 против потенциально более низких у обучающихся с отметкой «4»), само наличие заданий, вызывающих у обучающихся с отметкой «4» заметно большие затруднения, чем у обучающихся с отметкой «5», принципиально важно.

В контрасте с общими трудностями, выпускники, получившие отметку «5», продемонстрировали исключительно высокий уровень подготовки. В этой группе все задания – базового, повышенного и высокого уровня сложности – были успешно выполнены более чем 50% участников. Фактически, все виды экзаменационных задач можно считать уверенно освоенными данной категорией обучающихся. Даже минимальный процент выполнения в этой группе, зафиксированный для задания № 22 (69%), существенно превышает показатели основной массы выпускников по сложным заданиям, а максимальный результат (98%) достигнут в задании № 10.

Вероятно, проблемы, выявленные у обучающихся с отметкой «4» (особенно в области сложных заданий, требующих анализа и моделирования, как в задании 23, и базовых, но ключевых, как задание 22), носят схожую природу с трудностями основной массы выпускников, но выражены в меньшей степени. Это означает, что пробелы в формировании метапредметных умений и аналитических навыков, а также в освоении фундаментальных тем (как в задании 22) характерны не только для слабоуспевающих, но и для значительной части обучающихся с отметкой «4». Следовательно, выявленные проблемы требуют экстраполяции и на эту группу, а педагогические решения, направленные на их преодоление (углубленная работа с социальным моделированием, анализом кейсов, решением практико-

ориентированных задач, усиление фундаментальных знаний по ключевым разделам), должны быть включены в программу совершенствования преподавания обществознания для всех категорий учащихся, демонстрирующих результаты ниже отличных.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- приводятся характеристики задания;
- разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,
- проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.

Структура и содержание экзаменационной работы строго соотнесены с объемом учебного материала, предусмотренного ФГОС для основной школы, и его спецификой (например, больший акцент на базовых понятиях и алгоритмах по сравнению с ЕГЭ).

Таким образом, экзаменационная модель ОГЭ представляет собой сбалансированную систему: она наследует ключевые принципы и типы заданий ЕГЭ, обеспечивая преемственность итоговой аттестации и мотивируя учащихся, но при этом полностью адаптирована к уровню подготовки, познавательным возможностям и объему учебного содержания, освоенного выпускниками основной школы. Это позволяет объективно оценить их достижения в соответствии с требованиями образовательного стандарта на данном этапе обучения.

Представленные в регионе для анализа варианты были классическими по содержанию, они не имели содержательных особенностей и были стандартными с точки зрения как структуры, так и содержания.

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию в 2025 году выявил устойчивые статистические тенденции, характеризующие как общий уровень подготовки выпускников 9-х классов, так и специфику освоения отдельных содержательных блоков и типов заданий. Общий средний балл по региону сохранился на уровне предыдущего года, изменения выполнения заданий разными группами обучающихся колеблются от 1 до 4 процентов.

Распределение оценок показало, что картину, соответствующую предыдущим годам. Эти данные свидетельствуют о стабильности результатов, но также подчёркивают отсутствие позитивной динамики в качестве освоения предмета. Наибольшую сложность для выпускников традиционно представили задания высокого уровня сложности, требующие аналитических и метапредметных умений, такие как: 5, 8, 13 и 22. Эти задания проверяют навык умения интерпретации и применения обществоведческого материала, анализа данных.

Вместе с тем, базовые задания, проверяющие знание терминов и фактов были выполнены успешно, что указывает на освоение фундаментальных элементов курса.

Содержательный анализ выполнения работ выявил существенные различия в освоении тематических блоков. Наилучшие результаты продемонстрированы в блоках «Человек и общество» и «Социальная сфера» (65–70% выполнения), тогда как наиболее проблемными остались «Право» (45–50%) и «Экономика» (50–55%). Это связано с тем, что последние требуют не только запоминания терминов, но и умения применять их в практических контекстах, например, в заданиях на финансовую грамотность (задание 6) или анализ правовых норм (задания 16–18). Кроме того, статистика подтвердила низкий уровень сформированности метапредметных умений: сравнительно малое количество выпускников смогли корректно сформулировать выводы и предположения на основе статистических данных; не все они смогли справиться с заданием на приведение примеров, иллюстрирующих теоретические положения. Эти данные указывают на необходимость усиления работы по развитию аналитического мышления и практико-ориентированных навыков в учебном процессе, а также более активного использования статистических источников и кейсовых заданий в преподавании обществознания.

Содержательный анализ результатов ОГЭ по обществознанию 2025 году в Саратовской области, показывает, что среди проверяемых элементов затруднения у выпускников вызывает выполнение следующих заданий:

Задание № 5 (Базовый уровень)

Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

Поиск и извлечение социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) из адаптированных источников (включая СМИ и учебные материалы) по заданной теме (анализ фотоизображения).

Оценка собственных поступков и поведения других людей с точки зрения соответствия моральным, правовым и иным социальным нормам, экономической рациональности.

Анализ, обобщение, систематизация, конкретизация и критическая оценка социальной информации (включая экономико-статистическую) из адаптированных источников; соотнесение её со знаниями о нормативном регулировании поведения и личным опытом; формулирование выводов с аргументацией на основе обществоведческих знаний.

Конкретное требование: Ответить на два взаимосвязанных вопроса по предложенной фотографии.

Типичные ошибки:

Несоответствие формы ответа: Отсутствие прямого ответа на первый вопрос или его подмена описанием изображения (кто, что, где).

Непонимание сути вопроса: Ответы описывали изображенных людей или действия.

Ошибки во второй части: Неспособность корректно сформулировать конкретные ответы в соответствии с требованиями задания. В других вариантах КИМ наблюдалось ошибочное описание содержания действия вместо ответа на вопрос задания.

Основные проблемы: Невнимательность к формулировке задания, недостаточная предметная грамотность, незнание требований КИМ.

Причина: Выпускники описывали изображенную ситуацию с бытовой, а не с обществоведческой позиции (например, «люди в магазине» вместо «потребитель в экономической сфере»), демонстрируя неумение применять теоретические знания для анализа социальных институтов и извлекать релевантную информацию.

Пути устранения:

- Совершенствование навыков выпускников в овладении приёмами поиска и извлечения социальной информации, работы с текстовыми и визуальными источниками информации.
- Учить рассматривать визуальную информацию строго в рамках обществоведческого контекста и теоретического содержания соответствующего тематического блока (например, «Экономика»).

Задание № 8 (Базовый уровень)

Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

- Приведение примеров (включая моделирование ситуаций) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов, их структурных элементов, функций, типов социальных отношений, ситуаций нормативного регулирования (в т.ч. правонарушений) в различных сферах.
- Решение познавательных и практических задач, отражающих выполнение типичных социальных ролей несовершеннолетнего и типичные социальные взаимодействия.

Конкретное требование:

Выбрать правильный ответ из предложенных на вопрос по описанной социальной ситуации. Требовалось проанализировать практический пример и соотнести его с теоретическим понятием.

Типичные ошибки: Выбор неверных, часто не связанных с предметным блоком вариантов ответа; случайный «перебор» вариантов.

Причины:

- Недостаточное знание теоретического материала по ключевым разделам обществоведческого курса;
- Неумение формулировать примеры или распознавать теоретические понятия в практических ситуациях;
- Слабая ориентация в экономической сфере общественной жизни.

Пути устранения:

- Обеспечение глубокого понимания и системное закрепление базовых понятий и механизмов через многократную практику анализа типовых социально-экономических ситуаций.
- Формирование четких связей между теорией (термины, принципы) и практикой (конкретные примеры, кейсы). Например, при подготовке обучающихся к заданию № 8, которое относится к блоку «Человек в экономических отношениях», необходимо уделить особое внимание таким терминам и понятиям, как «предпринимательство», «деньги», «заработная плата», «налогоплательщик», «социальная поддержка населения», «налоги», «экономические функции государства». В качестве закрепления знаний стоит использовать кейсы «Деньги. Функции денег», «Виды заработной платы», решать экономические задачи.

- Целенаправленное развитие навыка решения задач на соотнесение практики и теории. Например, использовать Открытый банк заданий ОГЭ ФИПИ по обществознанию для решения типовых тестовых заданий по блокам «Человек и его социальное окружение», «Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире», «Человек в мире культуры», «Человек в экономических отношениях», «Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы», «Человек в политическом измерении», «Гражданин и государство. Человек как участник правовых отношений».

Задание № 13 (Базовый уровень)

Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

- Знание и применение знаний о процессах в различных сферах.
- Приведение примеров (включая моделирование ситуаций) деятельности, объектов, явлений, процессов, структурных элементов, функций, типов отношений в различных сферах.
- Решение познавательных и практических задач, отражающих выполнение типичных социальных ролей несовершеннолетнего и взаимодействия в различных сферах.

Конкретное требование: Выбрать правильный ответ из предложенных на вопрос по описанной социальной ситуации. Требовалось проанализировать описание и соотнести его с теоретическим понятием (форма правления).

Типичные ошибки: Аналогичны ошибкам, выявленным в Задании № 5 (непонимание формы/сути вопроса, неумение применить теорию к ситуации).

Причины ошибок и пути устранения: Проблемы требуют аналогичных решений, как и для Задания № 5: акцент на внимательное чтение заданий, строгий обществоведческий анализ ситуаций, четкое различение и применение базовых понятий.

Задание № 22 (Базовый уровень)

Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы:

- Смысловое чтение обществоведческих текстов (включая нормативные акты), их восприятие, понимание, интерпретация для решения задач; составление плана; преобразование текста в модель (таблица, схема, диаграмма) и наоборот.
- Поиск и извлечение социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) из адаптированных источников по заданной теме.

Конкретное требование: Проанализировать предложенный текст и найти в нем ответы на три конкретных вопроса.

Типичные ошибки:

- Неверное определение позиций автора.
- Непонимание содержания текста.
- Неверное прочтение условий задания.
- Механическое переписывание больших фрагментов текста вместо формулирования краткого ответа.

Причины:

- Несформированность навыков поиска информации и активного смыслового чтения. Выпускники не умеют вычленять ключевые смысловые блоки из текста и точно их формулировать в соответствии с вопросом;

Пути устранения:

- Интенсивная и систематическая работа с разнообразными обществоведческими текстами (включая Конституцию РФ, законы, статьи СМИ, учебные тексты);

- Развитие навыков внимательного, вдумчивого чтения с выделением главного;

- Обучение составлению простых и сложных планов текста;

- Тренировка извлечения конкретной информации по заданному вопросу;

- Формирование умения интерпретировать текст и формулировать ответы своими словами на основе его содержания;

- Практика преобразования информации между текстовой и модельной (схемы, таблицы) формами.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

○ указываются соответствующие метапредметные умения;

○ указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения); Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	Б	25	Познавательные УУД. Работа с информацией: Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм /	Б	46	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
	Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.			несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Базовые исследовательские действия: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Коммуникативные УУД. Общение: Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения. Регулятивные УУД. Самоорганизация: Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное,

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	Б	45	Познавательные УУД. Базовые логические действия: Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа; С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи; Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов; Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				анalogии, формулировать гипотезы о взаимосвязях; Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев). Базовые исследовательские действия: Проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный эксперимент, небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой; Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений; Прогнозировать возможное дальнейшее развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях, выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах; Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение. Коммуникативные УУД. Общение: Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах; В ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения; сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций; Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения, понимать значение социальных знаков, знать и распознавать предпосылки конфликтных ситуаций и смягчать конфликты, вести переговоры; понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
				в корректной форме формулировать свои возражения. Регулятивные УУД Самоорганизация: Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений; Ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой); составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять	Б	36	Познавательные УУД. Работа с информацией Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев; Выбирать, анализировать,

Номер задания в КИМ	Проверяемые требования к предметным результатам	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы
	на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст; Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ			систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках; Самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями; Оценивать надёжность информации по критериям, предложенным педагогическим работником или сформулированным самостоятельно.

Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Проведенный анализ результатов выполнения заданий выявил важную закономерность: задания, вызвавшие наибольшие трудности у выпускников (№ 5, 8, 13, 22), объединяет не просто случайность, а глубокая проверка ключевых, взаимосвязанных компетенций и метапредметных умений, лежащих в основе успешного освоения курса обществознания и формирования социальной грамотности.

Единство проверяемых компетенций.

Эти задания, несмотря на разную тематическую принадлежность (экономика, право, политика, социальная сфера), требуют от учащихся владения фундаментальным комплексом навыков.

Метапредметное ядро. Умение анализировать социальную информацию (текстовую - задание 22, визуальную - задание 5, ситуационную - задания 8, 13), преобразовывать ее (например, извлекать суть для ответа в задании 22, интерпретировать изображение в

терминах науки в задании 5), применять теоретические знания к конкретным жизненным контекстам (задание 5, 8, 13), аргументировать свою позицию (задание 5).

Предметно-специфические компетенции.

Точное знание и понимание базовых понятий и категорий (социальные роли, права, экономические системы, формы правления – задания 5, 8, 13), умение классифицировать социальные явления, понимать суть социальных норм и институтов, ориентироваться в основных сферах общественной жизни.

Взаимосвязь и взаимозависимость. Проблемы в выполнении этих заданий не изолированы. Они демонстрируют системный дефицит:

Неумение «видеть теорию в практике». Выпускники испытывают трудности с переносом абстрактных знаний (о правах потребителя, формах заработной платы, формах правления) на анализ конкретных ситуаций (фото в магазине, описание трудовых отношений, характеристика политической системы) – ярко проявилось в заданиях 5, 8, 13. Это указывает на слабость прикладного мышления.

Дефицит смыслового чтения и анализа информации. Низкие результаты в задании 22 (поиск ответов в тексте) и ошибки в задании 5 (неправильная интерпретация изображения) свидетельствуют о недостаточном развитии информационной компетенции – способности точно воспринимать, понимать, извлекать релевантную информацию и преобразовывать ее в требуемой форме (краткий ответ, выделение ключевых идей).

Разрыв между знанием и применением. Даже при наличии некоторых знаний (например, о правах потребителя в задании 5 или формах правления в задании 13), выпускники часто не могут мобилизовать их точно в контексте предложенного задания, соотнести с конкретными условиями. Это говорит о недостаточной сформированности навыков решения практико-ориентированных задач.

Метапредметная основа проблем. Таким образом, «проблемность» этих заданий заключается не столько в сложности самих проверяемых фактов или понятий (они базовые!), сколько в том, что они являются индикаторами уровня сформированности критически важных метапредметных универсальных учебных действий (УУД):

Познавательные УУД: Анализ, синтез, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей, работа с информацией (поиск, извлечение, преобразование, интерпретация) (задания 5,8,13,22).

Регулятивные УУД: Понимание и точное выполнение учебной задачи (требований КИМ), контроль и коррекция своей деятельности (задания 8,13).

Коммуникативные УУД: Точное использование обществоведческой терминологии, ясное выражение мысли (в т.ч. в письменной форме в задании 5, 22).

Вывод: Представленный анализ убедительно показывает, что задания, вызвавшие наибольшие затруднения, выступают как комплексный «тест» на зрелость ключевых компетенций выпускника основной школы в области обществознания. Их проблемный характер обусловлен взаимосвязанностью проверяемых навыков (анализ, применение, работа с информацией) и их метапредметной природой. Низкие результаты сигнализируют не просто о пробелах в конкретных темах, а о недостаточной сформированности у значительной части выпускников фундаментальных умений мыслить обществоведческими категориями, анализировать социальную реальность и применять знания для решения практических задач. Это определяет ключевые направления для совершенствования

учебного процесса: системное развитие метапредметных УУД через активные методы обучения, анализ кейсов, решение практико-ориентированных задач и целенаправленную работу с различными видами информации и социальных контекстов.

Проведенный детальный анализ типичных ошибок выпускников выявляет тревожную и системную проблему: у значительной части учащихся недостаточно сформированы фундаментальные компетенции, лежащие в основе успешного освоения обществознания – научное (обществоведческое) мышление и навыки грамотной письменной коммуникации. Это проявляется в комплексном дефиците:

Недостаточное владение научным мышлением и языком:

Слабое абстрактно-понятийное мышление: Выпускники испытывают значительные трудности с оперированием ключевыми обществоведческими категориями и теориями. Они зачастую не могут выйти за рамки бытового понимания социальных явлений, чтобы проанализировать их через призму научных концепций (экономических, правовых, политических, социологических).

Низкая культура использования терминологии: Наблюдается либо полное избегание специальной лексики, либо ее некорректное, неточное употребление. Термины часто используются не по назначению, без понимания их сути и контекста, что приводит к смысловым искажениям.

Неумение строить причинно-следственные связи: Учащиеся с трудом выявляют и аргументированно объясняют зависимости между социальными явлениями, процессами, событиями. Их ответы часто носят описательный или констатирующий характер без глубинного анализа движущих сил и последствий.

Критический дефицит навыков письменного выражения мыслей:

Неспособность к структурированному изложению: Выпускники не умеют логично выстраивать свои рассуждения, формулировать четкие тезисы и подкреплять их релевантными аргументами и примерами. Мысли излагаются хаотично, фрагментарно.

Низкий уровень языковой грамотности: Ответы изобилуют речевыми ошибками (нарушения лексической сочетаемости, плеоназмы, тавтология), стилистическими погрешностями (смешение стилей), грамматическими и синтаксическими ошибками, что затрудняет восприятие смысла.

Отсутствие развернутости и доказательности: Даже при наличии некоторых знаний, выпускники не могут развернуто представить свои суждения в соответствии с требованиями задания. Ответы бывают чрезмерно краткими, нераскрытыми или, наоборот, пространными, но не по существу, без необходимой аргументации.

Взаимоусиление пробелов в знаниях и метапредметных умениях:

Порочный круг: Пробелы в предметных знаниях (непонимание теорий, законов, понятий) неразрывно связаны и усугубляются слабостью метапредметных умений (анализ, синтез, аргументация, коммуникация). Незнание терминологии мешает формулировать мысли, а неумение анализировать мешает усвоению сложных концепций.

Невыполнение требований к сложным ответам: Комбинация этих дефицитов делает практически невозможным для большинства выпускников корректное выполнение заданий, требующих:

Выявления и объяснения причинно-следственных связей.

Построения развернутых, логически стройных и доказательных ответов (например, планов, эссе, аналитических выводов).

Формулирования собственных обоснованных суждений на основе предъявленной информации.

Следствие – низкие результаты по заданиям, требующим анализа и интерпретации:

Провал в заданиях на выводы и суждения: Задания, где требуется не просто воспроизведение фактов, а формулирование выводов, обобщений, оценочных суждений или анализ альтернатив, выполняются наиболее слабо.

Трудности даже с соотнесением в заданиях на множественный выбор, установление соответствия, установление последовательности закрытого типа: уровень непонимания настолько высок, что вызывает проблемы даже в заданиях с выбором ответа, где нужно соотнести данные или варианты с условием задачи. Выпускники часто действуют наугад или выбирают вариант, лишь поверхностно связанный с контекстом.

Крайняя слабость в работе с визуальной информацией: Ярким примером является катастрофически низкая подготовка к заданиям, требующим интерпретации социальной информации, представленной в графическом виде (диаграммы, схемы, инфографика). Выпускники демонстрируют:

Неумение корректно «считать» информацию: Трудности с извлечением точных данных, пониманием масштабов, тенденций, представленных на графике.

Неспособность выявить закономерности и связи: Не могут проанализировать представленные данные, чтобы обнаружить устойчивые соотношения, тренды, зависимости.

Невозможность сформулировать обоснованные суждения: Даже при извлечении некоторых данных, не могут интерпретировать их значение в социальном контексте, сделать содержательные выводы о причинах или следствиях наблюдаемых явлений.

Отсутствие самоорганизации в работе с данными: Не владеют алгоритмом анализа графиков: от общего ознакомления и постановки вопросов к данным, через детальное изучение и сравнение показателей – к синтезу и формулированию выводов.

Вывод: Представленный анализ свидетельствует о глубоком кризисе в формировании у выпускников основной школы базовых интеллектуальных и коммуникативных компетенций, необходимых не только для успешной сдачи ОГЭ по обществознанию, но и для дальнейшего обучения и социальной адаптации. Недоразвитость научного мышления и неспособность к грамотному, структурированному, доказательному изложению своих мыслей взаимно усиливают друг друга, создавая непреодолимые барьеры при выполнении заданий, требующих анализа, интерпретации, аргументации и выработки самостоятельных суждений. Это требует кардинального пересмотра подходов к преподаванию, с акцентом на системное развитие критического мышления, метапредметных умений работы с информацией и целенаправленное формирование культуры письменной и устной научной речи на протяжении всего курса обучения.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Следует отметить, что перечень элементов содержания, усвоение которых можно считать достаточным, оказался довольно широк. Большинство те, входящих в приведенные ниже разделы, освоены достаточно хорошо.

1. Человек и его социальное окружение.

2. Общество, в котором мы живём. Человек в современном изменяющемся мире.
3. Человек в мире культуры.
5. Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.
7. Гражданин и государство.
8. Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.

Задания по материалам, представленным в соответствующем разделе, вполне успешно были решены выпускниками. Они продемонстрировали достаточный уровень освоения материала, но как показывает анализ метапредметных умений, слабо овладели нужными компетенциями. Проще говоря, зная теорию, выпускники не умеют применять ее к практике, делать это корректно и правильно.

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

При этом, наибольшие затруднения выпускники по-прежнему, как и в три предыдущих года, испытывают в разделах:

4. Человек в экономических отношениях.
6. Человек в политическом измерении.

Аналогичная тенденция проявляется и в 11 классе, где результаты недостаточной подготовки на уровне основной школы находят отражение в низком выполнении заданий методологического характера на ЕГЭ.

Выпускники демонстрируют слабое владение ключевыми умениями: поиск социальной информации и объяснение взаимосвязей изученных социальных объектов. Эта проблема носит системный характер и наблюдается во всех группах обучающихся, что подтверждается представленными ранее данными. Указанные виды учебной деятельности, относящиеся к метапредметным умениям и навыкам, освоены учащимися недостаточно. Все они входят в состав заданий, проверяющих способность работать с социальной информацией, приводить примеры и формулировать выводы.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Структура экзаменационной работы по обществознанию в 2025 году осталась неизменной по сравнению с предыдущими периодами (2022-2024 гг.), сохранились подходы к оцениванию и количество заданий. Это позволяет провести корректное сравнение результатов. Колебания в процентах успешного выполнения заданий в сравнении с прошлыми годами были незначительными (в пределах 1-3%), как в сторону увеличения, так и уменьшения. Данная стабильность свидетельствует о сохраняющейся тенденции несформированности предметных и метапредметных результатов у обучающихся при выполнении заданий базового уровня сложности.

Эту ситуацию нельзя расценивать как положительную. Требуются целенаправленные дополнительные усилия для формирования устойчивого позитивного тренда в развитии обществоведческого образования и совершенствование предметных, метапредметных навыков и умений обучающихся.

Вероятные причины низкого уровня подготовки выпускников остаются прежними и совпадают с проблемами, описанными в предыдущих отчетах:

Стойкие трудности в освоении ключевых содержательных блоков:

Государственное устройство: Пробелы в знаниях влекут за собой значительные трудности при выполнении заданий ЕГЭ, связанных с конституционным строем Российской Федерации.

Экономический блок: Недостаточное знание фактического материала и неумение применять экономические понятия.

Правовой блок: Проблемы как со знанием норм и институтов, так и с применением правовых знаний на практике.

Дефицит практических умений: Выпускники испытывают сложности с выполнением заданий разного уровня сложности, особенно тех, что требуют формулирования собственных выводов и применения теоретических знаний к конкретным ситуациям.

Недостаточное знакомство с форматом экзамена: Крайне мало внимания уделяется формированию у выпускников навыков работы с КИМ. Зачастую они не понимают критериев оценивания и требований к структуре ответа.

Фактор невнимательности и функциональной грамотности: Значительная часть ошибок связана с невнимательным прочтением условий заданий и низким уровнем функциональной грамотности, препятствующим пониманию сути вопросов и представленной информации.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

Анализ выполнения экзаменационной работы 2025 года в сравнении с 2024 годом показал повышение выполнения среднего процента выполнения заданий, проверяющих следующие умения и виды деятельности:

- умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов, определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 3 – рост на 4%);

- умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни (задание 6 – рост на 4%);

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций (задание 9 – рост на 4%);

- освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / (задание 13 – рост на 4%);

- умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства (задание 18 – рост на 4%);

- Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции

Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст (задание 22 – рост на 4%).

○ *Прочие выводы*

В текущем году средний процент выполнения заданий экзаменационной работы остался практически на уровне прошлого года. Анализ результатов в разрезе групп выпускников с разным уровнем подготовки также не выявил существенных изменений (прорывов или значительных падений). Стабильность результатов характерна для заданий всех уровней сложности.

Устойчивость показателей (оценок и процентов выполнения) на протяжении нескольких лет указывает на системные причины существующих проблем:

Низкая мотивация выпускников к углубленной подготовке по предмету.

Недостаточно серьезное отношение части учащихся к изучению обществознания.

Стойкий дефицит функциональной грамотности.

Недостаточное владение содержанием обществоведческих терминов и глубиной понимания учебного материала.

Данная ситуация является следствием недостаточной системной работы как педагогов, так и администрации образовательных организаций по взаимодействию с родителями и обучающимися в направлении повышения мотивации, ответственности и качества освоения предмета.

Проведенный мониторинг результатов Основного государственного экзамена (ОГЭ) по обществознанию в 9-х классах в текущем году демонстрирует отсутствие динамики в качестве подготовки выпускников основной школы. Средний процент выполнения экзаменационной работы в целом остался на уровне прошлого года, что свидетельствует о стагнации и отсутствии позитивных сдвигов в системе обучения.

Более детальный анализ результатов в разрезе групп выпускников с разным уровнем подготовки (низким, удовлетворительным, хорошим, высоким) также не выявил статистически значимых изменений. Не наблюдалось ни существенного прорыва, который мог бы быть следствием эффективных корректирующих мер, ни катастрофического падения результатов. Стабильность (или неизменность) результатов является устойчивой характеристикой для заданий всех уровней сложности – от базовых, проверяющих знание ключевых понятий и фактов, до высокоуровневых, направленных на оценку навыков анализа, сравнения и аргументации.

Устойчивость данных показателей (как итоговых оценок, так и процентов выполнения отдельных заданий) на протяжении нескольких лет является тревожным сигналом, однозначно указывающим на системные и глубоко укоренившиеся причины существующих проблем. Стабильно низкие показатели являются результатом недостаточной предметной подготовки выпускников к решению задач базового уровня сложности.

Данная ситуация является прямым следствием недостаточной, несистемной работы как со стороны педагогов, так и со стороны администрации образовательных организаций. Речь идет о слабой работе по комплексному взаимодействию с родителями и обучающимися в ключевых направлениях:

Формирование осознанной мотивации: Разъяснение практической значимости обществоведческих знаний для жизни и дальнейшего образования.

Воспитание ответственности за результаты своего учебного труда.

Ключевое заключение: несмотря на кажущуюся доступность содержания, достижение высоких результатов на экзамене возможно только при условии систематической и последовательной подготовки по обществознанию, начиная с 8 класса. Это обусловлено принципом преемственности и кумулятивности предмета: материал предыдущих лет обучения интегрирован в единый комплекс знаний и компетенций, проверяемых на государственной итоговой аттестации (ГИА). Отсутствие прочного фундамента, закладываемого в основной школе, неизбежно сказывается на результатах в 9-м и 11-м классах.

Повышение качества освоения предмета через внедрение активных и практико-ориентированных методов обучения (деловые игры, решение кейсов, дискуссии, проектная деятельность), а не только репродуктивных.

Целенаправленная и регулярная работа по формированию функциональной грамотности на каждом уроке через анализ актуальных материалов СМИ, правовых документов, статистических данных.

Ознакомление учащихся с структурой и формированием понимания заданий КИМ ОГЭ: Обучение стратегиям выполнения заданий, критериям оценивания развернутых ответов, правилам распределения времени на экзамене и психологической подготовке к испытанию.

Таким образом, отсутствие положительной динамики в результатах ОГЭ по обществознанию – это комплексная проблема, требующая скоординированных действий на уровне учителя, методического объединения, школьной администрации и родительского сообщества. Без преодоления указанных системных дефицитов невозможно ожидать реального улучшения качества обществоведческого образования выпускников основной школы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Для совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» необходимо:

1. Внедрять новые форматы работы на уроках, использовать современные образовательные технологии и активно вовлекать обучающихся в исследовательские проекты и самостоятельную работу с информацией.
2. Проводить целенаправленную и регулярную работу по формированию функциональной грамотности на каждом уроке через анализ актуальных материалов СМИ, правовых документов, статистических данных, официальных нормативных документов.
3. Своевременно знакомиться с анализом результатов проверки предметной комиссией заданий с развёрнутым ответом в текущем учебном году, иными актуальными аналитическими и методическими материалами.

4. Формировать у выпускников навыки работы с КИМ: ознакомливать их со структурой работы, типами заданий, критериями оценивания, продолжительностью, используя демоверсии, кодификатор, спецификации, так как недостаточное знакомство с форматом экзамена приводит к тому, что зачастую выпускники не понимают критериев оценивания развернутых ответов и требований к структуре ответа. Обучать стратегии выполнения заданий (очередность выполнения заданий, умение просчитывать количество баллов за выполненные задания), правилам распределения времени на экзамене и психологической подготовке к испытанию.

5. Использовать в различных видах контроля задания из Открытого банка заданий ОГЭ ФИПИ.

6. Использовать интеграцию курса обществознания с курсами истории, литературы, биологии, географии, мировой художественной культуры, права, экономики.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)	6,7	8-9	- семиотический метод ; - применение приема мозаики.
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	6,7	8-9	- игровая технология ; - технология использования иллюстративного материала; - использование тренажеров и комплектов заданий; - метод составления терминологического словаря.
13	Освоение и применение системы	6,7	8-9	- метод использования интеллект-карт;

	знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни			- метод проблемного обучения; - метод проектов; - технология симуляционного обучения.
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план,	6,7	8-9	- метод смыслового чтения; - интерпретационный метод; - аналитико-синтетический метод; - практико-ориентированный метод.

	преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ			

Учителям в работе необходимо использовать новые эффективные методы и подходы в обучении, так как анализ результатов основного государственного экзамена текущего года, проведенный в сравнении с данными предыдущего года, выявил сохраняющуюся тенденцию невыполнения обучающимися 5, 8, 13, 22 заданий. Это свидетельствует о недостаточной эффективности используемых методов в предыдущие годы.

Так, например:

- совершенствование знаний обучающихся по успешному выполнению **задания 5**, направленного на овладение ими приёмами поиска и извлечения социальной информации из аудиовизуальных, текстовых и графических источников, необходимо проводить, используя **метод насмотренности**, обсуждая, анализируя материал, визуальный источник информации;
- для успешного выполнения обучающимися **заданий 8, 13**, необходимо применять на уроке **метод моделирования ситуации**, где будет детально проработаны особенности каждой сферы общественной жизни;
- для успешного выполнения **задания 22**, необходимо развивать и совершенствовать **читательскую грамотность** обучающихся, развивать навыки **смыслового чтения**, табличного и схематичного представления текста.

Задание 5:

Примеры заданий на овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации для обучающихся 6 и 7 классов.

Пример 1. Работа с текстом (для 6 класса)

Прочитай два коротких текста и выполни задание.

Текст 1: Из учебника окружающего мира: «Экология изучает взаимодействие живых организмов друг с другом и с окружающей средой».

Текст 2: Из газеты: «Местные жители организовали акцию защиты парка от вырубки деревьев».

Вопрос: Объясни связь экологии и действий местных жителей.

Пример 2. Графический источник (для 6 класса)

Посмотри на диаграмму расходов семьи Петрова и ответь на вопросы.

Диаграмма: Круговая диаграмма показывает расходы семьи на питание, коммунальные услуги, одежду и развлечения.

Вопросы:

1. Сколько процентов семейного бюджета уходит на питание?
2. Чем различаются доли затрат на одежду и досуг?

Пример 3: Аудиальное восприятие (для 7 класса)

Посмотри короткий видеоролик с телеканала о волонтерском движении.

Видео: Репортаж о добровольцах, помогающих пожилым людям в рамках социального проекта.

Вопросы:

1. Зачем нужны волонтеры?
2. Приведи пример помощи, которую оказывают волонтеры.

Пример 4: Задание на анализ фотоизображения (для 7 класса)

Рассмотри фотографию городского праздника.

Фотография: Яркое изображение праздничного шествия в День Победы.

Вопросы:

1. Где проходит праздник, изображённый на фотографии?
2. Кого можно увидеть на празднике?
3. Что символизирует данная фотография?

Эти задания разработаны специально для младших подростков и способствуют развитию умения воспринимать информацию разного типа, критически осмысливать её и связывать с повседневной жизнью.

Задания на овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации для обучающихся 8 и 9 классов.

Пример 1. Работа с текстом (для 8 класса)

Прочитай предложенные фрагменты из учебной литературы и публицистического издания и выполни задание.

Фрагмент 1: Учебник обществознания: «Политическая система государства включает органы власти, партии и общественные движения, участвующие в принятии решений».

Фрагмент 2: Статья из журнала: «Депутаты парламента предложили новый закон, усиливающий контроль над деятельностью общественных организаций».

Вопрос: Каково значение политических партий и движений в формировании законов?

Пример 2. Графический источник (для 8 класса)

Изучите график изменения численности населения региона и ответьте на вопросы.

График: Линейный график, отображающий динамику роста и снижения числа жителей региона X за последние десять лет.

Вопросы:

1. Определите период наибольшего прироста населения.
2. Перечислите возможные социально-экономические факторы, повлиявшие на изменение численности населения.

Пример 3. Аудиовизуальное восприятие (для 9 класса)

Просмотр видеоролика о молодежной субкультуре и ответы на вопросы.

Видео: Документальный ролик о влиянии социальных сетей на формирование молодежных сообществ.

Вопросы:

1. Какие виды молодёжных групп выделяются в ролике?
2. Какие положительные и отрицательные стороны влияния соцсетей на молодежь отмечены авторами фильма?

Пример 4. Задание на анализ фотоизображения (для 9 класса)

Рассмотрите снимок экологической акции протеста.

Фотография: Группа молодых активистов держит плакаты с призывами остановить загрязнение реки промышленными отходами.

Вопросы:

1. По каким признакам можно определить тему демонстрации?
2. Кто является инициаторами протестного движения, согласно данному изображению?
3. О чём свидетельствуют лозунги на плакатах активиста?

Данные задания позволяют старшеклассникам углублять понимание социальной реальности, учиться самостоятельно оценивать информацию, представляемую разными источниками, и формировать собственные выводы.

Задание 8:

Примеры заданий для формирования умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни для обучающихся 6 и 7 классов.

Пример 1. Деятельность людей в сфере культуры (для 6 класса)

Приведите три примера культурных мероприятий, которые проходят в вашем городе или регионе. Расскажите, какую роль они играют в культурной жизни вашего сообщества.

Пример ответа:— Фестиваль народного творчества помогает сохранять народные обычаи и ремесла.— Театральные постановки развивают эстетический вкус зрителей.— Концерты классической музыки воспитывают интерес к искусству.

Пример 2: Социальные объекты и явления (для 6 класса)

Опишите свою школу как социальный объект. Покажите, какие функции она выполняет в обществе.

Пример ответа: Школа организует обучение детей, формирует важные жизненные навыки, способствует социализации, развивает творческие способности и учит уважительному отношению к окружающим.

Пример 3: Моделирование ситуаций (для 6 класса)

Представьте ситуацию, когда друзья собираются вместе провести свободное время. Предложите варианты совместного досуга, подходящие разным типам темперамента друзей.

Пример ответа: Для активных ребят подойдет игра в футбол или поход в парк аттракционов. Спокойные ребята могут выбрать настольные игры или просмотр кинофильмов дома.

Пример 1: Типы социальных отношений (для 7 класса)

Расскажите о трех видах социальных отношений, встречающихся в вашей семье или школе. Охарактеризуйте каждую группу отношений отдельно.

Пример ответа:— Родительско-детские отношения строятся на заботе и любви.— Учительско-ученические отношения основаны на передаче знаний и дисциплине.— Дружба сверстников основана на общих интересах и взаимопомощи.

Пример 2: Процессы в экономике (для 7 класса)

Моделируйте экономическую деятельность семьи. Составьте список семейных расходов и укажите способы экономии денежных средств.

Пример ответа: Семейные расходы включают оплату коммунальных услуг, покупку продуктов питания, образование детей. Экономия возможна благодаря рациональному потреблению электроэнергии и воды, покупке товаров первой необходимости оптом.

Пример 3: Нормативное регулирование поведения (для 7 класса)

Предложите правила поведения для школьного коридора. Объясните, почему соблюдение этих правил важно для комфортного пребывания всех членов школы.

Пример ответа: Правила: ходить спокойным шагом, соблюдать тишину, бережно относиться к имуществу школы. Важно избегать шума и толкотни, чтобы обеспечить безопасность и комфорт для всех обучающихся и учителей.

Такие задания формируют умение обучающихся наблюдать и понимать жизнь вокруг себя, рассуждать и аргументированно обосновывать своё мнение, приводя конкретные примеры и моделируя реальные ситуации.

Примеры заданий для формирования умения приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни для обучающихся 8 и 9 классов

Пример 1: Экономика (для 8 класса)

Приведите примеры двух экономических моделей стран и охарактеризуйте их различия.

Пример ответа:

1. Рыночная экономика — частная собственность, свободная конкуренция (США);
2. Командная экономика — государственная собственность, централизованное управление производством (Куба).

Пример 2: Политика (для 8 класса)

Моделируйте ситуацию голосования на референдуме. Объясните процедуру принятия решения гражданами и перечислите преимущества и недостатки такого вида волеизъявления.

Пример ответа: Процедура голосования: граждане голосуют по заранее подготовленному вопросу, итоги подводит специальная комиссия. Преимущества: участие граждан в принятии важных решений. Недостатки: сложность формулировки вопросов, возможное давление со стороны заинтересованных сторон.

Пример 3: Социальные нормы (для 8 класса)

Приведите три примера моральных норм и опишите их значимость в современном обществе.

Пример ответа:

1. Честность — основа доверия и уважения между людьми.
2. Забота о близких — укрепляет семейные связи и общество в целом.
3. Верность слову — залог надёжности и успеха в отношениях и бизнесе.

Пример 1: Политика (для 9 класса)

Приведите примеры демократических процедур принятия государственных решений и покажите, как они влияют на повседневную жизнь граждан.

Пример ответа:

1. Референдум — прямое выражение мнения граждан по значимым вопросам.
2. Парламентские выборы — выбор депутатов, формирующих законы и принимающих бюджет.
3. Судебные процессы — защита прав граждан посредством независимой судебной системы.

Пример 2: Экономика (для 9 класса).

Моделируйте экономические отношения внутри предприятия и приведите примеры трёх уровней управления организацией.

Пример ответа: Структура управления предприятием состоит из трёх уровней:

1. Высший менеджмент (совет директоров) определяет стратегию развития.
2. Средний менеджмент (управленческий персонал отделов) контролирует исполнение планов.
3. Низовой уровень сотрудников непосредственно осуществляет производственный процесс.

Пример 3: Нормы права (для 9 класса.)

Приведите пять примеров правовых норм и объясните, как они защищают права граждан.

Пример ответа:

1. Конституция гарантирует свободу слова и вероисповедания.
2. Гражданский кодекс регулирует порядок заключения договоров и сделок.
3. Уголовный кодекс устанавливает ответственность за преступления.
4. Трудовой кодекс обеспечивает защиту трудовых прав работников.
5. Семейный кодекс регулирует брачно-семейные отношения.

Подобные задания способствуют развитию критического мышления, навыкам аргументации и приводят к лучшему пониманию устройства современного общества.

Задание № 13.

Цель: Развитие понимания особенностей сфер общественной жизни.

Проблема: Ученики недостаточно эффективно применяют знания о сферах общественной жизни в конкретных ситуациях.

Решение:

1. Применение метода **моделирования ситуаций**, где учащиеся сталкиваются с примерами реальной жизни и вынуждены анализировать детали каждой сферы.
2. Создание тематических проектов, направленных на изучение специфики отдельных сфер, таких как экономика, политика, культура и социальные отношения.
3. Интеграция ситуационных задач в учебный процесс, стимулирующих применение теоретических знаний на практике.

Задание № 22.

Цель: Повышение уровня читательской грамотности обучающихся.

Проблема: Недостаточный уровень развития навыков анализа текста и способность извлекать основную мысль из прочитанного.

Решение:

1. Регулярное развитие навыков смыслового чтения: проведение занятий по глубокому пониманию содержания текстов.
2. Обучение обучающихся различным способам структурированного представления информации (таблицы, схемы, графики).
3. Акцентирование внимания на выработке способности быстро выделять ключевые идеи и выстраивать логику изложенного материала.

Метод «Работа с интеллект-картами на уроках».

Данный метод представляет собой способ визуализации и организации информации, который помогает структурировать сложные понятия, улучшать запоминание и стимулировать творческое мышление.

Эффективность работы:

Визуальное представление материала с использованием цветов, изображений и символов, что упрощает запоминание.

Создание ассоциаций между элементами данных, что способствует более глубокому усвоению материала.

Интерактивное обучение - ученики могут обсуждать созданные схемы в группах, объяснять свои решения и выражать мысли, что усиливает процесс запоминания.

Повторение и закрепление учебного материала - в процессе работы над интеллект-картами ученики вынуждены вспоминать информацию, структурировать её и выражать свои мысли.

Метод интеллект-карт можно применять на разных этапах урока: для актуализации знаний, обобщения и систематизации знаний, изучения нового материала, повторения материала, при проверке материала.

Некоторые приёмы работы:

Визуализация - учитель рисует карту, чтобы наглядно представить структуру темы, выделяя основные категории и связи между ними.

Интерактивное обсуждение - учитель задаёт вопросы школьникам, направляя их внимание на различные аспекты схемы и обсуждая их в контексте изучаемой темы.

Индивидуальная работа - учитель предлагает каждому ученику создать собственную работу на основе предоставленной информации или самостоятельного исследования.

Групповая работа - учитель делит класс на группы и предлагает каждой из них создать совместную карту по изученной теме.

Примеры использования метода интеллект-карт на уроках обществознания:

Структурирование материала. Например, при изучении темы «Государство» можно создать карту, где центральным элементом будет «Государство», а от него будут отходить ветви с подкатегориями: «Функции», «Виды», «Структура» и т. д..

Визуализация связей. С помощью интеллект-карт можно наглядно показать взаимосвязи между различными понятиями. Например, при изучении прав человека можно создать карту, где будут представлены основные права, их источники и влияние на общество.

Групповая работа. Ученики могут совместно создавать карту по заданной теме, что способствует развитию командных навыков и обмену мнениями.

Подготовка к экзаменам. Создание интеллект-карт помогает учащимся систематизировать знания и лучше запомнить материал. Карты можно использовать как конспекты для подготовки к контрольным работам или экзаменам.

- *ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей*

Для устранения выявленных дефицитов освоения основной образовательной программы необходимы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка проведения
5	Мастер-класс «Навигация по общественным сферам: успешные методики решения заданий по обществознанию»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
8	Тренинг «Экономика в фокусе: методические ключи к качественному преподаванию»	МОУ «РПКГ имени преп. Сергия Радонежского»
13	Круглый стол «Современные подходы и эффективные методы преподавания блока «Политика»	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»
1-24	Семинар «Электронные образовательные ресурсы по учебному предмету «Обществознание»: подходы к применению для повышения качества знаний»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Дифференцированное обучение школьников является важным и обоснованным подходом, который способствует более эффективному освоению учебного материала.

В рамках дифференцированного подхода, обучающимся с низким уровнем подготовки следует определить круг доступных для выполнения заданий (типовых заданий базового уровня) и осуществлять активную работу с основополагающими понятиями курса обществознания.

Обучающимся со средним уровнем подготовки следует уделять внимание заданиям на извлечение информации из фотоизображений. Также важно развивать умения определять обществоведческие понятия.

Обучающимся с высоким уровнем подготовки следует активизировать работу с заданиями высокого уровня сложности, требующими глубоких теоретических знаний и умений, уделять внимание работе с текстами.

В рамках дифференцированного обучения применяются различные стратегии и методы, которые позволяют адаптировать образовательный процесс к потребностям каждого ученика.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий/средний/высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения)	6-9	низкий	- метод «Карточки признаков»; - игровая технология .
			средний	- метод мини-исследования; - технология симуляционного обучения.
			высокий	- технология решения кейсов; - технология организация самостоятельной.
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм	6-9	низкий	- наглядный метод ; - игровой метод .
			средний	- методика сравнительного анализа; - метод графиков и схем; - матричная методика .
			высокий	- методика применения задач с повышенным уровнем сложности; - метод кейсов и деловых игр; - приём групповой работы и дебатов; - метод самостоятельной работа.
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей,	6-9	низкий	- наглядный метод ; - метод «Карточки признаков».
			средний	- технология симуляционного обучения. - метод «Проблемного вопроса».
			высокий	- приём панельная дискуссия; - метод анализ медиа и новостей;

	социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни			- технология симуляционного обучения.
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст / Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов	6-9	низкий	- метод чтения с карандашом; - технология составления простого и сложного плана; - приём «Диалог с текстом».
			средний	- метод комментированного, прерывистого чтения; - метод «Пометки на полях»; - технология составления тезисного плана; - приём «Завершим схему»; - приём составления вопросов к тексту.
			высокий	- метод вопросов; - метод проектов; - приём преобразование сплошного текста в таблицу; - приём «Корзина».

Приведем некоторые примеры.

Задание 13:

Пример творческого задания «Социальные риски и моя позиция» с применением технологии проблемного обучения для обучающихся 8-го и 9-го классов с низким и средним уровнями подготовки.

Цель задания:

Формирование у обучающихся навыков выявления рисков в обществе, умения давать оценку рискованным ситуациям и предлагать меры противодействия таким явлениям, как коррупция, терроризм и экстремизм.

Обучающимся предъявляется гипотетическая ситуация:

«Во дворе появился незнакомый мужчина, который расспрашивал вас о ваших родителях, предлагал конфету и просил пройти с ним якобы для передачи подарка от бабушки. Ваши действия?»

Или другая похожая ситуация:

«Ваш сосед предлагает поучаствовать в сомнительной финансовой схеме, обещая быстрый заработок. Вы согласны? Или как отреагируете?»

Участникам предлагается самостоятельная работа: записать свои предположения и возможные реакции на бумаге, выбрать наиболее вероятные поступки и обосновать свое решение. Класс делится на группы по 4-5 человек и совместно обсуждают:

- Причины возникновения подобных ситуаций;
- Возможные опасности и последствия таких действий;
- Пути минимизации риска попадания в подобную ситуацию.

Затем каждая группа готовит публичную презентацию своего видения проблемы и предлагаемого решения. После этого предлагается общеклассное обсуждение, группа выходит на фронтальную площадку, презентуя свои находки. Другие участники имеют возможность задать вопросы и высказать возражения.

В предлагаемом задании оцениваются полнота раскрытия проблемы, обоснованность выбранного решения, оригинальность и эффективность предлагаемых профилактических мер.

В результате участники осознают опасность некритического поведения, укрепляют навыки самоанализа и самоконтроля, приобретают уверенность в принятии взвешенных решений в сложных ситуациях.

Это задание направлено на развитие критического мышления, творческой активности и профилактику нежелательных социальных взаимодействий.

Задание 22:

Пример задания с применением аналитико-синтетического, практико-ориентированного и информационно-поискового методов для обучающихся 9-го класса с высоким уровнем подготовки.

Пример задания «Интерпретация статей Конституции РФ и анализ правовой информации» (для 9 класса)

Описание задания: Вам предстоит изучить статью Конституции РФ (например, статьи о правах и обязанностях граждан, свободе слова, праве на образование) и составить подробный конспект, содержащий:

1. **Краткий пересказ смысла статьи** (здесь нужно выделить ключевую суть статьи простым языком);
2. **Комментарий к статье** (необходимо привести собственное толкование положений статьи и объяснить, как они связаны с реалиями современной жизни);
3. **Таблица или схема.** (создание наглядной структуры (таблицы или схемы), иллюстрирующую содержание статьи и взаимосвязь ключевых понятий);
4. **Практическое применение** (привести пример ситуации из жизни, где знание данной статьи могло бы пригодиться. Например, случай нарушения прав гражданина или конфликта, который мог бы быть разрешен на основании статьи).

Итоговый продукт: отчет, включающий конспект, комментарий, таблицу/схему и практическую ситуацию.

Таким образом, данное задание объединяет сразу несколько необходимых компетенций: смысловое чтение, интерпретацию текста, составление плана и создание таблиц или схем, а также умение применить правовые знания на практике.

Метод проблемного вопроса (метод проблемного обучения) для обучающихся со средним уровнем предметной подготовки.

Метод проблемного вопроса - это подход к обучению, при котором преподаватель предлагает проблемную ситуацию, а учащиеся самостоятельно её разрешают. Цель подхода заключается в том, чтобы ученик не только усвоил новые знания, но и прошёл весь путь их получения в ходе активного самостоятельного поиска.

Особенности метода:

Создание проблемной ситуации, которая выходит за рамки знаний и умений учащихся. Это заставляет их искать новые знания и информацию для решения поставленной задачи.

Развитие критического мышления, логики, умения формулировать аргументы и применять знания на практике.

Формирование навыков творческого усвоения знаний, а также навыков ораторского искусства, умения выступать на публике и отстаивать ту или иную точку зрения.

Метод помогает:

Развивать мышление - умение находить нестандартные решения, причинно-следственные связи.

Формировать познавательную самостоятельность - умение выдвигать и разрешать нестандартные проблемы.

Мотивировать к обучению - проблемная ситуация заставляет учащихся осознавать недостаточность своих знаний, побуждает к поиску новых знаний и умений.

○ *Администрациям образовательных организаций*

Рекомендовать включение в учебно-воспитательный план работы общеобразовательной организации следующие мероприятия:

№ п/п	Мероприятие	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1 - 24	Родительское собрание «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	низкий / средний / высокий
23, 24	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	высокий
1 - 20	Организовать внутришкольную систему повышения профессионального мастерства педагогов в формате тьюторства, наставничества «Достижение качества знаний по обществознанию».	низкий / средний
1 - 24	Организация дополнительных кружков, секций и клубов по интересам, которые помогут учащимся глубже погрузиться в изучаемые темы	средний / высокий
1 - 24	Анализ по предмету и включение в работу школы мероприятий, направленных на устранение выявленных дефицитов	низкий / средний

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Для устранения выявленных дефицитов освоения основной образовательной программы и организации дифференцированного обучения необходимы следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
5 - 12	Методический семинар «Электронные образовательные ресурсы по учебному предмету «Обществознание»: подходы к применению для повышения качества знаний» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий / средний / высокий
1 - 16	Семинар «Оценивание метапредметных и предметных достижений обучающихся на уровне ООО и СОО по учебному предмету «Обществознание»: особенности текущего контроля» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий / средний / высокий
21 - 24	Семинар «Обновление содержания общего образования: варианты использования контекстных заданий при изучении учебного предмета «Обществознание» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	высокий

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам рекомендуется продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства учителей обществознания, которое включает в себя профессиональное самообразование, изучение методической литературы, посещение уроков коллег в рамках сетевого взаимодействия, показывающих высокие результаты освоения основной образовательной программы по учебному предмету «Обществознание». С сентября 2025 года обществознание исключается из программ 6-7 классов и будет изучаться только с 8 класса. Это означает, что необходимо будет адаптировать методические материалы и учебные программы для учеников 8-11 классов.

Обеспечить участие молодых педагогов в школе молодого педагога на площадке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Чиняева Вера Владимировна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела мониторинга и образовательной статистики
Мерзляков Сергей Леонидович	Декан факультета высшего образования Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), ведущий эксперт, председатель предметной комиссии по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Жумушева Ильнара Асланбековна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», методист кафедры гуманитарного образования
Шваб Наталия Сергеевна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», ведущий специалист центра по развитию муниципальных систем образования

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Петренко Ирина Анатольевна	Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования
Билюков Дмитрий Александрович	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ЛИТЕРАТУРЕ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

1.1. Количество⁸⁰ участников экзаменов по литературе (за 3 года)

Таблица 0-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	364	1,55	375	1,53	342	1,42
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	333	91,48	344	91,73	314	91,81
Мужской	31	8,52	31	8,27	28	8,19

⁸⁰ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по литературе по категориям⁸¹

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	235	64,56	216	57,60	210	61,40
2.	Обучающиеся лицеев	59	16,21	59	15,73	56	16,37
3.	Обучающиеся гимназий	52	14,29	82	21,87	60	17,54
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	12	3,30	16	4,27	14	4,09
5.	Обучающиеся ООШ	5	1,37	2	0,53	1	0,29
6.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	1	0,27	0	0,00	1	0,29

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Литература традиционно остается предметом по выбору с небольшим количеством участников, при этом количество участников по литературе в регионе относительно стабильно на протяжении трех последних лет, менее 2% от общего числа участников. В 2025 году количество участников ОГЭ по литературе уменьшилось по сравнению с 2024 и 2023 годами на 33 и 22 участника соответственно.

Среди предметов по выбору, выпускники текущего года литературу для сдачи экзамена выбирали меньше, чем обществознание, географию, информатику, биологию, физику, химию, английский язык и историю. Учебный предмет – литература открывает перед обучающимися большие перспективы для творчества и самовыражения. Выпускники, проявляющие интерес к книгам, поэзии, осмыслению художественных образов и идей авторов, находят в литературе отличный способ проявить индивидуальность, показать умение взглянуть на произведение под необычным углом, развить критическое мышление, способность чётко структурировать аргументы и доказывать свою позицию. Владение языком, написание сочинений и грамотное выражение мыслей полезно также для изучения общественных наук, истории, иностранного языка. Хорошее владение письменной речью станет плюсом во многих учебных ситуациях. Литературу выбирают обучающиеся, планирующие обучаться в гуманитарном профиле и нацеленные на поступление в гуманитарные вузы — факультеты филологии, журналистики, педагогические, историко-культурологические отделения.

⁸¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

В рейтинге групп по выбору, выбираемых участниками ОГЭ в 2025 году (в рейтинге 35 групп предметов) (2024 год; 36 групп предметов), литература занимает 7 позиций, в сочетании с обществознанием, иностранным языком, географией, историей, биологией, информатикой, физикой. В ТОП-10 пар предметов по выбору позиции с данным предметом не входят.

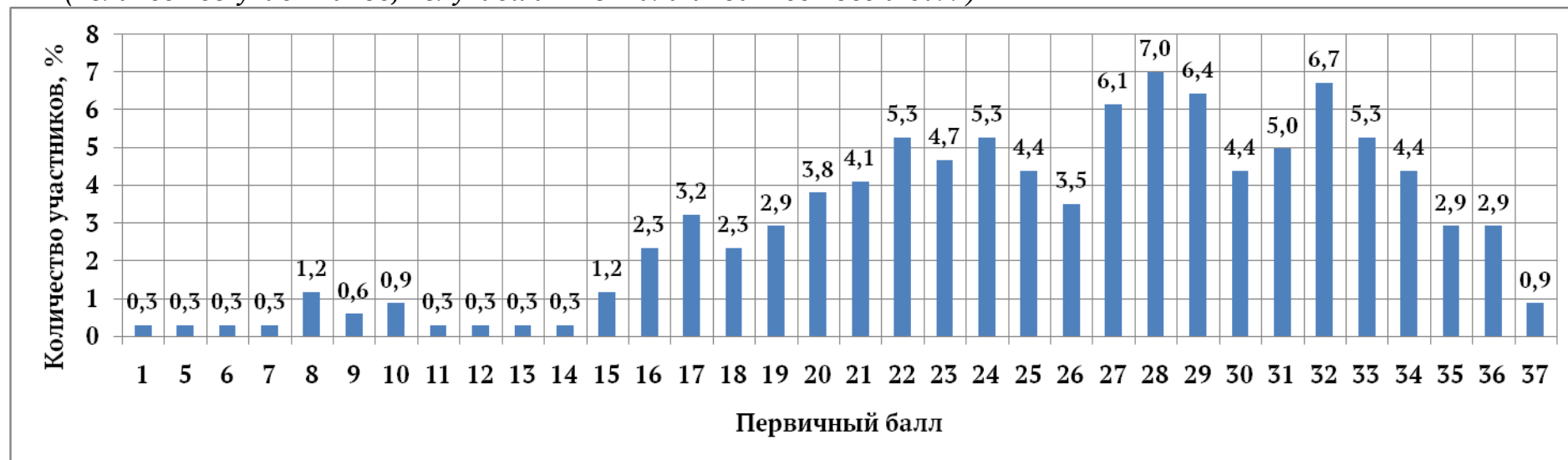
В течение последних трех лет количество участников-девушек превышает количество участников-юношей в 11 раз, поскольку девушки чаще проявляют интерес к изучению литературы и связанным с ней специальностям, таким как филология, переводческое дело, журналистика и другие гуманитарные направления, в силу большей склонности к вербальным и коммуникативным навыкам.

Более 50% участников ОГЭ по литературе являются выпускниками СОШ, в 2025 году доля участников из СОШ от общего числа участников увеличилась на 3,80% по сравнению с 2024 годом, но меньше на 3,16% по сравнению с 2023 годом. Относительно стабильным остается число участников из лицеев и СОШ с УИП. За последние три года наиболее резко меняется количество участников по литературе из гимназий, в 2025 году их доля составила 17,54%, что меньше, чем в 2024 году, на 4,33%, но больше на 3,25%, чем в 2023 году. В 2025 году по-прежнему незначительным остается численность участников из ООШ - 1 человек (2024 год – 2 человека, 2023 год – 5 человек).

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по литературе в 2025 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по литературе

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	1,6	37	9,87	21	6,14
«3»	73	20,1	109	29,07	98	28,65
«4»	144	39,6	166	44,27	144	42,11
«5»	141	38,7	63	16,80	79	23,10

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Александрово-Гайский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
2.	Аркадакский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
3.	Базарно-Карабулакский район	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
4.	Балаковский район	21	0	0,00	5	23,81	12	57,14	4	19,05
5.	Балашовский район	31	2	6,45	9	29,03	15	48,39	5	16,13
6.	Вольский район	6	0	0,00	3	50,00	1	16,67	2	33,33
7.	Екатериновский район	3	0	0,00	0	0,00	1	33,33	2	66,67
8.	Ершовский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
9.	Ивантеевский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
10.	Калининский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
11.	Красноармейский район	6	0	0,00	2	33,33	3	50,00	1	16,67
12.	Краснопартизанский район	2	0	0,00	0	0,00	1	50,00	1	50,00
13.	Марксовский район	8	2	25,00	3	37,50	2	25,00	1	12,50
14.	Новоузенский район	3	0	0,00	0	0,00	3	100,00	0	0,00
15.	Петровский район	3	0	0,00	2	66,67	0	0,00	1	33,33
16.	Пугачёвский район	9	1	11,11	3	33,33	3	33,33	2	22,22
17.	Романовский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
18.	Ртищевский район	10	0	0,00	2	20,00	6	60,00	2	20,00
19.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	6	1	16,67	4	66,67	0	0,00	1	16,67
20.	Советский район	2	1	50,00	0	0,00	1	50,00	0	0,00
21.	Турковский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
22.	Фёдоровский район	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
23.	Хвалынский район	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00
24.	Энгельсский район	35	5	14,29	7	20,00	16	45,71	7	20,00
25.	МО г. Шиханы	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
26.	Городской округ ЗАТО Светлый	9	0	0,00	2	22,22	4	44,44	3	33,33
27.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	25	0	0,00	7	28,00	8	32,00	10	40,00
28.	Волжский район МО «Город Саратов»	30	3	10,00	8	26,67	8	26,67	11	36,67
29.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	7	0	0,00	1	14,29	2	28,57	4	57,14
30.	Кировский район МО «Город Саратов»	21	1	4,76	7	33,33	10	47,62	3	14,29
31.	Ленинский район МО «Город Саратов»	38	3	7,89	15	39,47	15	39,47	5	13,16
32.	Заводской район МО «Город Саратов»	21	2	9,52	7	33,33	8	38,10	4	19,05
33.	МО п. Михайловский	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00
34.	Государственные общеобразовательные организации	17	0	0,00	3	17,65	7	41,18	7	41,18
35.	Частные и негосударственные образовательные организации	6	0	0,00	3	50,00	3	50,00	0	0,00
36.	Федеральные образовательные организации	1	0	0,00	0	0,00	1	100,00	0	0,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁸³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	8,57	30,00	43,33	18,10	61,43	91,43
2.	Обучающиеся лицеев	3,57	21,43	39,29	35,71	75,00	96,43
3.	Обучающиеся гимназий	1,67	28,33	41,67	28,33	70,00	98,33
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	0,00	28,57	42,86	28,57	71,43	100,00
5.	Обучающиеся ООШ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00
6.	Обучающиеся школ- интернатов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	100,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по литературе⁸⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁸² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁸⁴ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ «Лицей № 62» МО «Город Саратов»	0,00	78,57	100,00
2.	МАОУ «Гимназия имени Ю.А. Гарнаева» г. Балашова	0,00	63,64	100,00

Примечание: В регионе среди всех ОО, в которых имеются участники ОГЭ по литературе, только в двух ОО количество участников более 10 человек.

2.6.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по литературе⁸⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

Примечание: В регионе среди всех ОО, в которых имеются участники ОГЭ по литературе, только в двух ОО количество участников более 10 человек. При этом в данных ОО «уровень обученности» составляет 100%, «качество обучения» выше 50%.

⁸⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по литературе в 2025 году и в динамике

Исходя из анализа диаграммы распределения первичных баллов участников ОГЭ по литературе, следует, что в целом результаты 2025 года в регионе сопоставимы с результатами прошлого года, хотя значения расположены неравномерно по всей шкале, характерны скачки. На диаграмме 2025 года визуализируется некоторое снижение значений в диапазоне от 0 до 15 баллов по сравнению с 2024 годом. Максимальное количество участников в 2025 году набрали 28 первичных баллов (7,0% участников), в 2024 году пиковое значение диаграммы приходилось на 27 и 30 баллов (6,7% участников).

Доля участников, не набравших минимального количества баллов, уменьшилась по сравнению с предыдущим годом на 3,73%, но больше на 4,54%, чем в 2023 году (стоит отметить, что результаты 2023 года представлены с учетом пересдачи в резервные дни). Также незначительно сократилось количество «3» по сравнению с 2024 годом на 0,42%, по сравнению с 2023 годом количество участников с отметкой «3» больше на 8,55%. Процент участников, получивших отметку «4» в 2025 году составил – 42,11%, что на 2,16% ниже результата 2024 года, на 2,51% выше, чем в 2023 году (в количественном выражении идентично результату 2023 года). В то же время увеличилось количество участников с отличным результатом на 6,30% по сравнению с прошлым годом, но на 15,60% меньше, чем в 2023 году. Можно сделать вывод, что литературу начинают сдавать именно девятиклассники из образовательных организаций, ориентированных на углубленное изучение гуманитарных предметных областей, для того чтобы в дальнейшем продолжить изучение литературы на профильном уровне.

Среди 36 АТЕ, в которых имеются участники ОГЭ по литературе, только в 9 АТЕ число участников составляет более 10 человек. Из данных 9 АТЕ наиболее высокое «качество обучения» показали выпускники государственных общеобразовательных организаций – 82,35% (2024 год – 85,71%). В остальных 8 АТЕ «качество обучения» составляет от 50% до 80%. Среди АТЕ с количеством участников менее 10 человек в 12 АТЕ «качество обучения» имеет максимальное значение – 100% (количество участников не более 3 человек). Самый высокий процент неудовлетворительных результатов среди АТЕ с количеством более 10 человек в Энгельсском муниципальном районе – 14,29%. Среди всех АТЕ участники, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют в 26 АТЕ региона.

«Качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО повысилось по сравнению с 2024 годом во всех типах образовательных организаций с достаточным количеством участников для анализа, кроме СОШ: в лицеях – на 7,20%, в гимназиях – на 13,90%, в СОШ с УИП – на 8,93%. В СОШ данный показатель идентичен показателю 2024 года (имеется незначительное понижение на 0,14%). Респонденты, не набравшие минимального количества баллов по предмету в 2025 году, присутствуют во всех типах ОО, кроме СОШ с УИП. При этом наблюдается повышение показателя «уровень обученности» по сравнению с 2024 годом: в СОШ – на 1,15%, в лицеях – на 3,21%, в гимназиях – на 10,53%, в СОШ с УИП – на 6,25%, что свидетельствует о системной работе учителей литературы в этих образовательных организациях.

В ООШ и иных образовательных организациях (В(С)ОШ) количество участников по литературе недостаточно для получения статистически достоверных результатов. В Саратовской области среди всех ОО, в которых имеются участники ОГЭ по литературе, только в двух ОО количество участников более 10 человек. При этом в данных ОО «уровень обученности» составляет 100%, «качество обучения» выше 50%.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁸⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁸⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание; Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лиро-эпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	базовый	93,3% ⁸⁸	44,4%	76,9%	92%	98,7%
1.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка.	базовый	70,9%	44,4%	50,9%	69,3%	85,4%
2.1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом	базовый	72,3%	33,3%	46,4%	79,7%	97%

⁸⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

⁸⁸ Зеленым цветом выделены задания, процент выполнения которых является достаточным.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание; Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием.						
2.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка	базовый	60,8%	11%	37,5%	58%	81%
3.1	Умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание; Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах	базовый	88,6%	25,9%	69,7%	88%	98,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.						
3.2	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка	базовый	65,9%	16%	46,6%	65%	81,6%
4.1	Умение анализировать и интерпретировать произведения с учётом неоднозначности заложенных в них художественных смыслов; Сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом межтекстовых связей), создавать письменное высказывание; Сопоставление предложенного текста с другим произведением или фрагментом, текст которого также приведён в экзаменационной работе; Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с	повышенный	89,2%	27,7%	69,2%	88,6%	99,3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов.						
4.2	Умение сопоставлять произведения, их фрагменты (с учётом внутритекстовых и межтекстовых связей), образы персонажей, литературные явления и факты, сюжеты разных литературных произведений, темы, проблемы, жанры, приёмы, эпизоды текста	повышенный	70,3%	13,8%	54,8%	72,5%	91,7%
4.3	Языковая культура, соблюдение речевых и грамматических норм языка	повышенный	59%	11%	42,3%	55,6%	77,8%
5.1	Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально	высокий	68,3%	11%	50%	70,6%	93,2%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	изученные художественные произведения; Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.						
5.2	Умение писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; Умение делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.	высокий	69,9%	11%	50,3%	74%	94,9%
5.3	Овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений.	высокий	62,7%	16,6%	49%	59,6%	75,9%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁷	Процент выполнения ⁶ по Саратовской области в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
5.4	Умение композиционно выстраивать творческую работу.	высокий	71,8%	11%	55,7%	75,7%	92,4%
5.5	Языковая культура, соблюдение речевых норм языка. Умение редактировать собственные письменные тексты, устранять речевые ошибки и недочеты.	высокий	65,5%	5,5%	42,7%	65,3%	86%
5.6	Языковая культура, соблюдение орфографических норм языка.	высокий	89,7%	11%	80,7%	94,6%	100%
5.7	Языковая культура, соблюдение пунктуационных норм языка.	высокий	83,9%	0%	68,2%	92%	98,7%
5.8	Языковая культура, соблюдение грамматических норм языка.	высокий	80,7%	0%	63,4%	88,6%	97,4%

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.1	0	0,3%	0,9%	0,3%	0%
1.1	1	2%	12,3%	6,5%	0,6%
1.1	2	0,3%	17,2%	37,2%	22,4%
1.2	0	0,6%	4,6%	1,5%	0,3%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
1.2	1	1,7%	20,9%	23,9%	6,3%
1.2	2	0,3%	4,9%	18,6%	16,4%
2.1	0	0,9%	7%	1,5%	0%
2.1	1	1,2%	7,9%	2,8%	0,3%
2.1	2	0,5%	11,9%	16,9%	1,5%
2.1	3	0%	3,6%	22,8%	21,2%
2.2	0	2,0%	10,3%	3,9%	0,3%
2.2	1	0,6%	17,5%	26,4%	8,2%
2.2	2	0%	2,6%	13,7%	14,5%
3.1	0	0,6%	1,4%	0,3%	0%
3.1	1	2%	15,6%	9,9%	0,7%
3.1	2	0%	13,4%	33,8%	22,3%
3.2	0	1,7%	5,8%	1,5%	0%
3.2	1	0,9%	20,7%	27,8%	8,4%
3.2	2	0%	3,9%	14,7%	14,6%
4.1	0	0,6%	0,6%	0,5%	0%
4.1	1	1,7%	17,6%	8,8%	0,3%
4.1	2	0,3%	12,2%	34,7%	22,7%
4.2	0	1,2%	1,2%	0,6%	0%
4.2	1	0,5%	0,8%	0,7%	0%
4.2	2	0,6%	21,4%	14,4%	1,7%
4.2	3	0%	4,9%	15,5%	4,1%
4.2	4	0,3%	2,1%	12,8%	17,2%
4.3	0	2,2%	7,7%	4,1%	0%
4.3	1	0,4%	19,8%	30,7%	10,3%
4.3	2	0%	2,9%	9,2%	12,7%
5.1	0	1,7%	1,8%	0%	0%
5.1	1	0,9%	12,5%	6,8%	0,3%

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
5.1	2	0%	15,3%	25,3%	3,2%
5.1	3	0%	0,8%	11,9%	19,5%
5.2	0	1,7%	2%	0%	0%
5.2	1	0,9%	11,7%	4,1%	0%
5.2	2	0%	15,8%	26,1%	3,6%
5.2	3	0%	0,9%	13,8%	19,4%
5.3	0	1,7%	2%	0%	0%
5.3	1	0,9%	27,0%	35,5%	11,1%
5.3	2	0%	1,4%	8,5%	11,9%
5.4	0	1,8%	2,2%	0%	0%
5.4	1	0,8%	7,5%	2,2%	0,3%
5.4	2	0%	19,8%	27,7%	4,7%
5.4	3	0%	0,9%	14,1%	18,0%
5.5	0	2,3%	9,7%	4,7%	0,9%
5.5	1	0,3%	15,5%	21,1%	4,6%
5.5	2	0%	5,2%	18,2%	17,5%
5.6	0	2,0%	5,8%	2,3%	0%
5.6	1	0,6	24,6%	41,7%	23%
5.7	0	2,6%	9,1%	3,5%	0,3%
5.7	1	0%	21,3%	40,5%	22,7%
5.8	0	2,6%	11,2%	5%	0,6%
5.8	1	0%	19,2%	39%	22,4%

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)
 - Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Самый низкий средний процент выполнения задания, связанного с восприятием и анализом литературного произведения – 62,7% (5.3 – высокого уровня сложности); самый высокий - 93,3% (1.1 – базового уровня), о чем свидетельствует следующая таблица:

Задание	1.1	2.1	3.1	4.1	4.2	5.1	5.2	5.3	5.4
Уровень сложности	базовый			повышенный		высокий			
Средний процент выполнения	93,3%	72,3%	88,6%	89,2%	70,3%	68,3%	69,9%	62,7%	71,8%

Средний процент оценки языковой культуры, соблюдения орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм значительно ниже уровня оценки аналитических заданий. Самый низкий процент – 59% (критерий 4.3, повышенного уровня сложности), самый высокий показатель - 89,7% (критерий 5.6 – орфографическая грамотность).

Задание	1.2	2.2	3.2	4.3	5.5	5.6	5.7	5.8
Уровень сложности	базовый			повышенный	высокий			
Средний процент выполнения	70,9%	60,8%	65,9%	59%	65,5%	89,7%	83,9%	80,7%

Эти данные свидетельствуют о том, что **не выявлено заданий** базового уровня с процентом выполнения **ниже 50%** и заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения **ниже 15%**.

Однако отдельного внимания *требует критерий 5.3 (опора на теоретико-литературные понятия при анализе художественного произведения во время написания сочинения), так как даже из 79 выпускников, сдавших экзамен по литературе на отличную оценку, только 41 (51,8%) получили по этому критерию максимальный балл. Это свидетельствует о том, что недостаточно развито умение включать теоретико-литературные понятия в сочинение и использовать их для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения.*

– Прочие задания

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

По-прежнему наиболее сложным оказывается для участников экзамена задание 2 (базовый уровень), ориентированное на самостоятельный выбор другого фрагмента предложенного произведения и анализ его в соответствии с заданным направлением исследования. Среди тех, кто сдал экзамен на удовлетворительную оценку, только 11,5% получили максимальный балл по этому критерию, а среди не преодолевших минимальный порог никто не смог получить максимальный балл. Это свидетельствует о том, что недостаточно развито умение самостоятельно подбирать фрагмент и привлекать его для аргументации суждений на уровне анализа важных для выполнения задания образов, микротем, деталей.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.***

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Итоги ОГЭ по литературе показывают, что в целом выпускники этого года успешно выполнили задания КИМ, что обусловлено как точностью и корректностью формулировок заданий, обращением к магистральным темам русской литературы, так и хорошей подготовленностью обучающихся: успеваемость составила 97,4% (в 2024 году – 96,8%), качество знаний – 66,9% (в 2024 году – 62,9%). Наблюдается положительная динамика: не преодолели порог в 2024 году – 3,2%, а в 2025 – 2,6%.

Основная масса выпускников (323 – 94,4%) выполняли задания трех вариантов.

№ варианта	Количество выполнявших, процент	Количество и процент получивших за работу «2»	Количество и процент получивших за работу «3»	Количество и процент получивших за работу «4»	Количество и процент получивших за работу «5»
306	109 - 31,8%	2 - 1,7%	49 - 44,8%	43 - 39,2%	16- 14,3%
322	112 - 32,7%	1 - 0,9%	22 - 19,6%	55 - 49,1%	34 - 30,4%
323	102 - 29,8%	0 - 0%	27 - 26,5%	46 - 45%	29 - 28,5%

Качество выполнения вариантов составило: 306 вариант -53,5%, 322 вариант – 79,8%, 323 – 73,5%

Задание 1. Критерий 1. Привлечение текста произведения для аргументации.

Первое вариативное задание ориентировано на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4).

Проверяемые элементы содержания: умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов, создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к предложенному тексту).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы		
				«0»	«1»	«2»
1.к.1.	5.16, 5.11, 4.4	базовый	93,3%	1,5%	21,3%	77,2%
Показатели 2024 года			85,6%	12,5%	48,2%,	39,2%
Динамика			+7,7%	+11%	-26,9%	+38%

Обнуление выполнения задания 1 по критерию 1 в 5 работах (1,5%) связано прежде всего с выполнением задания 1.2, предполагающего выявление роли средств художественной выразительности. Даже верно определяя роль того или иного тропа, они не связывали свое суждение с предложенным для анализа текстом.

Формулировка задания	Типичные ошибки, связанные с его выполнением (Прежде всего это касается тех, кто не справился с заданием или получил за него минимальный балл)
С какой целью писатель в начале и в конце приведенного фрагмента писатель обращает наше внимание на деталь –	Не зная, что художественная деталь — выразительная подробность, с помощью которой создается художественный образ, выпускники

вицмундир? (А.П. Чехов «Смерть чиновника». Финальная встреча Червякова с генералом); Какую роль в приведенном фрагменте играют художественные детали? (М.А. Шолохов «Судьба человека» Прощание Соколова с женой).	считают деталями все средства выразительности. Даже заучив определение того или иного художественного средства и запомнив его роль в литературном произведении, нередко выпускники неверно соотносят эти понятия с примерами из предложенного текста.
Как речь Простаковой характеризует героиню? (Д.И. Фонвизин «Недоросль»).	Некоторые выпускники, недостаточно знакомые с речевой характеристикой литературного героя (включающей его манеру говорить, используемые интонации и словечки, обороты речи, словарный запас), дают общую характеристику персонажу, оценивая их по поступкам, а не по речи.
Как выражается авторское отношение к участникам дуэли? (А.С. Пушкин «Евгений Онегин»).	Роль автора в романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» — один из самых трудных вопросов при изучении произведения, авторское отношение к героям проявляется весьма широко: портретная характеристика, прямое авторское высказывание, оценочная лексика... Формально отвечая на поставленный вопрос, выпускники оперировали понятиями «автору нравится» и «не нравится».

Пути решения

Для повышения качества выполнения заданий по критерию «Соответствие сочинения теме и ее раскрытие» необходимо реализовать ряд мероприятий, направленных на улучшение понимания темы и углубленное изучение литературного материала:

- углубленное изучение произведений,
- разработка методических материалов,
- обучение формулировке темы,
- работа над аргументацией и примерами,
- организация групповых обсуждений,- регулярная практика написания сочинений.

Задание 2 критерий 1.

Вариативные задания 2.1 или 2.2 относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом (максимальный балл – 5).

Проверяемые элементы содержания: умения анализировать и интерпретировать произведение с учётом неоднозначности заложенных в нём художественных смыслов; сопоставлять его фрагменты (с учётом внутритекстовых связей), создавать письменное высказывание. (Ответ на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы			
				«0»	«1»	«2»	«3»
2.к.1	5.16, 5.11, 4.4 5.16, 5.11, 4.4	базовый	72,3%	9,4%	12%	31%	47,6%
Показатели 2024 года			67,2%	17%	48,2%	39,2	
динамика			+5,1%	-7,6%	-36,2%	-8,2%	

Обнуление результатов выполнения второго задания по 1 критерию в 23 работах в большей степени связано с отсутствием навыка смыслового чтения и недостаточной информированностью выпускников: некоторые по-прежнему игнорируют тот факт, что задание ориентировано на самостоятельный поиск фрагмента произведения, и опираются на фрагмент, данный в КИМ экзамена не ориентируются в художественных текстах, не умеют аргументировать свои суждения текстом художественного произведения.

Формулировка задания	Типичные ошибки, связанные с его выполнением (Прежде всего это касается тех, кто не справился с заданием или получил за него минимальный балл)
Выберите другой фрагмент романа «Евгений Онегин», в котором проявляется авторское отношение к событиям. В чем выражается это отношение?	Неумение ориентироваться в тексте, фактические ошибки, обусловленные незнанием текста, подмена анализа текстом его пересказом.
Выберите другой фрагмент комедии, в котором раскрываются взаимоотношения Лизы и Софьи. Какие черты характера Лизы проявились в выбранном Вами фрагменте?	

Пути решения

Для повышения качества выполнения задания 2.1/2.2 по критерию 1 и устранения типичных ошибок, связанных с анализом и интерпретацией произведений, необходимо реализовать следующие меры:

1. Обучение смысловому чтению.
2. Разработка навыков выбора фрагмента.
3. Углубленный анализ произведений.
4. Работа над аргументацией.
5. Создание письменных высказываний.

Задание 3, критерий 1.

Задание 3 отнесено к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы.

Проверяемые элементы содержания: умение строить развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы		
				«0»	«1»	«2»
3.к.1.	6.5,6.4, 5.10	базовый	88,6%	2,4%	28,4%	69,3%
Показатели 2024 года			84,4%	2,9%	25,3%	71,7%
Динамика			+4,2%	-0,5%	+3,1%	-2,4%

Высокий средний процент выполнения задания 3 по 1 критерию и положительная динамика среднего процента выполнения свидетельствует об умении выпускников анализировать лирические произведения. Однако 25,3% участников не умеют в полной мере привлекать текст для аргументации. Следует отметить, что подавляющее большинство экзаменующихся выбрали задание 3.1, так как задания 3.2, ориентированные на анализ художественной формы казались им более сложными.

Формулировка задания	Типичные ошибки, связанные с его выполнением (Прежде всего это касается тех, кто не справился с заданием или получил за него минимальный балл)
Почему лирический герой сравнивает себя с нищим? (М.Ю. Лермонтов «Нищий»)	Не все выпускники владеют навыком различать понятия «лирический герой» и «автор лирического произведения, что приводит к типическим фактическим ошибкам.
Какой символический смысл обретает образ дороги в стихотворении Б.Л. Пастернака? (Б.Л. Пастернак «Дорога»)	Символика образа дороги раскрывалась в работах формально и поверхностно, так как выпускники неясно представляют себе, что такое символ и символизм.

Пути решения

Для повышения качества выполнения задания 3 по критерию 1 и устранения типичных ошибок, связанных с анализом стихотворений, басен и баллад, необходимо реализовать следующие меры:

1. Обучение различению понятий.

2. Углубленное изучение символики и образов.
3. Развитие навыков анализа художественной формы.
4. Работа над аргументацией.

Задание 4.

Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Критерий 1.

Проверяемые элементы содержания: умение производить сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений).

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы		
				«0»	«1»	«2»
4.к.1.	6.5,6.4,5.10	повышенный	89,2%	1,7%	28,4%	69,9%
Показатели 2024 года			82,9%	2,6%	28,9%	68,5%
Динамика			+6,3%	-0,9%	-0,5%	+1,4%

Высокий средний процент выполнения задания по 1 критерию свидетельствует о развитости навыка сопоставления лирических произведений. Обнуление по этому критерию в 6 работах связано с отсутствием ответа либо с выполнением задания не в указанных диапазонах.

Пути решения

Для повышения качества выполнения задания 4 по критерию 1 и устранения типичных ошибок, связанных с сопоставлением художественных произведений, необходимо реализовать следующие меры:

1. Обучение методам сопоставления.
2. Разработка навыков анализа текстов.
3. Формирование аргументации.
4. Организация групповых обсуждений.

Задание 4 критерий 2.

Проверяемые элементы содержания: умение выстраивать аргументированное суждение с приведением убедительных доказательств с опорой на текст художественного произведения и формулированием обоснованных выводов.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁸⁹	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы				
				«0»	«1»	«2»	«3»	«4»
4. к.2	6.5,6.4,5.10	повышенный	70,3%	2,9%	20,5%	38%	24,6%	32,4%
Показатели 2024 года			68,9%	3,2%	6,6%	30,4%	30,6%	29,1%
Динамика			+1,4%	-0,3%	+13,9%	+7,6%	-6%	+3,3%

Достаточный средний процент выполнения 4 задания по 2 критерию свидетельствует об умении выпускников привлекать тексты произведений для аргументации при сопоставлении; однако около 40% девятиклассников показали формальный подход к сопоставлению, текст дублировал, а не подтверждал выводы участников.

Формулировка задания	Типичные ошибки, связанные с его выполнением (Прежде всего это касается тех, кто не справился с заданием или получил за него минимальный балл)
Сопоставьте стихотворения М.Ю. Лермонтова «Нищий» и Н.А. Некрасова «Вор». В чем состоит различие в проблематике этих стихотворений?	Типичная ошибка связана с неверным истолкованием проблематики стихотворения Н.А. Некрасова, что было связано с неразличением понятий: «автор», «художественный образ» и «лирический герой». Проблема неразделенной любви, раскрытая Лермонтовым через образ нищего указана верно, а социальная проблематика стихотворения Некрасова понята поверхностно. Типичная фактическая ошибка: вор – это лирический герой.

Пути решения

Для повышения качества выполнения задания 4 по критерию 2 и устранения типичных ошибок, связанных с выстраиванием аргументированного суждения и привлечением текстов для подтверждения выводов, необходимо реализовать следующие меры:

1. Обучение различению понятий.
2. Углубленное изучение проблематики произведений.
3. Создание письменных высказываний.
4. Обратная связь и анализ ошибок.

Часть 2. Задание 5.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 150 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения; максимальный балл – 16.

Проверяемые элементы содержания:

Умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты. Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Критерий 1. Соответствие сочинения теме и ее раскрытие.

Проверяемые элементы содержания: осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы			
				«0»	«1»	«2»	«3»
5.к.1	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2; 3.3	высокий	68,3%	3,5%	20,5%	43,6%	32,4%
Показатели 2024 года			68%	2,4%	19,7%	49,1%	28,8%
Динамика			+0,3%	-1,4%	+0,8%	-6,5%	+3,6%

По сравнению с 2024 годом средний балл вырос на 0,3%. Нулевые результаты показали 12 выпускников (3,5%), которые не приступали к выполнению задания или не раскрыли тему сочинения, так как не поняли ее формулировки. Около 20% участников экзамена испытывают трудности в осмыслении темы сочинения из-за поверхностного изучения литературного материала.

Пути решения

Для повышения качества выполнения задания 5 по критерию 1 и устранения типичных ошибок, связанных с осмыслением темы и раскрытием проблематики, необходимо реализовать следующие меры:

1. Обучение пониманию формулировок заданий.
2. Углубленное изучение литературного материала.
3. Развитие навыков анализа и интерпретации.

Критерий 2. Привлечение текста произведения для аргументации.

Проверяемые элементы содержания: умения самостоятельно интерпретировать и оценивать текстуально изученные художественные произведения, писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения, применять различные виды цитирования; делать ссылки на источник информации; редактировать собственные письменные тексты.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы			
				«0»	«1»	«2»	«3»
5. к.2	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2; 3.3	высокий	69,9%	3,8%	16,7%	45,3%	34,2%
Показатели 2024 года			70,6%	2,4%	18,1%	44,5%	34,9%
Динамика			-0,7%	-1,4%	-1,4%	+0,8%	-0,7%

Средний балл по сравнению с 2024 годом снизился на 0,7%, обнуленных работ стало больше на 1,4%. Среди 3,8% выпускников, получивших 0 баллов по 2 критерию большинство тех, чьи сочинения были обнулены по 1 критерию. 16,7% выпускников испытывали трудности в привлечении текста для аргументации своих суждений и подменяли анализ произведения пересказом сюжета или поверхностными рассуждениями, что свидетельствует о недостаточно глубоком прочтении художественных произведений.

Критерий 3. Опора на теоретико-литературные понятия.

Проверяемые элементы содержания: овладение теоретико-литературными понятиями и использование их в процессе анализа, интерпретации произведений и оформления собственных оценок и наблюдений.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы		
				«0»	«1»	«2»
5.к.3.	МП 1.1; 1.2; 1.3; 2.1; 3.1; 3.2	высокий	62,7%	3,8%	74,3%	21,9%
Показатели 2024 года			61,8%	5,6%	65%	29,4%
Динамика			+0,9%	-1,8%	+9,3%	-7,5%

74,3% выпускников испытывают сложность при работе с теоретико-литературными понятиями, их упоминание в сочинениях является формальным, и только 21,9% выпускников используют литературоведческие термины для анализа произведений. Показатели по данному критерию снижены почти на 7,5% по сравнению с предыдущим годом.

Критерий 4. Композиционная цельность и логичность.

Проверяемые элементы содержания:

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы			
				«0»	«1»	«2»	«3»
5.к.4	3.1; 1.2,1.3,1.4, 2.1,2.2,2.4,2.8	высокий	71,8%	3,8%	10,5%	52%	33,7%
Показатели 2024 года			75%	2,9%	9,3%	47,4%	40,2%
Динамика			-3,2%	- 0,9%	+1,2%	+2,6%	-6,5%

Обнуление по данному критерию в 12 работах было автоматическим (по обнулению 1 критерия).10,5% выпускников допускали нарушение смысловой связи между частями сочинения, в таких работах нередко объем написанного по теме уступал общим рассуждениям о произведении. 52% выпускников нарушали смысловое единство внутри частей сочинения, допускали необоснованные повторы. Сохраняется отрицательная динамика: средний процент снижен на 3,2%, количество работ с максимальной оценкой данного критерия снижено на 6,5%.

Критерий 5. Соблюдение речевых норм.

Проверяемые элементы содержания: владение умением использовать словари и справочники, умение применять на практике изученные орфографические и пунктуационные правила, соблюдать грамматические нормы.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы		
				«0»	«1»	«2»
5.к5.	Речевая компетентность	высокий	65,5%	17,5%	41,5%	41%
Показатели 2024 года			60,2%	21,3%	36,8%	41,8%
Динамика			+5,3%	-3,8%	+4,7%	+0,8%

Низкий уровень речевой культуры показали 17,5% выпускников, испытывают трудность в речевом оформлении творческих работ 41,5%. Это связано с недостаточно развитым уровнем самоконтроля и с малым словарным запасом.

Грамотность.

Выполнение требований критерия «Грамотность»

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы	
				«0»	«1»
5.к.6	Орфографическая грамотность	высокий	89,7%	10,2%	89,8%
	Показатели 2024 года динамика		79,2%	20,8%	79,2%
	Динамика		+10,5%	-10,6%	+10,6%
5.к.7	пунктуационная грамотность	высокий	83,9%	16%	84%
	Показатели 2024 года динамика		66,1%	33,8%	66,1%
	Динамика		+17,8%	-17,9%	+17,9%
5.к.8	Соблюдение грамматических норм	высокий	80,7%	19,2%	80,8%
	Показатели 2024 года		77,3%	22,6%	77,3%

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших баллы	
				«0»	«1»
	динамика				
	Динамика		+3,4%	-3,5%	+3,5%

Заметна положительная динамика по орфографии и пунктуации и соблюдению грамматических норм.

Типичными ошибками в выполнении задания 5.1–5.5 являются:

- поверхностное/одностороннее раскрытие темы сочинения;
- недостаточная аргументированность собственных суждений;
- привлечение текста художественного произведения на уровне общих рассуждений о нем или пересказа;
- неумение анализировать образы, детали, речь персонажей для раскрытия темы;
- ошибки в использовании теоретико-литературных понятий: подмена понятий тема - проблема; лирический герой - автор; поэт - писатель; баллада - поэма, комедия - рассказ; непонимание смысла литературоведческих терминов (сарказм, ирония, символ) и т.п.;
- фактические ошибки, обусловленные незнанием текста анализируемого произведения, и вольное его истолкование;
- нарушение композиционной связи между частями сочинения, необоснованные повторы, «логические скачки» и т.п.;
- нарушения лексических и пунктуационных норм.

Пути решения:

Для повышения уровня грамотности учащихся и устранения типичных ошибок, выявленных в ходе анализа выполнения заданий 5.1–5.5, необходимо реализовать ряд мероприятий:

1. Улучшение навыков написания сочинений.
2. Коррекция лексических и пунктуационных норм.

3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В представленном анализе рассматриваются задания и группы заданий, выполнение которых могло быть затруднено из-за недостаточно сформированных метапредметных умений у выпускников. В таблице указаны ключевые метапредметные навыки, соответствующие заданиям, средний процент выполнения, уровень сформированности навыков и типичные ошибки, с которыми сталкиваются учащиеся. Данные показывают, что несмотря на высокий уровень выполнения некоторых заданий, значительная часть выпускников испытывает трудности в различных аспектах метапредметного обучения, что негативно сказывается на их способности успешно справляться с заданиями КИМ.

Метапредметные результаты	Задания КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
Смысловое чтение; умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач	1.1 3.1 4.1	93,3% 88,6% 89,3%	высокий	Около 11% выпускников испытывают трудности в осмыслении поставленной задачи, определении способов ее решения.
умение оценивать правильность выполнения учебной	4.2	70,3%	достаточный	Около 30 % выпускников испытывают трудности в самоконтроле и самооценке, что иногда приводит к неправильному выбору

Метапредметные результаты	Задания КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
задачи, собственные возможности ее решения; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;				альтернативного задания.
умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований,	2.1 4.2	72,3% 70,3%	Достаточный	Около 30% выпускников допускают грубые ошибки из-за невнимательного прочтения задания (например, в задании 2.1 и 2.2 было необходимо выбрать другой фрагмент произведения, а выпускники при рассуждении опирались на данный в КИМ эпизод, а в задании 4 сопоставление проводили на формальном/ поверхностном уровне). Средний уровень умения адекватно понимать информацию письменного сообщения (цель, тему, основную и дополнительную, явную и скрытую информацию)
умение определять понятия, создавать	4.2. 5.1.	70,3% 68,3%	достаточный	Около 30% выпускников испытывают трудности в установлении причинно-

Метапредметные результаты	Задания КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи.	5.2. 5.3.	69,9% 62,7%		следственных отношений, подменяют анализ художественного текста его пересказом, не умеют приводить цитаты для доказательства своих суждений.
Строить рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;	5.4	71,8%	достаточный	30% выпускников допустили ошибки в композиции сочинения: необоснованные повторы, нарушение логической связи как внутри микротем, так и между смысловыми частями.
Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности;	1.2 2.2. 3.2 4.3 5.4 5.5. Орфография Пунктуация Грамматика	70,9% 60,8% 65,9% 59% 71,8% 65,5% 89,7% 83,9% 80,7%	достаточный достаточный достаточный достаточный достаточный достаточный высокий высокий высокий	Недостаточное понимание лексического значения слова и возможности сочетаемости слов; неумение проводить языковой анализ в процессе письма: на этапе обнаружения пунктограммы, на этапе языковой квалификации явления и на этапе применения правила; незнание морфологических характеристик частей речи; нарушение синтаксических норм русского языка: построение сложного предложения,

Метапредметные результаты	Задания КИМ	Средний процент выполнения заданий	Уровень метапредметных навыков	Типичные ошибки
<i>владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью</i>				предложения с однородными членами, построение предложения с деепричастным оборотом, нарушение норм управления. По сравнению с 2024 годом наблюдается существенное повышение качества выполнения 5 задания по критериям 5.6,5.7,5.8 (грамотность).

Анализ выполнения заданий КИМ выявил, что около 30% выпускников имеют проблемы с метапредметными умениями, что приводит к типичным ошибкам в выполнении заданий. Наиболее заметные трудности связаны с осмыслением задач, самоконтролем и установлением причинно-следственных связей. Несмотря на то, что в некоторых областях наблюдается высокий уровень выполнения, такие аспекты, как грамотность и умение строить логические рассуждения, требуют дополнительного внимания. Важно продолжать работу над развитием метапредметных навыков, чтобы повысить общую успеваемость и качество выполнения заданий в будущем. Сравнительный анализ с предыдущими годами показывает положительную динамику в области грамотности, что является обнадеживающим знаком для дальнейшего совершенствования образовательного процесса.

На выполнение в группах, получивших отметки «2» и «3», сложных заданий 1, 2 и 3 (критерий «Логичность, соблюдения речевых и грамматических норм», 2 (критерий «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации»), 4 (критерий «Сопоставление произведений») и 5 – развернутый ответ (сочинение) могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений и навыков.

Задания № 1, 2 и 3 (критерий «Логичность, соблюдения речевых и грамматических норм»).

Несоблюдение логичности ответа, речевых и грамматических норм, неразвитость навыка редактирования собственных ответов после или в процессе их написания (характерно для обучающихся с результатами на «2», «3») обусловлено слабой сформированностью метапредметных результатов:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов.

Работа с информацией:

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Коммуникативные УУД:

Общение:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения.

Регулятивные УУД:

Самоорганизация:

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях;
- Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- Оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

- выявлять и анализировать причины эмоций;
- регулировать способ выражения эмоций

У остальных групп метапредметные навыки и умения сформированы на достаточном уровне.

Задание № 2 (критерий «Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации»).

Выполняя задание 2 учащиеся в группах, получивших отметки «2» и «3», допускали типичные ошибки: неверно приводили другой фрагмент произведения, анализ подменяли пересказом или общими рассуждениями. Также участники не смогли быстро определить оптимальный для себя вариант в альтернативных заданиях. При работе с этим заданием учащиеся не смогли применить УУД:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев.

Базовые исследовательские действия:

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией:

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев
- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;
- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Коммуникативные УУД:

Общение:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения.

Регулятивные УУД:

Самоорганизация:

- Самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- Оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

- выявлять и анализировать причины эмоций;
- регулировать способ выражения эмоций

У остальных групп метапредметные навыки и умения сформированы на достаточном уровне.

Задание № 4 (критерий «Сопоставление произведений»)

Неумение построить развернуто рассуждение, сопоставление на литературном материале (характерно для слабо подготовленных участников) обусловлено слабой сформированностью метапредметных результатов:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;

Работа с информацией:

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках.

Коммуникативные УУД:

Общение:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Регулятивные УУД:

Самоорганизация:

- Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- Оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

- выявлять и анализировать причины эмоций;

- регулировать способ выражения эмоций.

У остальных групп метапредметные навыки и умения сформированы на достаточном уровне.

Задание № 5

В 5 задании отмечаются следующие типичные ошибки: непонимание смысла темы, понимание темы упрощенно и неглубоко, привлечение текста для аргументации текста в виде пересказа, а не на уровне анализа образов, деталей, искажение авторской позиции, неверное интерпретирование поступков персонажей.

Причины ошибок: отсутствие знание текстов на уровне цитирования, слабое владение теоретико-литературными понятиями и умением их использовать для анализа текста произведения, низкая речевая культура, использование слов разговорного стиля, недостаточное знание орфографических, пунктуационных правил и неумение их применять. Кроме того, в сочинении большинство учащихся не справились с соблюдением речевых, грамматических, орфографических и пунктуационных норм, что свидетельствует о слабо организованном практико-ориентированном подходе образовательного процесса. Также нужно отметить: низкие результаты имеют участники группы не преодолевших минимальный балл, что свидетельствует о несформированности метапредметных навыков и умений:

Познавательные УУД:

Базовые логические действия:

- Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;
- Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;
- Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;
- Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- Самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений;
- Использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное; формировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение.

Работа с информацией:

- Применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев

- Выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;

- Эффективно запоминать и систематизировать информацию.

Коммуникативные УУД:

Общение:

- Выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;
- Воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения; распознавать невербальные средства общения.

Регулятивные УУД:

Самоорганизация:

- Выявлять проблемы для решения в жизненных и учебных ситуациях; самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;

- Составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте; делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль:

- Владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
- Вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;

- Оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

- выявлять и анализировать причины эмоций;

- регулировать способ выражения эмоций

У остальных групп метапредметные навыки и умения сформированы на достаточном уровне.

3.1.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

Наиболее успешно, согласно среднему проценту выполнения с результатом от 80% и выше были выполнены задания базового уровня сложности 1 и 3 по критериям 1K1 и 3K1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации». На основании этих данных к успешно усвоенным можно отнести следующие элементы содержания / умения, навыки, виды деятельности:

- умение аргументированно отвечать на вопрос, соответствие ответа заданию (задания 1,3 критерии 1K1, 3K1);
 - умение анализировать прозаическое произведение (задание 1, критерий 1K1);
 - умение анализировать лирическое произведение с учетом средств художественной выразительности (задание 3, критерий 3K1).
- Выше 50% были выполнены все остальные задания, которые проверяют следующие умения и знания школьной программы:
- умение выстраивать логично ответ и соблюдать речевые и грамматические нормы (задания 1,2,3 и критерии 1K2, 2K2, 3K2, 4K3);
 - умение сопоставлять выбранное произведение с предложенным текстом в заданном направлении (задание 4 критерий 4K1);
 - умение привлекать текст произведения при сопоставлении для аргументации (задание 4 критерии 4K2);
 - умение раскрыть тему сочинения многосторонне, глубоко (задание 5, критерий 5K1);
 - умение привлекать текст для аргументации (задание 5, критерий 5K2);
 - умения использовать теоретико-литературные понятия для анализа произведения (задание 5, критерий 5K3);
 - умение выстраивать композицию сочинения, соблюдая цельность и логичность (задание 5, критерий 5K4);
 - умение соблюдать речевые, орфографические, пунктуационные и грамматические нормы (задание 5, критерии 5K5, 5K6, 5K7, 5K8).

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным*

Наряду с этим нельзя считать достаточным усвоение школьниками, не сдавшими экзамен и получившими оценку «удовлетворительно», следующих элементов содержания по литературе:

Осмысление проблематики и особенности художественной формы литературного произведения, отражённое в написании сочинения;

Осуществление связи между собой отдельных фраз в рассуждении, подчинение их единой мысли письменного высказывания;

Логика использования цитат при построении аргументированного рассуждения;

Целостное восприятие художественного произведения, умение ориентироваться в его сюжете;

Знание литературоведческих понятий и умение правильно использовать их как инструмент анализа текста;

Соблюдение речевых норм;

Грамотность (особенно соблюдение пунктуационных норм) оформления письменной работы.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Анализ результатов экзамена по литературе выявил, что у выпускников с недостаточной подготовкой ключевой проблемой является слабое знание теоретических основ литературы и поверхностное знакомство с изучаемыми произведениями. Эта трудность прослеживается во всех типах заданий. Очевидно, что основные затруднения связаны с недостаточной связанностью и логичностью в

выстраивании ответов, с соблюдением речевых и грамматических норм, а также с увлечением чтения краткого содержания текстов художественных произведений и недостаточно сформированным умением привлекать текст для подтверждения своих мыслей в ходе анализа. Следовательно, для повышения качества выполнения экзаменационной работы такими обучающимися необходимо углубленное изучение теоретических аспектов и более внимательное чтение художественных текстов. Часть учеников, не проявляя интереса к предмету, выбирает литературу как экзамен «по остаточному принципу», полагая, что достаточно будет прочитать тексты.

Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)

В 2025 году в заданиях базового уровня № 1.1/1.2.1/2.2, 3.1/3.2, 4.1, 5.1 и 5.8 повысился процент выполнения в сравнении с 2024 годом, что показывает достаточную сформированность умений понимать предложенный текст и привлекать его для аргументации, сопоставлять произведения, соблюдать логичность, речевые и грамматические нормы. Очевидно, что большинство экзаменуемых в достаточной степени усваивают темы, которые необходимы для решения заданий базового уровня.

Кроме того, у экзаменуемых возникают проблемы с соблюдением орфографических и пунктуационных норм при создании текстов.

В процессе обучения необходимо особо уделять внимание заданиям, на формирование орфографической и пунктуационной зоркости.

Прочие выводы

Причины ошибок в работах обучающихся 9 классов могут даже обуславливаться напряженным психологическим состоянием ребенка (в стрессовой ситуации речевые ошибки допускают практически все). В качестве причин можно отметить и несовершенство оперативной памяти, и недостаточную степень развитости абстрактного мышления, и др. Кроме психолого-физиологических причин, в работах девятиклассников очевидно влияние активной информационной среды, привычка общения короткими смс-сообщениями и как результат недостаточный уровень словарного запаса, непонимание значений слов.

Необходимо обращать пристальное внимание на развитие у обучающихся умений функционального чтения: внимательно читать текст, осмысливать прочитанное, интерпретировать, анализировать и делать собственные выводы; умения пользоваться языковыми средствами.

Целесообразно на уроках и во внеурочное время совершенствовать методику и формы контроля предметных и метапредметных достижений обучающихся по литературе, шире использовать практико-ориентированные задания.

Расширить взаимодействие с родителями и будущими выпускниками по вопросам профориентации. Это позволит психолого-педагогическим службам школ более раннее выявлять способности обучающихся, помогая им в выборе предметов для дальнейшего профильного обучения.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

4.2 ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям*
- *Для совершенствования преподавания литературы необходимо использовать современные методы, такие как проектное обучение, творческое письмо и технологии, которые повышают вовлеченность учеников, развивают критическое мышление и культуру читательского восприятия. Важно также формировать у обучающихся потребность в качественном чтении, расширять их кругозор и словарный запас, а также развивать эмпатию и эмоциональную сферу через изучение литературных текстов.*
- *В таблице представлены методики/ технологии/ приемы обучения выполнения наиболее сложных заданий, вызвавших затруднения у обучающихся, выявленных по итогам анализа результатов ОГЭ.*
- *Для успешного освоения учебной программы по литературе за курс основного общего образования необходимо:*
- *формировать у выпускников навыки работы с КИМ, включая изучение структуры экзаменационной работы, типов заданий, критериев проверки и продолжительности испытания. Для этого целесообразно изучить универсальные кодификаторы для процедур*

оценки качества образования. Ведь недостаток знакомства с формой экзамена нередко приводит к тому, что обучающиеся не осознают критерии оценки развернутых ответов и требования к правильной организации своего ответа;

○ использовать на уроках при обобщении и повторении пройденного материала комплексы заданий по предметам социально-гуманитарного цикла и методические рекомендации для учителей «По использованию заданий для 5–9 классов по литературе для развития письменной речи» на сайте ФИПИ: <https://fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/zadaniya-dlya-5-9-klassov>.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания и умения	В программе какого класса изучается	В программе какого класса повторяется	Методики / технологии / приемы обучения
1.1/1.2 (Б)	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.	5,6,7,8	9	1. Работа с текстами - Чтение и анализ произведений: Регулярное чтение произведений, включенных в программу, с акцентом на ключевые темы, идеи и персонажей. - Выделение ключевых моментов: Научите учащихся выделять главные идеи, события и характеристики персонажей, что поможет им лучше ориентироваться в тексте. 2. Использование вспомогательных материалов - Создание схем и таблиц: Разработка схем, которые помогут систематизировать информацию о произведениях (например, таблицы с характеристиками персонажей, темами и проблемами). - Аннотации и краткие содержания: Составление аннотаций к произведениям, что поможет запомнить основные моменты и идеи. 3. Практика выполнения заданий - Решение типовых заданий: Регулярная практика выполнения заданий базового уровня из прошлых экзаменов или тренировочных тестов. - Обсуждение ответов: После выполнения заданий важно

				обсудить ответы, чтобы выявить ошибки и понять, как можно улучшить свои навыки. Развернутые ответы обучающихся должны быть ограниченного объема (3–5 предложений). Работа над ними включает несколько этапов, которые необходимо соблюдать для создания содержательного письменного монологического высказывания. По сути дела, обучающийся создает небольшое рассуждение на заданную тему, поэтому композиция письменного ответа должна соответствовать композиции рассуждения. Этап I. Осмысление формулировки задания. Необходимо выделить в формулировке вопроса ключевые слова. Так, например, в задании 1.2 Какую роль в данном фрагменте играет олицетворение? ключевыми являются слова роль и олицетворение. Обучающемуся необходимо раскрыть понятие олицетворение и понаблюдать, как и с какой целью автор использует его в анализируемом. Этап II. Формулировка предполагаемого тезиса. Необходимо внимательно прочитать предложенный в экзаменационной работе текст, определить его тему и основную мысль, ответить на вопросы: как пишет автор? с какой целью использует олицетворение? какова его роль? На этом этапе обучающийся формулирует тезис, опираясь на вопрос, предложенный в задании. Обратите внимание обучающихся, что формулировка задания может апеллировать к авторской позиции, в таком случае ее необходимо учитывать. Этап III. Анализ элементов текста для аргументации собственных суждений в соответствии с формулировкой задания. Обучающийся в ходе анализа должен выделить в тексте элементы: детали, образы, микротемы, к которым автор привлекает внимание; отобрать наиболее важные, систематизировать их. В работе с изобразительно-

				выразительными средствами целесообразно строить тезис, исходя из определения. Например, олицетворение – вид метафоры, наделяющий неодушевленные предметы свойствами предметов одушевленных. Например, в отрывке из «Слова о полку Игореве» автор использует олицетворения «зашумели ветры», «стоном стонет мать-земля сырая», «степь поникла», которые помогают читателю понять авторское отношение к поражению дружины Игоря в бою с половцами. Этап IV. Создание связного ответа в объеме 3–5 предложений в соответствии с критериями оценивания заданий базового уровня. Обучающемуся необходимо создать прямой связный ответ на вопрос, содержательно соотношенный с поставленной задачей; собственные суждения должны быть аргументированы и подтверждены анализом текста произведения. <i>Обратите внимание обучающихся, что указание на объем условно, тем не менее не стоит увеличивать объем ответа за счет общих рассуждений о прочитанном отрывке текста.</i> 4. Развитие навыков анализа - Работа с текстом: Упражнения на анализ отрывков из произведений, где учащиеся должны выделить ключевые элементы (например, тему, идею, художественные средства). - Сравнительный анализ: Сравнение различных произведений или персонажей, что поможет развить аналитические навыки. - Мини-интервью и обсуждения: Проведение мини-интервью, где учащиеся могут обсуждать прочитанные произведения, что поможет развить уверенность в своих знаниях. - Ролевые игры: Инсценировка сцен из произведений, что

				способствует лучшему пониманию персонажей и их мотивации. 5. Обратная связь и саморефлексия - Анализ ошибок: Регулярное обсуждение ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся, для их устранения. - Самоанализ: Поощрение учащихся к самоанализу своих ответов и пониманию, что они могут улучшить.
2.1/2.2 (Б)	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	6,7,8	9	I. Работа на уроках 1. Изучение формата заданий - Обсуждение примеров заданий, чтобы учащиеся понимали, что от них ожидается. 2. Чтение и анализ текстов - Регулярное чтение произведений, включенных в программу, с акцентом на основные темы, идеи и персонажей. - Проведение уроков, посвященных разбору отдельных произведений, где учащиеся могут обсуждать содержание и основные моменты. 3. Работа с текстом - Упражнения на выделение ключевых моментов текста, таких как главные идеи, персонажи и их характеристики. - Обсуждение значимости различных элементов текста (например, заголовков, описаний, диалогов) для понимания общего смысла. 4. Развитие навыков анализа - Обучение учащихся формулированию простых ответов на вопросы по тексту, основанных на прочитанном. - Практика написания кратких аннотаций или резюме к прочитанным произведениям. 5. Работа с вопросами - Обучение правильному подходу к ответам на вопросы 2.1

			и 2.2, включая анализ текста и использование цитат. - Проведение тренировочных заданий, где учащиеся могут практиковаться в ответах на типовые вопросы. 6. Обсуждение и анализ ошибок - Регулярное обсуждение выполненных заданий, выявление ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся. - Проведение рефлексивных сессий, где учащиеся могут делиться своими мыслями о том, что они узнали и что можно улучшить. II. Внеурочная деятельность 1. Литературные кружки и клубы - Организация кружков, где учащиеся могут обсуждать прочитанные произведения, делиться своими мыслями и анализировать тексты в неформальной обстановке. - Проведение встреч с литературоведами или учителями, которые могут помочь учащимся лучше понять произведения. 2. Творческие задания - Предложение учащимся написать краткие рецензии или аннотации на основе прочитанных произведений, что поможет развить их навыки анализа. - Проведение конкурсов на лучшее литературное произведение или рецензию. 3. Чтение и обсуждение - Организация чтений, где учащиеся могут читать вслух отрывки из произведений и обсуждать их значение. - Проведение тематических вечеров, посвященных определенным авторам или литературным направлениям. 4. Использование мультимедийных ресурсов - Применение фильмов, документальных программ и театральных постановок, основанных на литературных произведениях, для более глубокого понимания текста.

				- Создание презентаций или видеороликов, посвященных анализу произведений, что поможет учащимся лучше усвоить материал. Обучение редактированию развёрнутых ответов по замечаниям, сделанным учителем.
3.1/3.2 (Б)	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	6,7,8	9	I. Работа на уроках II. Ознакомление с форматом заданий - Изучение структуры заданий: Понять, какие аспекты текста необходимо анализировать (темы, идеи, художественные средства). - Анализ критериев оценивания: Ознакомиться с критериями, по которым будут оцениваться ответы, чтобы акцентировать внимание на важных моментах. 2. Глубокое чтение произведений - Чтение и анализ текстов: Регулярное чтение произведений, включенных в программу, с акцентом на ключевые темы, идеи и художественные средства. - Выделение ключевых элементов: Научите учащихся выделять главные идеи, образы, символику и художественные средства, используемые автором. 3. Работа с текстом - Текстуальный анализ: Упражнения на анализ отрывков из произведений, где учащиеся должны выделить ключевые элементы (например, тему, идею, художественные средства). - Сравнительный анализ: Сравнение различных произведений или персонажей, что поможет развить аналитические навыки и понимание литературных традиций.

				4. Использование вспомогательных материалов - Создание схем и таблиц: Разработка схем, которые помогут систематизировать информацию о произведениях (например, таблицы с характеристиками персонажей, темами и проблемами). - Аннотации и краткие содержания: Составление аннотаций к произведениям, что поможет запомнить основные моменты и идеи. 5. Практика выполнения заданий - Решение типовых заданий: Регулярная практика выполнения заданий базового уровня из прошлых экзаменов или тренировочных тестов. - Обсуждение ответов: После выполнения заданий важно обсудить ответы, чтобы выявить ошибки и понять, как можно улучшить свои навыки. 6. Развитие навыков аргументации - Формулирование аргументов: Научите учащихся формулировать свои мысли и аргументы по поводу прочитанного, опираясь на текст. - Работа с цитатами: Упражнения на использование цитат из текста для подтверждения своих аргументов. 7. Подготовка к письменной части - Структурирование ответов: Обучение учащихся правильной структуре ответа (введение, основная часть, заключение), что поможет им четко и логично излагать свои мысли. - Практика написания: Регулярные упражнения на написание ответов на типовые задания, что поможет учащимся привыкнуть к формату и требованиям.

			8. Обратная связь и саморефлексия Поощрение учащихся к самоанализу своих ответов и пониманию литературных произведений — важный аспект образовательного процесса. Это помогает развивать критическое мышление, саморефлексию и углубленное понимание текста. Вот несколько подходов и заданий, которые могут помочь в этом: Подходы к самоанализу 1. Рефлексия после выполнения задания: - После написания сочинения или выполнения задания по литературе предложите учащимся написать краткий рефлексивный текст, в котором они ответят на вопросы: - Что мне удалось сделать хорошо в этом задании? - Какие трудности я испытывал и как их преодолел? - Что нового я узнал о произведении или о себе как читателе? 2. Сравнительный анализ: - Попросите учащихся сравнить свои ответы на разные задания. Например, как их интерпретация одного и того же произведения изменилась со временем или в зависимости от заданной темы. Это поможет им увидеть, как их понимание литературы развивается. 3. Групповое обсуждение: - Организуйте обсуждение в малых группах, где учащиеся могут поделиться своими ответами и получить обратную связь от сверстников. Это поможет им увидеть разные точки зрения и подходы к анализу текста. 4. Ведение литературного дневника: - Предложите учащимся вести дневник, в котором они будут записывать свои мысли о прочитанных произведениях, анализировать свои ответы на задания и фиксировать изменения в своем понимании литературы.

				5. Метод «5 почему»: - При анализе своих ответов учащиеся могут использовать метод «5 почему». Например, если они сделали определенный вывод о персонаже, пусть зададут себе вопрос «Почему?» и продолжат углубляться в анализ, пока не II. Внеурочная деятельность 1. Литературные кружки и клубы - Организация кружков, где учащиеся могут обсуждать прочитанные произведения, делиться своими мыслями и анализировать тексты в неформальной обстановке. - Проведение встреч с учителями, литературоведами, которые могут поделиться своим опытом и дать советы по анализу текстов. 2. Творческие задания - Предложение учащимся написать эссе или творческую работу на основе прочитанных произведений, что поможет развить их навыки аргументации и анализа. - Проведение конкурсов на лучшее литературное произведение или рецензию. 3. Чтение и обсуждение - Организация чтений, где учащиеся могут читать вслух отрывки из произведений и обсуждать их значение. - Проведение тематических вечеров, посвященных определенным авторам или литературным направлениям. 4. Использование мультимедийных ресурсов - Применение фильмов, документальных программ и театральных постановок, основанных на литературных произведениях, для более глубокого понимания текста. - Создание презентаций или видеороликов, посвященных анализу произведений.
4 (П)	Развёрнутое сопоставление анализируемого	6,7,8	9	Подготовка к анализу произведения требует от обучающихся более глубокого анализа текстов, умения

	произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)		формулировать и аргументировать свои мысли, а также навыков работы с различными литературными произведениями. Ниже представлена методика, которая может быть использована как на уроках, так и в рамках внеурочной деятельности. 1. Глубокий анализ литературных произведений - Чтение и анализ произведений, включенных в программу, с акцентом на темы, идеи, художественные средства и контекст. - Проведение уроков, посвященных детальному разбору отдельных произведений, где учащиеся могут обсуждать и выявлять основные элементы текста. 2. Работа с текстом - Упражнения на анализ отрывков, где учащиеся должны выделять ключевые элементы (темы, идеи, художественные средства) и их взаимосвязи. - Проведение сравнительного анализа различных произведений, авторов или литературных направлений. Целесообразно разбить работу над созданием текста на этапы. Этап I. Осмысление формулировки задания. Необходимо выделить в формулировке вопроса ключевые слова, определить направление анализа. Например, «Сопоставьте стихотворение М.Ю. Лермонтова «Узник» с приведенным ниже стихотворением А.С. Пушкина «Во глубине сибирских руд...». Чем различаются авторские решения темы неволи в этих стихотворениях?» – ключевыми словами являются тема неволи, авторское решение, различаются. Следовательно, обучающемуся необходимо найти основания для различия авторского решения темы неволи в стихотворениях А.С. Пушкина и М.Ю. Лермонтова. Методическая подсказка:

				опираемся на выводы заданий 3.1/ 3.2. Эти задания проверяют умение анализировать содержание и форму лирического произведения. Так, установив тему вышеназванных произведений («Тема неволи»), обучающиеся без труда найдут основания для различия раскрытия данной темы в анализируемых стихотворениях. Этап II. Формулировка предполагаемого тезиса. Необходимо сформулировать тезис, опираясь на вопрос, предложенный в задании, и обязательно включить в него основания для сближения/различия мотивов, образов и т.п. сопоставляемых произведений. Этап III. Анализ элементов текста для аргументации собственных суждений в соответствии с формулировкой задания. Обучающийся должен проанализировать тексты двух стихотворений в заданном направлении анализа, определить тему, выделить художественные образы, охарактеризовать лирических героев, найти общее/различное и т.п. Для выполнения задания 4 необходимо привлекать тексты обоих стихотворений на уровне анализа. Этап IV. Создание связного ответа в объеме 5–8 предложений в соответствии с критериями оценивания задания повышенного уровня. Ответ должен быть содержательно соотнесен с поставленной задачей: сопоставлены два произведения в заданном направлении анализа, тезисы обоснованы текстами двух произведений; отсутствуют фактические, логические, речевые ошибки 4. Развитие навыков аргументации - Обучение формулированию четких и логичных аргументов, основанных на тексте. - Практика написания эссе, где учащиеся должны обосновать свою точку зрения, используя текстовые примеры.

			5. Структурирование ответов - Обучение правильной структуре ответа (введение, основная часть, заключение) и логическому построению аргументации. - Практика написания ответов на типовые задания в классе с последующим обсуждением и анализом. 6. Обсуждение и анализ ошибок - Регулярное обсуждение выполненных заданий, выявление ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся. - Проведение рефлексивных сессий, где учащиеся могут делиться своими мыслями о том, что они узнали и что можно улучшить. Примеры заданий для самоанализа 1. Анализ собственного ответа: - Попросите учащихся выбрать одно из своих предыдущих заданий (например, сочинение) и написать к нему самоанализ, отвечая на вопросы: - Какова была основная идея моего ответа? - Какие примеры я использовал для её поддержки? - Что можно было бы улучшить в моем анализе? 2. Создание «карты понимания»: - Учащиеся могут создать визуальную карту, на которой отразят свои мысли о произведении, ключевые идеи и свои ответы на задания. Это поможет им увидеть связи между различными аспектами текста и их собственным пониманием. 3. Рефлексия по итогам полугодия: - В конце учебного периода предложите учащимся написать рефлексию о том, как их понимание литературы изменилось за это время. Какие произведения оказали наибольшее влияние? Какие навыки они развили? 4. Обратная связь от учителя:

				- После проверки работ дайте учащимся возможность прочитать ваши комментарии и написать, как они могут использовать эту обратную связь для улучшения своих будущих ответов. Поощрение учащихся к самоанализу их ответов и понимания литературы способствует развитию их критического мышления и саморефлексии. Это не только помогает им лучше осваивать материал, но и формирует навыки, которые будут полезны в будущем, как в учебе, так и в жизни. II. Внеурочная деятельность 1. Литературные кружки и клубы - Организация кружков, где учащиеся могут обсуждать прочитанные произведения, делиться своими мыслями и анализировать тексты в неформальной обстановке. - Проведение встреч с писателями, литературоведами или критиками, которые могут поделиться своим опытом и дать советы по анализу текстов. 2. Творческие задания - Предложение учащимся написать эссе или творческую работу на основе прочитанных произведений, что поможет развить их навыки аргументации и анализа. - Проведение конкурсов на лучшее литературное произведение или рецензию. 3. Чтение и обсуждение - Организация чтений, где учащиеся могут читать вслух отрывки из произведений и обсуждать их значение. - Проведение тематических вечеров, посвященных определенным авторам или литературным направлениям. 4. Использование мультимедийных ресурсов - Применение фильмов, документальных программ и театральных постановок, основанных на литературных

				произведениях, для более глубокого понимания текста. - Создание презентаций
5(В)	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	5,6,7,8	9	I. Работа на уроках 1. Обсуждение примеров успешных и неуспешных ответов, чтобы учащиеся понимали, что ожидается от них. 2. Глубокий анализ литературных произведений - Чтение и анализ произведений, включенных в программу, с акцентом на ключевые темы, идеи, характеры персонажей и их развитие. - Проведение уроков, посвященных детальному разбору отдельных произведений, где учащиеся могут обсуждать и выявлять основные элементы текста. 3. Сравнительный анализ - Упражнения на сопоставление различных произведений, авторов или литературных направлений, выявление общих тем и идей. - Проведение уроков, где учащиеся могут сравнивать персонажей, конфликты и стили написания. 4. Развитие навыков аргументации - Обучение формулированию четких и логичных аргументов, основанных на тексте. - Практика написания эссе, где учащиеся должны обосновать свою точку зрения, используя текстовые примеры и цитаты. 5. Структурирование ответов - Обучение правильной структуре ответа (введение, основная часть, заключение) и логическому построению аргументации. - Практика написания ответов на типовые задания в классе с последующим обсуждением и анализом. Рекомендуем предложить обучающимся тренировочные упражнения по написанию сочинения. Примерные формулировки задания:

				1) выбрать тему сочинения, создать модель ответа, опираясь на алгоритм работы над сочинением. Комплект тем 5.1. Против чего и во имя чего борется Чацкий? (По комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума».) 5.2. Почему, с вашей точки зрения, Н.В. Гоголь свою повесть назвал «Шинель»? 5.3. В чем заключаются особенности изображения природы в лирике А.А. Фета? (На примере не менее двух стихотворений по вашему выбору.) 5.4. Что в личности отца Вареньки привлекает и что отталкивает рассказчика? (По рассказу Л.Н. Толстого «После бала».) 5.5. Как раскрывается тема нравственного долга человека в прозе второй половины XX века? (На примере одного из произведений по вашему выбору.) Алгоритм работы над сочинением 1. Осмысление темы, отбор содержания. 2. Формулирование предполагаемого тезиса. 3. Подбор аргументации собственных суждений с опорой на анализ элементов текста. 4. Определение теоретико-литературных понятий, важных для раскрытия темы сочинения. В анализе должна быть выявлена роль хотя бы одного художественного средства, важного для раскрытия темы сочинения. 5. Продумать композицию сочинения в соответствии с типом речи. 6. Обсуждение и анализ ошибок - Регулярное обсуждение выполненных заданий, выявление ошибок и трудностей, с которыми сталкиваются учащиеся. - Проведение рефлексивных сессий, где учащиеся могут делиться своими мыслями о том, что они узнали и что можно улучшить. II. Внеурочная деятельность 1. Литературные кружки и клубы

				- Организация кружков, где учащиеся могут обсуждать прочитанные произведения, делиться своими мыслями и анализировать тексты в неформальной обстановке. - Проведение встреч с писателями, литературоведами или критиками, которые могут поделиться своим опытом и дать советы по анализу текстов. 2. Творческие задания - Предложение учащимся написать эссе или творческую работу на основе прочитанных произведений, что поможет развить их навыки аргументации и анализа. - Проведение конкурсов на лучшее литературное произведение или рецензию. 3. Чтение и обсуждение - Организация чтений, где учащиеся могут читать вслух отрывки из произведений и обсуждать их значение. - Проведение тематических вечеров, посвященных определенным авторам или литературным направлениям. 4. Использование мультимедийных ресурсов - Применение фильмов, документальных программ и театральных постановок, основанных на литературных произведениях, для более глубокого понимания текста. - Создание презентаций или видеороликов, посвященных анализ

Ключевые направления развития навыков анализа текста

1. Глубокое освоение литературоведческой терминологии.

Систематическое изучение терминов – основа понимания литературы. Важно не просто заучивать определения, а добиваться полного понимания сути каждого понятия.

Позапное освоение терминологии:

Этап 1: Форма и звучание. Знакомство с формой слова и его правильным произношением.

Этап 2: Суть и происхождение. Изучение содержания термина, его этимологии и исторического контекста.

Этап 3: Практическое применение. Использование термина в анализе художественных текстов для закрепления знаний.

Создание тематических глоссариев:

Систематизация терминов помогает учащимся структурировать знания. Эффективно создавать тематические словари, группируя термины по следующим категориям:

По родам литературы: эпос, лирика, драма.

По видам художественных средств: тропы, стилистические фигуры.

По литературным направлениям: классицизм, романтизм, реализм и др.

По жанрам произведений: роман, повесть, стихотворение, пьеса и др.

Индивидуальные глоссарии, дополненные примерами из изучаемых произведений, способствуют лучшему запоминанию и пониманию материала.

Практическое применение теории:

Интеграция терминологии в анализ текстов – важнейший этап. Часто баллы теряются именно в заданиях, требующих опоры на теоретико-литературные понятия.

Эффективные методы:

Анализ произведений с обязательным использованием терминов.

Составление схем и таблиц, демонстрирующих взаимосвязь понятий.

Проведение терминологических диктантов.

Создание кроссвордов и викторин по изученным терминам.

Написание творческих работ с применением литературоведческой терминологии.

Такой комплексный подход позволяет не только запомнить термины, но и научиться применять их при анализе художественных произведений, что особенно важно при подготовке к итоговой аттестации.

2. Формирование навыков анализа текста на уроках литературы

Стратегии эффективного чтения:

Аналитическое чтение – ключевой навык. Важно научить обучающихся применять различные стратегии работы с текстом:

Предварительный просмотр: составление общего представления о произведении, особенно полезно для лирики.

Выборочное чтение: поиск конкретных деталей и фактов.

Детальный анализ: углубленное изучение художественных особенностей текста.

Рефлексивное чтение: глубокое осмысление прочитанного.

Работа с жанровым разнообразием:

Многожанровый подход формирует универсальные навыки анализа:

Эпические произведения: акцент на сюжете, композиции и системе образов (включая второстепенных).

Лирические тексты: особое внимание средствам художественной выразительности и эмоциональному фону.

Драматические произведения: изучение речевой характеристики персонажей и сценических действий.

Анализ художественных средств:

Комплексный анализ включает:

Выявление и классификацию тропов: метафоры, эпитеты, сравнения и др.

Изучение стилистических фигур: антитеза, повторы, параллелизмы и др.

Анализ композиционных элементов текста: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог.

Определение роли художественных деталей в создании образов и атмосферы.

Выявление авторской позиции:

Понимание авторского замысла достигается через:

- Анализ заглавия произведения и его символического значения.
- Изучение системы образов и их взаимосвязи.
- Рассмотрение способов выражения авторской оценки: прямая авторская речь, ирония, сатира.
- Анализ финала произведения и его смысловой нагрузки.
- Работа с авторскими отступлениями и комментариями.

Развитие навыков аргументации:

Формирование умения аргументировать включает:

- Обучение построению логических цепочек рассуждений.
- Работу с цитатным материалом и его интерпретацию.
- Формирование навыка подбора убедительных доказательств.
- Развитие способности к контраргументации.
- Освоение различных способов связи между частями текста: логические связки, повторы, синонимы.

3. Практические рекомендации для эффективного формирования навыков анализа

Регулярная практика:

Еженедельный анализ небольших отрывков текста: это позволяет учащимся регулярно применять полученные знания и навыки.

Разбор текстов разных жанров и направлений: расширяет кругозор и формирует универсальные навыки анализа.

Работа в группах: обсуждение текстов в группах способствует обмену мнениями и развитию критического мышления.

Использование интерактивных методов:

Онлайн-викторины и тесты: позволяют проверить знания в игровой форме.

Создание презентаций и видеороликов: стимулирует творческую активность и углубляет понимание материала.

Использование интерактивных досок и платформ: делает процесс обучения более наглядным и увлекательным.

Индивидуальный подход:

Учет индивидуальных особенностей и потребностей каждого ученика: позволяет адаптировать программу обучения и выбрать наиболее эффективные методы.

Предоставление индивидуальных консультаций и обратной связи: помогает учащимся выявить и устранить пробелы в знаниях.

Поощрение самостоятельной работы и инициативы: развивает навыки самообразования и критического мышления.

Оценка и самооценка:

Регулярная оценка знаний и навыков учащихся: позволяет отслеживать прогресс и корректировать программу обучения.

Использование различных форм оценки: тесты, контрольные работы, эссе, презентации.

Обучение учащихся навыкам самооценки: помогает им осознать свои сильные и слабые стороны и самостоятельно планировать свою учебную деятельность.

○ **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий, а также проводить мероприятия по поддержке молодых педагогов в рамках школы наставничества и тьюторства.

Государственному автономному учреждению дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования» организовать выездные семинары для осуществления адресной методической поддержки в соответствии с профессиональными запросами педагогов в отдаленные муниципальные районы/городские округа Саратовской области.

На основе анализа выполнения заданий КИМ по литературе и выявленных типичных затруднений и ошибок, предлагаются следующие темы семинаров, направленные на повышение квалификации учителей и улучшение освоения основной образовательной программы по литературе:

№ задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Площадка проведения
1, 4	Методический семинар «Анализ художественной формы: от текста к смыслу» Цель: Обучение методам анализа художественной формы произведений, выявление связи между формой и содержанием. » (для учителей, преподающих в 8-9 классах)	ГАУ ДПО «СОИРО»
2, 5	Практикум «Проблематика произведений: как выявить и проанализировать наличие проблем в литературных произведениях» (для учителей, преподающих в 5-9 классах). - Цель: Разработка навыков выявления основных тем и проблем в литературных произведениях, работа с текстом.	МАОУ «Лицей № 15»

1, 3	Творческая мастерская «Методы работы с текстом: активное чтение и интерпретация» - Цель: Обучение стратегиям активного чтения, анализу и интерпретации текстов, формирование критического мышления» (Обмен лучшими практиками общеобразовательных организаций, имеющими стабильно высокие результаты освоения основной образовательной программы по литературе)» (для учителей, преподающих в 5-7 классах)	ГАОУ СО «Гимназия № 1»

4.2....по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Работа с обучающимися, имеющими разные уровни подготовки, требует применения разнообразных методик и технологий. Это позволяет учитывать индивидуальные особенности учащихся, их интересы и способности, а также эффективно по литературе. Ниже представлены ряд методик и технологий, которые могут быть использованы в образовательном процессе.

1. Индивидуальные задания.
2. Групповая работа.
3. Активные методы обучения.
4. Методы оценки и обратной связи.
5. Внеурочная деятельность.

Применение данных методик и технологий позволит эффективно работать с обучающимися с разным уровнем предметной подготовки по литературе. Индивидуальный подход, активные методы обучения и использование современных технологий помогут создать условия для успешной подготовки и повышения качества образования.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается/ повторяется	Уровень предметной подготовки (низкий/средний/высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
1.1/1.2 (Б)	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его	5-9	низкий/средний/высокий	Задания 1.1 и 1.2 ОГЭ по литературе требуют от учащихся умения анализировать текст, выявлять его основные

	принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.			идеи и аргументировать свои ответы. Ниже представлены методы и приёмы, адаптированные для разных уровней подготовки учащихся: низкого, среднего и высокого. I. Низкий уровень подготовки Задание 1.1 (Выбор правильного ответа) 1. Работа с текстом - Чтение с остановками: Читайте текст вместе с учащимися, останавливаясь на ключевых моментах и задавая вопросы для проверки понимания. - Выделение ключевых слов: Попросите учащихся выделить ключевые слова и фразы в тексте, которые помогут им ответить на вопросы. 2. Простые задания - Тесты с множественным выбором: Используйте тесты, где учащиеся должны выбрать правильный ответ из предложенных вариантов. Это поможет закрепить базовые знания. - Заполнение пропусков: Предложите задания на

				заполнение пропусков в текстах, чтобы учащиеся могли сосредоточиться на основных понятиях. 3. Визуализация - Создание схем: Используйте схемы и карты для визуализации сюжета и персонажей, что поможет учащимся лучше усвоить материал. II. Средний уровень подготовки Задание 1.2 (Краткий ответ на вопрос) 1. Анализ текста - Выявление тем и мотивов: Попросите учащихся выявить основные темы и мотивы произведения и обсудить их значение. Это поможет им формулировать более глубокие ответы. - Сравнительный анализ: Предложите сравнить два произведения или персонажа, выявляя их сходства и различия, что поможет развить аналитические навыки. 2. Критическое мышление - Обсуждение в малых группах: Разделите класс на

				небольшие группы, где учащиеся могут обсуждать прочитанное и делиться мнениями, что способствует формулированию ответов. - Написание кратких ответов: Попросите учащихся написать краткие ответы на вопросы, используя текст как основу для своих аргументов. 3. Использование технологий - Онлайн-тесты: Используйте платформы для создания интерактивных тестов, где учащиеся могут практиковаться в ответах на вопросы, аналогичные заданиям ОГЭ. III. Высокий уровень подготовки Задание 1.1 и 1.2 (Глубокий анализ и аргументация) 1. Глубокий анализ - Литературный анализ: Попросите учащихся провести глубокий анализ текста, включая стилистические приемы, символику и контекст произведения. Это поможет им формулировать более сложные и аргументированные ответы. - Эссе и аргументация: Учащиеся могут написать эссе

				на сложные темы, требующие глубокого понимания текста и аргументации своих позиций. 2. Творческие задания - Создание альтернативных концовок: Попросите учащихся написать альтернативные концовки к произведению, что поможет развить креативное мышление и углубить понимание текста.
2.1/2.2 (Б)	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	6-9	низкий/средний/высокий	Задания 2.1 и 2.2 ОГЭ по литературе требуют от учащихся умения анализировать текст, интерпретировать литературные произведения и аргументировать свои ответы. Ниже представлены методы и приёмы, адаптированные для разных уровней подготовки учащихся: низкого, среднего и высокого. I. Низкий уровень подготовки Задание 2.1 (Краткий ответ на вопрос о содержании текста) 1. Работа с текстом - Чтение с остановками: Читайте текст вместе с учащимися, останавливаясь на ключевых моментах и задавая вопросы для

				проверки понимания. - Выделение ключевых фраз: Попросите учащихся выделить ключевые фразы и предложения, которые помогут им ответить на вопросы. 2. Простые задания - Заполнение пропусков: Используйте задания на заполнение пропусков в текстах, чтобы учащиеся могли сосредоточиться на основных понятиях и событиях. - Краткие пересказы: Попросите учащихся пересказать основные события текста своими словами, что поможет закрепить понимание. 3. Визуализация - Создание схем: Используйте схемы и карты для визуализации сюжета и персонажей, что поможет учащимся лучше усвоить материал. II. Средний уровень подготовки Задание 2.2 (Анализ и

				интерпретация текста) 1. Анализ текста - Выявление тем и мотивов: Попросите учащихся выявить основные темы и мотивы произведения и обсудить их значение. Это поможет им формулировать более глубокие ответы. - Сравнительный анализ: Предложите сравнить два произведения или персонажа, выявляя их сходства и различия, что поможет развить аналитические навыки. 2. Критическое мышление - Обсуждение в малых группах: Разделите класс на небольшие группы, где учащиеся могут обсуждать прочитанное и делиться мнениями, что способствует формулированию ответов. - Написание кратких ответов: Попросите учащихся написать краткие ответы на вопросы, используя текст как основу для своих аргументов. 3. Использование технологий - Онлайн-тесты и викторины: Используйте платформы для

				создания интерактивных тестов, где учащиеся могут практиковаться в ответах на вопросы, аналогичные заданиям ОГЭ. III. Высокий уровень подготовки Задание 2.1 и 2.2 (Глубокий анализ и аргументация) 1. Глубокий анализ - Литературный анализ: Попросите учащихся провести глубокий анализ текста, включая стилистические приемы, символику и контекст произведения. Это поможет им формулировать более сложные и аргументированные ответы. - Эссе и аргументация: Учащиеся могут написать эссе на сложные темы, требующие глубокого понимания текста и аргументации своих позиций. 2. Творческие задания - Создание альтернативных концовок: Попросите учащихся написать альтернативные концовки к произведению, что поможет развить креативное

				мышление и углубить понимание текста.
3.1/3.2 (Б)	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения	5-9	низкий/средний/высокий	Задания 3.1 и 3.2 ОГЭ по литературе требуют от учащихся умения анализировать текст, интерпретировать литературные произведения и аргументировать свои ответы более глубоко и осмысленно. Ниже представлены методы и приёмы, адаптированные для разных уровней подготовки учащихся: низкого, среднего и высокого. I. Низкий уровень подготовки Задание 3.1 (Краткий ответ на вопрос о содержании и значении текста) 1. Работа с текстом - Чтение с остановками: Читайте текст вместе с учащимися, останавливаясь на ключевых моментах и задавая вопросы для проверки понимания. - Выделение ключевых фраз: Попросите учащихся выделить ключевые фразы и предложения, которые помогут им ответить на вопросы. 2. Простые задания

				- Заполнение пропусков: Используйте задания на заполнение пропусков в текстах, чтобы учащиеся могли сосредоточиться на основных понятиях и событиях. - Краткие пересказы: Попросите учащихся пересказать основные события текста своими словами, что поможет закрепить понимание. 3. Визуализация - Создание схем: Используйте схемы и карты для визуализации сюжета и персонажей, что поможет учащимся лучше усвоить материал. II. Средний уровень подготовки Задание 3.2 (Анализ и интерпретация текста с аргументацией) 1. Анализ текста - Выявление тем и мотивов: Попросите учащихся выявить основные темы и мотивы произведения и обсудить их значение. Это поможет им формулировать более глубокие

				ответы. - Сравнительный анализ: Предложите сравнить два произведения или персонажа, выявляя их сходства и различия, что поможет развить аналитические навыки. 2. Критическое мышление - Обсуждение в малых группах: Разделите класс на небольшие группы, где учащиеся могут обсуждать прочитанное и делиться мнениями, что способствует формулированию ответов. - Написание кратких ответов: Попросите учащихся написать краткие ответы на вопросы, используя текст как основу для своих аргументов. 3. Использование технологий - Онлайн-тесты и викторины: Используйте платформы для создания интерактивных тестов, где учащиеся могут практиковаться в ответах на вопросы, аналогичные заданиям ОГЭ. III. Высокий уровень подготовки Задание 3.1 и 3.2 (Глубокий анализ и аргументация)

				1. Глубокий анализ - Литературный анализ: Попросите учащихся провести глубокий анализ текста, включая стилистические приемы, символику и контекст произведения. Это поможет им формулировать более сложные и аргументированные ответы. - Эссе и аргументация: Учащиеся могут написать эссе на сложные темы, требующие глубокого понимания текста и аргументации своих позиций. 2. Творческие задания - Создание альтернативных концовок: Попросите учащихся написать альтернативные концовки к произведению
4 (П)	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)	6-9	низкий/средний/высокий	Задание 4 ОГЭ по литературе требует от учащихся умения писать развернутый ответ, который включает в себя анализ текста, интерпретацию литературных произведений и аргументацию своей точки зрения. Это задание предполагает более глубокое понимание литературы и навыки написания. Ниже представлены методы и приёмы, адаптированные для разных уровней подготовки учащихся:

				низкого, среднего и высокого. I. Низкий уровень подготовки Задание 4 (Написание развернутого ответа) 1. Работа с текстом - Чтение и обсуждение: Читайте текст вместе с учащимися, останавливаясь на ключевых моментах и задавая вопросы для проверки понимания. Обсуждение поможет учащимся лучше усвоить материал. - Выделение ключевых моментов: Попросите учащихся выделить основные события, персонажей и темы, которые они могут использовать в своих ответах. 2. Структурирование ответа - Шаблоны для написания: Предложите учащимся использовать шаблоны для структурирования своих ответов. Например, введение, основная часть (анализ текста) и заключение. - Планирование: Научите учащихся составлять план ответа перед написанием, чтобы они могли организовать свои мысли.

				3. Практика написания - Краткие ответы: Начните с написания кратких ответов на вопросы, чтобы учащиеся привыкли формулировать свои мысли. - Групповая работа: Попросите учащихся работать в парах или группах, чтобы совместно обсуждать и писать ответы на вопросы. II. Средний уровень подготовки 1. Глубокий анализ текста - Выявление тем и мотивов: Попросите учащихся выявить основные темы и мотивы произведения и обсудить их значение. Это поможет им формулировать более глубокие ответы. - Сравнительный анализ: Предложите сравнить два произведения или персонажа, выявляя их сходства и различия, что поможет развить аналитические навыки. 2. Критическое мышление - Обсуждение в малых группах: Разделите класс на небольшие группы, где учащиеся могут обсуждать прочитанное и делиться

				мнениями, что способствует формулированию ответов. - Написание развернутых ответов: Попросите учащихся написать развернутые ответы на вопросы, используя текст как основу для своих аргументов. Обратите внимание на структуру и логику изложения. 3. Использование технологий - Онлайн-ресурсы: Используйте платформы для создания интерактивных тестов и заданий, где учащиеся могут практиковаться в написании ответов на вопросы, аналогичные заданиям ОГЭ. III. Высокий уровень подготовки 1. Глубокий анализ и интерпретация - Литературный анализ: Попросите учащихся провести глубокий анализ текста, включая стилистические приемы, символику и контекст произведения. Это поможет им формулировать более сложные и аргументированные ответы. - Эссе и аргументация: Учащиеся могут написать эссе на сложные темы, требующие глубокого понимания текста и

				аргументации своих позиций.
5 (В)	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа	5-9	низкий/средний/высокий	Задание 5 ОГЭ по литературе требует от учащихся умения осмысливать проблематику и художественную форму литературного произведения, а также анализировать особенности лирики конкретного поэта. Ниже представлены методы и приёмы, адаптированные для разных уровней подготовки учащихся: низкого, среднего и высокого. I. Низкий уровень подготовки 1. Ознакомление с текстами - Чтение и обсуждение: Читайте произведения вместе с учащимися, акцентируя внимание на ключевых моментах. Обсуждение поможет выявить основные идеи и темы. - Выделение ключевых элементов: Попросите учащихся выделить основные темы, образы и художественные средства, которые они могут использовать в своих ответах. 2. Структурирование ответа - Шаблоны для написания: Предложите учащимся использовать шаблоны для

				структурирования своих ответов. Например, введение, основная часть (проблематика и художественная форма) и заключение. - Планирование: Научите учащихся составлять план ответа перед написанием, чтобы они могли организовать свои мысли. 3. Практика написания - Краткие ответы: Начните с написания кратких ответов на вопросы о проблематике и художественной форме, чтобы учащиеся привыкли формулировать свои мысли. - Групповая работа: Попросите учащихся работать в парах или группах, чтобы совместно обсуждать и писать ответы на вопросы. II. Средний уровень подготовки 1. Глубокий анализ текстов - Выявление тем и мотивов: Попросите учащихся выявить основные темы и мотивы в произведении и обсудить их значение. Это поможет им формулировать более глубокие

				ответы. - Анализ художественной формы: Обсудите с учащимися, как форма (стихотворная структура, ритм, рифма) влияет на восприятие содержания. 2. Аргументация - Формулирование аргументов: Научите учащихся формулировать аргументы, опираясь на текст. Попросите их приводить примеры из произведения для подтверждения своих суждений. - Обсуждение в малых группах: Разделите класс на небольшие группы, где учащиеся могут обсуждать прочитанное и делиться мнениями, что способствует формулированию ответов. 3. Использование технологий - Онлайн-ресурсы: Используйте платформы для создания интерактивных тестов и заданий, где учащиеся могут практиковаться в анализе проблематики и художественной формы. III. Высокий уровень подготовки

				1. Глубокий анализ и интерпретация - Литературный анализ: Попросите учащихся провести глубокий анализ произведения, включая стилистические приемы, символику и контекст. Это поможет им формулировать более сложные и аргументированные ответы. - Сравнительный анализ: Учащиеся могут сравнить произведение с другими текстами того же автора или с произведениями других авторов, чтобы выявить особенности лирики конкретного поэта. 2. Эссе и аргументация - Написание эссе: Учащиеся могут написать эссе, в котором они анализируют проблематику и художественную форму

Предлагаем возможные варианты заданий для каждого уровня предметной подготовки обучающихся:

При подготовке обучающихся с низким и средним уровнями подготовки следует:

- Осуществлять с обучающимися работу с содержанием произведений из обязательного списка литературы, представленного в кодификаторе;
- Отрабатывать с обучающимися, вызвавшее затруднение на ГИА 2025 г., задание № 2. Отработка очень важна, так как задание 2.1/2.2 следует рассматривать как этап подготовки к написанию сочинения 5.1 – 5.5: задание 2 формирует умение самостоятельно подобрать из произведений эпизоды, иллюстрирующие определённые темы и проблемы или качества характеров героев;

- На уроках литературы систематически предлагать учащимся задания, требующие развёрнутых ответов ограниченного объёма как в качестве обучающих и тренировочных работ, так и в форме контрольных;
- Привлекать учебный материал из раздела «Культура речи», «Теория построения письменного высказывания», «Практическая грамотность».

При подготовке обучающихся с высоким уровнем подготовки следует:

- Предлагать обучающимся использовать в практике задания комплексного характера: все виды анализа текста, начиная от лексического и заканчивая анализом средств выразительности языка фрагмента произведения художественной литературы;
- Отрабатывать с обучающимися навыки практической грамотности, ввести в практику проверки всех письменных ответов обязательное оценивание уровня практической грамотности с квалификацией всех трёх видов ошибок (орфографических, пунктуационных и грамматических).

Возможные варианты заданий для каждого уровня обучающихся:

1. Низкий уровень коммуникативной компетенции (Репродуктивная деятельность)

На этом уровне обучающиеся выполняют задания, которые требуют воспроизведения информации. Они работают с уже известными данными, не создавая ничего нового.

Примеры заданий:

- Перечислить ключевые даты из истории (например, даты важных событий в мировой истории).
- Описать основные признаки жанра (например, признаки детской литературы).
- Изложить отрывок из произведения, выделив главные идеи.
- Ответить на вопросы, касающиеся содержания текста (например, «Кто главный герой рассказа?»).
- Составить аннотацию к прочитанному произведению.

2. Средний уровень коммуникативной компетенции (Реконструктивная деятельность)

На этом уровне обучающиеся начинают обобщать и классифицировать информацию, а также применять знания в новых контекстах.

Примеры заданий:

- Составить мини-интервью с персонажем книги, задавая вопросы о его мотивах и действиях.
- Создать сложный план к сочинению, выделяя основные темы и подтемы.
- Поставить проблемные вопросы по прочитанному тексту (например, «Почему герой поступил именно так?»).

- Создать «автопортрет» писателя, основываясь на воспоминаниях современников и его произведениях.
- Сравнить два произведения одного автора по общим темам и стилю.

3. Высокий уровень коммуникативной компетенции (Продуктивная деятельность)

На этом уровне обучающиеся способны анализировать, объяснять и создавать новые идеи, выявляя причинно-следственные связи.

Примеры заданий:

- Доказать, что определенное произведение отражает социальные проблемы своего времени, используя текстовые примеры.
- Объяснить явление (например, почему определенный литературный стиль стал популярным в определенный период).
- Создать проблемную ситуацию, основанную на прочитанном, и найти ответ на заданный вопрос (например, «Как бы вы поступили на месте героя?»).
- Написать сочинение или эссе на тему «Влияние литературы на общество».
- Провести исследование на тему «Роль литературы в формировании культурной идентичности».

Администрациям образовательных организаций

Рекомендации для администраций образовательных организаций по подготовке к ОГЭ по литературе

На основе анализа выполнения заданий и выявленных типичных затруднений и ошибок предлагаем следующие рекомендации для администраций образовательных организаций. Эти рекомендации направлены на совершенствование образовательного процесса и ликвидацию дефицитов в освоении программы основного общего образования по литературе.

Работа в образовательной организации по устранению образовательных дефицитов будет более продуктивна, если охватит урочную и внеурочную деятельность с привлечением всех участников образовательного процесса (педагогов, обучающихся их родителей (законных представителей)).

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень предметной подготовки (низкий/средний/высокий)
1-5	Запланировать проведение конкурса «Анализ текста: готовимся к Всероссийской олимпиаде по литературе»	высокий

2, 5	Включить в план работы школы родительскую гостиную «Воспитываем и обучаем: добрые советы родителям» для родителей обучающихся с низким и средним уровнем предметной подготовки»	низкий/средний
1-5	Запланировать родительское собрание: «Психологическая подготовка обучающихся к освоению основной образовательной программы, определение степени тревожности выпускников и организации занятий по снятию психологической напряженности»	Низкий /средний /высокий
1-5	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	высокий

○ **ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей**

В целях совершенствования организации и методики преподавания необходимо организовывать дополнительные профессиональные программы повышения квалификации, методические семинары, мастер-классы по обмену опытом лучшими практиками, включающие изучение новых методик и технологий по дифференцированному обучению, а также проводить мероприятия по выявлению и поддержке молодых педагогов.

№ п/п	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень предметной подготовки (низкий/средний/ высокий)
3, 5	Методический семинар «Реализация метапредметных и надпредметных навыков обучающихся при работе с заданиями базового, повышенного и высокого уровней сложности по учебному предмету «Русский язык» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	низкий/средний/ высокий
1-5	Тренинг для обучающихся 8-9 классов «Эффективные стратегии написания сочинений» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	высокий
1-5	Практикум для обучающихся 8-9 классов «Эффективные техники создания письменных работ: от замысла к совершенству» (методисты и преподаватели кафедры гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»)	средний/высокий

4.3...по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам, педагогическому сообществу учителей русского языка и литературы Саратовской области рекомендуется обратить внимание на профессиональные компетенции и дефициты педагогов, систематически работать с аналитическими и методическими материалами на

сайте ФИПИ, открытым банком заданий ФИПИ по литературе <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> и заданий для оценки читательской грамотности https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod_rek_chitat_gram.pdf, использовать Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.reshe-edu.ru/>, знакомить обучающихся с разнообразными вариантами заданий одной тематической линии, принимать активное участие в профессиональных дискуссиях.

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования:

1. Содействовать организации системы повышения профессионального мастерства учителей литературы в формате тьюторства, наставничества, в том числе в рамках сетевого взаимодействия на муниципальном уровне.
2. Создать условия для организации образовательных событий (вебинаров, мастер-классов, консультаций и других видов работ) по диссеминации методической системы успешных практик учителей литературы.
3. Создать в муниципальном районе/городском округе условия для организации внеурочной деятельности, в том числе с обучающимися с высоким уровнем мотивации, для участия в предметных конкурсах, конференциях, олимпиадах, профильных сменах.
4. Организовать на уровне муниципального района/городского округа реализацию модели наставничества «учитель – учитель» для молодых педагогов.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Пинкас Юлия Рашидовна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования
Чиняева Вера Владимировна	Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», начальник отдела мониторинга и образовательной статистики
Куличихина Ирина Михайловна	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия № 58», учитель русского языка и литературы, председатель ПК

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Сторожева Татьяна Юрьевна	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», старший методист кафедры гуманитарного образования

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Громова Виктория Ивановна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», доцент кафедры гуманитарного образования</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования управления общего и дополнительного образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ**

1.1. Количество⁹⁰ участников экзаменов по английскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	937	4,00	870	3,56	880	3,65
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	662	70,65	601	69,08	639	72,61
Мужской	275	29,35	269	30,92	241	27,39

⁹⁰ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по английскому языку по категориям⁹¹

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	409	43,65	379	43,56	420	47,73
2.	Обучающиеся лицеев	244	26,04	216	24,83	232	26,36
3.	Обучающиеся гимназий	226	24,12	215	24,71	191	21,70
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	54	5,76	55	6,32	33	3,75
5.	Обучающиеся ООШ	2	0,21	4	0,46	4	0,45
6.	Обучающиеся школ-интернатов	2	0,21	1	0,11	0	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по английскому языку в течение трех последних лет остается относительно стабильным, 4% от общего числа участников. В 2025 году число участников составило 880 человек, что на 10 человек больше по сравнению с 2024 годом и на 57 человек меньше по сравнению с 2023 годом.

По популярности предметов по выбору выпускниками текущего года английский язык занимает 7-ое место. На основе анализа преимущества предметов, самый высокий рейтинг у пары «Иностранный язык + Обществознание». Процент количества ВТГ, выбравших данную группу экзаменов – 2,36%, что демонстрируют высокий уровень тематической преимущества через изучение культур, глобальных процессов и межкультурной коммуникации. Достаточно высокий рейтинг у комбинации «Информатика + Иностранный язык». Процент количества ВТГ, выбравших данную группу экзаменов – 0,58%, благодаря общей основе в виде алгоритмического мышления, работе с интернациональной терминологией и необходимости адаптации цифрового контента. Средний рейтинг у пары «География + Иностранный язык». Процент количества ВТГ, выбравших эту группу экзаменов – 0,25%. Доля выпускников, выбравших комбинацию «Иностранный язык и Обществознание», составляет 0,33% от общего числа ВТГ из населенных

⁹¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

пунктов сельского типа и 2,73% — из населенных пунктов городского типа. Комбинация «Информатика и Иностранный язык» составляет 0,22% от общего числа ВТГ из населенных пунктов сельского типа и 0,64% — из населенных пунктов городского типа. «География и Иностранный язык» составляет 0,11% от общего числа ВТГ из населенных пунктов сельского типа и 0,28% — из населенных пунктов городского типа.

Английский язык - один из наиболее популярных иностранных языков во всём мире. Причин популярности английского языка несколько. Международное общение: английский язык используется как основной язык общения между людьми разных стран и культур. Это делает его незаменимым инструментом для международного бизнеса, туризма и дипломатии. Бизнес и экономика: большинство международных компаний используют английский язык для ведения дел, что способствует карьерному росту сотрудников, владеющих английским языком. Интернет и технологии, так как большая часть онлайн-контента доступна на английском языке. Изучение английского открывает доступ к огромному количеству ресурсов и возможностей в сети.

Выбор английского языка для сдачи экзаменов обусловлен стремлением молодых людей соответствовать требованиям современного общества и обеспечить себе лучшие перспективы развития.

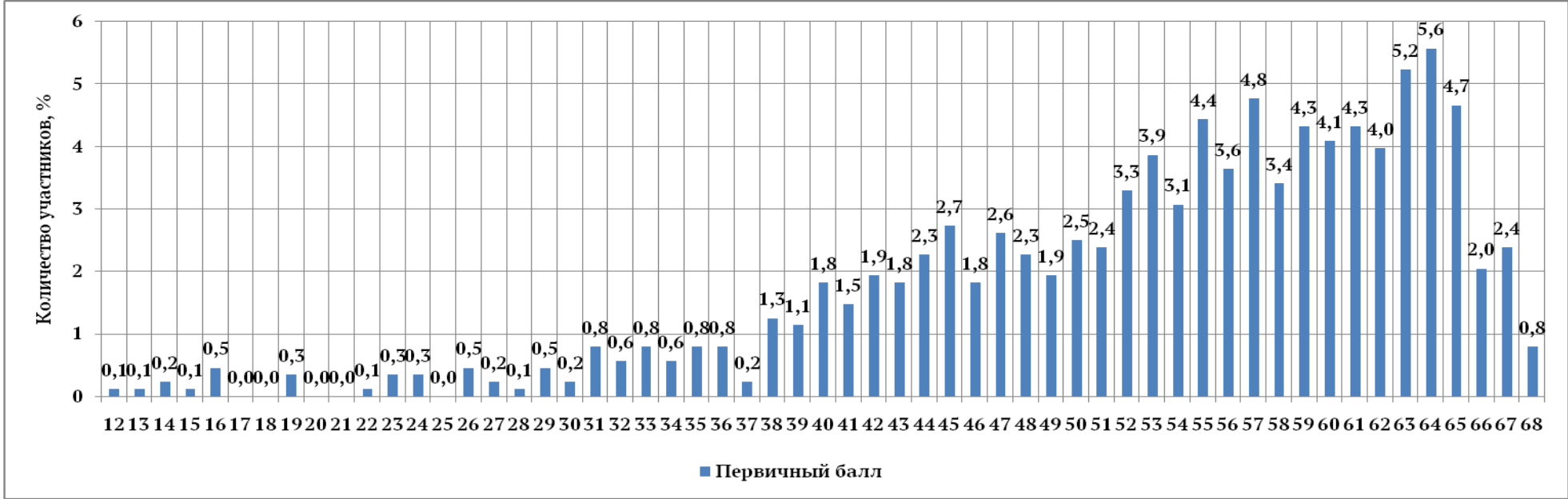
Среди выбирающих английский язык в качестве экзамена лиц мужского пола — 241 чел. (27,39%), лиц женского пола — 639 чел. (72,61%), в 2,7 раза больше (в 2024 г. — в 2,2 раза больше, в 2023 г. — в 2,4). Исторически сложилось, что изучение языков, литература, коммуникация считаются более «женской» сферой. В то время как технические, инженерные и физико-математические дисциплины часто (хоть и стереотипно) маркируются как «мужские». Профессии, где требуется свободное владение языком (преподаватель, переводчик, журналист, бортпроводник, работник в международных гуманитарных организациях, в сфере туризма), традиционно привлекают больше женщин. Мужчины же чаще ориентируются на карьеру в IT, инженерии, военном деле, где английский может восприниматься не как основная цель, а как вспомогательный инструмент.

Максимальное количество девятиклассников, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, являются выпускниками СОШ – 47,73% (420 чел.), что больше количества участников в 2024 году на 4,17% (41 чел). По сравнению с 2023 годом количество увеличилось на 4,08% (11 чел.). Незначительно сократилось число обучающихся из гимназий по сравнению с предыдущим годом на 24 человека, на 35 человек стало меньше участников по сравнению с 2023 годом. Участников из лицеев стало больше на 16 человек по сравнению с 2024 годом, но на 12 человек меньше по сравнению с 2023 годом. Количество участников - выпускников СОШ с УИП (3,75%) – сократилось на 22 человека (2,57%) и на 21 человек (2,01%) по сравнению с 2024 и 2023 годами соответственно. Общее число участников из ООШ осталось на уровне прошлого года. Представители из школ-интернатов в 2025 году отсутствуют.

Анализируя данные таблицы 2-5 можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство составляют участники ОГЭ из областного центра и из Энгельсского района (11,9%). Далее в рейтинге следуют участники из Балаковского - 8,75%, Балашовского – 3,8%, Марковского - 1,8%, Вольского и Ртищевского районов – по 1,3%. Количество участников из остальных АТЕ незначительно и составляет от 1 до 7 человек.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1.Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по английскому языку в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ОГЭ по английскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	6	0,60	16	1,84	26	2,95
«3»	155	16,50	112	12,87	173	19,66
«4»	299	31,90	288	33,10	322	36,59
«5»	477	50,90	454	52,18	359	40,80

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Аркадакский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
2.	Аткарский район	4	0	0,00	2	50,00	1	25,00	1	25,00
3.	Балаковский район	77	1	1,30	11	14,29	33	42,86	32	41,56
4.	Балашовский район	34	0	0,00	8	23,53	10	29,41	16	47,06
5.	Вольский район	12	1	8,33	2	16,67	9	75,00	0	0,00
6.	Воскресенский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
7.	Дергачевский район	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
8.	Екатериновский район	2	0	0,00	1	50,00	1	50,00	0	0,00
9.	Ершовский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00
10.	Ивантеевский район	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
11.	Калининский район	5	0	0,00	2	40,00	3	60,00	0	0,00
12.	Красноармейский район	3	0	0,00	0	0,00	2	66,67	1	33,33
13.	Краснокутский район	4	1	25,00	1	25,00	0	0,00	2	50,00
14.	Марковский район	16	0	0,00	2	12,50	7	43,75	7	43,75
15.	Перелюбский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
16.	Петровский район	9	0	0,00	3	33,33	4	44,44	2	22,22
17.	Пугачевский район	11	1	9,09	0	0,00	6	54,55	4	36,36
18.	Ровенский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
19.	Романовский район	2	0	0,00	2	100,00	0	0,00	0	0,00
20.	Ртищевский район	12	0	0,00	2	16,67	2	16,67	8	66,67
21.	Самойловский район	5	0	0,00	0	0,00	3	60,00	2	40,00
22.	Гагаринский административный район МО «Город Саратов»	5	0	0,00	2	40,00	2	40,00	1	20,00
23.	Советский район	3	0	0,00	1	33,33	2	66,67	0	0,00
24.	Татищевский район	4	0	0,00	1	25,00	2	50,00	1	25,00

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
25.	Федоровский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
26.	Энгельсский район	105	8	7,62	29	27,62	30	28,57	38	36,19
27.	МО г. Шиханы	2	0	0,00	0	0,00	0	0,00	2	100,00
28.	Городской округ ЗАТО Светлый	7	0	0,00	1	14,29	3	42,86	3	42,86
29.	Октябрьский район МО «Город Саратов»	67	4	5,97	14	20,90	23	34,33	26	38,81
30.	Волжский район МО «Город Саратов»	122	4	3,28	23	18,85	41	33,61	54	44,26
31.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	47	0	0,00	8	17,02	22	46,81	17	36,17
32.	Кировский район МО «Город Саратов»	56	1	1,79	14	25,00	19	33,93	22	39,29
33.	Ленинский район МО «Город Саратов»	104	2	1,92	13	12,50	49	47,12	40	38,46
34.	Заводской район МО «Город Саратов»	60	1	1,67	15	25,00	22	36,67	22	36,67
35.	Государственные образовательные учреждения	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
36.	Государственные общеобразовательные организации	59	1	1,69	3	5,08	12	20,34	43	72,88
37.	Частные и негосударственные образовательные организации	20	0	0,00	6	30,00	5	25,00	9	45,00
38.	Федеральные образовательные организации	8	1	12,50	3	37,50	3	37,50	1	12,50

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹²

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ⁹³					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	4,29	22,14	40,00	33,57	73,57	95,71
2.	Обучающиеся лицеев	1,72	17,24	34,05	46,98	81,03	98,27
3.	Обучающиеся гимназий	1,57	16,23	31,94	50,26	82,20	98,43
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	3,03	21,21	36,36	39,39	75,76	96,97
5.	Обучающиеся ООШ	0,00	50,00	50,00	0,00	50,00	100,00
6.	Обучающиеся школ- интернатов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку⁹⁴

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

⁹² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁹³ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

⁹⁴ Рекомендуются включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук»	0,00	100	100,00
2.	МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково*	0,00	100	100,00
3.	МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково*	0,00	100	100,00
4.	МОУ «СОШ № 77» МО «Город Саратов»	0,00	92,86	100,00

 Цветом выделены образовательные организации, которые 3 года подряд входят в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку.

* Образовательные организации, которые дважды за последние три года попадали в перечень школ, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по английскому языку.

Примечание: В перечень включены ОО с качеством обучения не менее 90% и минимальным количеством «2».

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по английскому языку⁹⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				

⁹⁵ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету, нецелесообразно в связи с тем, что в образовательных организациях с достаточным количеством участников (более 10 человек), «качество обучения» составляет более 57%, уровень «обученности» более 90%.

2.7.ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по английскому языку в 2025 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов участников ОГЭ по английскому языку максимум распределения в 2025 году соответствует 64 баллам из 68 возможных, которые набрали 5,6% участников. Для сравнения в 2024 году максимальное количество участников (6,0%) набрали 60 первичных баллов.

Количество участников, получивших неудовлетворительные отметки, по итогам ОГЭ по английскому языку в 2025 году увеличилось на 1,11% (10 человек) по сравнению с предыдущим годом, что подтверждается данными диаграммы. По сравнению с результатами 2023 годом неудовлетворительных отметок стало больше на 2,35% (20 человек), данные за 2023 год представлены с учетом пересдачи в резервные дни основного периода. Возросло количество участников, получивших отметку «3», по сравнению с предыдущими годами на 6,79% и 3,16% соответственно. В процентном соотношении доля участников с отметкой «4» возросла по сравнению с 2024 годом на 3,49%. Сравнивая данный показатель с результатами 2023 года, наблюдается повышение на 4,69%. Процент участников, получивших отметку «5», уменьшился по сравнению с 2024 и 2023 годами на 11,38% и 10,10% соответственно (количество участников также снизилось на 95 человек относительно 2024 года и на 118 человек относительно 2023 года).

Данные свидетельствуют о смещении результатов в сторону средних оценок. Значительно сократилась доля «отличников», при этом выросла доля обучающихся, сдающих на «4» и «3». Также сохраняется негативная тенденция к росту числа обучающихся, не сдавших экзамен. Возможные причины таких изменений в том, что в школах чаще всего упор делается на грамматику и чтение, в ущерб аудированию и разговорной практике. Выпускники знают правила, но не могут их использовать в живой речи. Немаловажную роль играет и языковой барьер, и психологический стресс - боязнь говорить на иностранном языке.

Среди 38 АТЕ, в которых имеются участники ОГЭ по английскому языку, только в 15 АТЕ численность участников превышает 10 человек. Максимальный процент по показателю «качество обучения» - 100% показали выпускники 8 АТЕ: Аркадакского (1 участник), Воскресенского (1 участник), Дергачевского (2 участника), Перелюбского (1 участник), Самойловского (5 участников), Федоровского (1 участник), МО г. Шиханы (2 участника), Красноармейского (3 участника). Среди районов с количеством более 10 человек в тройку лидеров по качеству обучения вошли государственные общеобразовательные организации - 93,22%, Пугачевский район - 90,91%, Марковский район - 87,50%. В четырех районах качество обучения находится в диапазоне от 82% до 86%, в остальных АТЕ - от 60 до 80%. Участники ОГЭ по английскому языку, не набравшие минимального количества баллов, присутствуют в 12 АТЕ (31,58%) региона: Краснокутский - 25,00% (1 из 4 участников), федеральные образовательные организации - 12,50% (1 из 8 участников), Пугачевский - 9,09% (1 из 11 участников), Вольский - 8,33% (1 из 12 участников), Энгельсский - 7,62% (8 из 105 участников), Октябрьский район МО «Город Саратов» - 5,97% (4 из 67 участников), Волжский район МО «Город Саратов» - 3,28% (4 из 122 участников), Ленинский район МО «Город Саратов» - 1,92% (2 из 104 участников), Кировский район МО «Город Саратов» - 1,79% (1 из 56 участников), государственные образовательные организации - 1,69% (1 из 59 участников), Заводской район МО «Город Саратов» - 1,67%

(1 из 60 участников), Балаковский район – 1,30% (1 из 77 участников). В 28 (73,68%) АТЕ количество участников, получивших отметку «5», превосходит количество участников, получивших отметку «2». В 8 АТЕ (21,05%) значения данных показателей нулевые.

Лучшие результаты по показателю «качество обучения» среди групп участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом категорий ОО показывают обучающиеся гимназий (82,2%), лицеев (81,03%) и СОШ с УИП (75,76%). По сравнению с 2024 годом показатель «качество обучения» снизился во всех ОО, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку: в гимназиях – на 9,43%, в лицеях – на 7,86%, СОШ с УИП – на 7,88%, СОШ – на 6,38%, ООШ – на 25%. Респонденты, не набравшие минимального количества баллов, присутствуют во всех типах ОО, кроме ООШ (4 участника). Отсутствуют участники школ-интернатов и иных образовательных учреждений.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты, формировался из числа учреждений с численностью участников ОГЭ по английскому языку более 10 человек. В данный перечень вошли 4 учреждения, среди которых 3 ОО (75%) являются инновационными учреждениями (лицей, гимназии) и показали максимальный процент «качества обучения» – 100%. Все учреждения, вошедшие в перечень организаций с наиболее высокими результатами, расположены в городской местности и относятся к 3 АТЕ региона. ГАОУ СО «Лицей гуманитарных наук» три года подряд показывает высокие результаты на ОГЭ по английскому языку. МАОУ «Гимназия № 1» г. Балаково и МАОУ «Гимназия № 2» г. Балаково в течение трех последних лет неоднократно входили в перечень школ с наиболее высокими результатами. Учителя иностранных языков данных школ ведут организованную системную работу по изучению предмета. Использование интерактивных методов обучения, онлайн-ресурсов и мультимедийных инструментов помогает повысить эффективность учебного процесса и привлечь интерес обучающихся к изучению языка. Особое внимание уделяется развитию устной речи и аудирования. Обучающиеся регулярно участвуют в дискуссиях, дебатах и презентациях на английском языке. Кроме того, регулярно проводятся контрольные мероприятия, выявляются пробелы в усвоении материала для своевременного их устранения.

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее низкие результаты ОГЭ по английскому языку в 2025 году не формировался. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету, не ~~своем~~ целесообразно в связи с тем, что в образовательных организациях с достаточным количеством участников (более 10 человек), «качество обучения» составляет более 57%, уровень «обученности» более 90%. Количество участников с неудовлетворительной отметкой в указанных ОО не превышает 1 человека. В 2024 году данный перечень также не формировался в связи с отсутствием в образовательных организациях, с достаточным количеством участников, обучающихся, получивших неудовлетворительные отметки.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁹⁶

3.1. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2025 году

Анализ выполнения КИМ проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2025 году

3.1.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2025 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб. 2-9. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-10.

⁹⁶ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹⁷	Процент выполнения ⁶ задания по Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 1. Задания по аудированию							
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	Б	85,71	33,33	65,05	86,19	96,39
2		Б	86,96	66,66	72,58	83,78	97,50
3		Б	89,00	100,00	68,29	89,79	98,88
4		Б	95,69	66,66	85,48	97,30	99,72
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	Б	79,75	33,33	53,66	78,20	95,28
6	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление ее в виде несплошного текста (таблицы)	П	95,56	66,66	93,55	92,80	96,94
7		П	72,45	66,66	45,70	69,07	89,44
8		П	91,72	66,66	86,02	89,19	97,22
9		П	67,91	33,33	43,01	62,16	86,39
10		П	93,31	100,00	86,02	93,39	96,94
11		П	95,80	33,33	88,17	96,69	99,44
Раздел 2. Задания по чтению							
12	Понимание основного содержания прочитанного текста	Б	88,45	33,33	76,43	89,64	96,85
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	П	88,66	0,00	76,88	88,29	95,83
14		П	87,07	33,33	68,82	87,39	96,67
15		П	90,82	33,33	80,11	91,00	96,67
16		П	79,25	66,66	68,82	80,78	83,33
17		П	88,21	33,33	83,87	89,19	90,00
18		П	70,07	0,00	53,76	66,66	82,22
19		П	75,51	66,66	55,91	75,68	85,56

⁹⁷ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ⁹⁷	Процент выполнения ⁶ задания по Саратовской области в группах участников экзамена, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике							
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	Б	48,98	0,00	25,81	41,74	70,00
21		Б	85,83	33,33	72,58	81,68	96,94
22		Б	79,37	33,33	51,61	77,18	96,11
23		Б	76,64	0,00	47,31	76,58	92,50
24		Б	60,09	33,33	29,03	51,65	84,17
25		Б	37,30	0,00	11,83	26,43	60,83
26		Б	39,57	0,00	9,14	25,53	68,61
27		Б	83,45	66,66	63,44	82,28	95,00
28		Б	73,02	0,00	41,40	72,37	90,56
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребление родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	Б	92,52	33,33	82,26	93,09	97,78
30		Б	94,78	100,00	87,10	95,50	98,06
31		Б	82,43	33,33	70,97	79,88	91,11
32		Б	90,59	66,66	79,03	89,79	97,50
33		Б	65,19	0,00	37,10	60,06	85,00
34		Б	84,92	33,33	66,67	84,68	95,00
Раздел 4. Задание по письменной речи							
35K1	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	П	86,58	11,11	59,14	89,69	98,52
35K2		П	82,54	11,11	53,76	84,83	95,83
35K3		П	40,63	0,00	6,99	28,23	69,81
35K4		П	88,38	0,00	61,56	92,49	99,17
УСТНАЯ ЧАСТЬ							
Раздел 5. Задания по говорению							
1	Чтение вслух небольшого текста	Б	74,15	16,67	26,88	73,12	93,06
2	Условный диалог-расспрос	П	81,03	50,00	60,84	79,48	93,15
3K1	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	Б	83,41	16,67	59,68	83,58	96,11
2K2		Б	72,28	16,67	52,96	66,97	87,64
3K3		Б	61,56	0,00	27,15	56,16	84,86

Таблица 2-10

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
ПИСЬМЕННАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 1. Задания по аудированию					
1	1	33,33	65,05	86,19	96,39
2	1	66,66	72,58	83,78	97,50
3	1	100,00	68,29	89,79	98,88
4	1	66,66	85,48	97,30	99,72
5	5	0,00	8,32	34,20	57,49
6	1	66,66	93,55	92,80	96,94
7	1	66,66	45,70	69,07	89,44
8	1	66,66	86,02	89,19	97,22
9	1	33,33	43,01	62,16	86,39
10	1	100,00	86,02	93,39	96,94
11	1	33,33	88,17	96,69	99,44
Раздел 2. Задания по чтению					
12	6	0,00	15,31	36,44	48,25
13	1	0,00	76,88	88,29	95,83
14	1	33,33	68,82	87,39	96,67
15	1	33,33	80,11	91,00	96,67
16	1	66,66	68,82	80,78	83,33
17	1	33,33	83,87	89,19	90,00
18	1	0,00	53,76	66,66	82,22
19	1	66,66	55,91	75,68	85,56
Раздел 3. Задания по грамматике и лексике					
20	1	0,00	25,81	41,74	70,00
21	1	33,33	72,58	81,68	96,94
22	1	33,33	51,61	77,18	96,11
23	1	0,00	47,31	76,58	92,50
24	1	33,33	29,03	51,65	84,17
25	1	0,00	11,83	26,43	60,83

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Саратовской области, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамен, получивших отметку			
		«2»	«3»	«4»	«5»
26	1	0,00	9,14	25,53	68,61
27	1	66,66	63,44	82,28	95,00
28	1	0,00	41,40	72,37	90,56
29	1	33,33	82,26	93,09	97,78
30	1	100,00	87,10	95,50	98,06
31	1	33,33	70,97	79,88	91,11
32	1	66,66	79,03	89,79	97,50
33	1	0,00	37,10	60,06	85,00
34	1	33,33	66,67	84,68	95,00
1Раздел 4. Задание по письменной речи					
35K1	3	0,00	11,84	37,72	50,44
35K2	2	0,00	11,25	37,91	50,85
35K3	3	0,00	1,67	12,22	86,11
35K4	2	0,00	13,47	39,33	47,20
УСТНАЯ ЧАСТЬ					
Раздел 5. Задания по говорению					
1	2	0,00	8,10	35,39	56,51
2	6	0,00	4,75	27,97	67,28
3K1	3	0,00	9,03	36,79	54,18
3K2	2	0,00	9,92	31,43	58,65
3K3	2	0,00	5,49	29,36	65,16

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету (см. Спецификацию КИМ для проведения ОГЭ по учебному предмету в 2025 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-9, Таб. 2-10).

Анализ выполнения заданий показывает, что испытуемые, в целом, овладели содержанием основных элементов учебного предмета «Английский язык» и основными видами деятельности. По результатам всех участников ОГЭ по английскому языку 2025 года, выявлено, что **99,7%** участников подтвердили освоение основных образовательных программ основного общего образования по предмету, набрав от 29 до 68 баллов. Минимальное количество баллов, подтверждающее освоение выпускниками основных образовательных программ основного общего образования по английскому языку составило 29 баллов. Три человека (**0,3%**) не достигли порогового значения,

получив от 13 до 20 баллов. Среди выпускников 9-х классов образовательных организаций Саратовской области текущего года «преодолели порог» **879** выпускников. Максимально возможное количество баллов (68 баллов) набрали **7** выпускников (**0,8%**) от общего числа. Преимущественно, это обучающиеся гимназий и лицеев Саратовской области. Средний тестовый балл по результатам ОГЭ по английскому языку среди всех категорий обучающихся по Саратовской области составил **53,60** баллов.

Наиболее успешно выпускники 9-х классов 2025 года справились с заданиями, направленными на:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания № 1-4) – **89,34%** выполнения;
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации в представлении ее в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11) – **85,95%** выполнения;
- понимание основного содержания прочитанного текста (задание 12) – **88,45%** выполнения;
- понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (задания 13-19) – **82,80%** выполнения;
- освоение лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34) – **85,07%** выполнения;
- умение вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка (задание 2 устной части) – **81,03%** выполнения.

Менее успешно обучающиеся справились с заданиями, направленными на:

- освоение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28) – **65%** выполнения;
- умение писать личное (электронное) письмо в ответ на письмо-стимул (задание 35) – **79,49%** выполнения;
- умение читать вслух текст с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией (задание 1 устной части) – **74,15%** выполнения;
- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (задание 3 устной части) – **73,09%** выполнения.

Анализ особенностей выполнения заданий ОГЭ выпускниками 9-х классов образовательных организаций Саратовской области 2025 года, продемонстрировавшими различные уровни языковой подготовки, позволяет выделить и качественно описать следующие четыре группы:

- группа 1 – это испытуемые, получившие от 0 до 28 баллов;
- группа 2 – это испытуемые, набравшие от 29 до 45 баллов;
- группа 3 – это испытуемые, набравшие от 46 до 57 баллов;
- группа 4 – это испытуемые, получившие от 58 до 68 баллов.

Группа 1 испытуемых, включающая тех, кто не преодолел минимальный порог, наибольшие трудности испытывает с продуктивными видами речевой деятельности (задание 35 и задание 3 устной части). Языковые навыки не сформированы, обучающиеся затрудняются с образованием простейших грамматических форм, не способны построить простые фразы, их уровень владения языком крайне низок и не дает возможности в полном объеме выполнить задания не только на продуктивные умения, но и на применение

репродуктивных навыков. У них практически не сформированы даже основные метапредметные умения, что проявляется в неумении пользоваться общеизвестными стратегиями работы с информацией в разных видах текстов. Особые трудности обучающиеся этой группы испытывают при выполнении заданий на освоение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-28) и заданий на освоение лексико-грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34). Однако, по некоторым позициям (задания 1-4 (частично); задания 6-11; задания 13-19 (частично)), главным образом в заданиях как базового, так и повышенного уровня сложности по аудированию и чтению, участники экзамена показали относительно высокие результаты (>50%) для данной группы. В 2025 году 3 выпускника 9-х классов не преодолели порог по английскому языку, набрав от 13 до 27 баллов.

Группа 2 участников уверенно выполняет задания разделов «Чтение» и «Аудирование». Однако трудными для данной категории участников стали задания: №5 (базовый уровень сложности – 53,66% выполнения) в разделе «Аудирование», задания №13-19 (повышенный уровень сложности – 69,74%) в разделе «Чтение», задания №20-28 в разделе «Грамматика и лексика» (базовый уровень сложности – 39,13%) и задания №1,3 (базовый уровень сложности) в разделе «Говорение». Выполнение задания 35 (электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) вызвало трудности при лексико-грамматическом оформлении текста (критерий 3) (повышенный уровень сложности – 6,99%). Наибольшие проблемы у участников группы 2 вызывают задания с развёрнутым ответом, причём устные и письменное задание выполняются с примерно одинаковой степенью успешности. Устные высказывания ограничиваются простыми, заученными фразами, плохо усвоена английская интонация, наблюдаются ошибки в ударении и произношении звуков. Низкий словарный запас не позволяет в должной мере решить поставленную коммуникативную задачу при воспроизведении тематического монологического высказывания и при продуцировании письменного высказывания. Языковые навыки развиты слабо, применяются лишь элементарные грамматические знания. Метапредметные умения практически сформированы на недостаточно высоком уровне.

Группа 3 испытуемых демонстрирует уверенное владение всеми видами речевой деятельности с наилучшими показателями в выполнении заданий по аудированию и чтению (85,32% и 83,57% соответственно). В разделе «Аудирование» наиболее легким для выполнения оказались задания 1-4 базового уровня, что видно из показателя среднего процента выполнения данного задания (89,27%) и задания 6-11 повышенного уровня сложности (83,88%). Однако, задание 5, на понимание основного содержания прослушанного текста вызвало трудности, вероятно, из-за работающих дистракторов в аудиотексте – процент выполнения задания 5 составил 78,20%. В разделе «Чтение» обучающимися, набравшими 46-57 баллов, на 90% выполнены задания базового уровня сложности. С заданием повышенного уровня сложности обучающиеся данной группы справились на 82%. В разделе «Грамматика и лексика» с заданиями базового уровня № 29-34 испытуемые справились хорошо (83,83%). Наибольшие трудности возникли при выполнении заданий на применение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (задания № 20-28) – процент выполнения составил 59,49%. Задание №35 раздела «Письмо» не вызвал серьезных трудностей при выполнении. Более половины выпускников (258 человек) этой группы (77%) в полном объеме выполнили коммуникативную задачу. Однако 9 человек (2,7%) получили 0 баллов по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи». Критерий 3 «Лексико-грамматическое оформление текста» оказался самым проблемным для данной группы обучающихся (28,23%). 0 баллов по данному критерию получили 163 выпускника этой группы (49%). 22 участника (6,6%) данной группы справились с заданиями данного раздела в полном объеме. В разделе «Говорение»

наибольшие сложности у участников группы 3 возникли при выполнении задания 1 базового уровня (73,20%). Хорошо обучающиеся из группы 3 справились с заданиями №2 (условный диалог-расспрос – 79,48%), а вот задание №3 (тематическое монологическое высказывание – 56,16%) по критерию 3 «Языковое оформление высказывания» вызвало затруднения. На основе представленных статистических данных можно предположить, что ограниченный запас лексических единиц и синтаксических конструкций мешает выполнению заданий, требующих развернутого ответа. Недостаточный ассортимент соответствующих лексических и грамматических средств снижает качество выполнения как устных, так и письменных заданий, направленных на контроль навыков. В то же время, метапредметные умения в основном уже сформированы.

Группа 4 демонстрирует стабильное владение всеми видами речевой деятельности на уровне не ниже А2. Особенно отмечается, что участники успешно справляются с заданиями по письменной (90,83%) и устной речи (90,96%), что является значительным достижением, учитывая их сложность для групп 1 и 2. Выполнение заданий по чтению, аудированию и лексико-грамматическим упражнениям происходит на сопоставимом уровне, хотя немного уступает по качеству письменной и устной речи. В области аудирования и чтения участники хорошо понимают содержание различных текстов. Высокие показатели сохраняются и в продуктивных видах речи, однако отдельные ошибки чаще связаны с невнимательностью и недостаточной самопроверкой. В целом, метапредметные умения сформированы достаточно хорошо и позволяют участникам уверенно использовать свои знания.

3.1.1.2. Выявление сложных для участников ОГЭ заданий

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*

- Задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)

Статистические данные в представленной таблице позволяют выделить линии заданий с наименьшими процентами выполнения. Задания **базового уровня (с процентом выполнения ниже 50)** выделены в таблице 2-9 **желтым** цветом.

В разделе «Задания по аудированию» наибольшую трудность именно у группы участников, не преодолевших минимальный балл, вызвало задание 1 (33,33% выполнения). Вероятно, у данной группы участников не сформирован навык выбирать, анализировать и интерпретировать полученную информацию из прослушанного текста с данными утверждениями.

В разделе «Задания по чтению» самым сложным для группы выпускников, не набравших минимального порогового балла, оказалось задание 12 на понимание основного содержания прочитанного текста (33,33% выполнения). Возможная причина кроется в недостаточной подготовленности обучающихся к восприятию содержательного аспекта текстов страноведческой направленности, что затрудняет их понимание и усвоение материала.

В разделе «Лексика и грамматика» значительные затруднения выпускники испытывали при выполнении заданий, проверяющих сформированность грамматических навыков. С этими заданиями не справились участники группы, не набравшие пороговый балл, и меньше половины участников группы, получивших отметку «3», и даже некоторая часть участников, получивших отметку «4». Самыми проблемными оказались задания 20, 25 и 26 на следующие проверяемые элементы содержания грамматической стороны речи: выбор

корректной видовойременной формы глагола (Past Simple, Present Perfect) в коммуникативно-значимом контексте, формы неправильных глаголов, глаголы в наиболее употребительных формах страдательного залога, образование порядковых числительных. Средний процент выполнения заданий 20, 25, 26 составил 48,98%, 37,30% и 39,57% соответственно. В **заданиях 30–34 раздела «Лексика и грамматика»** участники этой же группы затрудняются образовывать однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте. Самым проблемным оказалось **задание 33** как для тех, кто получил отметку «2», так и для группы участников, набравших от 29 до 45 баллов. Ошибка была допущена при образовании прилагательных приставочно-суффиксальным способом с префиксом -inter и суффиксом -al.

В **устной части** экзамена участники групп, получивших отметку «2» и «3», в **задании 1** продемонстрировали практически несформированные умения в чтении текста вслух (16,67% и 26,88% выполнения соответственно) и слабо сформированные навыки в продуцировании тематическое монологическое высказывание при выполнении **задания 3** (16,67% выполнения). Экзаменуемые группы, получившие отметку «3», показывают неуверенное владение навыками языкового оформления устной речи при выполнении задания 3 (27,15% выполнения).

В заключение, следует подчеркнуть, что отмечаются проблемы в выполнении заданий базового уровня со слабой подготовкой участников групп, получивших отметки «2» и «3». В группе участников, получивших отметку «4», основная проблема состоит в недостаточном уровне лексико-грамматических навыков употребления нужной формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте, следовательно, в заданиях 20-28 они показали самый низкий процент выполнения (59,49%). У участников группы, получивших отметку «5», отмечается достаточно уверенное владение всеми видами речевой деятельности на базовом уровне. В целом, средний результат выполнения заданий базового уровня сложности у этой группы составил 90,14%.

- Задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15)

Далее рассмотрим и проанализируем **задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15)**. Данные результаты выделены в таблице 2-9 **голубым** цветом.

В **разделе «Задания по чтению»** проблемными оказались задания 13 и 18 для выпускников, не набравших минимального порогового балла. Никто из участников группы не смог выполнить эти задания. У данной группы участников не сформирован навык выбирать, анализировать и интерпретировать полученную информацию из прочитанного текста с данными утверждениями.

В разделе **«Задания по письменной речи»** участники группы, получившие отметку «2», не показали сформированные навыки написания электронного сообщения личного характера объёмом 100–120 слов, с соблюдением речевого этикета, принятого в стране/странах изучаемого языка. Кроме того, группа, набравшая от 29 до 45 баллов, показала низкие грамматические и лексические навыки построения письменного высказывания, испытывая наибольшие трудности с языковым оформлением электронного личного письма (критерий 3) (6,99% выполнения).

Таким образом, анализ статистических данных показывает, что у выпускников 9-х классов наиболее успешно освоены умения и навыки понимать основное содержание прослушанного или прочитанного текста, понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, а также представлять ее в виде несплошного текста (таблицы), понимать в прочитанном тексте запрашиваемую

информацию. В то же время задания разделов на демонстрацию сформированности навыков владения письменной и устной речью все еще остаются проблемной областью в экзамене, что вполне объяснимо, так как это продуктивные творческие задания, которое проверяет уровень сформированности всего комплекса коммуникативных компетенций. Следует особо отметить низкий уровень сформированности лексико-грамматических навыков у большинства участников ОГЭ по английскому языку.

– *Прочие задания*

Помимо заданий указанными выше характеристиками, особенно в случаях их отсутствия, указываются прочие задания, имеющие наименьшие характеристики выполнения (в том числе и на максимальный первичный балл) или иные задания, требующие отдельного внимания по усмотрению составителя.

Статистические данные в таблице 2-10 позволяют выделить линии заданий с наименьшим процентом участников экзамена, получивших максимальный первичный балл за выполнение заданий в группах участников экзамена.

В разделе **«Задания по аудированию»** наибольшую трудность вызвало задание 5 на понимание основного содержания прослушанного текста. При выполнении этого задания преодолеть порог в 50% при условии 5 набранных максимальных первичных баллов удалось только группе участников, набравших 58-68 баллов (57,49%). Остальные участники с заданием не справились или справились частично, что и обусловило самый низкий средний процент выполнения (79,75%) среди заданий КИМ 2025 года по аудированию. Вероятно, экзаменуемые не смогли соотнести основные идеи текста с соответствующими им высказываниями по причине непонимания связи контекста утверждений с содержанием звучащих текстов, сопряженного с незнанием значения слов и их коннотаций, а также количеством незнакомых выражений в звучащем аудиотексте (a sense of self-confidence and good self-esteem, behaviour, self-development, siblings).

В разделе **«Задания по чтению»** обучающиеся столкнулись с заданием 12 на понимание основного содержания прочитанного текста. Несмотря на высокий средний процент выполнения этого задания (89,61%) преодолеть порог в 50% при условии 6 набранных максимальных первичных баллов не удалось никому, даже группе участников, набравших 58-68 баллов (48,25%). Возможная причина может скрываться в недостаточном уровне сформированности базовых логических действий, при которых необходимо уметь устанавливать существенные признаки объектов, на основании которых проводить обобщение, сравнение, устанавливать соответствие, а также в неумении эффективно систематизировать информацию.

Задания раздела **«Лексика и грамматика»** оказались самыми проблематичными для выполнения, особенно для участников групп, получивших за экзамен отметки «2» и «3». Процент участников экзамена, получивших соответствующий первичный балл за выполнения заданий в данных группах, составил от 0% до 47%.

Задание 35 раздела **«Задания по письму»** на продуктивный навык написания электронного сообщения личного характера в ответ на письмо-стимул несмотря на относительно высокий средний процент выполнения этого задания (74,53%) все же можно отнести к проблемной зоне, так как средний процент выполнения этого задания при условии набранных максимальных первичных баллов по каждому критерию низок и составляет: для группы участников, получивших отметку «3» - 10%, для группы участников, получивших отметку «4» - 32% и для группы участников, получивших отметку «5» - 59%.

В заданиях устной части только группа участников, получивших отметку «5», показали сформированность навыков чтения текста вслух при условии 2 набранных максимальных первичных баллов за это задание (56,51% выполнения) и сформированность навыков продуцирования тематического монологического высказывания при условии набранных максимальных первичных баллов по каждому критерию задания (от 54,18% до 65,16). Участники остальных групп показали крайне низкий уровень сформированности навыков по заданию 1 от 0% для группы участников, получивших отметку «2» до 35,39% для группы участников, получивших отметку «4». С заданием 3 группа участников, не преодолевших минимального порога, не справились с заданием, а процент выполнения задания 3 группой участников, получивших от 29 до 45 баллов, и группой участников, получивших за это задание от 46 до 57 баллов, при условии набранных максимальных первичных баллов по каждому критерию составил 8,14% до 32,53% соответственно.

3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основных дней основного периода проведения экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

На основе данных, приведенных в п. 3.1.1. по каждому выявленному сложному заданию:

- *приводятся характеристики задания;*
- *разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки,*
- *проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе. Разбор типичных заданий не должен сводиться только к указанию неосвоенных умений и элементов содержания.*

Целью ОГЭ по английскому языку является определение уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции в соответствии с результатами освоения обучающимися основных образовательных программ основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Основное внимание при этом уделяется коммуникативным умениям в разных видах речевой деятельности: аудировании, чтении, письме, говорении, а также языковым знаниям и навыкам. Социокультурные знания и умения проверяются опосредованно в разделах «Аудирование», «Чтение» и являются одним из объектов измерения в разделе «Письмо» и в устной части экзамена; компенсаторные умения проверяются опосредованно в разделе «Письмо» и в устной части экзамена.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа (п. 3.1.1.), примеры сложных для участников ОГЭ заданий приводятся из вариантов 314, 315, 318, 402, 404, 405 (письменная часть) и 326, 332, 407, 408 (устная часть) КИМ ОГЭ по английскому языку.

Раздел 1 (задания по аудированию)

В 2025 году большинство обучающихся успешно справилось с заданиями раздела «Аудирование», средний процент выполнения – составил 84,79%. Более того качество выполнения заданий раздела «Аудирования» в 2025 году оказалось выше на 1,7%, чем в 2024 году (83,09%), несмотря на тот факт, что в содержательном аспекте задания по сравнению с прошлым годом по большинству позиций не совпадали.

Задания 1-4 относятся к базовому уровню сложности и нацелены на проверку способности экзаменуемых понимать на слух основную информацию в аудиотексте, который может содержать незнакомые языковые явления. Участникам необходимо прослушать запись и выбрать один верный ответ из трех предложенных, соответствующий содержанию текста. Средний показатель выполнения этих заданий высок и составляет 89,34%, что свидетельствует об успешном освоении навыка большинством обучающихся. Однако, несмотря на высокий средний результат, существуют отдельные проблемные аспекты.

Основная сложность заключается в том, что формулировки вариантов ответов часто используют синонимы или перифразы, а не дословные выражения из аудиозаписи. Таким образом, для успешного выполнения требуется умение распознавать парафразы и находить соответствия по смыслу, а не на слуховое совпадение.

Типичные ошибки включают:

- неспособность выделить ключевую информацию в речи;
- недостаточный словарный запас для понимания контекста;
- неверная интерпретация информации, когда отвлекающие слова (дистракторы) принимаются за верный ответ.

Причина этих ошибок — недостаточно развитые лексические навыки, фонетический слух и общая слабость аудирования как вида речевой деятельности.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании №1-4. Далее, представлено задание 1 из вариантов 314,315,318:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами A, B, C, D. В заданиях 1-4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

1. The airport officials are looking for a person who ...
 - 1) has found another passenger's documents.
 - 2) has missed their check-in time.
 - 3) has lost their luggage.

В данном задании правильным является ответ 3. Большинство ошибочных вариантов в равной степени пришлось на ответы 1 и 2. Главная причина ошибки выбора ответа 2 заключается в том, что экзаменуемые услышали в аудиотексте фразу *Passenger Peter Jones, who arrived from New York, flight SU-101, please come to the information desk, which is to the right of the check-in area on the ground floor*, но в аудиотексте выражение *check-in* употреблено в отношении категории места, а не времени, как в опции 2. Еще одна причина ошибки выбора ответа 2 сопряжена с тем фактом, что участники экзамена не обратили внимания на фразу *Passenger Peter Jones, who arrived from New York, flight SU-101*, которая априори исключает опцию 2, так как по прибытии пассажиру не нужно регистрироваться, следовательно он не может пропустить время регистрации на рейс. Основной причиной неправильного выбора варианта 1 является то, что

экзаменуемые, услышав в аудиотексте фразу *Your suitcase was collected by another passenger by mistake*, напрямую связали её именно с этим ответом. Однако это неверно, потому что в тексте говорится о том, что кто-то забрал его багаж, а не о том, что он нашел чужие документы.

Рассмотрим другой пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании №1-4. Далее, представлено задание 2 из вариантов 314,315,318:

Вы услышите четыре коротких текста, обозначенных буквами А, В, С, D. В заданиях 1-4 запишите в поле ответа цифру 1, 2 или 3, соответствующую выбранному Вами варианту ответа. Вы услышите запись дважды.

2. Charlie is calling ...
1) to invite Fred to see a film with him.
2) to share his impressions of the film.
3) to say sorry for being late to the film.

В данном задании правильным является ответ 2. Большинство ошибочных вариантов пришлось на ответ 3. Главный фактор ошибки при выборе ответа 3 состоит в том, что экзаменуемые, услышав в аудиотексте фразу *Hi Fred, it's Charlie. I just want to tell you that you were lucky to be late for that film we saw today*, участники не обратили внимания на временной контекст содержания (речь идет о том, что друг Чарли уже опоздал на фильм и следовательно его не видел. Чарли же в свою очередь наоборот доводит до Фреда мысль о том, что фильм вообще не стоило смотреть и не о каких извинениях речь не идет).

Сложность этого задания для выполнения была связана с тем, что в тексте присутствует информация из всех дистракторов, но для выбора правильного ответа необходимо соотнести данную информацию и с утверждением, и с текстом. Недостаточно выделять лишь ключевые слова в звучащем тексте. В данном случае слабая сформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как неумение выделять ключевые слова и предложения стали препятствием для решения коммуникативной задачи задания базового уровня.

Для оптимизации учебного процесса рекомендуется сделать акцент на трех направлениях:

- лексическая работа: планомерное расширение активного словаря обучающихся, в том числе через изучение синонимии;
- таксономия заданий: знакомство с типологией заданий и эффективными стратегиями их выполнения;
- текстовая грамотность: формирование умения ориентироваться в тексте - находить запрашиваемые данные, идентифицировать основную мысль, отсеивая маловажную информацию.

Задание № 5 – задание направленно на проверку понимания основного содержания прослушанного текста и относится к базовому уровню сложности. Его суть заключается в сопоставлении высказываний спикеров (А–Е) с приведенными утверждениями (1–6). Результаты выполнения этого задания демонстрируют негативную динамику. Средний процент выполнения (79,75%) оказался ниже, чем у предыдущего задания. Зафиксировано значительное снижение качества на 6,47% по сравнению с прошлогодним показателем (86,22%). Максимальный балл смогли набрать лишь 61,34% участников, что на 9,07% меньше, чем годом ранее (70,41%). Возможная причина такого снижения — тематика предложенных текстов. Вероятно, она потребовала от обучающихся более широкого лексического запаса и гибкости мышления, что и повлияло на общее понимание ключевых идей и деталей.

Наибольшие трудности задание вызвало у обучающихся с удовлетворительными («3») и неудовлетворительными («2») результатами: 53,66% и 66,66% из них соответственно не справились с установлением соответствий.

Ключевые ошибки, общие для всех групп:

- неверное определение основной темы и ключевых слов в тексте;
- неумение находить в аудиозаписи синонимы или перифразы к словам из утверждений.

Игнорирование того факта, что все высказывания объединены общей темой («Отношение людей к проблеме единственного ребенка в семье»), но различаются в нюансах и деталях, которые и являются ключом к правильному ответу.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании №5. Далее, представлено задание:

Вы готовите тематическую радиопередачу с высказываниями пяти разных людей, обозначенных буквами A, B, C, D, E. Подберите к каждому высказыванию соответствующую его содержанию рубрику из списка 1–6. Используйте каждую рубрику из списка только один раз. В списке есть одна лишняя рубрика. Вы услышите запись дважды. У Вас есть 20 секунд, чтобы ознакомиться с заданием.

1. It's difficult	4. It's boring
2. It's expensive	5. It's enjoyable
3. It's useful	6. It's bad

Запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

Говорящий	A	B	C	D	E
Рубрика					

Правильным ответом является последовательность цифр 45361. Наибольшую сложность вызвал подбор рубрик к высказываниям говорящих B и C. Правильные ответы к высказываниям говорящих B и C во многом зависели от понимания контекста, а не от отдельных слов, употребленных в высказываниях, которые участники экзамена приняли за ключевые (*boring/not interesting/really nice/lucky/fun*), что и привело к ошибке. Следует заметить, что прилагательные, приведенные в рубриках 3 и 5, трудны для идентификации коннотации этих слов: *enjoyable* (слово уровня B1) – *something that gives you pleasure*, в том время как *useful* – *effective; helping you to do or achieve something*. Еще одной из причин ошибки стали сложные для восприятия слова и выражения *a sense of self-confidence and good self-esteem, self-development, by trial and error*, которые участникам экзамены было сложно соотнести с прилагательными *enjoyable* и *useful*. Данные слова и выражения необходимо было рассматривать через призму общего содержания высказывания с учетом всех содержательных нюансов (Speaker B - *I love the fact that I'm the most important person for my parents, and it will always be like that*. Speaker C - *I think being an only child teaches you a lot of things about life*).

Для выполнения данного задания обучающимся нужно развивать ключевые навыки. Что предполагает: расширение словаря, работу с синонимами и антонимами, понимание принципов словообразования. Не менее важно уметь вычленять главную мысль, отфильтровывая лишнее, и сохранять высокую концентрацию. Также необходимо внимательно читать инструкции и различать нюансы между пунктами заданий.

Задания № 6-11 направлены на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы). Несмотря на то, что эти задания относятся к повышенному уровню сложности и такой вид задания введен в формат ОГЭ сравнительно недавно (в 2021 году), результаты его выполнения достаточно высоки – средний процент составил 85,96% (от 33,33% до 99,44%), что значительно выше результатов прошлого года (76,03%) почти на 10% (9,92%). С данными заданиями хорошо справились участники, получившие отметку «5». Качественный уровень выполнения заданий № 6-11 у участников этой группы составил

94,40%. Группы обучающихся, получивших отметки «3» и «4» также не испытывали трудностей с выполнением этих задания. Качественный уровень выполнения заданий составил 73,75% и 83,88% соответственно. Следует отметить, что группа участников экзамена, не преодолевших порог в 29 баллов, выполнила задания с результатом в 61,11%. Исходя из анализа веера ответов причины успешности выполнения заданий 6-11 ясна – лексика, представленная в вариантах КИМ, выполняемых участниками экзамена в подавляющем большинстве соответствует элементарному уровню (A1 согласно общеевропейской шкале компетенций владения иностранным языком): *eleven/eighteen (A1), French/German (A1), Wednesday (A1), actress (A2), fishing/singing (A2), Science (A1)*.

Типичными ошибками при выполнении заданий № 6-11 стали: неумение выделять главные факты, опуская второстепенные, недостаточный уровень языковой догадки, неумение игнорировать неизвестный языковой материал, несущественный для понимания, низкий уровень навыка выделения необходимой информации в потоке связной речи и соотнесение ее с информацией, представленной в задании.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Далее представлены задания 6-11 из вариантов 314,315,318:

7	The most difficult school subject	_____
9	Day off	_____

Наибольшую трудность вызвали задания 7 и 9. Из аудиозаписи следует, что ответом на задание 7 является слово «science». Большинство участников экзамена верно распознали слово в контексте, но при перенесении лексической единицы в лист ответа допустили орфографические ошибки (*sinse, sience, scince, sceince*), следовательно, ответ засчитан не был. Были замечены ответы, не подходящие по содержанию запрашиваемой информации (*PE, physics, math*). В аудиотексте упоминаются предметы *PE/math (When I was at school, I had problems with maths and with P.E.)*, но совсем в другом контексте, не относящимся к тому человеку, которого интервьюируют. Не допустили ошибок в ответе, в том числе и орфографических 618 человек (72,19%). В качестве наиболее частотного неверного ответа был “science” (18 участников). В качестве единичных встречались нелепые ответы, не связанные с содержанием аудиотекста (*chemistry, letter*). Выявлено, что в заданиях 9 вариантов 314, 315 и 318 участники экзамена правильно распознали слово (*Wednesday*), однако при переносе его в лист ответа допустили орфографические ошибки (*Wenesday, Wendensday, Wensday, Wendsday*). Не допустили ошибок в ответе, в том числе и орфографических 581 человек (67,87%). В качестве наиболее частотного неверного ответа был “Wensday” (44 участника).

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий 6-11 из вариантов 402,404,405:

9	Dream job	_____	11	Regular sports activity	_____

В заданиях 9 и 11 большая часть участников экзамена успешно определила слово в контексте, однако при записи этих лексических единиц в лист ответа допустили орфографические ошибки (*actris, actress, actrees, aerobick, aerobic*). В качестве наиболее частотного неверного ответа был “actress” (19 участников).

Таким образом, анализ всех ошибок, допущенных при выполнении заданий 6-11 в 2025 году показывает, что основными проблемами, с которыми столкнулись экзаменуемые при выполнении этого типа задания, были незнание правописания слов. Для того, чтобы овладеть устойчивыми навыками аудирования при выполнении заданий подобного рода обучающимся рекомендуется расширять словарный запас, овладевать навыками правильного правописания слов, а также учиться извлекать из прослушанного текста полную и точную информацию.

Следует отметить, что в целом задания по аудированию выполнены успешно и хорошо дифференцируют обучающихся. В целом в выполнении участниками экзамена заданий по аудированию наблюдались следующие ошибки:

- несформированность различных стратегий аудирования и неумение применять их в зависимости от коммуникативной задачи;
- опора на отдельные слова, а не на смысл прослушанного текста;
- неумение выделять основное содержание с опорой на ключевые слова и фразы;
- неумение отделять главное от второстепенных деталей;
- ограниченный словарный запас и непонимание синтаксических конструкций;
- неумение применять языковую и контекстуальную догадки;
- недостаточный уровень сформированности навыков правильного написания изученных слов.

Подчеркнём ещё раз, что языковые навыки, широта освоенного репертуара лексических и грамматических средств также влияют на выполнение заданий по аудированию, и это особенно сказывается на выполнении заданий повышенного уровня сложности. Подводя итоги анализу результатов выполнения заданий раздела «Аудирование» в 2025 году, можно утверждать, что в целом они выполнены успешно (84,03%), особенно задания 1 (89,34%) и 3 (86,13%). Однако, как и в предыдущие годы, наблюдаются устойчивые ошибки во всех заданиях данного раздела, о некоторых из них упоминалось выше.

Для повышения уровня сформированности навыков аудирования рекомендуем:

- во время первого прослушивания отмечать все позиции, в которых твердо уверены, во время второго прослушивания в первую очередь обратить внимание на неотмеченные ответы и дать на них ответ;
- научиться определять, какие умения проверяются в конкретных заданиях, и какие из стратегий выполнения следует применить;
- научиться правильно выделять ключевые слова и фразы в текстах, утверждениях и вопросах;
- стремиться сосредоточиться на главном в тексте и стараться запомнить главные блоки информации, используя разные приемы запоминания: рисунки, ключевые слова, ассоциативный ряд слов и т.д.;
- на первых порах письменно фиксировать основные положения сообщения в кратком виде;
- научиться определять основную идею во время прослушивания, а после прослушивания текста сформулировать ее письменно или устно;
- пытаться предугадать, о чем будет идти речь дальше в тексте, а затем проверять свои прогнозы во время прослушивания; в процессе слушания проводить анализ и оценку сообщаемого;

– до прослушивания разобрать задание, после выполнения задания проанализировать допущенные ошибки и подобрать вместе с учителем упражнения, которые помогут их ликвидировать.

В процессе обучения на уроках английского языка следует давать задания, требующие разную глубину понимания содержания информационных и научно-популярных текстов, развивать у обучающихся механизмы аудирования: фонематический слух, кратковременную и долговременную память, вероятностное прогнозирование, осмысление, механизмы эквивалентных замен. Важно помнить, что без развитого умения понимать основное содержание текстов и нужную/запрашиваемую информацию невозможно развивать и совершенствовать умение полного/детального понимания текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели, которую ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях следует предлагать школьникам привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. Важно предлагать школьникам слушать аутентичные записи с разными голосами (мужскими и женскими) и разными вариантами английского языка (британским и американским), а также разнообразить жанры текстов для слушания (бытовые диалоги, репортажи, интервью, лекции и т.д.).

Раздел 2 (задания по чтению)

Средний процент выполнения заданий раздела в целом – 85,41%, однако, средний процент выполнения задания № 12 (базового уровня сложности), который составлял 92,03% в прошлом году, в 2025 году снизился на 2,42% и составил 89,61%. При этом важно отметить, что максимальный первичный балл получили 77,77% всех участников экзамена, что немногим выше результата прошлого года (61,44%) на 1,27%. Важно указать на тот факт, что большая доля (84,69%) тех, кто получил за задание 12 максимально возможный балл, относится к группам участников экзамена, получивших отметки «4» и «5». Следует отметить тот факт, что качество выполнения заданий раздела «Чтение» в 2025 году оказалось немногим выше на 1,01%, чем в 2024 году (85,55%). Это свидетельствует о том, что у обучающихся, получивших отметки «4» и «5» сформировано ключевое умение извлекать основную информацию из прочитанного текста, на основе которого формируются и другие умения чтения, такие как понимание запрашиваемой информации. Проблемным оказалось это задание для участников группы, которые не достигли порогового уровня, и выпускников, которые получили за экзамен отметку «3».

Задание №12 – задание базового уровня сложности, направленное на понимание основного содержания прочитанного текста. Это задание достаточно традиционно и выполнено в этом году, в целом, на уровне предыдущих лет. В этом задании участникам необходимо было подобрать фрагменты текстов, которые могли бы быть ответами на предложенные вопросы. Анализ выполнения задания показывает, что в целом навыки работы с данным типом задания у участников экзамена в целом сформированы и обучающиеся могут: читать аутентичные тексты разных жанров с пониманием основного содержания; определить основную идею и замысел автора в несложном тексте и текстах различных жанров, содержащих несложные языковые конструкции и несложный лексический материал; понять ключевую информацию в тексте; выделять главные факты, опуская второстепенные; понять концептуальное значение слов. Однако следует отметить, что максимально возможный первичный балл удалось получить 48,25% обучающихся, получивших отметку «5», и всего лишь 36,44%, тем, кто получил отметку «4».

Типичной ошибкой экзаменуемых при выполнении задания 12 является несформированность умений вникать в содержание контекста, отделять главное от второстепенного, выделять ключевые слова и анализировать контекст. Следует подчеркнуть, что

несформированность метапредметных коммуникативных умений, таких как игнорирование незнакомых слов, неумение выделять ключевые предложения, ключевые слова и словосочетания, а также недостаточное развитие компенсаторных умений, является препятствием для решения заданий даже базового уровня.

В КИМ 2025 года задание 12 было представлено 4 текстами на страноведческую тематику. Самым проблемным оказался текст о традициях рождества в разных странах.

Рассмотрим пример, демонстрирующий типичную ошибку в задании №12 вариантов 314,318. Далее, представлено задание:

Вы проводите информационный поиск в ходе выполнения проектной работы. Определите, в каком из текстов А-Е содержатся ответы на интересующие Вас вопросы 1-7. Один из вопросов останется без ответа.

1. What is the most unusual way to get to church on Christmas night?
2. Who can bring Christmas presents instead of Santa?
3. Why is the first guest on Christmas Day so important?
4. What creature helped to decorate a Christmas tree?
5. What transport does Santa use in warm countries?
6. How do people celebrate Christmas in hot countries?
7. Why is Christmas celebrated on another date in this country?

Текст	A	B	C	D	E	F
Вопрос						

В задании 12 вариантов 314 и 318 проверяется умение понимать основное содержание прочитанного текста на тему «Родная страна и страна (страны) изучаемого языка. Их национальные праздники, знаменательные даты, традиции, обычаи». Задание выполнено на достаточно высоком уровне, процент выполнения составил 89,61%.

Правильная последовательность цифр в ответе 624371 в варианте 314 и 457312 в варианте 318. Без ответа остается вопрос 5 в варианте 314 и вопрос 6 в варианте 318. Далее проанализируем типичную ошибку, допущенную в подборе текстов на предложенные вопросы. Для ряда участников экзамена оказалось достаточно сложным подобрать вопросы к следующим текстам:

B. In Italy, children do not ask Santa Claus for presents. In their country an ugly, yet kind old witch named **Befana performs Santa's duties**. The **witch flies around the world on her broomstick and enters the houses down the chimney**. She delivers toys, clothing and candy to well-behaved children and puts coal — or dark candy — in bad kids' socks.

F. Like in most countries the locals of Venezuela, especially in their capital city, Caracas, go to church on Christmas Eve to celebrate the birth of Jesus. However, in Caracas, people of all ages **don't just walk to church, they usually roller skate to church. The streets of Caracas are closed to vehicles up to 8am on Christmas Day to make way for their citizens who use roller skates to travel to and from church.**

К тексту **B** участники экзамена по ошибке подбирали вопросы под номером 2 и 5 в варианте 314 и вопрос под номером 1 и 6 в варианте 318, так как в тексте упоминается необычный «транспорт» - метла, на котором в Италии передвигается мифологический персонаж Бефана, имеющий схожие с Санта Клаусом функции – разносить детям подарки в Рождество. Ошибка выбора заключалась в том, что участники экзамена большей частью опирались на ключевые, по их мнению, слова и фразы в вопросе и самих текстах (*in Italy*,

performs Santa's duties, enters the houses down the chimney, her broomstick, unusual way, get to church, on Christmas night), которые в свою очередь являлись дистракторами.

Текст **F** оказался самым проблемным для понимания по причине недостаточного уровня сформированности метапредметных навыков, а именно, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления, находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в прочитанных текстах. У участников экзамена не получилось сопоставить информацию вопроса с прочитанным текстом. Возможной причиной ошибки может быть тот факт, что и в вопросах, и в текстах речь шла о способах передвижения. Участники экзамена, в свою очередь, не вдумывались в смысл высказывания, а ориентировались только на отдельные слова (*don't just walk, they usually roller skate, Venezuela*). В тексте **F** предпоследняя фраза является ключевой и отражает его главную идею, помогая отыскать правильный вопрос (вопрос 1 в варианте 314 и вопрос 2 в варианте 318).

Следовательно, обучение чтению должно быть нацелено на развитие ключевых навыков: выявления главной мысли, обобщения содержания (в том числе через ключевые слова), прогнозирования темы и лексики по заголовку и вопросам, а также понимания сути текста, минуя незнакомую лексику.

Задания 13-19 – задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации, представленной имплицитно. Несмотря на повышенный уровень сложности, с заданиями этого типа справились в среднем 84,64% участников экзамена, что на 3,83% выше показателя 2024 года (80,82%). Данные задания выполнены более успешно, чем задание 12 базового уровня сложности. Группа обучающихся, не преодолевших минимальный порог, имела проблемы с выполнением заданий (33,33%). Сеем предположить, что процент случайного ответа в заданиях №13-19 значительно выше (выбор правильного ответа сводится к трем опциям), чем задания №12, где испытуемому необходимо определить верную комбинацию цифр, соответствующих опциям.

В КИМ 2025 года задания 13-19 были представлены 4 текстами из художественной литературы. Самым проблемным оказался текст *The Owl* (Сова). Средний процент выполнения заданий на основе этого текста составляет 55,58%. Наибольшие трудности среди заданий повышенного уровня раздела «Задания по чтению» вызвали задания 16 и 18 в вариантах 314 и 315, которые проверяют умение понимать запрашиваемую информацию в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, и предлагают участнику определить, какие из утверждений 13-19 соответствуют содержанию текста (1 – True), какие не соответствуют (2 – False) и о чем в тексте не сказано, то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа (3 – Not stated).

Типичные ошибки, допущенные участниками ОГЭ при выполнении данного раздела экзаменационной работы обусловлены недостаточной сформированностью:

- умения понимать в прочитанном тексте интересующую информацию;
- лексических навыков;
- контекстуальной догадки (когда незнание отдельного слова или выражения компенсируется пониманием контекста), непонимание разницы между утверждениями False, которые не соответствуют тексту, и утверждениями Not Stated, о которых в тексте не сказано (то есть на основании текста нельзя дать ни положительного, ни отрицательного ответа);
- незнание/неумение найти в тексте синонимы или синонимичные выражения к лексическим единицам, которые использованы в утверждении.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные при выполнении заданий. Для участников оказалось проблематичным найти ответы на задания №16 и 18 в вариантах 314,315. Далее представлено задание:

- 16 Joan joined the pottery class because of her friend's advice.
1) True 2) False 3) Not stated

Правильный ответ в задании 16 – 2 (False). Рассмотрим фрагмент текста, который поможет нам определить правильный ответ.

The next morning, she left her house in a very good mood. Now, having the owl at home, Joan made it a habit to say good-bye and touch the owl's head before leaving. Amazingly, after this simple gesture she was cheerful and energetic the whole day. **One morning, when patting the owl on the head, Joan remembered her wish to join the evening pottery class at college. She had often thought about it but always changed her mind at the last moment. Now she decided to fulfill her wish.**

Многие испытуемые выбрали ответ 3 (Not stated) – 147 участников (25,43% от тех, кто выполнял варианты 314 и 315). Они не смогли сопоставить информацию, данную в утверждении с информацией в тексте. В утверждении говорится о том, что Джоан решили записаться на вечерние занятия по гончарному делу в колледже по совету друзей, но в тексте о друзьях ничего не сказано, поэтому участники экзамена выбрали ответ 3 (Not stated). В тексте же есть опровержение утверждению 16 (*One morning, when patting the owl on the head, Joan remembered her wish to join the evening pottery class at college. She had often thought about it but always changed her mind at the last moment. Now she decided to fulfill her wish*), что говорит о том, что она хотела заниматься гончарным делом.

- 18 There was an image of the owl on Joan's every work.
1) True 2) False 3) Not stated

Правильный ответ в задании 18 – 1 (True). Рассмотрим фрагмент текста, который поможет нам определить правильный ответ.

Joan took the lucky owl with her. It took its honorary place in the large living room. In her last years she often remembered the shop where she had bought the owl, her evening classes and her first steps in pottery. **Joan was so proud of the owl that each piece of her pottery had a picture of the owl on it.** Lots of famous artists and important people visited Joan and her husband, but Joan never gave her owl to anybody until her dying day.

Большинство экзаменуемых выбрали ответ 3 (Not stated) – 143 участника (24,74% от тех, кто выполнял варианты 314 и 315), который является неверным. Причина ошибки заключается в том, что участники экзамена определили предложенное высказывание как Not stated, так как не смогли найти в тексте синонимы для выражения *on Joan's every work*. В тексте же в свою очередь фраза *that each piece of her pottery* полностью по содержанию совпадает с вышеупомянутой фразой. Следовательно, верным ответом будет опция 1 (True).

В основе всех видов чтения лежит ряд общих умений, связанных как с пониманием общего содержания, так и с переработкой осмыслением деталей текста. Существенным условием овладения разными видами чтения является владение участниками экзамена грамматическими структурами, структурными и строевыми элементами изучаемого языка и богатым запасом лексики. Уже неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ОГЭ повышенного уровня сложности необходимо постоянно обращаться к разным видам чтения: просмотровому, поисковому и изучающему – и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики.

Таким образом, для успешного выполнения заданий на чтение повышенного уровня на этапе обучения необходимо уделять больше времени развитию логического мышления, компенсаторных навыков, контекстуальной догадки, умения воспринимать и понимать предложение/абзац как целостную смысловую структуру, умения интерпретировать прочитанное.

Анализ выполнения заданий разделов «Чтение» и «Аудирование» показал, что основная проблема заключается в недостаточном развитии коммуникативной компетенции у участников из групп 1 и 2, а также отчасти из группы 3, что не позволяет им успешно справляться с заданиями повышенной сложности.

Ключевые трудности заключались в неспособность идентифицировать и использовать ключевую информацию (предложения и слова) для поиска верного ответа, склонность выбирать ответ, опираясь лишь на отдельные, часто вырванные из контекста слова, а не на общий смысл. Незнание и неумение применять специальные стратегии чтения и аудирования в зависимости от поставленной задачи, а также низкий уровень метапредметных навыков и несформированность психологических механизмов, лежащих в основе этих видов речевой деятельности.

Для преодоления этих трудностей в процессе обучения рекомендуется:

1. **Фокусироваться на коммуникативной задаче:** перед выполнением задания четко определять его цель: найти конкретную информацию, понять основную мысль, определить отношение автора и т.д.
2. **Изучать и отрабатывать стратегии:** обсуждать с обучающимися, какие именно умения проверяет каждое задание, и какие стратегии (просмотровое чтение, поисковое, прогнозирование) будут наиболее эффективны.
3. **Развивать работу с ключевой информацией:** учить правильно выделять опорные слова и фразы, обращая внимание на то, что в правильных ответах часто используется синонимия, антонимия или толкование, а не прямое повторение слов из текста.
4. **Учить анализировать контекст:** сместить акцент с заучивания отдельных слов на понимание общего контекста. Ответ должен основываться исключительно на информации из текста, а не на личном мнении или фоновых знаниях.
5. **Развивать языковую догадку:** стимулировать обучающихся угадывать значение незнакомых слов по контексту, словообразовательным элементам (аффиксам), минимизируя использование словаря.
6. **Практиковать критическое осмысление:** в процессе чтения/прослушивания учить анализировать и оценивать полученную информацию, а не просто механически ее воспринимать.
7. **Диверсифицировать задания:** активно использовать на занятиях не только учебные, но и практические, исследовательские и творческие задания.
8. **Отрабатывать сложные конструкции:** уделять особое внимание предложениям с отрицанием, так как они часто являются источником ошибок.
9. **Применять приемы критического мышления:** формировать привычку к глубокому осмыслению информации уже при первом знакомстве с текстом или аудиозаписью.

Раздел 3 (задания по грамматике и лексике)

Перейдем к анализу результатов выполнения заданий раздела «Грамматика и лексика». Как показывает статистика, результаты выполнения заданий данного раздела экзаменационной работы по английскому языку (средний процент выполнения – 73,03%) в 2025

году значительно ниже, а именно на 7,03%, чем в 2024 (80,06%) году. Задания по грамматике и лексике проверяют навыки использования языковых средств в коммуникативном контексте. Для их успешного выполнения необходим смысловой и лингвистический анализ всего текста, т.е. понимание, почему именно эти формы и слова употреблены в данном контексте, какую функцию они выполняют, какой смысл несут. Можно с уверенностью сказать, что в целом в 2025 году наблюдается меньше ошибок при употреблении таких грамматических явлений, как множественное число существительных (79,54% выполнения), степени сравнения прилагательных, включая исключения (86,16%), использование времени Past Simple в очевидном контексте (64,16%), предложения с конструкцией I wish (81,07%), употребление времени Future Simple в сложноподчиненных предложениях и в прямой речи (66,98%), порядковые числительные (76,86%). Однако все еще в зоне особых трудностей остаются употребление Past Simple неправильных глаголов (42,01%), Present Perfect в предложениях (18,92%), глаголы в страдательном залоге настоящего и прошедшего времен (27,89%).

Экзаменуемые все еще допускают ошибки в заданиях № 20-28, которые проверяют элементарный уровень владения грамматикой. Участники, набравшие минимальное количество баллов за эти задания, и участники, не преодолевшие порог, часто не знают даже форм простого прошедшего времени неправильных глаголов и испытывают трудности при образовании простого прошедшего времени у правильных глаголов (*stopped*).

Необходимо отметить, что качество выполнения заданий на усвоение грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте по всем проверяемым элементам содержания, представленным в КИМ 2025 года, снизилось по сравнению с прошлым годом. Группа обучающихся, не набравших достаточное количество баллов за работу, в целом с заданиями не справилась (18,52%). Следовательно, можно утверждать, что навык употребления нужной грамматической формы в коммуникативно-значимом контексте в данной группе обучающихся не сформирован на должном уровне. Поскольку в разных вариантах экзаменационной работы задания были представлены в разной последовательности, процент правильного выполнения заданий участниками ОГЭ варьируется.

Задания 20-28 – задания базового уровня сложности, в которых обучающимся необходимо было преобразовать слова таким образом, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. Следует отметить, что большинство ошибок в заданиях на проверку грамматических навыков являются устойчивыми и ежегодно повторяются в работах многих участников с низкими балами и отдельных участников со средними результатами. Причиной грамматических ошибок часто является то, что обучающиеся заполняют пропуск, исходя из одного предложения, и не учитывают предыдущего и/или последующего контекста. Неслучайно все лексико-грамматические задания в экзаменационной работе по английскому языку строятся на связных текстах, а не на отдельных предложениях: в рамках работы проверяются не знание теоретических правил грамматики, а грамматические навыки построения коммуникативно значимых письменных и устных высказываний.

В первой (грамматической) части раздела процент выполнения заданий варьируется от 00,00% у группы экзаменуемых, не преодолевших порог, до 96,94% у экзаменуемых, получивших отметку «5». Средний процент выполнения заданий 20-28 в 2025 году составляет 65,00%, что значительно ниже показателя прошлого года на 14,18%, который составлял 79,18%. Проанализируем конкретные задания на проверку грамматических навыков, с которым не справились участники экзамена в 2025 году.

Варианты КИМ 314,318

20 English, Welsh, Scottish... all these languages sound familiar. But I'm sure you _____ of Cornish. NOT HEAR

Вариант КИМ 315

25 It's different now. Stonehenge _____ more crowded than it was. BECOME

В задании 20 и 25 от экзаменуемого требовалось продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Present Perfect Active (*haven't heard, has become*) как описание результата, связанного с настоящим временем, что оказалось под силу только 48% участникам экзамена, выполнявшим эти варианты КИМ. Большинство участников в качестве ответа использовали форму *did not hear* (176 человек), *do not hear* (67 человек), *became* (114 человек), *had become* (12 человек), более 50 участников неверно написали третью форму глагола *hear* и 18 человек не знают 3 форму глагола *become*.

Вариант КИМ 314,318

25 At the beginning of the _____ century, academics became interested in Cornish and started to study the ancient texts. TWENTY
From those old documents they managed to restore the language!

В данном задании от участника экзамена требовалось употребить форму порядкового числительного *twentieth*, изучение которого начинается еще в начальной школе. Многие экзаменуемые верно определили, каким образом необходимо изменить грамматическую форму числительного, но с верным написанием порядкового числительного не справились. Многие участники в качестве ответа использовали следующее написание числительного *twentyth* (142 человека), *twentith* (69 человека), *twenth* (42 человек).

Вариант КИМ 314,318

26 Nowadays, if you visit Cornwall, you will hear a lot of it. The language _____ as an option in many universities, OFFER
and students themselves choose to learn it.

Вариант КИМ 315

26 As a result, now people _____ to walk around the monument but they can't come up very close to it. ALLOW

Вариант КИМ 315

24 Speakers of Cornish stayed in the south-west. There the language _____ until the late 1700s. But the SPEAK
number of speakers got smaller and the language almost disappeared.

От участников экзамена требовалось продемонстрировать знание грамматики базового уровня и употребить глагол в форме Present Simple Passive (*is offered, are allowed*) или Past Simple Passive (*was spoken*), что оказалось под силу только 39,25% участникам экзамена, выполнявшим эти варианты КИМ. Многие участники (82 человека), выполнявшие варианты 314 и 318, в качестве ответа использовали форму Present Simple активного залога – *offers*, 60 участников употребили форму Past Simple активного залога. 71 участник экзамена не учли контекст, где необходимо было употребить Present Simple Passive, вместо упомянутой формы ими была использована форма Past Simple Passive (*was offered*). 20 участников употребили глагол в активном залоге во времени *Present Continuous*. В задании 24 вариантов

314,318 участники выбрали следующие ответы: *was speaking* (32 человека), *spoke* (34 человека), *was spoke* (29 человек). В варианте 315 участники вместо формы *are allowed* употребляли глагол в Past Simple Passive (54 человека).

Из результата веера ответов видно, что среди неправильных вариантов встречаются слова с неверной орфографией. Многие участники не знают форм неправильных глаголов. Некоторые участники решили, что могут изменить слово полностью, используя какое-то созвучное или применить словообразовательные (деривационные) суффиксы, что свидетельствует о том, что эти обучающиеся не знакомы с форматом и не внимательно читают инструкции к заданиям. Кроме указанных типичных ошибок, в ответах некоторых участников (в основном это обучающиеся группы с низкими баллами) встречаются несуществующие, курьезные формы, что свидетельствует о их низком уровне владения иностранным языком. Таким образом, анализ выполнения грамматической части раздела показал, что наибольшую проблему для участников экзамена представляют задания на преобразование видовременных форм глагола. Даже самые простые формы (Past Simple, Present Perfect, Future Simple) базовых глаголов (например, *know, speak, hear, become, leave, go*) вызывают затруднения, особенно в группе участников групп, получивших отметки «2» и «3». Причины ошибок кроются в том, что обучающиеся часто не обращают внимания на контекстное окружение единицы; не анализируют структуру предложения с точки зрения временной организации контекста; имеют серьезные пробелы знаний грамматического строя английского языка, не умеют строить формы глаголов, не знают форм неправильных глаголов. Обучающиеся по-прежнему допускают большое количество орфографических ошибок при написании форм, некоторые не знакомы с типом представленных заданий. Следовательно, при формировании грамматических навыков следует шире использовать функциональный подход в обучении грамматике, чаще работать со связным текстом. Работа над грамматическим навыком на уровне предложения позволяет отрабатывать грамматическую форму; вдумчивая работа с текстом, анализ, почему в данном случае употребляется именно та или иная форма глагола, позволяет работать на уровне значения.

Рекомендуется при формировании грамматических навыков обращать внимание на анализ грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму.

При выполнении задания обучающемуся следует сначала просмотреть весь текст (чтение с пониманием основного содержания), уловить его общее содержание, сюжет, логику, последовательность событий и т.п. В качестве подготовительных упражнений просмотрите предлагаемые для выбора слова и в первую очередь определите их часть речи, выделяя существительные, прилагательные, местоимения, наречия, числительные и модальные глаголы. Грамматические категории данных частей речи практически всегда предлагают всего лишь одну оппозицию. Так, единственный вариант грамматического преобразования количественного числительного *twenty* – это порядковое числительное *twentieth*, модального глагола *can-could* и т.д. Степень сравнения прилагательных и наречий легко определяется по специальным маркерам (например, определенный артикль *the* перед пропуском для превосходной степени имени прилагательного). Это также позволит сэкономить время при выполнении задания. Предложения с пропущенными глагольными формами необходимо читать особенно внимательно. Иногда обучающиеся испытывают сложности с выбором временной формы и залога, поэтому мы предлагаем определять категории глагола для английского языка в следующей последовательности:

1. Определить залог (действительный или страдательный).

2. Определить время (настоящее, прошедшее, будущее).
3. Определить аспект (продолженный/непродолженный=*Continuous/Non-Continuous*).
4. Определить наличие/отсутствие идеи предшествования (*Perfect/NonPerfect*).
5. Определить, является ли предложение условным (наличие *if/when/Iwish*).

Задания 29-35 – задания базового уровня сложности, в которых обучающимся необходимо было преобразовать слова таким образом, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста. Качество выполнения заданий варьируется от 33,33% до 98,06%. Задания № 29-34 на словообразование были выполнены лучше, чем задания 20-28. Средний процент выполнения данных заданий – 85,07%, что на 3,69% выше показателя прошлого года (81,38%).

Наибольшее количество ошибок при выполнении заданий 29-35 было допущено в построении слов *international* (задание 33). Многие экзаменуемые неверно определили часть речи, не учли контекста, в котором употребляется данное слово, и ошибочно в подавляющем большинстве построили слово *nationality* (97 человек), также вместо прилагательного, образованного приставочно-суффиксальным способом (*international*), участники экзамена образовали наречия *nationaly* (44 человека), *nationally* (43 человека) и *national* (31 человек). Типичные ошибки в слове *successful* (*successfull/succesful*) сохраняются (90 человек).

В целом данные задания очень хорошо выполняют участники с высокими результатами. Отметим, что и остальные группы экзаменуемых в подавляющем большинстве правильно образовывали родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации, вместе с тем у участников с более низким языковым уровнем встречались затруднения даже при образовании слов *expensive*, *information*, *helpless*, *impressive*, которые имеют высокую частотность употребления во всех УМК из федерального списка. Частыми оказались ошибки и в правописании, возможно, иногда из-за невнимательности. Так, выпускники часто писали с ошибками, например, слово *unforgettable*, при этом ошибка случалась в той части нового слова, которая повторяла опорное слово, поэтому ответ не засчитывался как правильный.

Часть ошибок, допущенных участниками ОГЭ, была связана с тем, что они не понимают формат заданий 29-34, в которых необходимо употребить родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте, а не менять грамматическую форму слова. Следует также отметить, что нередко неправильное написание новых (преобразованных) слов не позволяло признать ответ верным.

В целом, данный раздел выполнен участниками на хорошем уровне. Однако, все приведенные ошибки указывают на весьма низкий уровень языковой компетенции у некоторых участников экзамена, особенно у участников экзамена, получивших низкие отметки за экзамен. Кроме того, по-прежнему большой процент погрешностей при выполнении заданий на словообразование приходится на орфографические ошибки, часть из которых допущены по невнимательности. Как показал статистический анализ ответов, ученикам и их наставникам следует обратить серьезное внимание на работу по пополнению и словарного запаса, и способов образования слов, и их правописания, а также тренироваться заполнять бланк ответов №1, вписывая слова заглавными буквами по образцу, представленному на бланке, в нужные строки.

Для успешного выполнения этого задания **рекомендуется** начать с систематизации изученных аффиксов. Оптимальный способ — создать сводную таблицу, где для каждого аффикса будет указано, какую часть речи он образует, к основе какой части речи присоединяется (глагола, существительного, прилагательного), какое значение вносит и примеры слов.

Стратегия выполнения могут быть следующими, сначала прочтите весь текст, чтобы уловить его основную идею, сюжет и логику, определите, какая часть речи (глагол, существительное, прилагательное, наречие) требуется в пропуске, опираясь на грамматические признаки. Помните, что суффикс меняет часть речи слова (например, глагол → существительное), но не его корень (ядро) значение. Приставка же, наоборот, изменяет значение слова (часто придавая противоположный смысл), но оставляет часть речи неизменной. Необходимо уделять внимание правописанию при добавлении аффиксов (чередование букв, удвоение и т.д.). Следует выходить за рамки простого заполнения таблиц. Важно практиковать использование новых слов в контексте — например, составляя с ними собственные предложения, что позволяет глубже усвоить их значение и употребление.

Раздел 4 (задание по письму)

Перейдём к разбору результатов раздела 4 «Задание по письму». **Задание 35** – задание с развернутым ответом повышенного уровня сложности, в котором проверялись умения написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул. Задания с развернутым ответом, как правило, вызывают наибольшую трудность для экзаменуемых по вполне понятным причинам. Во-первых, построение высказывания со свободно продуцируемым ответом гораздо сложнее заданий тестовой части с выбором ответа. Во-вторых, участнику экзамена нужно не только решить коммуникативную задачу в соответствии с заданием, но и логично и аргументировано изложить свои мысли и грамотно построить высказывание в плане его языкового оформления, продемонстрировав метапредметные умения.

Анализируя выполнение задания с развёрнутым ответом в письменной части экзаменационной работы, можно отметить, что, по статистике, как и в предыдущие годы, наиболее трудными для экзаменуемых оказываются решение коммуникативной задачи и лексико-грамматическое оформление текста. Проблемы с решением коммуникативной задачи связаны с недостаточным уровнем сформированности метапредметных умений. Так, в задании 35 проверяются не только иноязычная коммуникативная компетенция экзаменуемых, но и коммуникативные универсальные учебные действия. Трудности с лексико-грамматическим оформлением текста, проявившиеся в выполнении заданий раздела «Грамматика и лексика» и описанные выше, отмечены и в развёрнутых ответах участников экзамена: непонимание общей синтаксической структуры предложения и смысла различных грамматических конструкций и морфологических форм; ограниченный лексический запас; непонимание того, как языковые единицы функционируют в речи.

Оценка задания №35 включает учет способности экзаменуемого продуцировать развернутое письменное высказывание. Если обучающийся получает 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи», все задание оценивается в 0 баллов. Задание считается не выполненным, если три и более аспекта не раскрыты или все пять аспектов раскрыты неполно или неточно или текст письма не соответствует требуемому объёму (менее 90 слов).

В 2025 году не справились с заданием, то есть по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи» получили 0 баллов, 62 обучающихся, что составило 7% от общего числа сдававших экзамен, это на 4,5% по сравнению с прошлым годом (2,5%). Частотной причиной невыполнения задания №35 в 2025 году был тот факт, что обучающиеся не смогли набрать необходимый объём в 90 слов для написания электронного сообщения личного характера или не приступали к его написанию. Следует заметить, что 16 обучающихся из 62 не приступали к выполнению задания 35. Однако снизилась доля обучающихся, которые не смогли раскрыть в полном объёме три аспекта

по критерию 1 «Решение коммуникативной задачи», поэтому получили 0 баллов за все задание главным образом по причине непонимания коммуникативной задачи, поставленной в письме-стимуле.

Проанализируем результаты задания 35. Электронное сообщение оценивалось по четырем критериям: К1 «Решение коммуникативной задачи, К2 «Организация текста, К3 «Лексико-грамматическое оформление текста, К4 «Орфография и пунктуация».

Качество выполнения заданий в разделе «Задание по письменной речи»

Задание	Уровень сложности	Максимальный балл	% выполнения	Не приступали в %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %
35 К1	П	3	86,58	1,82	7,00	3,74	11,68	77,55
35 К2	П	2	82,54	1,82	0,79	17,91	73,58	-
35 К3	П	3	40,63	1,82	39,90	18,71	20,98	20,41
35 К4	П	2	88,38	1,82	8,28	6,69	85,03	-

Как видно из таблицы, большинство экзаменуемых справились с выполнением этого задания, 1,82% выпускников 9 класса не приступили к выполнению задания и 7% получили 0 баллов по критерию К1 («Решение коммуникативной задачи»), а следовательно, и за все задание. В 2025 году участники экзамена справились с выполнением этого задания на 72,35%, что немногим хуже, чем результат 2024 года (78,30%) на 5,95%.

На максимальный балл по критерию К1 задание выполнили 77,55% участников экзамена. По критерию К2 «Организация высказывания» участниками экзамена был продемонстрирован также достаточно высокий показатель выполнения задания и в среднем (82,54%), и по максимальному баллу (73,58%), что немного ниже показателя 2024 года (87,62% и 79,59% соответственно).

Важно отметить, что качество выполнения задания 35 по К2 даже в группах со средними и высокими результатами значительно упало по сравнению с прошлым годом на 5,08% по среднему показателю и на 6,01% по максимальному баллу. Участники экзамена продемонстрировали уверенное владение умениями правильно делить текст на параграфы, использовать средства логической связи и структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета (а именно, с нормами оформления электронного письма личного характера), принятого в стране изучаемого языка, однако, стало больше нарушений в логике письменного высказывания, связанных с употреблением притяжательных и указательных местоимений и времен.

Критерий К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» является по-прежнему самым низким по проценту выполнения и составил в 2025 году 40,63%, уменьшившись почти на двенадцать процентных пункта (11,51%) по сравнению с прошлым годом (52,14%). Более одной третьей участников экзамена (39,91%) получили 0 баллов за лексико-грамматическое оформление текста, что на 11,7% ниже, чем в 2024 году (28,21%). Удивительно, что наибольшее количество лексико-грамматических ошибок допустили участники, получившие отметки «3» (86,02%) и «4» (48,95%).

По критерию К4 «Орфография и пунктуация» процент выполнения оказался самым высоким и составил 88,38%, что, однако, ниже уровня прошлого года на 3,13% (91,51%). Использование простых общеупотребимых лексических единиц и калькирование информации с вопросов из письма-стимула позволили участникам с низкими образовательными результатами минимизировать долю орфографических ошибок.

В общей сложности в 2025 году наблюдается резкое понижение результатов выполнения задания 35 по всем критериям. Наиболее типичными ошибками по-прежнему являются: неумение представить полный и точный ответ на запрашиваемую в письме информацию;

неправильное деление на абзацы; логические ошибки; отсутствие мостиков и средств логической связи при переходе от одного абзаца к другому; незнание формул вежливости; лексико-грамматические и орфографические ошибки.

Делаем вывод, что у обучающихся недостаточно сформированы регулятивные УУД: способность работать с информацией; анализировать, сопоставлять, обобщать; выявлять существенные признаки, закономерности и противоречия, причинно-следственные связи; интерпретировать; использовать рефлексия для оценки ситуации и выбора верного решения.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 35 в 2025 году. Далее приведен пример задания вариантов 314,315,318:

You have received an email message from your English-speaking pen-friend Emily:

From: Emily@mail.uk
To: Russian_friend@oge.ru
Subject: Coming late
<i>...Last month I was late for my classes several times. Though I wasn't late on purpose and it wasn't actually my fault, I was punished.</i>
<i>...Do any students in your class sometimes come too late to school? What are their usual reasons for coming late? Is there any punishment for late comers at your school and what is it?...</i>

В общей сложности задание 35 оказалось проблемным по содержанию, в частности, для участников групп, получивших отметку «2» и «3». Особые затруднения участники экзамена испытывали с третьим вопросом «электронного сообщения про возможные наказания для тех, кто опаздывает в школу».

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в задании 35 по письменной речи **при решении коммуникативной задачи**:

1. При ответе на первый вопрос участники экзамена не испытывали больших трудностей, но были нюансы, не позволяющие засчитать ответ полным и точным, а именно, обучающиеся давали краткий ответ *Yes, they do* без каких-либо пояснений. Частотным также был ответ *I sometimes come late to school*, что в полной мере нельзя считать точным ответом, так как спрашивают об одноклассниках, а не о себе. Встречались варианты писем, где при ответе на вопрос обучающиеся писали, что опоздавшие в школе есть *In our school there are students who are late to school*. Такой ответ засчитывался как неточный, так как в вопросе идет речь об одноклассниках, а не об учениках школы в целом. Попадались варианты писем, в которых ответ на первый вопрос был односложным *Nobody in my class come too late to school* или *Students in my class never come late to school*, что априори приводило к отрицательным ответам в последующих двух вопросах. В этих случаях эксперты предметной комиссии ставили 0 баллов за К1 «Решение коммуникативной задачи», так как согласно К1, если не раскрыты 3 аспекта задания, за К1 ставится 0 баллов и работа обнуляется. Встречались письма, в которых участники экзамена давали такой ответ *I don't know*, который не засчитывался экспертами предметной комиссии.

2. При ответе на второй вопрос обучающиеся указывали массу причин опозданий, но большинство сводилось к тому, что обучающиеся просыпают, задерживается транспорт, опаздывают на автобус, перепутал расписание уроков. Были причины, которые заставляли экспертов подумать, например, что ученик специально опаздывает, чтобы позлить учителя. Такие ответы считались полными

и точными. Встречались случаи писем с ответом *They don't have reasons*. Такой ответ не был засчитан экспертами, хотя, если ответ звучал так *They don't have reasons. It's their habit* эксперты засчитывали его как полный и точный.

3. Проблема при ответе на третий вопрос заключалась в том, что во многих письмах отсутствовал ответ на вторую часть вопроса *Is there any punishment for late comers at your school and what is it*, то есть выпускники отвечали на первую часть вопроса о том, что наказания за опоздания есть, но какие не указывали, например, *There is punishment for late comers at our school. I don't know them*. В этом случае эксперты засчитывали ответ как неполный. Попадались варианты писем, в которых ответ на третий вопрос звучал так *When they are late teachers can be angry, so they shout at students*. Такой вариант ответа на вопрос засчитывался экспертами как неточный. Следует заметить, что в некоторых письмах встречались нелепые и даже абсурдные наказания, например, *When we are late, our teacher makes us run around school* или *When we come to school late, we usually give our teacher a gift (a present) not to make her/him angry*. Подобные ответы участников экзамена не засчитывались экспертами.

Следует заметить, что подавляющее большинство писем имеют крайне негативную коннотацию по отношению к школьной жизни. При проверке задания 35 в 2025 году было замечено больше случаев несоблюдения объема слов, причем как в отрицательную, так и в положительную сторону (до 240 слов). Это говорит о том, что обучающиеся не знакомы с правилами написания письма, хотя информация об этом есть в КИМ. Еще одной негативной тенденцией при написании электронного сообщения являлось то, что экзаменуемые как правило дают однозначные нераспространенные ответы на вопросы.

Что касается аспектов 4 и 5, здесь участники экзамена также еще допускают ошибки. Так, все еще не редки случаи использования неверных фраз для выражения надежды на последующие контакты, например, *See you soon, I will write you soon*, которые не могут быть приняты, так как являются обещанием автора письма, а не выражением надежды на то, что друг вскоре ответит ему. Чаще всего участники экзамена забывают выразить благодарность за письмо или надежду на последующие контакты вовсе или допускают в этих фразах языковые ошибки, ведущие к нарушению смысла. Следовательно, фраза не засчитывается экспертом по К1 «Решение коммуникативной задачи».

Другой типичной ошибкой в написании личного письма является случаи, когда участники экзамена путают фразы, выражающие надежду на последующие контакты, и завершающие фразы. Встречались письма, где наблюдался переизбыток завершающих фраз (причем некоторые с ошибками), в то время как надежда на последующие контакты не была выражена. Экзаменуемые из групп 1 и 2 испытывали проблемы с незнанием фраз-клише, которые соответствуют нормам вежливости английского языка при написании электронного письма личного характера, а именно допускали лексико-грамматические и орфографические ошибки при написании стандартных вариантов.

Типичные ошибки, допущенные участниками экзамена в задании 35 по письменной речи **в рамках организации текста**: неверное использование средств логической связи, ошибки в их употреблении; неверное деление текста на параграфы, не соблюдение отдельных строк. В работах участников, получивших низкий балл за экзамен, иногда встречаются случаи, когда письмо написано сплошным текстом, без деления на абзацы. Достаточно редко, но тем не менее встречаются работы, где участники переписывают рамку из письма-стимула. У обучающихся со слабой подготовкой все еще присутствуют типичные ошибки, например, отсутствуют логические переходы и средства логической связи между абзацами. Следует заметить, что в 2025 году участились случаи логических ошибок, связанных с использованием средств логической связи, которые употреблялись участниками экзамена формально, без учета контекста. Важно

упомянуть еще одну из типичных ошибок, допущенных экзаменуемыми, – неоправданный повтор одной и той же мысли, вероятно с целью набора объема текста. Все чаще стали встречаться случаи, где участники экзамена не согласовывают референтные слова, что в свою очередь приводит к непониманию контекста.

Статистика показывает, что наиболее слабым местом оказывается **языковое оформление письменного высказывания** (средний процент выполнения задания по данному критерию – 40,63%). Важно отметить, что участники группы, не набравшие порогового балла, и участники группы, получившие отметку «3», не справились с языковым оформлением письменного высказывания (от 00,00% до 6,99% соответственно).

Типичные недочеты в работах выпускников 9-х классов носят устойчивый характер. Потому что обучающиеся допускают серьезные грамматические ошибки, включая неверное употребление глагольных времен, нарушение правил согласования, неправильный порядок слов в предложении, а также ошибки в использовании предлогов и артиклей. Прослеживается значительная ограниченность словарного запаса и незнание правил лексической сочетаемости. В ряде случаев наблюдается полное отсутствие смысловой связности текста по причине тотальной грамматической несостоятельности.

В 2025 году 85,03% экзаменуемых по **критерию 4 «Орфография и пунктуация»** получили максимум 2 возможных балла. Лишь 13,46% обучающихся с низким уровнем подготовки по английскому языку справились с этим заданием, тогда как этот показатель среди участников ОГЭ, получивших «5», составил всего 47,20%. Основными пунктуационными ошибками являются написание личного местоимения I с маленькой буквы, наличие восклицательного знака после обращения, отсутствие запятой после заключительной фразы, наличие точки после подписи. Орфографические ошибки встречаются в словах со сложной орфографией, сильно отличающейся от фонетического образа. Очень много допускают выпускники орфографических ошибок в словах даже базового уровня.

При подготовке к выполнению задания раздела «Письмо» рекомендуется внимательно ознакомиться с заданием. Многие участники экзамена получают низкие баллы по критерию «Решение коммуникативной задачи», так как дают неточные ответы на вопросы или недостаточно аргументируют ответ. Кроме того, встречаются работы, где участники экзамена задают свои вопросы, что в задании не требуется. Само по себе это не является нарушением, но в этой части обычно допускается большое количество грамматических ошибок, так как не все справляются с правильным порядком слов в вопросительных предложениях, и, кроме того, часто заданный объем письма «тратится» на вопросы в ущерб полным ответам на поставленные вопросы.

В целом, участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением письменного задания «Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул» со средним показателем выполнения 72,34%, что на 5,96% ниже, чем в прошлом году (78,30%). Такое понижение можно объяснить бедным словарным запасом, недостаточно сформированным навыком использования грамматических структур в коммуникативно-значимом контексте и недостаточным уровнем умения воспринимать и формулировать суждения и выражать свою точку зрения в письменных текстах.

Ключевыми ошибками являются дача неполных развернутых ответов на все поставленные вопросы, употребление слов-связок, использование ограниченного спектра грамматических структур и лексики, необходимой для полного связного письменного высказывания, правописание сложных слов, следовательно, учителям следует обратить особое внимание на языковое оформление письменной речи обучающихся и работать над совершенствованием их лексико-грамматических навыков.

Рекомендуем в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание писем, подобных заданию 35, выносится на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе. Для того чтобы облегчить домашнюю работу обучающихся, целесообразно разработать для них памятки, которые облегчат им выполнение заданий. В памятку можно включить рекомендации по выполнению задания 35 и листы самопроверки ответов на это задание.

Подготовительный этап работы с письмом-стимулом имеет огромное мотивационное значение. От первичной установки зависит степень мотивации обучающихся, а следовательно, и процент выполнения задания. Помимо усиления мотивации учитель на данном этапе может снять возможные трудности. Оптимальным механизмом работы с письмом-стимулом на данном этапе следует считать определение темы электронного сообщения и анализ заданных вопросов в рамках этой темы.

Раздел 5 (задания по говорению)

Устная часть экзамена включает в себя три задания: чтение вслух небольшого текста, условный диалог-расспрос и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Все задания по говорению являются заданиями с развернутым ответом и носят разноуровневый характер. Задание № 1 (чтение вслух небольшого текста) и задание № 3 (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) соответствуют базовому уровню сложности, задание № 2 (условный диалог-расспрос) соответствуют повышенному уровню сложности. Задания устной части разработаны с учетом формата устной части ЕГЭ.

Следует заметить, что в 2025 году критерии оценивания задания 3 «Тематическое монологическое высказывание» были уточнены. Изменения коснулись оценивания задания по критерию 2 «Организация высказывания». В версии 2025 года максимум баллов по К2 (2 балла) можно получить, если высказывание логично и имеет завершённый характер (имеются вступление и заключение, соответствующие типу высказывания и его теме), то есть во вступлении и заключении необходимо указать тему монолога, например, *I'm going to give a talk about reading books. That's all I wanted to tell you about reading books.* Если тема не упомянута либо во вступлении, либо в заключении, ответ не может быть оценен в 2 балла. Этот факт сыграл немаловажную роль в оценивании задания 3 и повлиял на результаты.

Результаты показали, что устная часть в 2025 году была выполнена довольно успешно. Средний процент выполнения заданий устной части составил 76,83%, что значительно ниже результатов прошлого года на 5,77% (в 2024 году средний процент составил 82,60%).

Качество выполнения заданий в разделе «Говорение»

Задание	Уровень сложности	Максимальный балл	% выполнения	Не приступали в %	0 баллов %	1 балл %	2 балла %	3 балла %	4 балла %	5 баллов %	6 баллов %
1	Б	2	74,15	0,00	16,10	19,50	77,10	-	-	-	-
2	П	6	81,08	0,00	0,91	1,36	4,20	9,30	15,65	25,62	42,97
3К1	Б	3	83,41	0,00	2,04	13,49	16,67	67,80	-	-	-
3К2	Б	2	72,28	0,00	9,18	37,07	53,74	-	-	-	-
3К3	Б	2	61,56	0,00	24,38	28,12	47,51	-	-	-	-

Задание 1 «Чтение текста» проверяет технику чтения экзаменуемых. В 2025 году с чтением текста (задание базового уровня сложности) справились 74,15% выпускников, что на 2,34% ниже, чем в прошлом году с результатом в 76,49%.

Не справились с заданием участники, получившие отметку «2», и обучающиеся, набравшие от 29 до 45 тестовых балла (16,67% и 26,88% соответственно), а самый высокий процент выполнения задания у участников, получивших отметку «5» (93,06%). В выполнении задания 1 при неплохом среднем проценте выполнения в 2025 году наблюдались всё те же типичные ошибки, свидетельствующие о недостаточном внимании к развитию и поддержанию фонетических навыков. Это в корне неверно, так как овладение фонетическими навыками является существенным условием развития всех видов речевой деятельности: аудирования, чтения, говорения и письменной речи. Следует также отметить, что в основе аудирования, чтения, говорения лежат механизмы речевого слуха, внутреннего проговаривания, осмысления и т.д., которые необходимы для развития и совершенствования всех видов речевой деятельности. Понимание участником ОГЭ содержания читаемого текста определяется используемой им интонацией (беглостью речи, паузацией, фразовым ударением, тоном и его движением), а также произносимыми звуками в потоке речи и словесным ударением. Кроме того, это задание позволяет настроить участников ОГЭ и облегчить им выполнение других заданий раздела «Говорение» экзаменационной работы на английском языке. Задание 1 было представлено двумя текстами вариантов 326 и 332.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 1 (чтение текста) в 2025 году. Далее приведен пример задания:

Task 1 You are going to read the text aloud. You have 1.5 minutes to read the text silently, and then be ready to read it aloud. Remember that you will not have more than 2 minutes for reading aloud.

Задание 1 КИМ 331

Snowdon is the **highest mountain** in **Wales**. It is located in a national park. It stands at **1085** metres above sea level, and it is often described as the busiest mountain in Great Britain. Snowdon is very popular with tourists. If you are strong and brave enough to get to the top, you can enjoy wonderful views from there. On a clear day, you can see as far as **Ireland!** During the summer **months** there is a café at the top. There, tourists can get a welcome cup of tea, or **soup** if the weather is cold. If you feel too tired to walk back, you can always take the train down the mountain. The mountain railway was built in **1896**. It is safe, and there have never been any **accidents** on this **route**.

Задание 1 КИМ 332

We don't realize how lucky we are to have clean **water** whenever we want. A lot of people around the world do not have such an **opportunity**. Did you know that more than **750 million** people on **the Earth** do not have clean water to drink? Meanwhile, a lot of water is **wasted** and polluted. In **1993** the World Day for Water was **established**. Nowadays a lot of special **events** are organized in different countries. Their aim is to make people understand how important clean water is for their health, **environment** and **agriculture**. Water is **essential** for our life. We should think about saving it, as the fresh water **supplies** are limited. We need to keep it clean for ourselves and for future generations.

Задание 1 КИМ 325

English is the third most-spoken language in the world after **Chinese** and Spanish. Over **840** million people speak English as a first or second language. It is an official language of 67 **countries**. 80 **percent** of information **stored** on all computers in the world is in English. The **vocabulary** of the English language is the biggest in the world. A new **word** is added into English almost every two hours. The English

language is said to be one of the happiest languages in the world. The word happy is used more often than the word sad! That's a good reason to learn this language, isn't it?

По сравнению с прошлым годом в 2025 году техника чтения ухудшилась, однако нет ответов, в которых обучающиеся не успели прочитать нужный фрагмент текста, стало больше «спотыканий», отмечено меньшее внимание к смыслу читаемого. Вместе с тем при выполнении задания 1 многие участники допускали грубые ошибки при произношении/чтении слов, приводящие к изменению их значения, не могли читать числительные, делали ошибки в ударении, в делении текста на смысловые фразы, в интонации. Ошибки выполнения задания в основном связаны с незнанием тех или иных слов, неправильным интонированием, делением текста на синтагмы, неправильным произношением отдельных слов. Следует заметить, что процент грубых фонетических ошибок, которые искажают смысл слова, повысился. Имеются трудности в произношении отдельных согласных звуков (межзубных, зубно-губных, губно-губных), не соблюдается долгота и краткость произношения гласных звуков, буквосочетаний, наблюдается отсутствие пауз, правильной интонации, фразового деления.

К типичным фонетическим ошибкам, не приводящим к сбою коммуникации, можно отнести неправильное ударение в словах и некорректное произношение некоторых слов. Например, *water, environment, agriculture, events, supplies, highest, mountains, months, accident, percent, countries, vocabulary*. Типичными грубыми ошибками, приводящими к сбою коммуникации оказались *Chinese* (произносили *cheese*), *soup* (произносили *soap*), *wasted* [wɪnstɪd] вместо *wasted* ['weɪs.tɪd], *word* (произносили *world*). Неправильное произношение числительных можно отнести к грубым ошибкам, так как в этом случае фактическая информация, данная в тексте, искажалась. Например, *seven hundred and fifty – seven hundred and fifteen*. Все еще сохраняется тенденция неверного прочтения дат, например, *eighteen and twenty – one thousand eight hundred twenty* или *ninety and ninety three* вместо *nineteen ninety three*. Кроме того, неверно произносят числительное *hundred* (hungried). Числительное *million* произносили во множественном числе. С искажениями читают топонимы (названия географических объектов), названия планет – *Wales, Ireland, the Earth*.

Как показывает практика, навыкам, которые обучающиеся должны продемонстрировать на экзамене, уделяется достаточно внимания в начальной школе при обучении чтению, но они нуждаются в более подробном осмыслении и на более поздних этапах. Также для развития навыков чтения рекомендуется использовать аудиозаписи.

Задание 2 «Условный диалог-расспрос» проверяет умение вести диалог-расспрос в стандартной ситуации общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране/странах изучаемого языка. Участнику экзамена предлагается принять участие в телефонном опросе по определенной теме и ответить на шесть заданных вопросов. В ходе выполнения этого задания участник ОГЭ должен продемонстрировать следующие умения диалогической речи: сообщать запрашиваемую информацию, отвечая на вопросы разных видов; выражать свое мнение/отношение к теме обсуждения; точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. С ответами на вопросы в условном диалог-расспросе (задание повышенного уровня сложности) справились 81,08% участников экзамена, что на 9,99% ниже, чем в прошлом году с результатом в 91,07%. Следует заметить, что, несмотря на повышенный уровень задания, подавляющее большинство экзаменуемых с заданием справились, даже группа участников, не преодолевших минимального порога. Это объясняется прежде всего тем, что при оценивании ответов участников экзамена в соответствии с критериями не учитываются ни лексические, ни грамматические и ни фонетические ошибки, если они не затрудняют понимания. Результаты выпускников колеблются от 50,55% – у получивших отметку «2» до 93,15% – у получивших отметку «5».

Обучающимся было предложено поговорить на темы «Компьютер в жизни подростка» (вариант 331), «Праздники» (вариант 332), «Спорт в школе» (вариант 325). Выделим вопросы, которые стали проблемными для участников экзамена.

Самым проблемным вариантом оказался вариант КИМ № 332, в котором участники отвечали на вопросы по теме «Праздники». Далее приведен пример задания:

Tapescript for Task 2

Electronic assistant: Hello! It's an electronic assistant of a teenage magazine online. We kindly ask you to take part in our survey. We need to find out how teenagers feel about **holidays and special days**. Please answer 6 questions. The survey is anonymous – you don't have to give your name. So, let's get started.

Electronic assistant: What is your favorite season? Why do you like it?

Student: _____

Electronic assistant: There are a lot of different holidays during the year. What holidays are the most popular in Russia?

Student: _____

Electronic assistant: What is your favorite holiday? Why do you like it?

Student: _____

Electronic assistant: How do you usually celebrate your favorite holiday?

Student: _____

Electronic assistant: What season is the best for visiting the place where you live? Why?

Student: _____

Electronic assistant: What would you recommend to a person who has got a present she or he doesn't need?

Student: _____

Electronic assistant: This is the end of the survey. Thank you very much for your help.

Основная проблема состояла в том, что участники экзамена, выполнявшие этот вариант, не обратили внимания на указанную тему в начале диалога *Holidays and Special days*, где ключевой подсказкой было словосочетание *special days*, которое напрямую лежит в содержательном поле темы «Праздники», а не «Каникулы». Кроме того, обучающихся смутил первый вопрос *What is your favorite season? Why do you like it?*, который они напрямую связали с каникулами. Далее все последующие ответы экзаменуемых были сфокусированы на теме «Каникулы». Контекст второго вопроса в предложении непосредственно перед самим вопросом *There are a lot of different holidays during the year. What holidays are the most popular in Russia?* не навел их на мысль о праздниках, поэтому ответы были в плоскости *The most popular holidays in Russia are summer holidays*, которые не засчитывались экспертами как верные. Ответ на третий вопрос полностью коррелировал с предыдущим, только уже о своем любимом празднике, но так, как ответ на предыдущий вопрос уже был дан в содержательном поле каникул, экзаменуемые упоминали свою любимые каникулы *My favourite holidays are summer holidays*, не обратив внимание на то, что в вопросе слово *holiday* звучало в единственном числе, а каникулы употребляются во множественном. При ответе на четвертый вопрос *How do you usually celebrate your favorite holiday?* ответы участников экзамена были о том, как они проводят свои каникулы, их даже не смутило слово *celebrate* (*праздновать*). В итоге все три ответа на вопросы 2,3,4 не были засчитаны экспертами. В

основном причиной некачественного выполнения задания 2 этого варианта КИМ стал недостаточный уровень метапредметных навыков, а именно, выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, учитывать контекст.

В варианте КИМ 325 по теме «Спорт в школе» проблемными стали следующие вопросы: *What sports facilities do you have at school? What do you do in your Physical Education lessons?* Традиционно слово *facilities* является камнем преткновения, не смотря на тот факт, что оно встречается во всех УМК, более того ежегодно в том или ином задании употребляется это слово. Большинство экзаменуемых понимают его как секции, спортивные клубы, а это неверно, следовательно ответы на этот вопрос не принимались. В следующем вопросе название школьного предмета Physical Education было ошибочно принято участниками экзамена за физику, а не физическую культуру, следовательно ответы были в контексте урока физики. Следует заметить, что экзаменуемые не связали указанную тему в начале диалога *sports at school* с вопросом. Также сложности возникали при ответах на вопрос *What would you recommend to a teenager who wants to stay fit and healthy?*, так как он оказался слишком длинным для восприятия на слух.

Несмотря на тот факт, что лексические, грамматические и фонетические ошибки не учитываются при оценивании ответов в этом задании, если не затрудняют понимание, все же следует отметить, что участники массово допускали ошибки элементарного уровня: образование форм множественного числа имен существительных, наличие/отсутствие окончания -s глагола в Present Simple, употребление артиклей, местоимений, предлогов, оборота *there + to be*, порядок слов в предложении, соответствие формы глагола в вопросе и ответе и др. Некоторые участники не могли дать точные и полные ответы на поставленные вопросы в виду недостаточного запаса активной лексики и грамматики.

Задание 3 «Тематическое монологическое высказывание» с вербальной опорой в тексте задания направлено на продуцирование связного текста на предложенную тему. С тематическим монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания (задание базового уровня сложности) справились от 16,67% до 96,11%. Тематическое монологическое высказывание представляет собой развернутый ответ с опорой на план и оценивается по трем критериям. С критерием К1 «Решение коммуникативной задачи», т.е. с содержательной стороной высказывания справились 84,47% аттестуемых, набравших за этот критерий не менее 2 баллов. С критерием К2 «Организация текста», т.е. с соблюдением логики, структуры высказывания, употреблением связующих элементов справились 53,74%, которые набрали максимальное количество баллов (2 балла по этому критерию), с критерием К3 «Языковое оформление» справились 47,50% экзаменуемых, набравших максимальных 2 балла за этот критерий. Средний процент выполнения задания 3 составляет 73,99%, что на 2,52%, чем в прошлом году с показателем 76,51%.

В данном задании на контроль выносились следующие умения монологической речи: строить монологическое высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов; логично и связно строить монологическое высказывание; точно и правильно употреблять языковые средства оформления монологического высказывания.

По правилам проверки, если за критерий «Решение коммуникативной задачи» выставлено 0 баллов, то 0 баллов выставляется за все задание целиком. 18 обучающихся (около 2,2%) не справились с этим заданием и получили 0 баллов. Как и в письменной части экзамена, наиболее проблемным участком среди всех критериев оказывается языковое оформление речи, в частности грамматика и лексика. Стоит заметить, что немногим более одной трети (39,78%) участников экзамена, включая даже группу, получившую за экзамен отметку «5», по критерию 1 «Решение коммуникативно задачи» получили 1 балл, позволяющий проверять работу по двум остальным

критериям, то есть задание было выполнено ими частично, тема была раскрыта в ограниченном объёме. Максимум баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» (3 балла) получили 67,80% обучающихся, включая обучающихся с низкими образовательными результатами, что на 4,04% выше, чем в прошлом году с результатом в 63,76%.

В 2025 году обучающимся были предложены следующие темы: «Чтение книг», «Фильмы», «Дружба». Типичная ошибка по первому критерию сводилась прежде всего к недостаточно сформированному навыку продуцировать связное монологическое высказывание. В подавляющем большинстве монолог представлял собой ответы на вопросы, не связанные логической последовательностью. Более того аспекты по критерию 1 были раскрыты не в полном объеме в форме одного предложения. Недостатком по критерию 2 «Организация высказывания» следует считать отсутствие средств логических связи между аспектами задания и отсутствие во вступлении и заключении к монологу корреляции к заявленной в задании теме. Эти два фактора не позволяли экспертам оценить задание на максимум баллов по критериям 1 и 2.

Рассмотрим типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми в задании 3 (тематическое монологическое высказывание) в 2025 году. Далее приведен пример задания из варианта КИМ 332:

Task 3. You are going to give a talk about reading books. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- whether reading is still popular with teenagers, and why, or why not;
- what kind of books you like reading;
- why many people prefer e-books to paper books;
- what your attitude to reading is.

You have to talk continuously.

Тема «Чтение книг» в принципе не является популярной среди подростков, так как в подавляющем большинстве дети не читают. Следовательно, аспект *what books do you like reading* оказался проблемным для участников экзамена. В лучшем случае экзаменуемые называли жанр книг без каких-либо пояснений, при чем даже здесь делали фактические ошибки, например, *I like reading fantastic books*, не понимая, что прилагательное *fantastic* совсем не означает жанр *fantasy*. Встречались ответы *I don't like reading books* без аргументации своего ответа. Такие ответы экспертами не принимались как полные и точные.

Далее приведен пример задания из варианта КИМ 331:

Task 3. You are going to give a talk about films. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- what kinds of films modern teenagers enjoy;
- where you prefer watching films: on TV, on the Internet or in the cinema, and why;
- what film you have seen recently, what it was about;
- what your attitude to watching films as a way to spend your free time is.

You have to talk continuously.

В данном варианте проблемным оказался третий аспект *what film have you seen recently, what it was it about* по трем причинам: во-первых, участникам экзамена трудно было упомянуть название фильма на английском языке, поэтому порой невозможно было распознать, какой фильм экзаменуемый имеет в виду, например, Elki (правильное название фильма «Ёлки» на английском языке – «*Christmas Trees*» или «*Six Degrees of Celebration*»), во-вторых, аспект 3 предполагал краткое описание фильма – именно это обстоятельство и приводило к снижению баллов, так как для участников экзамена было трудно кратко описать фильм по причине недостаточного словарного запаса, в-третьих, многие не обратили внимания на время Present Perfect в первой части вопроса и Past Simple во второй части вопроса: встречались *ответы I like watching serials или I usually watch comedies, they are my favourite films*. В этих случаях критерий 1 не может быть раскрыт в полном объеме. Проблемным по содержанию также оказался аспект 4, в котором необходимо было выразить свое отношение к просмотру фильмов как способу проведения свободного времени. Экзаменуемые в свою очередь ограничивались только высказыванием своего отношения в общем к просмотру фильмов. Следовательно, данный аспект засчитывался экспертами как неточный.

Далее приведен пример задания из варианта КИМ 331:

Task 3. You are going to give a talk about your best friend. You will have to start in 1.5 minutes and speak for not more than 2 minutes (10-12 sentences).

Remember to say:

- what people need friends for;
- how long you and your friend have known each other;
- what you enjoy doing together;
- what your attitude to friendship is.

You have to talk continuously.

В этом варианте проблемный аспектом стал первый аспект. Участники экзамена испытывали трудности при реализации этого аспекта возможно по причине отсутствия фактической информации (обучающиеся действительно затруднялись сказать, почему людям нужны друзья). Другой вероятной причиной проблемы стал бедный словарный запас для того, чтобы выразить свое мнение по данному аспекту. Проблема в реализации четвертого аспекта состояла в том, что экзаменуемые высказывали свое отношение о лучшем друге, а не о дружбе в целом. При таком условии аспект считался не раскрытым.

Кроме того, не все экзаменуемые давали развернутые ответы в форме сложносочиненного или сложноподчиненного предложения или нескольких простых предложений на пункты плана. Хотя требование определенного количества фраз в ответе участника экзамена носит вспомогательный характер, оно имеет значение, так как при ограниченном количестве фраз коммуникативная задача оказалась не полностью выполненной, что привело к снижению балла по РКЗ в ряде ответов экзаменуемых.

Допускались нарушения связности в высказываниях, часто отсутствовало вступление и/или заключение. В ряде случаев встречались ответы, в которых отсутствовали коннекторы, не соблюдался план ответа, были длительные необоснованные паузы, поэтому нарушалась целостность высказывания. Были допущены ошибки в использовании лексики и грамматики, что приводило к снижению

балла по критерию К3 «Языковое оформление высказывания». Среди типичных ошибок следует упомянуть употребление артиклей, порядок слов в предложении, видовременные форма глагола, соответствующие контексту, лексической сочетаемости. Встречались также ошибки, меняющие смысл слова, а также наблюдалось небольшое количество фонетических ошибок.

Таким образом, анализ результатов выполнения заданий раздела 5 «Задания по говорению» свидетельствует о том, что участники экзамена достаточно успешно справились с выполнением заданий устной части экзамена. Положительная динамика явилась результатом улучшения содержательной стороны речи и лучшей организации высказывания. Тем не менее, еще имеются проблемы в плане сформированности у участников ОГЭ текущего года произносительных навыков и речевых умений. Также заслуживает отдельного внимания и требует еще большей работы развитие лексико-грамматических умений и навыков обучающихся.

Рекомендуем при формировании умений устной речи, следует помнить о фонетических навыках как одной из ее основ. Фонетические навыки формируются в начальной школе, однако в средней школе необходимо помочь слабым обучающимся восполнить фонетические знания, необходимые для овладения устной речью и осознанным чтением текста вслух, и сознательно овладеть всеми фонетическими навыками, которые формировались у выпускников в основном имитационно, начиная с начальной школы.

При формировании умений диалога-расспроса, которые проверяются в задании 2 устной части, необходимо: обращать особое внимание обучающихся на условия предлагаемой ситуации общения, на коммуникативную задачу; при прослушивании вопроса обращать внимание на ключевые слова и продуцировать ответ с учетом контекстного содержания; давать образцы правильно выполненных заданий и заданий с коммуникативными и языковыми ошибками, проанализировать эти ошибки и показать, как их можно избежать.

В работе над тематическим монологическим высказыванием следует:

- проанализировать различные стратегии формирования монологов на конкретных примерах и обучить стратегиям использования различных речевых ситуаций для создания монолога;
- приучить обучающихся внимательно читать текст задания, обращая внимание на выделяемые элементы содержания, пункты плана и объем монолога (время, количество фраз в ответе);
- обращать особое внимание обучающихся на условия предлагаемой речевой ситуации, на коммуникативную задачу;
- научить обучающихся применять различные средства связи (вводные слова и словосочетания), обеспечивающие логичность, последовательность монолога, и его связность;
- обратить внимание обучающихся на грамматические средства, необходимые для построения высказывания и научить их использовать на конкретных примерах.

4.3.1. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ОГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ОГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД или группам/подгруппам УУД. При анализе может проводиться сопоставление с результатами проведенных в регионе диагностических работ, направленных на оценку достижения метапредметных результатов ФГОС (если такие работы в регионе проводились).

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, для каждого приведенного задания:

- указываются соответствующие метапредметные умения;
- указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ по английскому языку показывает, что достижение метапредметных результатов обучения влияет на все виды речевой деятельности. Успешное овладение продуктивными видами речевой деятельности (письменная речь и говорение) зависит, в первую очередь, от достижения обучаемыми коммуникативных результатов, однако невозможно в отрыве от познавательных и регулятивных УУД. Освоение других умений и навыков (чтение, аудирование, лексика, грамматика, фонетика) требует комплексного достижения познавательных и регулятивных результатов, о чем свидетельствуют результаты ОГЭ по английскому языку 2025.

Задание 35 раздела «Задание по письму» и задания 2 и 3 устной части невозможно выполнить успешно, если выпускник не владеет определенными метапредметными умениями и навыками. Так, участники, неспособные критически оценивать и интерпретировать информацию, не смогли проанализировать задания и понять поставленную коммуникативную задачу (задания 35K1 и задание 2 и 3 устной части K1), что привело к таким типичным ошибкам, как неточное выполнение отдельных аспектов заданий или их несоответствие обозначенной теме задания. Подобные ошибки говорят о том, что участники не понимают коммуникативной задачи задания, не вполне владеют умением сравнивать и сопоставлять, отделять главное от второстепенного, аргументировать, делать выводы, то есть в той или иной степени недостаточно развиты практически все проверяемые метапредметные умения.

Результаты экзамена показывают, что у участников групп, получивших отметку «2», и у тех, получил за экзамен отметку «3», не сформированы на должном уровне следующие универсальные учебные действия (далее – УУД):

- **познавательные УУД - базовые логические действия** (код 1.1. «Говорение» в таблице 1 Кодификатора ОГЭ 2025 года): выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений) (1.1.1.), самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев (1.1.6);
- **познавательные УУД - работа с информацией** (код 1.3. «Смысловое чтение» в таблице 1 Кодификатора ОГЭ 2025 года): применять различные методы, инструменты при отборе информации с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (1.3.1.), эффективно запоминать и систематизировать информацию (1.3.5.);

- **коммуникативные УУД – общение** (код 2.1. «Фонетическая сторона речи» в таблице 1 Кодификатора ОГЭ 2025 года): выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах (2.1.);
- **регулятивные УУД – самоорганизация** (код 3.1. «Социокультурные знания и умения» в таблице 1 Кодификатора ОГЭ 2025 года): делать выбор и брать ответственность за свое решение (3.1.2.);
- **регулятивные УУД – самоконтроль** (код 3.2. «Социокультурные знания и умения» в таблице 1 Кодификатора ОГЭ 2025 года): владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии (3.2.1.).

Ошибки в ответах на задание 1 устной части ОГЭ (чтение текста вслух) во многом обусловлены недостаточным **самоконтролем** (3.2.) и **самоорганизацией** (3.1.): участники не способны самостоятельно отслеживать фонетическую правильность своей речи, выявлять проблемы, самостоятельно составлять план решения проблемы с учетом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, оценивать соответствие результатов целям.

В процессе содержательного анализа заданий КИМ ОГЭ по английскому языку не раз отмечался дефицит компенсаторных умений у некоторых обучающихся, что негативно повлияло не только на выполнение заданий на продуктивные виды речевой деятельности (говорение, письмо), но и на выполнение заданий из разделов «Аудирование» и «Чтение». Ошибки в заданиях на рецептивные виды речевой деятельности (задания 5,7,9,12,16,18,19) свидетельствуют о том, что допустившие их участники не в полной мере владеют **познавательными и регулятивными УУД**, т.к. не способны работать с информацией (1.3); анализировать, сопоставлять, обобщать (1.1); выявлять существенные признаки, закономерности и противоречия, причинно-следственные связи (1.1.2, 1.2.4); интерпретировать (1.2.2); использовать рефлексия для оценки ситуации и выбора верного решения (3.2).

Наконец, невысокие результаты выпускников в разделе «Грамматика и лексика», зафиксированные в статистическом анализе выполнения КИМ ОГЭ 2025 года, также обусловлены слабой сформированностью метапредметных результатов в интеграции с владением языковыми средствами (способность выявлять закономерности в языковых явлениях английского языка (1.1); анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность (1.2); использовать рефлексия для оценки ситуации и выбора верного решения (3.2).

В целом же, можно утверждать, что у большинства выпускников 9 класса, принимавших участие в ОГЭ по английскому языку, метапредметные умения и навыки сформированы на достаточно хорошем уровне, о чем свидетельствует достаточно высокие показатели: средний балл результатов экзамена в 2025 году составил 4,2 балла, средний тестовый балл – 53,60, качественная успеваемость достигла 78,57%, что на 7,1% ниже, чем в прошлом году (85,67%), абсолютная успеваемость – 99,66%.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ, показал, что особого внимания требует работа учителей по обновлению методической системы обучения предметам (форм, приемов, методов и технологий обучения), содействующей продуктивному освоению школьниками отдельных универсальных учебных действий не только в урочной, но и во внеурочной деятельности.

4.3.2. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

○ *Перечень элементов содержания/умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным*

По итогам анализа экзаменационных работ установлено, что в целом экзаменуемые успешно продемонстрировали владение ключевыми предметными компетенциями.

Сформированные умения и навыки (уровень освоения достаточен):

Аудирование:

- Понимание на слух и извлечение конкретной информации из текста с незнакомыми языковыми явлениями (89,34%).
- Понимание на слух запрашиваемой информации и ее представление в форме таблицы или другого несплошного текста (85,96%).

Чтение:

- Понимание основного содержания несложных аутентичных текстов различных жанров, содержащих незнакомые слова (88,45%).
- Поиск и извлечение конкретной информации в тексте с отдельными неизученными явлениями (82,80%).

Грамматика:

- Использование в речи степеней сравнения прилагательных (правильные и исключения).
- Использование существительных в единственном и множественном числе (правильные и исключения).
- Употребление глаголов в Past Simple (правильные глаголы), конструкция I wish + Past Simple.
- Использование личных (в именительном и объектном падежах) и притяжательных местоимений.

Лексика:

- Использование лексических единиц в рамках изученной тематики и распространенных устойчивых выражений.
- Понимание и использование аффиксов для образования слов (-ive, -ful, -ion, -ous, -y, -less, -ly, -al, -er, dis-, un-) (85,07%).
- Образование родственных слов с помощью аффиксации.

Письменная речь:

- Написание личного письма (e-mail) в ответ на письмо-стимул (79,49%).
- Соблюдение норм вежливости и стилового оформления (обращение, подпись, благодарность) (82,54%).
- Владение пунктуацией (точка, запятая, апостроф, вопросительный и восклицательный знаки) при оформлении электронного сообщения (88,38%).

Устная речь:

- Умение давать развернутый ответ в диалоге, сообщать информацию и выражать свое мнение (81,03%).
- Ведение диалога (в т.ч. расспроса) в стандартных ситуациях с соблюдением речевого этикета.
- Произношение звуков с минимальным количеством ошибок, влияющих на понимание.

Элементы, требующие дополнительной работы (уровень освоения недостаточен):

Аудирование и чтение:

- Понимание основного содержания аудиотекста и определение его главной темы (79,75%).
- Установление причинно-следственных связей в тексте.
- Использование языковой догадки и контекста для понимания, игнорирование незнакомой, но не ключевой информации.
- Навыки смысловой переработки текста: анализ, оценка информации.

Грамматика и лексика:

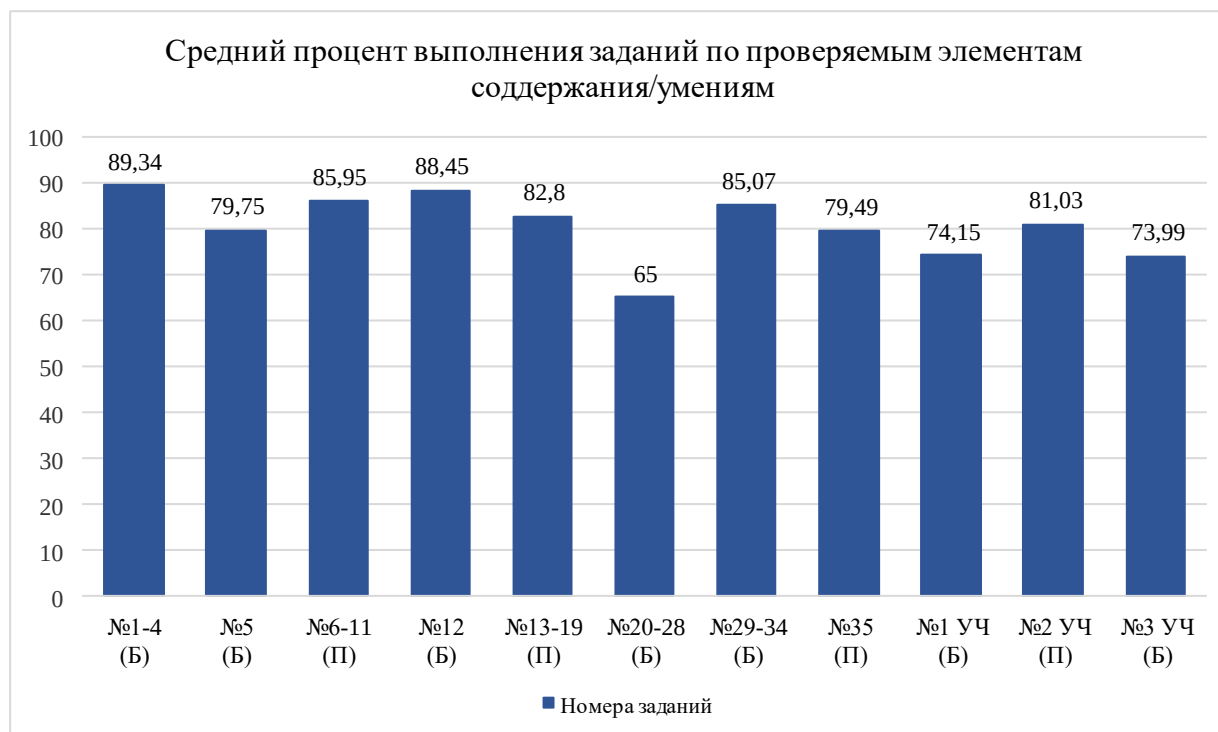
- Употребление изученных грамматических форм и конструкций в контексте (65,00%).
- Использование глаголов в страдательном залоге (Present/Past Simple Passive).
- Употребление глаголов в Future Simple в сложных предложениях и прямой речи.
- Использование времени Present Perfect.
- Согласование времен в сложноподчиненных предложениях.
- Знание неправильных глаголов в Past Simple.
- Использование аффиксов un- (unforgettable), inter- (international).
- Образование числительных с суффиксом -th.

Письменная и устная речь:

- Чтение вслух с соблюдением правил произношения и интонации (74,15%).
- Построение связного монологического высказывания с опорами (73,99%).
- Создание логичного монолога (вступление, заключение, средства связи) (72,28%).
- Использование достаточного словарного запаса, синонимов, антонимов и перифраза.
- Правильная сочетаемость слов (коллокации).
- Использование разнообразных (не только элементарных) грамматических структур.
- Правильный выбор и согласование видо-временных форм глагола в соответствии с контекстом.

Результаты выполнения заданий по проверяемым умениям и элементам содержания представлены в диаграмме 1.

Диаграмма 1



○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибках обучающихся Саратовской области*

Задания 20-28 раздела «Грамматика и лексика» традиционно считаются наиболее сложными для экзаменуемых. Трудности в овладении грамматическим аспектом английского языка, который является ключевым для успешной коммуникации, часто коренятся в несовершенстве методик преподавания. Одной из главных проблем является оторванность изучения грамматики от реального контекста. Когда правила вводятся изолированно, без погружения в *meaningful situations*, обучающиеся не учатся применять их адекватно в заданиях экзамена, требующих анализа контекста. Эту проблему усугубляет сохранение грамматико-переводного метода, где используются искусственные примеры из учебников, а не живой язык. В результате студенты не знакомятся с идиомами, разговорными формулами и культурными особенностями, что особенно критично для освоения сложных видо-временных форм и залогов. Аналогичная ситуация с словообразованием: оно часто сводится к заучиванию таблиц и упражнениям на отдельные предложения, а не к практике в связных, коммуникативно-ценных текстах.

Низкий уровень грамматических и лексических навыков напрямую ведет к провалам в продуктивных видах деятельности — письме и говорении. В 2025 году это выражается в упрощении ответов до примитивных, односложных фраз, уровень которых порой не достигает даже А2. Причина такой негативной динамики — смещение фокуса с коммуникативного подхода на заучивание шаблонных ответов, что не развивает гибкость мышления и способность к реальному общению.

Трудности с аудированием и произношением также проистекают из недостатка практики. Отсутствие работы с аутентичными текстами для выразительного чтения вслух не формирует навык демонстрации понимания, а слабые метапредметные умения работы с информацией мешают эффективно воспринимать речь на слух.

○ *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме/проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать)*

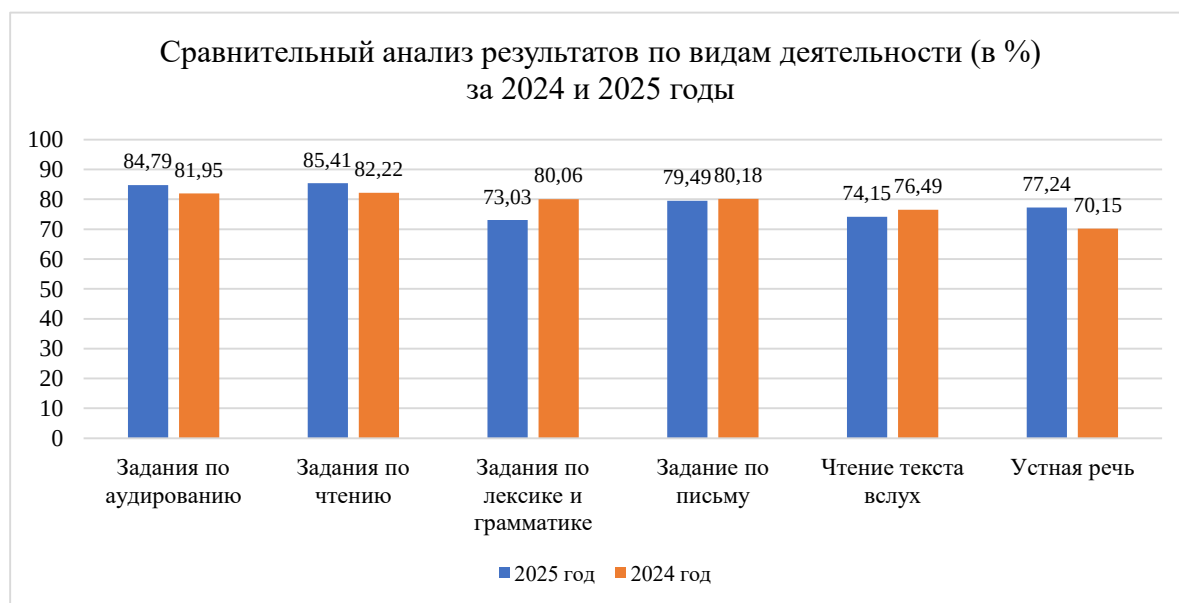
Анализ выполнения экзаменационной работы 2025 года показал отрицательную динамику по сравнению с результатами 2024 года по многим показателям не только с точки зрения цифр и процентов, но и с точки зрения их содержательного анализа.

Сравнительный количественный анализ результатов по элементам содержания/умениям и видам деятельности в 2024 и 2025 годах представлен в диаграммах 2 и 3.

Диаграмма 2



Диаграмма 3



В сравнении с результатами ОГЭ по английскому языку 2024 года, в 2025 году наблюдается **повышение** среднего процента выполнения заданий, проверяющих следующие умения и виды деятельности:

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию и представлять ее в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11 – рост на 9,92%);
- умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию (задания 13-19 – рост на 1,98%);
- умение образовывать и употреблять родственное слово нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (задания 29-34 – рост 3,69%).

В сравнении с показателями 2024 года средний процент выполнения заданий, проверяющих следующие умения, **остался практически на том же уровне:**

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (задания 1-4 – разница 0,43%);
- умение писать электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (задание 35 – разница 0,69%).

Перейдем к заданиям, результаты выполнения которых в 2025 году по сравнению с 2024 годом показали отрицательную динамику, то есть средний процент выполнения заданий, проверяющих следующие умения и виды деятельности **понижился:**

- умение понимать основное содержание прослушанного текста (задание 5 – снижение на 6,47%);
- умение понимать основное содержание прочитанного текста (задание 12 – снижение на 3,58%);

- умение распознавать и употреблять в речи изученные морфологические формы и синтаксические конструкции в коммуникативно-значимом контексте (задания 20-20 – снижение на 4,18%);

- умение читать вслух небольшие тексты, построенные на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации, демонстрирующее понимание текста (задание 1 устной части – снижение на 2,34%);

- умение давать полный ответ на поставленный вопрос в рамках диалога-расспроса с учетом коммуникативной задачи, сообщать фактическую информацию, выражать своё отношение к обсуждаемым фактам и событиям (задание 2 устной части – снижение на 10,04%);

- умение создавать устное связное монологическое высказывание с вербальными опорами (задание 3 устной части – снижение на 2,61%).

○ *Прочие выводы*

Итак, очевидно, что у выпускников сформированы рецептивные и репродуктивные навыки (навыки узнавания языковых явлений, выбора из предложенных), но недостаточно развиты продуктивные навыки свободного применения языка в неподготовленной речи, то есть участники экзамена показали сформированность умений и навыков в аудировании и чтении на должном уровне, при чем в заданиях повышенного уровня в 2025 году наблюдается повышение качества выполнения заданий как по аудированию, так и по чтению, но, к сожалению, навыки продуцирования письменного высказывания и устной речи либо, в лучшем случае, остались на прежнем уровне (задание 35), либо снизились (устная речь). Можно предположить, что снижение качества обусловлено следующими причинами:

1. Недостаток практических занятий в реальных коммуникационных ситуациях. Обучающиеся чаще выполняют задания по чтению и аудированию, так как они требуют меньших затрат времени и усилий, тогда как развитие навыков свободного высказывания требует больше практики, индивидуальной работы и специально организованных тренингов.

2. Ограниченная практика устной и письменной речи в рамках обучения. Возможно, в учебном процессе недостаточно внимания уделяется развитию продуктивных навыков через регулярное общение, монологи, диалоги и письменные задания с развернутым ответом, что препятствует их естественному формированию.

3. Преобладание формальных методов обучения и тестирования. Акцент на подготовку к заданиям с выбором или распознаванием языковых явлений способствует развитию рецептивных навыков, а развитие способности свободно выражать свои мысли требует использования более креативных и коммуникационных методов, которых в текущей системе недостаточно, что тормозит прогресс в продуктивных навыках.

Вероятно, описанные трудности связаны с тем, что во время обучения учебному предмету «Английский язык» учителя уделяют довольно много внимания отработке типичных заданий, однако не проводят вместе с учениками анализ допущенных ошибок и причин сниженного результата. Необходимо после изучения каждого раздела проводить работу над ошибками точно над каждой западающей темой для повышения результативности усвоения программы.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ОРГАНИЗАЦИИ И МЕТОДИКИ ПРЕПОДАВАНИЯ УЧЕБНОГО ПРЕДМЕТА

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (см. Раздел 3).

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

При составлении рекомендаций целесообразно использовать таблицу 3 Кодификатора ОГЭ по учебному предмету, содержащую указание классов, в которых изучается проверяемый учебный материал. Это позволит сформулировать адресные рекомендации для учителей по реализации образовательной программы учебного предмета в конкретных классах основной школы.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса для каждой группы участников ОГЭ с разным уровнем подготовки;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

4.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

○ Учителям

Анализ результатов основного государственного экзамена показал, что ошибки из года в год повторяются. Следовательно, можно сделать вывод о недостаточной эффективности ранее применявшихся методик и технологий во время образовательного процесса. В результате полученных данных целесообразно рассмотреть вопрос о необходимости применения других методов, технологий, приемов обучения.

С целью совершенствования преподавания английского языка необходимо обратить внимание на корректировку образовательного процесса:

- строить обучение на интересе к иностранному языку: проводить интегрированные уроки с русским языком и литературой, историей, географией, обсуждать слова с многозначными значениями, обсуждать культурные особенности;

- проводить интеграцию видов речевой деятельности: усилить связь грамматики и лексики с аудированием, чтением, письмом и говорением (грамматику следует изучать не изолированно, а в контексте коммуникативных задач);
- использовать личностно-ориентированный подход в обучении иностранным языкам (находит выражение в отборе содержания упражнений и их организации, в распределении ролей в ролевой игре и других аспектах);
- включать обучающихся в процесс внеклассной работы (помогает совершенствовать уровень практических навыков говорения, чтения, аудирования и письма, расширяет кругозор и развивает творческие способности).

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	В программе какого класса изучается	Методики / технологии / приемы обучения
Письменная часть			
5	Понимание основного содержания прослушанного текста	изучается в 5-7 классах, повторяется в 8-9 классах	Формирование предметных умений: -пополнять словарный запас, включая синонимы и антонимы; -активно практиковать восприятие речи на слух во время уроков. Формирование метапредметных умений: - умение слушать и слышать суть важно в любом общении, на любом языке; - умение проводить анализ информации, синтез (соединение частей в целое), выделение главного, игнорирование нерелевантной информации.
12	Чтение с пониманием основного содержания текста	изучается в 4-7 классах, повторяется в 8-9 классах	Формирование предметных умений: <i>Развитие механизмов чтения:</i> - выполнять упражнения на интонационное выделение ключевых слов, смысловых пауз; - практиковать выполнение заданий на восстановление логики текста после прочтения, выделение главного в ограниченное время; - обучать гипотезированию по заголовку, иллюстрациям, первым предложениям; - тренировать беглый просмотр (skimming) и поиск деталей (scanning). <i>Стратегии работы с текстом:</i>

			- до чтения: активизация фоновых знаний (brainstorming по теме), постановка целей («Что ищем?»); - во время чтения: маркировка текста (ключевые слова, непонятные места), разделение на смысловые части; - после чтения: переформулирование главной мысли своими словами, дискуссии («Как это связано с...?»). Формирование метапредметных умений: - сравнение нескольких текстов на одну тему, составление схем/таблиц; - оценка достоверности информации, авторской позиции; - обсуждение не только «что понял», но и «как читал» (стратегии, ошибки).
20	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	изучается в 4-7 классах, повторяется в 8-9 классах	Формирование предметных умений: <i>Работа с текстом:</i> - перед выполнением задания необходимо полностью прочитать текст, понять его смысл и логику; - избегать «угадывания» ответа без анализа контекста. <i>Тренировать употребление:</i> - грамматических форм (времена, залоги, наклонения); - частей речи (существительные, прилагательные, глаголы); - артиклей, местоимений, модальных глаголов; - словообразовательных элементов (приставки, суффиксы). <i>Систематическая практика:</i> - регулярно выполнять упражнения, сочетающие лексику и грамматику; - разбирать ошибки, объясняя их причины; - использовать аутентичные материалы для закрепления навыков в естественных контекстах. Формирование метапредметных умений: - выполнять анализ и синтез информации, логическое объяснение, коммуникация (умение доступно объяснить).

Устная часть			
1	Чтение вслух небольшого научно-популярного текста.	изучается в 5-7 классах, повторяется в 8-9 классах	Формирование предметных умений: - тренировать проблемные звуки с помощью скороговорок и аудиоповтора (например, «The thirty-three thieves thought that they thrilled the throne throughout Thursday»); - использовать словари с аудио (Cambridge Dictionary, Oxford Learner's Dictionaries); - читать текст про себя перед озвучиванием, отмечая паузы; - тренироваться с таймером (на чтение даётся 1,5 минуты). Формирование метапредметных умений: - развивать умение смыслового чтения и работу с текстом; - организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность.
2	Участие в условном диалоге-расспросе: сообщение запрашиваемой информации.	изучается в 8 классе, повторяется в 9 классе	Формирование предметных умений: - повторять структуры вопросов; - отрабатывать темы ОГЭ: Hobbies, Travel, School, Shopping, Weather, Friends; - составлять банк вопросов по каждой теме; - избегать дословного перевода. Формирование метапредметных умений: - изучать основы учебно-исследовательской деятельности; - развивать языковую и лингвистическую компетенцию.
3	Создание тематического монологического высказывания с опорой на вербальную ситуацию.	изучается в 8 классе, повторяется в 9 классе	Формирование предметных умений: - использовать чёткую структуру: введение, основная часть (по пунктам), заключение (резюме/мнение); - расширять лексику; - контролировать грамматику. Формирование метапредметных умений: - коммуникативное умение (убеждать), анализ ситуации (какой тон уместен?).

Рекомендации к выполнению некоторых сложных заданий ОГЭ по английскому языку.

Задание 5. Для успешного выполнения заданий на аудирование обучающимся необходимо целенаправленно развивать ряд ключевых навыков и стратегий. Что предполагает в себя:

- расширение словарного запаса по широкому кругу тем, включая идиомы, устойчивые выражения и разговорную лексику;
- работу с синонимами и антонимами, так как в заданиях информация из аудиозаписи часто передается другими словами;
- понимание принципов словообразования (аффиксы, корни) для догадки о значении незнакомых слов в контексте;
- развитие фонетического слуха: умение различать звуки, интонацию, ударение, а также понимать связную речь (редукция, ассимиляция, слияние слов);
- умение вычленять главную мысль, тему и цель высказывания, отделяя ключевую информацию от второстепенной;
- внимательное чтение инструкций и формулировок заданий, чтобы точно понимать, что требуется сделать (выбрать вариант, вписать слово, закончить предложение);
- способность различать нюансы между пунктами заданий, особенно в тестах множественного выбора, где варианты ответов могут быть очень близкими;
- использование пауз между прослушиваниями для анализа записанной информации и внесения исправлений;
- ведение кратких записей (note-taking) во время аудирования, фиксируя ключевые слова, даты, имена и цифры;
- постоянная практика с аутентичными материалами разных акцентов и стилей (подкасты, лекции, новости, диалоги).

Задание 12. Данный вид задания вызвал сложности у обучающихся, связанные с недостаточной сформированностью ключевых компонентов коммуникативной компетенции и метапредметных механизмов чтения.

Рекомендуется использовать следующие компоненты работы:

Развитие механизмов чтения:

1. Речевой слух – упражнения на интонационное выделение ключевых слов, смысловых пауз.
2. Память (оперативная/долговременная) – например, задания на восстановление логики текста после прочтения, выделение главного в ограниченное время.
3. Прогнозирование – обучение гипотезированию по заголовку, иллюстрациям, первым предложениям.
4. Скорость обработки информации – тренировка беглого просмотра (skimming) и поиска деталей (scanning).

Стратегии работы с текстом:

1. До чтения: активизация фоновых знаний (brainstorming по теме), постановка целей («Что ищем?»).
2. Во время чтения: маркировка текста (ключевые слова, непонятные места), разделение на смысловые части.
3. После чтения: переформулирование главной мысли своими словами, дискуссии («Как это связано с...?»).

Формирование метапредметных умений:

1. Анализ и синтез: сравнение нескольких текстов на одну тему, составление схем/таблиц.
2. Критическое мышление: оценка достоверности информации, авторской позиции.
3. Рефлексия: обсуждение не только «что понял», но и «как читал» (стратегии, ошибки).

Рекомендуется использовать практические инструменты для тренировки «узких» навыков, к примеру, упражнения на исключение лишних предложений из абзаца и восстановление логической последовательности перепутанных фрагментов.

Игры с текстом:

1. «Найди за 30 секунд» (поиск ответа на конкретный вопрос).
2. «Угадай следующее предложение» (развитие прогнозирования).

Важно организовывать работу с разными типами текстов, такие как инструкции, научно-популярные статьи, дискуссионные материалы – чтобы научиться адаптировать стратегии под задачу.

Вывод: системность и постепенное усложнение заданий: от коротких текстов с четкой структурой к более объемным и абстрактным. Также полезно включать межпредметные связи, чтобы показать универсальность навыков. Если у вас есть конкретные примеры заданий или текстов, с которыми работают обучающиеся, можно разработать более персонализированные упражнения.

Задание 20. Большое количество ошибок обучающимися было допущено в связи с тем, что они фокусируются на общем значении слова, игнорируя грамматический контекст, также не учитывают роль слова в структуре предложения и текста, кроме того пытаются механически подставить слово в пропуск, не анализируя контекст.

Стоит обратить особое внимание на анализ грамматических форм в контексте, важно научить выявлять значение грамматических конструкций в конкретных текстах и обращать внимание на их роль в информационной структуре предложения.

Необходимо довести до обучающихся следующий алгоритм выполнения этого задания:

Работа с текстом:

1. Перед выполнением задания необходимо полностью прочитать текст, понять его смысл и логику.
2. Избегать «угадывания» ответа без анализа контекста.
3. Отработка стратегий
4. Тренировать употребление:
 - грамматических форм (времена, залоги, наклонения);
 - частей речи (существительные, прилагательные, глаголы);
 - артиклей, местоимений, модальных глаголов;
 - словообразовательных элементов (приставки, суффиксы).
5. Использовать связные тексты, а не отдельные предложения, чтобы навыки формировались в коммуникативно-значимом контексте.

Систематическая практика:

1. Регулярно выполнять упражнения, сочетающие лексику и грамматику.
2. Разбирать ошибки, объясняя их причины.

Вывод: успешное выполнение заданий требует не только знания правил, но и умения применять их в реальных языковых ситуациях. Такой вариант делает текст более четким и удобным для восприятия, сохраняя при этом все важные идеи.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Ответственные за проведение
Письменная часть		
1-5	Тренинг по аудированию «English Movie Night» / «Вечер английского кино» для учителей, преподающих во 2-9 классах;	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
12	Мастер-класс по организации читательских марафонов и челленджей для учителей, преподающих в 7-9 классах: Reading Challenge – соревнование, где участники читают определенное количество книг за месяц/год; Speed Reading Competition – конкурс на быстрое чтение и понимание текста; Book Bingo – игровое поле с заданиями (например, «прочитать книгу в жанре фэнтези», «прочитать произведение автора из другой страны»)	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
20	Вебинар по организации творческих заданий по лексико-грамматическим единицам для учителей, преподающих во 2-9 классах: «Grammar Tales» – сочинение коротких историй с использованием определённых правил (например, Past Perfect); «Grammar Songs/Raps» – создание песен или рифмовок для запоминания правил; «Poster Contest» – плакаты с визуализацией грамматических правил (например, схема времён).	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
Устная часть		
1-3	1. Тренинг по изготовлению лэпбуков по теме «Алфавит», «Моя любимая игрушка» для учителей, преподающих во 2-4 классах; 2. Практикум для учителей английского языка по организации интерактивной игры - викторины «What is missed?/ «Чего не хватает на картинке?» для учителей, преподающих в 5-9 классах.	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

Для 5-6 и 7-9 классов можно использовать интерактивную игру-викторину «What is missed?»/ «Чего не хватает на картинке?». Цель практикума – это научить учителей эффективно использовать игру «What is Missed?» для развития внимательности, словарного запаса и разговорных навыков у обучающихся. Данная игра помогает активизировать лексику по теме, тренировать память и внимание, развивать устную речь (описание картинок, вопросы и ответы), а также создавать непринужденную атмосферу на уроке. Для 5–6 классов можно использовать простые картинки (предметы, животные, еда), для 7–9 классов более сложные сцены (комната, город, исторические события). Игра проста в подготовке, но эффективна для развития навыков говорения и расширения словарного запаса.

4.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

В рекомендациях по организации дифференцированного обучения школьников должны быть включены предложения, относящиеся к каждой из групп участников ОГЭ с разным уровнем подготовки.

○ Учителям

Анализ результатов показывает, что выпускники успешно овладели рецептивными и репродуктивными навыками (распознавание языковых явлений, выбор правильного варианта), однако их продуктивные умения — свободное использование языка в спонтанной речи — развиты слабо. Участники экзамена продемонстрировали хороший уровень аудирования и чтения, причем в 2025 году наблюдался рост качества выполнения заданий повышенной сложности в этих разделах. В то же время навыки письменной и устной речи либо не улучшились (как в задании 35 — письмо личного характера), либо ухудшились (устная часть).

В процессе реализации образовательной программы рекомендуется:

- для устранения недостатка живого общения на английском языке обучающиеся должны чаще выполнять задания по аудированию, что предполагает развитие свободной речи;
- восполнять дефицит устной и письменной практики через активное использование языка — обсуждения, монологи, диалоги и письменные работы с развернутыми ответами;
- способствовать умению свободно выражать мысли с помощью творческих и коммуникативных подходов при выполнении тестовых заданий с выбором ответа.

Кроме того учителям необходимо сосредотачиваться не только на отработке типовых заданий, а на разборе ошибок и их причин.

Также обучающиеся должны знать о важных критериях оценки, например:

- в задании 35 (письмо) учитывать нормы вежливости;
- в устной части (задание 3) обращать внимание на структуру ответа (наличие вступления и заключения).

Эти требования не указаны прямо в формулировке заданий, но необходимы для успешного выполнения, что позволит закрепить знания, актуализировать методические подходы и повысить эффективность преподавания.

Номер задания КИМ	Проверяемые элементы содержания	В программе какого класса изучается	Уровень подготовки (низкий /средний / высокий)	Методики / технологии / приемы обучения
1-4	Умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	изучается во 2-5 классах, повторяется в 6-9 классах	Низкий	Методы: - обсуждение темы, активизация лексики; - фокусировка на ключевых словах; - вопросы на проверку понимания (да/нет, альтернативные). Технологии: - введение ключевых слов (визуализация, жесты, картинки); - восстановление текста по ключевым словам; - прослушивание с опорой (текст + картинки, субтитры).
			Средний	Методы: - прогнозирование содержания по заголовку/первым фразам; - обсуждение возможной лексики; - вопросы на конкретную информацию (кто? где? когда?). Технологии: - прослушать и повторить ключевые фразы; - краткий пересказ услышанного.
			Высокий	Методы: - анализ возможных точек зрения на тему; - вопросы на подтекст («Почему говорящий так сказал?»); - анализ интонации и стиля речи. Технологии: - дебаты, эссе на основе услышанного; - создание собственного аудио-ответа.

35	Умение написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул	изучается в 4-6 классах – разбор и отработка клише письма. 7–8 класс – углубление формата, добавление более сложных конструкций. 9 класс – повторение изученного материала	Низкий	Методы: - предоставление готовых фраз и клише (например, «Thanks for your letter!», «How are you?», «I’m fine, thanks!»); - заполнение пропусков, к примеру, обучающиеся дописывают недостающие слова в шаблонном письме; - анализ образца письма с выделением ключевых элементов. Технологии: - сортировка частей письма, распределение абзацев (приветствие, основная часть, заключение) в правильном порядке.
			Средний	Методы: - ситуативные задания, например, написание ответа на конкретный стимул (письмо друга с вопросами); - метод «от простого к сложному», сначала – короткие ответы, затем – более развернутые. Технологии: - парная работа, обмен письмами между обучающимися и взаимная проверка.
			Высокий	Методы: - сравнение формального и неформального тона, выбор уместных языковых средств; - взаимооценка с обсуждением ошибок и улучшений (Peer review). Технологии: - имитация реальной переписки, к примеру, обмен письмами с носителями языка (через проекты типа PenPal World); - написание письма от лица разных персонажей (с изменением стиля).

Задание 35. Пример написания электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул на разных уровнях изучения английского языка.

Для обучающихся с низким и средним уровнем предметной подготовки в 4-6 классах необходимо познакомить обучающихся с готовыми фразами и клише (например, «Thanks for your letter!», «How are you?», «I'm fine, thanks!»), можно организовать работу по заполнению пропусков, к примеру, обучающиеся дописывают недостающие слова в шаблонном письме. Сделать упор на сортировку частей письма, распределение абзацев (приветствие, основная часть, заключение) в правильном порядке, а также анализ образца письма с выделением ключевых элементов.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в 7-8 классах происходит углубление формата, добавление более сложных конструкций, подробно изучаются темы писем например, написание ответа на конкретный стимул (письмо друга с вопросами), эффективна парная работа, обмен письмами между обучающимися и взаимная проверка, а также метод «от простого к сложному», сначала – короткие ответы, затем – более развернутые. Сравнение формального и неформального тона, выбор уместных языковых средств.

Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки в 9 классе рекомендуется делать упор на творческие задания, к примеру, написание письма от лица разных персонажей (с изменением стиля), самооценка с обсуждением ошибок и улучшений, имитация реальной переписки, обмен письмами с носителями языка (например, через проекты типа PenPal World).

Такой дифференцированный подход поможет эффективно развивать навык письменной коммуникации на любом уровне.

Администрациям образовательных организаций

Руководителям образовательных организаций рекомендуется включить в план работы общеобразовательной организации следующие мероприятия:

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Уровень подготовки (низкий / средний / высокий)
1-4	День аудирования (listening activities): - «True/False» – обучающиеся слушают предложение и определяют, верно оно или нет; - «Song-Pong»/песни с пропусками – заполняют пробелы в тексте песни.	Низкий
	- «TED Talks» /лекции по прослушиванию текстов с последующим обсуждением или резюме.	Средний
	- дебаты/интервью – анализ аргументов и выражение согласия/несогласия; - различение акцентов – прослушивание носителей из разных стран.	Высокий
35	Творческая мастерская: - «My First Letter» – написание письма другу или герою; - «A Day in My Life» – короткое эссе о своем дне.	Низкий

	Викторины: - «Film/Book Review» – написание рецензии на фильм или книгу; - «Alternative Ending» – придумать новый финал для известной истории	Средний
	Мастер-классы с разбором текстов «Creative Writing Workshop»	Высокий
1-5, 20, 35	Родительское собрание «Психологическое сопровождение обучающихся с разным уровнем предметной подготовки по предметам»	Низкий/средний/высокий
35	Организовать обмен методическими материалами и практическим опытом преподавания английского языка для обучающихся с разными уровнями предметной подготовки, используя возможности районного/городского методического объединения учителей иностранных языков и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования	Низкий/средний/высокий
1-5, 20, 35	Для обучающихся с высоким уровнем предметной подготовки обеспечить участие в профильных сменах регионального центра по выявлению, поддержке и развитию способностей и талантов детей и молодежи Саратовской области «Галактика64»	Высокий

Для отработки умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию, как, например, в заданиях 1-4, подробнее остановимся на использовании TED Talks в обучении английскому языку. Данный элемент урока помогает развивать навыки аудирования (понимание на слух), улучшать словарный запас (включая академическую и профессиональную лексику) и тренировать умение анализировать и резюмировать информацию. На первом этапе происходит знакомство с темой: преподаватель кратко представляет тему выступления, далее обучающиеся обсуждают, что они уже знают по этой теме (мозговой штурм, прогнозирование содержания). Преподаватель выписывает сложные/важные слова и выражения из лекции, а обучающиеся пробуют угадать их значение или обсуждают возможные контексты. После этого обучающиеся слушают выступление с субтитрами или без субтитров, в зависимости от класса. Основная задача — уловить главную идею (main idea) и общую структуру. Следующий этап – это проверка на понимание, преподаватель задает вопросы на понимание (Who? What? Where? Why? How?). Обучающиеся пересказывают основные тезисы, обсуждают, согласны ли они с точкой зрения спикера. Можно провести дебаты (разделить группу на «за» и «против»). Затем обучающимся предлагается написать краткий пересказ (100–200 слов) с выделением главных идей. Этот формат делает обучение интерактивным и мотивирует обучающихся работать с реальными кейсами.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Номер задания КИМ	Мероприятие (указать формат, тему)	Ответственные за проведение
Письменная часть		
1-5	Вебинар для учителей английского языка на тему: «Эффективные стратегии обучения аудированию» (разбор типичных трудностей обучающихся, методика работы с аутентичными материалами (подкасты, TED Talks, новости))	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
12-19	Литературный мастер-класс «Как использовать художественную литературу на уроках английского, интерактивные методы анализа текстов, чтение и критическое мышление»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
20-34	Семинар на тему «Современные подходы к преподаванию грамматики» (разбор коммуникативных и контекстных методов)	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»
Устная часть		
1-3	Проведение обучения по ДПП «Формирование продуктивных видов речевой деятельности на уроках иностранного языка в условиях реализации обновленного ФГОС ООО»	Кафедра гуманитарного образования ГАУ ДПО «СОИРО»

4.3. ...по другим направлениям (при наличии)

Органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, муниципальным методическим службам, педагогическому сообществу учителей английского языка Саратовской области рекомендуется обратить внимание на профессиональные компетенции и дефициты педагогов, систематически работать с аналитическими и методическими материалами на сайте ФИПИ, открытым банком заданий ФИПИ по английскому языку <https://fipi.ru/oge/otkrytyy-bank-zadaniy-oge> и заданий для оценки читательской грамотности https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/metod_rek_chitat_gram.pdf, использовать Электронный банк заданий для оценки функциональной грамотности <https://fg.reshe-edu.ru/>.

Обеспечить участие молодых педагогов в школе молодого педагога на площадке федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского».

Предметная область «Английский язык» направлена на комплексное освоение лингвистических, социокультурных и когнитивных компонентов. Она охватывает важные образовательные процессы, обеспечивающие развитие универсальных компетенций и личностных качеств обучающихся.

Цель рекомендаций - предложить эффективные пути формирования и развития профессиональных компетенций педагогов, необходимых для качественной реализации государственных образовательных стандартов.

I. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЕЙ

Профессиональное развитие учителей должно осуществляться в следующих направлениях:

Повышение уровня профессиональной компетентности.

1. Углубленное изучение теоретических основ педагогики и психологии.
2. Овладение новыми методами и приемами преподавания.
3. Поддержание высокого уровня владения иностранным языком.

Развитие профессионально значимых качеств личности.

1. Профессиональная рефлексия и самосовершенствование.
2. Формирование эмоциональной устойчивости и стрессоустойчивости.
3. Готовность к сотрудничеству и взаимодействию с коллегами.

Освоение инновационных технологий и инструментов.

1. Владение информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ).
2. Использование интерактивных методов обучения.
3. Применение активных форм работы с обучающимися.

Решение профессиональных задач.

1. Организация воспитательной работы в условиях современного образовательного пространства.
2. Эффективное управление учебной деятельностью.
3. Решение проблем межкультурного взаимодействия.

II. ФОРМЫ И МЕТОДЫ РАБОТЫ ПО ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ РАЗВИТИЮ

Рекомендуемые формы и методы работы:

Семинары и тренинги.

Тематические семинары и специализированные тренинги проводятся профессиональными экспертами и направлены на передачу опыта и обмен знаниями.

Научно-практические конференции.

Организуются мероприятия, посвященные актуальным вопросам преподавания английского языка, позволяющие учителям делиться своим опытом и получать новые знания.

Творческие лаборатории и мастер-классы.

Творческая лаборатория — пространство для экспериментов и внедрения новых идей в образовательный процесс. Мастер-классы проводят опытные специалисты, демонстрируя конкретные приёмы и техники работы.

Самостоятельная работа и профессиональная рефлексия.

Педагогам рекомендуется вести дневник наблюдений, анализировать свою работу, разрабатывать собственные авторские методики и создавать дидактические материалы.

Электронные образовательные ресурсы.

Использование специализированных порталов, форумов и соцсетей для непрерывного самообразования и сотрудничества с коллегами.

III. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

Программы профессионального развития учителей английского языка должны содержать модули, охватывающие следующие сферы:

Модуль 1: Теоретико-методологические основы преподавания английского языка

1. Актуальность и специфика преподавания английского языка в современных условиях.
2. Методы и приёмы работы с разными категориями обучающихся.

Модуль 2: Психолого-педагогические аспекты обучения

1. Особенности психологического климата в группе.
2. Способы поддержания мотивации обучающихся.

Модуль 3: Инновационные технологии и ИКТ-компетентность

1. Использование электронных ресурсов и сервисов в учебном процессе.
2. Основы цифровой грамотности и информационной безопасности.

Модуль 4: Межкультурная компетенция и глобальное образование

1. Влияние глобализации на систему образования.
2. Формирование готовности к работе в мультикультурной среде.

Модуль 5: Саморазвитие и карьерный рост

1. Стратегии личностного роста и профессионального продвижения.
2. Средства саморефлексии и самооценки.

IV. МОНИТОРИНГ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ

Организация мониторинга призвана оценить степень удовлетворенности педагогов результатами обучения и выявить факторы, влияющие на их профессиональный рост. Мониторинг проводится в форме анкетирования, интервью и обсуждений с участием самих учителей.

Рекомендации предполагают гибкость и возможность адаптации программ в зависимости от текущих нужд педагогического коллектива.

Эти методические рекомендации предназначены для руководителей образовательных организаций, методистов и организаторов курсов повышения квалификации учителей английского языка. Их задача — способствовать повышению качества образовательного процесса и формированию высококвалифицированных кадров.

Ниже представлены направления, актуальные технологии и подходы для эффективного преподавания и изучения английского языка.

Личностно-ориентированный подход	Акцент делается на интересах и потребностях конкретного обучающегося. Преподаватель создает комфортные условия для самостоятельного выбора тем, способов выражения и глубины познания языка. Стимулируется желание учиться и стремление самостоятельно решать возникающие проблемы. Цели:

	Формирование положительного отношения к учебе. Развитие самоорганизации и ответственности. Повышение мотивации и интереса к познанию нового.
Коммуникативный подход	Основное направление — практическая реализация навыков общения на английском языке. Изучение грамматики и лексики направлено на овладение способами передачи смысла и идеи собеседнику. Учебный процесс строится вокруг реальных жизненных ситуаций, требующих вербальной коммуникации. Цели: Овладение навыком свободного общения на бытовом и профессиональном уровнях. Улучшение восприятия иностранной речи на слух. Расширение кругозора и знакомство с культурой англоязычных стран.
Деятельностный подход	Изучение иностранного языка осуществляется через активную практику. Обучающиеся выполняют проекты, участвуют в ролевых играх, организуют дискуссии и публичные выступления. Такое взаимодействие формирует опыт реального использования языка в повседневной жизни. Цели: Освоение языковых норм и стандартов. Развитие творческого мышления и коммуникабельности. Привитие чувства ответственности и коллективизма
Культуроведческий подход	Обучающимся предлагается изучать английский язык через призму культурной специфики страны изучаемого языка. Они знакомятся с историей, обычаями, праздниками и традициями англоязычного мира. Такой подход усиливает мотивацию к изучению языка и облегчает понимание контекста при восприятии текстов и устной речи. Цели: Расширение общего культурного багажа. Воспитание толерантности и уважения к другим культурам. Увеличение объема активного словарного запаса

Информационно-коммуникационная технология	Широко применяются современные информационные средства, цифровые платформы и мобильные устройства. Уроки проходят с использованием мультимедиа-материалов, виртуальных туров, интерактивных карт и обучающих приложений. Технология служит инструментом развития самостоятельности и самоконтроля. Цели: Способствовать овладению современными технологиями. Усиливать заинтересованность в учебном материале. Укреплять информационную грамотность и навыки цифрового творчества

Комплексный подход к преподаванию английского языка предусматривает интеграцию перечисленных направлений. Современные тенденции подчеркивают важность сочетания теории и практики, вовлечения обучающихся в активный процесс познания и создания комфортной атмосферы для продуктивного обучения.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Егоренко Светлана Анатольевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>
<i>Единак Евгения Анатольевна</i>	<i>Муниципальное общеобразовательное учреждение «Гимназия №7 имени К.Д. Ушинского», учитель английского языка высшей квалификационной категории, педагог-наставник, член регионального учебно-методического объединения в системе общего образования Саратовской области, член регионального учебно-методического актива Саратовской области, председатель ПК-9 по английскому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Резаева Ирина Сергеевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», методист по иностранным языкам кафедры гуманитарного образования</i>

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Беляева Альфия Илдаровна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», методист по иностранным языкам кафедры гуманитарного образования</i>
<i>Шведова Наталья Брониславовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования «Саратовский областной институт развития образования», начальник центра по развитию муниципальных систем образования</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

1.1. Количество⁹⁸ участников экзаменов по немецкому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	9	0,04	9	0,04	10	0,05
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6	66,67	6	66,67	9	90,00
Мужской	3	33,33	3	33,33	1	10,00

⁹⁸ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по немецкому языку по категориям⁹⁹

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	3	33,33	4	44,44	0	0,00
2.	Обучающиеся лицеев	5	55,56	3	33,33	10	100,00
3.	Обучающиеся гимназий	0	0,00	2	22,22	0	0,00
4.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся ООШ	1	11,11	0	0,00	0	0,00
6.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по немецкому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Количество участников ОГЭ по немецкому языку в Саратовской области на протяжении последних трех лет остается относительно стабильным. В 2025 году количество участников ОГЭ по немецкому языку увеличилось на 1 человека по сравнению с 2024 и с 2023 годами.

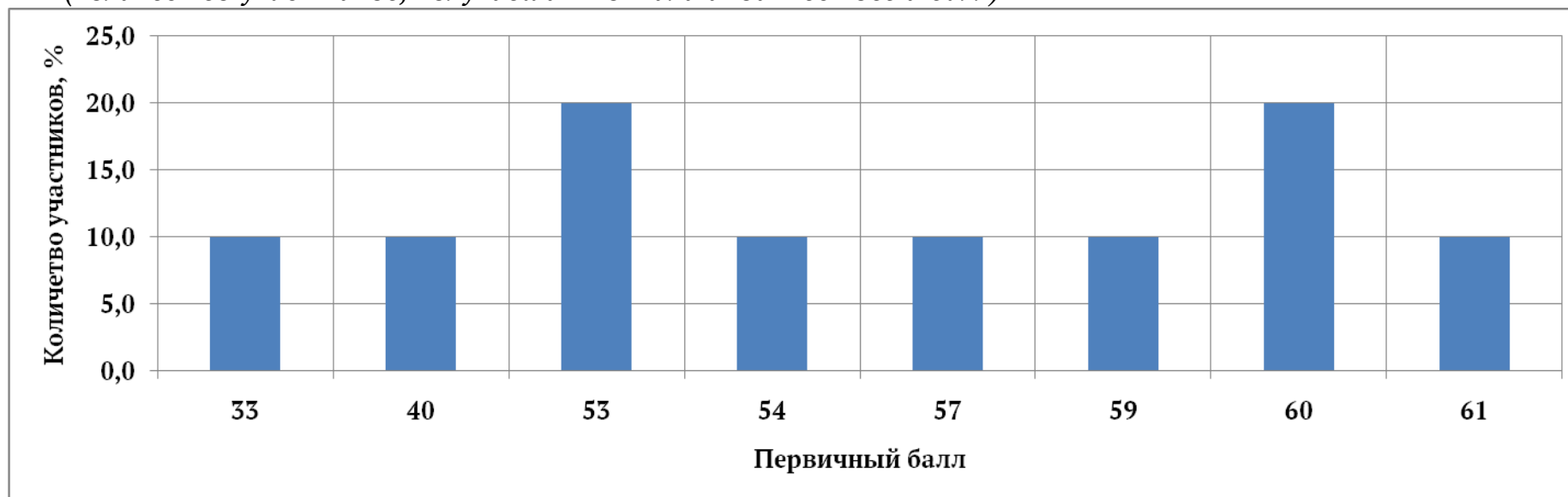
Среди участников ОГЭ по немецкому языку количество девушек традиционно превышает количество юношей. Это связано с интересом девушек к предметам гуманитарного профиля.

Впервые за три года весь контингент участников ОГЭ по немецкому языку являются выпускниками лицеев.

⁹⁹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2025 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по немецкому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	1	11,1	0	0,00	0	0,00
«3»	1	11,1	1	11,11	2	20,00
«4»	3	33,3	6	66,67	4	40,00
«5»	4	44,4	2	22,22	4	40,00

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Балашовский район	1	0	0,00	0	0,00	0	0,00	1	100,00
2.	Волжский район МО «Город Саратов»	2	0	0,00	0	0,00	2	100,00	0	0,00
3.	Фрунзенский район МО «Город Саратов»	1	0	0,00	1	100,00	0	0,00	0	0,00
4.	Ленинский район МО «Город Саратов»	6	0	0,00	1	16,67	2	33,33	3	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁰⁰

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁰¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	-	-	-	-	-	-
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	20,00	40,00	40,00	80,00	100,00
3.	Обучающиеся гимназий	-	-	-	-	-	-
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	-	-	-	-	-	-
5.	Обучающиеся ООШ	-	-	-	-	-	-
6.	Обучающиеся школ- интернатов (кадетских, санаторных, средних)	-	-	-	-	-	-

¹⁰⁰ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁰¹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁰¹					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
	общеобразовательных)						
8.	Обучающиеся иных образовательных организаций	-	-	-	-	-	-

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по немецкому языку¹⁰²

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, получивших **неудовлетворительную отметку**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по немецкому языку¹⁰³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

¹⁰² Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

¹⁰³ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

- доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по немецкому языку, не производилось из-за недостаточного количества участников в образовательных организациях.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по немецкому языку в 2025 году и в динамике

В соответствии с диаграммой распределения первичных баллов по немецкому языку видно, что сразу несколько участников набрали по 53 и по 60 первичных балла, остальные участники набрали индивидуальное количество баллов. Максимальный результат – 61 балл, для сравнения в 2024 году максимальный результат составлял 60 баллов.

Наблюдается положительная тенденция по количеству участников, не набравших минимального количества баллов, в 2025 году такие участники отсутствуют (в 2024 году - 0 человек, в 2023 году – 1 человек). Количество участников, получивших отметку «3» в 2025 году увеличилось на 1 человека по сравнению с 2024 и 2023 годами. Численность участников с отметкой «4» наоборот уменьшилась на 2 человека по сравнению с предыдущим годом, но на 1 человека больше, чем в 2023 году. Доля участников, получивших отметку «5», увеличилась в 2 раза (на 2 человека) по сравнению с 2024 годом, идентично количеству участников в 2023 году.

В Балашовском муниципальном районе и Волжском районе МО «Город Саратов» показатель «качество обучения» составляет 100%. Число участников в каждом из АТЕ составляет 6 и менее участников. Участники, не набравшие минимального количества баллов, отсутствуют.

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ОГЭ по предмету, в 2025 году не производилось в связи с отсутствием достаточного количества участников для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

В связи с недостаточным количеством участников ОГЭ по немецкому языку, методический анализ результатов ОГЭ не проводился.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Кокорина Наталья Викторовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>

**Методический анализ результатов ОГЭ
по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ
ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ**

1.1. Количество¹⁰⁴ участников экзаменов по французскому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

Экзамен	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	5	0,02	4	0,02	2	0,01
ГВЭ-9	0	0,00	0	0,00	0	0,00

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 0-2

Пол	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	80,00	4	100,00	1	50,00
Мужской	1	20,00	0	0,00	1	50,00

¹⁰⁴ Количество участников основного периода проведения ОГЭ

1.3. Количество участников ОГЭ по французскому языку по категориям¹⁰⁵

Таблица 0-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	1	20,00	0	0,00	0	0,00
2.	Обучающиеся лицеев	1	20,00	0	0,00	0	0,00
3.	Обучающиеся гимназий	3	60,00	4	100,00	2	100,00
4.	Обучающиеся ООШ	0	0,00	0	0,00	0	0,00
5.	Обучающиеся школ-интернатов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
6.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	0,00	0	0,00	0	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0	0,00	0	0,00	0	0,00

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по французскому языку (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Традиционно в ОГЭ по французскому языку в Саратовской области принимают участие менее 10 человек. В 2025 году число участников ОГЭ уменьшилось на 3 человека по сравнению с 2024 годом и на 6 человек по сравнению с 2023 годом.

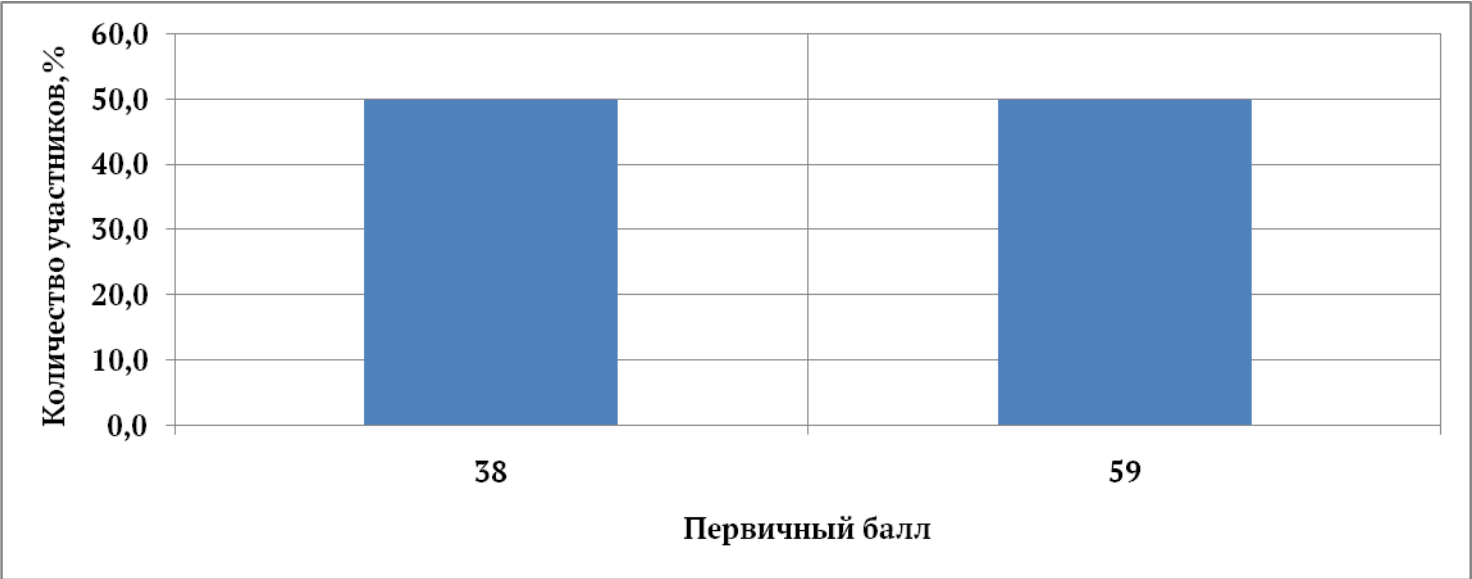
Численность участников девушек относительно 2024 и 2023 гг. уменьшилась, что связано с общим уменьшением числа участников по французскому языку. В текущем году в отличие от 2024 года в ОГЭ по французскому языку принял участие один юноша.

В текущем году все участники ОГЭ по французскому языку являются выпускниками гимназий, что идентично 2024 году (100,0%), в 2023 году большинство участников также являлись выпускниками данного типа образовательных организаций (60,00%).

¹⁰⁵ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по французскому языку в 2025 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ОГЭ по французскому языку

Таблица 2-4

Получили отметку	2023 г.		2024 г.		2025 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	2	40,00	0	0,00	0	0,00
«3»	1	20,00	2	50,00	1	50,00
«4»	2	40,00	2	50,00	0	0,00
«5»	0	0,00	0	0,00	1	50,00

2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Волжский район МО «Город Саратов»	2	0	0,00	1	50,00	0	0,00	1	50,00

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО¹⁰⁶

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку ¹⁰⁷					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2.	Обучающиеся лицеев	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Обучающиеся гимназий	0,00	50,00	0,00	50,00	50,00	100,00
4.	Обучающиеся СОШ с УИП	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5.	Обучающиеся ООШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
6.	Обучающиеся школ- интернатов	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
7.	Обучающиеся иных образовательных организаций	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

¹⁰⁶ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

¹⁰⁷ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по французскому языку¹⁰⁸

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по французскому языку¹⁰⁹

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.				
...	...			

¹⁰⁸ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

¹⁰⁹ Рекомендуется включать ОО в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и наиболее низкие результаты ЕГЭ по французскому языку, не производилось из-за недостаточного количества участников в образовательных организациях.

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по французскому языку в 2025 году и в динамике

Наличие 2 участников ОГЭ по французскому языку не позволяет получить статистически достоверные результаты для сравнения.

По результатам ОГЭ по французскому языку отсутствуют участники, получившие неудовлетворительные отметки (2024 год – 0,00%, 2023 год – 40,00%). За последние три года впервые появился участник, получивший отметку «5».

В связи с количеством участников ОГЭ по французскому языку менее 10 человек, методический анализ результатов ОГЭ не проводился.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Пинкас Юлия Рашидовна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», заместитель директора по вопросам оценки качества образования</i>
<i>Егоренко Светлана Анатольевна</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», специалист отдела мониторинга и образовательной статистики</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Петренко Ирина Анатольевна</i>	<i>Министерство образования Саратовской области, консультант отдела государственной итоговой аттестации и оценки качества образования</i>
<i>Билюков Дмитрий Александрович</i>	<i>Государственное автономное учреждение Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования», директор</i>