



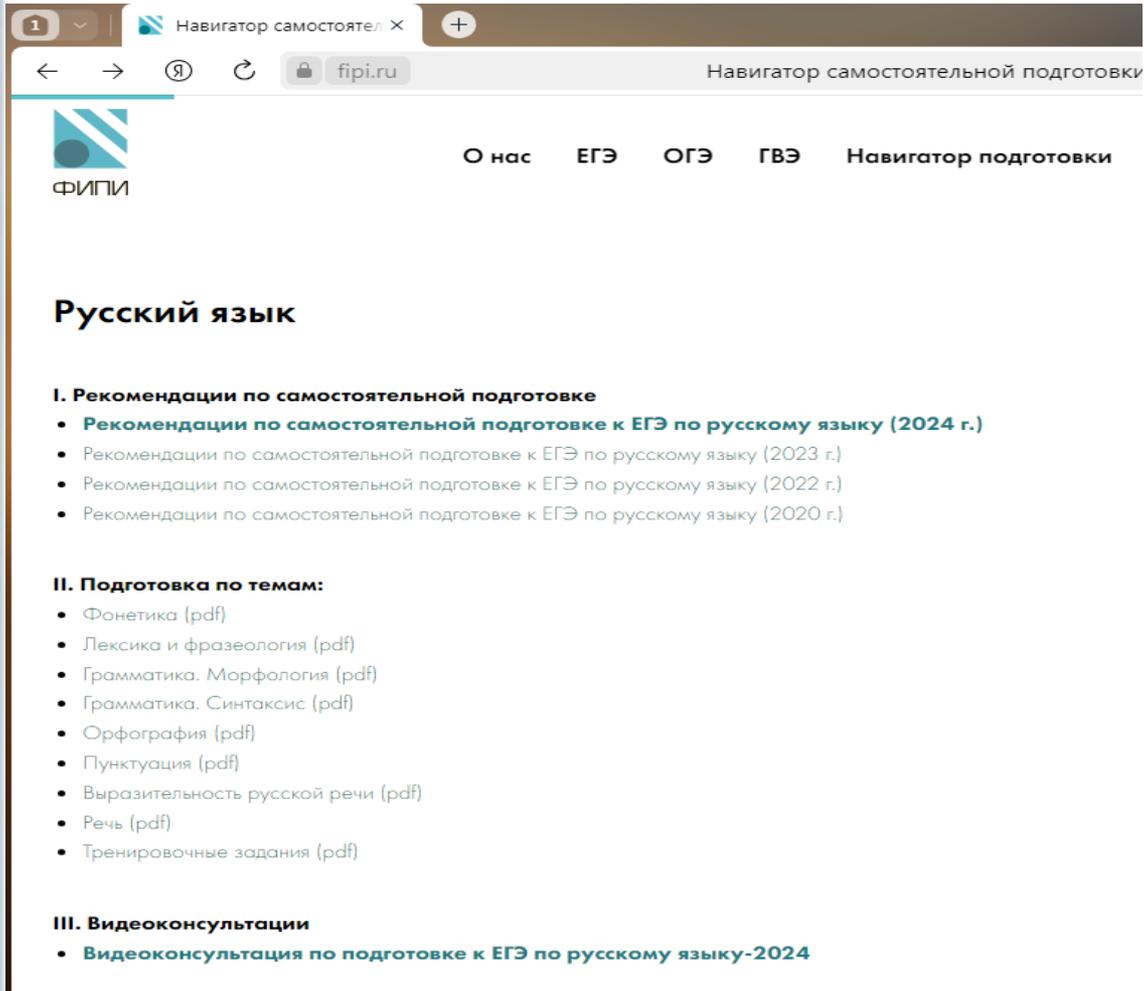
2024

**ГОТОВИМСЯ
К ЕГЭ
ПО РУССКОМУ
ЯЗЫКУ.
ЗАНЯТИЕ 2**



НАВИГАТОР САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ 2024 (ФИПИ)

<https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru>



The screenshot shows a web browser window with the URL <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege#ru>. The page features the FIPU logo and navigation links: "О нас", "ЕГЭ", "ОГЭ", "ГВЭ", and "Навигатор подготовки". The main heading is "Русский язык". Below it, there are three sections: "I. Рекомендации по самостоятельной подготовке" with a sub-heading "Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по русскому языку (2024 г.)" and a list of links for the years 2023, 2022, and 2020; "II. Подготовка по темам:" with a list of PDF links for topics like Phonetics, Lexis and Phraseology, Grammar, Morphology, Syntax, Orthography, Punctuation, Expressiveness of Russian Speech, Speech, and Training tasks; and "III. Видеоконсультации" with a link for "Видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ по русскому языку-2024".

Русский язык

I. Рекомендации по самостоятельной подготовке

- **Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по русскому языку (2024 г.)**
- Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по русскому языку (2023 г.)
- Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по русскому языку (2022 г.)
- Рекомендации по самостоятельной подготовке к ЕГЭ по русскому языку (2020 г.)

II. Подготовка по темам:

- Фонетика (pdf)
- Лексика и фразеология (pdf)
- Грамматика. Морфология (pdf)
- Грамматика. Синтаксис (pdf)
- Орфография (pdf)
- Пунктуация (pdf)
- Выразительность русской речи (pdf)
- Речь (pdf)
- Тренировочные задания (pdf)

III. Видеоконсультации

- **Видеоконсультация по подготовке к ЕГЭ по русскому языку-2024**





Обновлённая формулировка задания 27

| 2023 г. | 2024 г. |
|--|---|
| <p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Проанализируйте смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.</p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.</p> | <p>Напишите сочинение по прочитанному тексту.</p> <p>Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.</p> <p>Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий <u>пояснения к двум примерам-иллюстрациям</u> из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Проанализируйте <u>указанную</u> смысловую связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Сформулируйте позицию автора (рассказчика).</p> <p>Сформулируйте и обоснуйте свое отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста. <u>Включите в обоснование пример-аргумент, опирающийся на жизненный, читательский или историко-культурный опыт.</u></p> <p>Объем сочинения – не менее 150 слов.</p> <p>Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой <u>полностью переписанный или пересказанный</u> исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.</p> <p>Сочинение <u>пишите аккуратно и разборчиво.</u></p> |

СЧИТАЕМ СЛОВА

- А.С. Пушкин — 1 слово
- Александр Сергеевич Пушкин — 3 слова
- Белогорская крепость — 2 слова
- «Война и мир» — 3 слова
- 22 года — 1 слово
- двадцать два года — 3 слова
- Мамин-Сибиряк — 1 слово
- потому что — 2 слова
- влесу (*ошибочное написание*) — 1 слово
- чёрно белый (*ошибочное написание*) — 2 слова
- Если какие-то слова зачёркнуты самим экзаменуемым, то они не включаются в общий подсчёт слов.
- **Если объём цитирования превышает 1/2 сочинения, то все цитаты исключаются из общего подсчёта слов**

КОМПОЗИЦИЯ СОЧИНЕНИЯ



К 1. ПРОБЛЕМА ИСХОДНОГО ТЕКСТА

| Формулировка проблем исходного текста | |
|--|---|
| Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно | 1 |
| <p>Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно.</p> <p>* <u>Указание к оцениванию.</u></p> <p>Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов</p> | 0 |

ПРОБЛЕМА КАК ПОНЯТИЕ

- **Проблема** (от греч. – преграда, трудность, задача) – сложная теоретическая или практическая ситуация, требующая изучения или разрешения.
- Проблема, поставленная в тексте, – это спорный **вопрос**, над которым думает, размышляет автор текста.

Проблема милосердия

Тема милосердия

Проблема утраты милосердия.
Есть ли место милосердию в
наши дни?

Проблема природы

Тема природы

Проблема влияния природы на
человека. Как влияет природа на
человека?

РЕЧЕВАЯ ОШИБКА

ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!

Необходимо сформулировать и прокомментировать одну из проблем, **поставленных** автором текста.

**СТАВИТЬ, ПОДНИМАТЬ, РАСКРЫВАТЬ, ВЫДВИГАТЬ,
ПРЕДЛАГАТЬ, ПРИВОДИТЬ, ОБСУЖДАТЬ,
ОБРАЩАТЬ ВНИМАНИЕ**

ВАЖНО! Мы работаем **С ТЕКСТОМ** (не произведением, романом, статьей, рассказом) – это **фактическая** ошибка

Сочетаемость слова «проблема»:

Ставить проблему, поднимать проблему, обращать внимание на проблему, затрагивать проблему, касаться проблемы, упоминать проблему, раскрывать проблему и др.

Словарь сочетаемости слов русского языка /под ред. П.Н. Денисова,
В.В. Морковкина

К1. ПРОБЛЕМА

ВОПРОС, на который отвечает автор текста

вопросительное предложение

конструкция «Проблема чего»

ПРОБЛЕМА

**ПОЗИЦИЯ
АВТОРА**

Позиция автора и проблема представляют собой вопросно-ответное единство. Проблема – вопрос, а позиция автора – ответ на вопрос. Это должно быть обязательно! Иначе нарушается логика изложения (К5).

ПРОБЛЕМА

ВОПРОС, на который отвечает автор текста

вопросительное предложение

конструкция «Проблема чего»

Человек должен с уважением относиться к родному языку

**ПОЗИЦИЯ
АВТОРА**

ПРОБЛЕМА

Каким должно быть отношение человека к родному языку?

| Примерный круг проблем | Авторская позиция |
|--|--|
| <p>1. Проблема проявления истинного героизма на войне. (В чём проявляется истинный героизм на войне?)</p> | <p>1. Истинный героизм на войне проявляется в честном выполнении воинского долга, когда человек, не ожидая наград и признания своих заслуг, готов пожертвовать своей жизнью ради приближения победы. Героизм проявляют рядовые бойцы, не жалеющие себя в бою; таков капитан Сумсков, Николай Стрельцов, сержант Любченко, Звягинцев.</p> |
| <p>2. Проблема ежедневного подвига воинов в годы Великой Отечественной войны. (В чём состоял ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны?)</p> | <p>2. Ежедневный подвиг воинов в годы Великой Отечественной войны состоял в том, что каждая пядь русской земли отбивалась у врага высочайшей ценой – ценой жизней героев-освободителей, для которых проявление героизма в условиях войны стало привычным.</p> |
| <p>3. Проблема важности локальных боёв в годы Великой Отечественной войны. (В чём заключалась важность локальных побед в годы Великой Отечественной войны? Почему воины стремились отбить у врага каждую пядь родной земли?)</p> | <p>3. Каждая локальная победа, одержанная высокой ценой, на шаг приближала Победу, и воины это осознавали, поэтому стремились во что бы то ни стало отбить у врага каждую пядь родной земли.</p> |
| <p>4. Проблема памяти о доме. (В чём проявлялась память о доме в годы Великой Отечественной войны?)</p> | <p>4. Память о родном доме сохранялась в душе каждого бойца, вспоминая свою семью, детей, и в каждом бою солдаты, защищая Родину, защищали свою семью.</p> |

ОШИБКИ ПО КРИТЕРИЮ К1

- отсутствие формулировки проблемы;
- неверное формулирование проблемы (например, «*Что такое война? На этот вопрос в тексте отвечает его автор, В.В.Корчагин.*»);
- перевод проблемы в план темы (например, «*Автор посвящает свой текст проблеме воровства*», «*Автор обращает внимание в тексте на проблему мужества женщины*», «*Проблема голода – такую проблему автор ставит в своем тексте*»);
- неоправданное расширение проблемы (совершенно не понят смысл текста, и, как следствие, теряются границы проблемы (например, «*Рассказывая о войне, автор ставит в тексте проблему мужества и героизма*», «*Автор затрагивает проблему раскаяния и мук совести*», «*Случай, который показывает нам Н. Воробьев, раскрывает глубокую нравственную проблему, которая была и есть актуальна*»).

СЛОВА-ПОМОЩНИКИ В ФОРМУЛИРОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

| Проблема (чего?) | |
|---------------------------|---|
| отношения | <i>(с окружающими); (к матери, родному дому, красоте, хамству и т.п.)</i> |
| содержания понятия | <i>(чести, сострадания, взаимопомощи и т.п.)</i> |
| значения | <i>(семьи (любви, книги, примера старших, связи поколений и т.д) в жизни человека)</i> |
| конфликта | <i>(интересов поколений, чувства и долга и т.п.)</i> |
| воздействия | <i>(музыки, поэзии, литературы и т.п.)</i> |
| связи | <i>(человека с природой, прошлого и настоящего и т.п.)</i> |
| взаимоотношения | <i>(учителя и учеников, разных поколений и т.п.)</i> |
| значимости | <i>(труда, детства и т.п.)</i> |
| взаимодействия | <i>(личности и общества, человека и научно-технического прогресса и т.п.)</i> |
| влияния | <i>(учителя на формирование личности ученика, войны (искусства, природы, окружающей среды и т.п.) на человека и т.д.)</i> |
| роли | <i>(памяти, милосердия, доброты, матери, детских воспоминаний, школы и т.д. в жизни человека)</i> |
| восприятия | <i>(красоты, искусства, окружающего мира и т.п.)</i> |
| предназначения | <i>(творчества, писателя, поэзии и т.п.)</i> |
| формирования | <i>(личности, характера, духовной культуры и т.п.)</i> |
| поиска | <i>(смысла жизни, жизненного пути, счастья и т.д.)</i> |
| ценности | <i>(человеческой жизни, мира, памяти, дружбы и т.д.)</i> |

СЛОВА-ПОМОЩНИКИ В ФОРМУЛИРОВКЕ ПРОБЛЕМЫ

| Проблема (чего?) | |
|--------------------------------------|--|
| выбора | <i>(профессии, жизненных приоритетов, ценностей и т.п.)</i> |
| развития | <i>(способностей, личности и т.д.)</i> |
| сохранения | <i>(культурного наследия, исторической памяти, жизненных принципов, русского языка и т.п.)</i> |
| формирования отношения | <i>(к родине, матери, языку, окружающим и т.п.)</i> |
| осознания | <i>(долга перед Отечеством, величия подвига и т.п.)</i> |
| определения | <i>(масштаба личности, понятия русский характер и т.п.)</i> |
| противоречивости | <i>(поступков, характера и т.п.)</i> |
| истинных и ложных представлений о... | <i>(любви, совести, предательстве, чести и т.п.)</i> |
| противостояния | <i>(тоталитарному режиму, злу, подлости и т.п.)</i> |
| осмысления важности | <i>(сохранения культурного наследия, созидательной деятельности и т.п.)</i> |
| отсутствия | <i>(совести, живых чувств, сострадания и т.п.)</i> |
| нравственного состояния | <i>(современного общества, человека и т.п.)</i> |
| преодоления | <i>(чувства ненависти, собственной лени и т.д.)</i> |
| возникновения | <i>(радости творчества, любви к людям и т.п.)</i> |
| ответственности | <i>(за свои поступки, за судьбу близкого человека и т.п.)</i> |
| утраты | <i>(совести, сострадания, доброты и т.п.)</i> |
| приобщения | <i>(к чтению, культуре, музыке и т.п.)</i> |

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

| Пример из сочинения | Комментарий | Оценка эксперта |
|---|---|--|
| <p>Сочувствие, сострадание, поддержка... Мы слышим эти слова с самого детства. Оглянувшись вокруг, мы понимаем, что способностью к сочувствию, состраданию обладает далеко не каждый человек. Нужна ли человеку эта способность? Что приобретает человек, наделённый этим качеством? Как влияет на жизнь человека отсутствие способности сострадать? Все ли люди способны на сострадание? Эти вопросы, пусть неявно, заданы в тексте Сергея Львовича Львова. Именно проблему способности человека к сочувствию поднимает в тексте автор.</p> | <p>В сочинении указано много проблем, среди них одна правильная</p> | <p>K1 – 1 балл K5 – 1-0 баллов</p> |

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

| Комментарий эксперта | Оценка эксперта |
|--|---|
| <p>Если экзаменуемый формулирует одну проблему, а комментарий и/или обоснование собственного мнения пишет по другой; формулирует несколько проблем, а в дальнейшем рассуждает то об одной, то о другой, то о третьей .</p> | <p>K1 – 1 балл K5 – 0 баллов (из-за отсутствия в сочинении единого коммуникативного замысла).</p> |

К2. КОММЕНТАРИЙ

| Комментарий к проблеме исходного текста | |
|--|----------|
| <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована указанная смысловая связь между примерами-иллюстрациями</p> | 3 |
| <p>Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее 2 примеров-иллюстраций из прочитанного текста, важных для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не проанализирована, или проанализирована неверно, или <u>проанализирована без указания смысловой связи.</u></p> | 2 |

Комментарий к проблеме исходного текста

Проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведён 1 пример-иллюстрация из прочитанного текста, важный для понимания проблемы исходного текста. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.

1

Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.

ИЛИ

Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы исходного текста, не приведены или приведены с фактическими ошибками, связанными с пониманием проблемы исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария дан простой пересказ исходного текста.

ИЛИ

Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста.

ИЛИ

Проблема исходного текста не прокомментирована.

0

К2. КОММЕНТАРИЙ



К2. КОММЕНТАРИЙ

Указания к оцениванию.

1. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста **привёл пример-иллюстрацию, но не пояснил его**, то такой пример-иллюстрация **не засчитывается**.
2. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста **только указал, но не проанализировал смысловую связь** между приведёнными примерами-иллюстрациями, то **анализ смысловой связи не засчитывается**.
3. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста **допустил фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы** исходного текста, то **пояснение** к примеру-иллюстрации, в котором допущена подобная ошибка, **не засчитывается (К2 – 1 балл)**.
4. Если экзаменуемый при комментировании проблемы исходного текста **допустил фактическую ошибку, не связанную с пониманием проблемы** исходного текста, то данная ошибка учитывается при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности» (*путаница в именах героев (например, в диалоге); неправильное указание инициалов героев или автора исходного текста*) **(К12 – 0 баллов)**.

КАК НАЧАТЬ КОММЕНТАРИЙ?



- Размышляя над проблемой, публицист делится своими мыслями о...
- Автор рассказывает о событиях времен Великой Отечественной войны.
- Писатель изображает ситуацию из жизни своих героев.
- В центре внимания автора ситуация из жизни школьников.
- Автор раскрывает проблему на примере поступков своих героев.



АВТОР И РАССКАЗЧИК В ТЕКСТЕ

Если в тексте художественного стиля повествование ведется от первого лица, это не значит, что рассказчиком является сам автор.

Исключение – тексты публицистического стиля (автор совпадает с рассказчиком)

«Автор может сделать рассказчиком кого угодно, в том числе и самого себя. Но в композиции словесного произведения даже самый близкий образу автора образ рассказчика всё же останется образом рассказчика. Ни в коем случае не отождествляйте образ рассказчика с образом автора».

А. И. Горшков. Русская стилистика

НЕУДАЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ



- *Автор* вспоминает свою мать и ее слова, обращенные к нему.
- *Автор* считает, что его друг совершил настоящее предательство.
- Мы видим, как автор возвращается в родные места.

- Комментируйте сформулированную проблему только с опорой на исходный текст!
- Приводимые примеры-иллюстрации должны иметь прямое отношение к сформулированной проблеме!
- Нельзя пересказывать текст, увлекаться чрезмерным цитированием!
- *Пересказ* – это то, что делает герой, *комментарий* – это то, что делает автор.

НЕ простой пересказ



элементы пересказа

К2. КОММЕНТАРИЙ

пример - иллюстрация



это связанная с поставленной
проблемой информация текста

- цитата из текста
- пересказ небольшого эпизода
- номера предложений
- Что делает автор? Что делает герой?

ПРИМЕРЫ-ИЛЛЮСТРАЦИИ

Публицистический текст

- Автор обращается к собственному опыту и вспоминает...
- Писатель неслучайно приводит слова (кого): «Цитата».
- Автор разделяет мнение (кого)...
- Публицист спорит (с кем)...
- Думаю, нужно обратить внимание на мысль о том, что...
- Особого внимания заслуживает мнение автора о

Художественный текст

- В центре внимания автора случай...
- Писатель изображает (кого, что)...
- Герой говорит: «Цитата».
- Стоит обратить внимание на мысли (слова, поступки) героя ...
- Особого внимания заслуживает такая художественная деталь, как...
- Симпатия автора на стороне героя, который...

К2. КОММЕНТАРИЙ

пояснение к примеру-иллюстрации



ЭТО замысел автора:

- что автор хочет сказать, показать;
- что автора особенно волнует, тревожит;
- что автор подчеркивает, выделяет;
- на что обращает внимание;
- над чем заставляет задуматься;
- для чего выбирает тот или иной случай;
- чего достигает или хочет достичь;
- Как? Зачем? Почему? С какой целью? Что это означает?

ПОЯСНЕНИЕ К ПРИМЕРАМ

Публицистический текст

- Писатель хочет сказать, что...
- Этот пример показывает, что...
- Смысл этого высказывания в том, что...
- Эти слова убедительно доказывают, что...
- Этим примером автор хотел показать..
- Приведённые слова содержат глубокий смысл...

Художественный текст

- Автор неслучайно обращает наше внимание на ...
- Поступок героя показывает, что...
- Слова (мысли) героя позволяют понять...
- Описанная ситуация заслуживает особого внимания, потому что...
- Эти события автор описывает, чтобы...

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

Холмёйгеруд поставленную проблему обратил к тексту. В.С. Гроссман рассказывает о том, как он 30 мая 1955 года в Музе имени А.С. Пушкина рассматривал Сикстинскую Мадонну Рафаэля. Когда же перерать своё восхищение, автор сравнивает молодую мать, держащую на руках ребёнка, с тоненькой, округлой яблоней, "родившей первое тёмное, беловатое яблоко", с молодой птицей, "возвершей первых птенцов". Гроссман считает, что секрет прелести Мадонны заключается в том, что телом и душой женщины есть ее душа, что ее красота демократична, человечна, присуща всем людям. Наверное, ^{именно} поэтому с восторгом рассматривали эту картину и нищие евреи, и ~~за~~ заокеанские миллиардеры, и римские папы, и русские князья.

ПОЯСНЕНИЕ К ПРИМЕРУ-ИЛЛЮСТРАЦИИ № 1

В пояснении приведены фрагменты из предложений исходного текста.

ВЫВОД: пример №1
НЕ ПРИНИМАЕТСЯ

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

«Прочитав комментируя поставленную проблему, необходимо отметить, что В.С. Гроссман размышляет о бессмертии Сикстинской Марии», верь она «образ материнской души, и потому красота её навежно сплетена, слита с той красотой, что таится неостредно и глубоко встору, где рождается и существует жизнь. По мнению писателя, каждая эпоха вглядывается в эту женщину с ребенком на руках, и неразрывные связи возникают между людьми разных поколений. Бессмертие картины в том, что Мария – собирательный образ человеческого в человеке, и как люди, так и на Сикстинскую Марию, угарывая в ней свою судьбу. Именно благодаря этому осуществляется «живая связь времён», связь прошлого, настоящего и будущего.

ПОЯСНЕНИЕ К ПРИМЕРУ-ИЛЛЮСТРАЦИИ № 2

В пояснении повторяются слова из текста. Отсутствует личностный взгляд на пример. В качестве пояснения приводятся размышления автора.

ВЫВОД: пример №2

НЕ ПРИНИМАЕТСЯ

ЗА! Пояснение к примеру-иллюстрации верное. В пояснении использовано словосочетание «собирательный образ», которого нет в тексте. Словосочетание «собирательный образ» является результатом умозаключений автора сочинения.

К2 – 1 балл

СМЫСЛОВАЯ СВЯЗЬ МЕЖДУ ПРИМЕРАМИ

| Смысловые отношения | Типовые конструкции |
|--------------------------|---|
| противопоставление | <ul style="list-style-type: none">• Противопоставляя эти примеры (этих героев, эти события), автор показывает... |
| сравнение, сопоставление | <ul style="list-style-type: none">• Сопоставляя различные точки зрения на... , автор подчеркивает... |
| причина | <ul style="list-style-type: none">• Что стало причиной этих событий (поступков героев)? Об этом автор пишет далее. |
| следствие, вывод | <ul style="list-style-type: none">• Всё сказанное приводит автора к выводу о том, что... |
| уступки | <ul style="list-style-type: none">• Несмотря на то что все убеждены в правильности..., герой (автор) думает иначе.• Несмотря на кажущуюся очевидность этих доводов, автор всё же не согласен с ними и приводит свои аргументы в пользу.... |

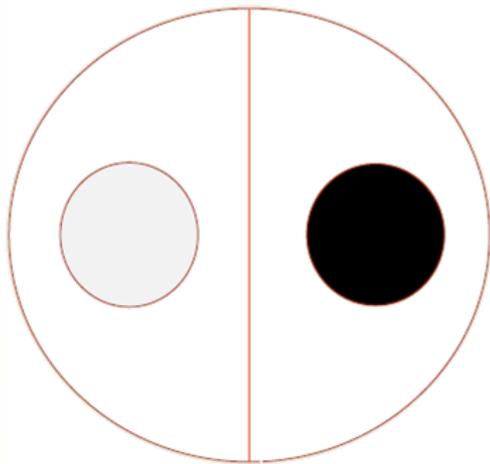
НЕ СЧИТАЕТСЯ УКАЗАНИЕМ НА СМЫСЛОВУЮ СВЯЗЬ

- Примеры логически связаны друг с другом.
- Примеры хорошо сочетаются друг с другом.
- Примеры связывают друг друга.

НЕ СЧИТАЕТСЯ АНАЛИЗОМ СМЫСЛОВОЙ СВЯЗИ

- Оба примера противопоставлены и отражают позицию автора.
- Примеры дополняют друг друга и дают нам понять, как автор относится к героям.

ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ



- Противопоставляя, эти примеры (поступки героев и т.п.), автор хочет подчеркнуть...
- С помощью противопоставления автор показывает разные стороны...
- Благодаря антитезе мы видим различные точки зрения на..., что делает рассуждение более объективным и убедительным.



ПРОТИВОПОСТАВЛЕНИЕ

Как нужно относиться к жизненным трудностям? Над этим вопросом задумываешься, прочитав текст И.А. Бунина.

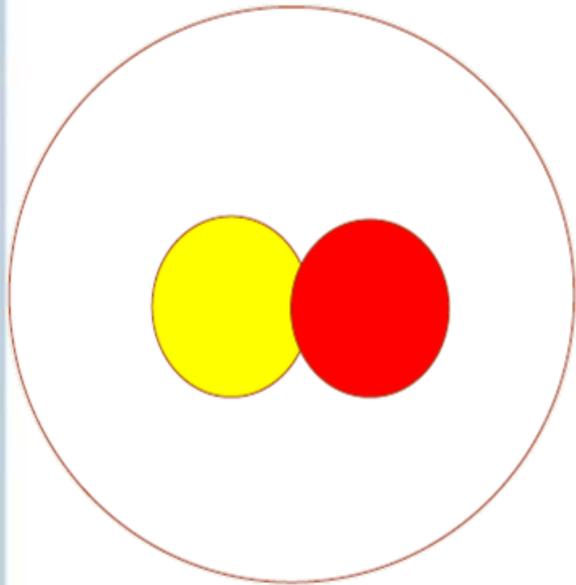
События, разворачивающиеся в тексте, мы видим глазами рассказчика, который с трудом преодолевает горный перевал. Сгущаются сумерки, наступает ночь, а долгожданного перевала все нет, и одинокого путника охватывает отчаяние. «Хватит ли у меня сил спуститься с гор, когда я уже и теперь теряю представление о времени и месте?» - спрашивает себя герой. Так автор показывает душевное состояние человека, столкнувшегося с тяжелым испытанием. Наверное, каждый из нас переживал подобное чувство, когда кажется, что выхода нет, а моральные и физические силы на исходе.

Однако герой не падает духом: «...Мое отчаяние начинает укреплять меня! Я начинаю шагать смелее, и злобный укор кому-то за все, что я выношу радует меня». И вот уже позади перевал – символ жизненных невзгод. «Сколько уже было в моей жизни этих трудных и одиноких перевалов!» – восклицает рассказчик, и мы понимаем, что, пока человек жив, он сможет преодолеть любые трудности.

Анализируя эти примеры, мы видим, что Бунин **противопоставляет** разные душевные состояния человека: отчаяние и силу духа, панику и спокойную сосредоточенность. Только преодолев в себе сладость, можно пережить надвигающиеся на тебя горести и страдания.

Я думаю, в этом рассказе выражена глубокая и в то же время очень простая мысль: попадая в трудные, казалось бы, безвыходные ситуации, никогда нельзя падать духом, нельзя сдаваться – нужно бороться за свою жизнь и свое счастье.

СРАВНЕНИЕ, СОПОСТАВЛЕНИЕ



- Сравнивая этих героев, мы видим...
- Благодаря сравнению писатель выделяет лучшие стороны...
- Сопоставляя различные точки зрения на интересующий его вопрос, автор показывает...
- Автор проводит аналогию между...
- Сопоставление этих примеров позволяет автору показать сложность (неоднозначность) ситуации...



СРАВНЕНИЕ, СОПОСТАВЛЕНИЕ

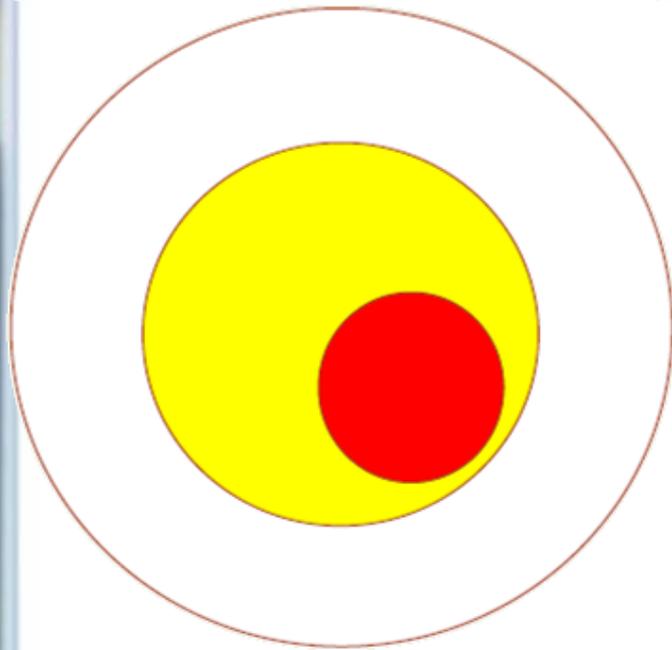
Как преобразуется человек под влиянием любви? Такова проблема, которая привлекла внимание автора текста.

Чтобы ответить на этот вопрос, автор обращается к картине природы: изображает ледоход на весенней реке. Это мощное, завораживающее зрелище должно подчеркнуть стихийную силу чувства, «пробуждающего человека от спячки».

Следующий образ, который возникает перед читателем, - это влюбленный молодой человек, увидевший мир другими глазами, ощутивший его «гармонию и хрупкость». Действительно, под влиянием чувства человек часто становится более внимательным и чутким ко всему, что его окружает.

Сравнивая примеры-иллюстрации, автор проводит **аналогию** между природным явлением и внутренним миром человека, показывая преобразующее воздействие любви на людей. Первый пример показывает... Второй пример является иллюстрацией ...

КОНКРЕТИЗАЦИЯ (от общего к частному)



- Рассуждение автора движется от общего к частному...
- Таким образом, общую мысль автор подтверждает конкретным примером...
- С помощью второго примера автор конкретизирует мысль о том, что... (обращаемся к 1-ому примеру).



КОНКРЕТИЗАЦИЯ

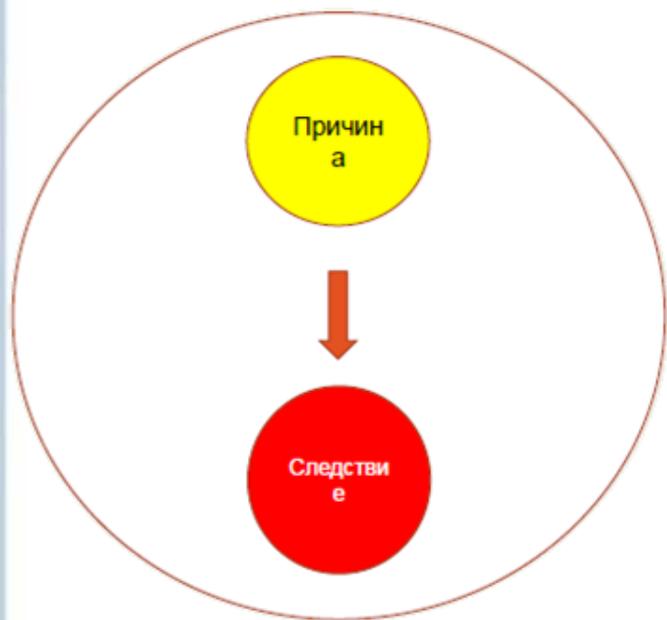
Какова роль книги в жизни человека и общества? Над этой проблемой предлагает задуматься автор.

В начале текста ученый утверждает, что «книга открывает перед читателем новый мир, пронизывающий время и пространство». В самом деле, книги хранят знания, накопленные человечеством за всю его историю, и каждый из нас имеет возможность приобщиться к этой сокровищнице мысли.

Рассказывая о собственном читательском опыте, автор вспоминает свою детскую книжную полку: «Карманную школу» Ф. Кривина, «Занимательную математику» Я. Перельмана, многотомную детскую энциклопедию. Эти научно-популярные книги пробудили интерес к серьезным наукам, стали отправной точкой в начале пути большого ученого.

Таким образом, мысль автора движется **от общего к частному**: тезис о значимости книги в жизни человека подкрепляется **конкретным примером** из личного опыта ученого.

ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ



- Эти события (поступки и др.), связаны как причина и следствие. Почему?... Герой совершает поступок, потому что...
- Приведенные примеры показывают причины (следствия) поступков героя...
- Анализируя эти примеры, мы понимаем причину изображённых событий...
- Таким образом, эти примеры позволяют понять, почему....



ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ

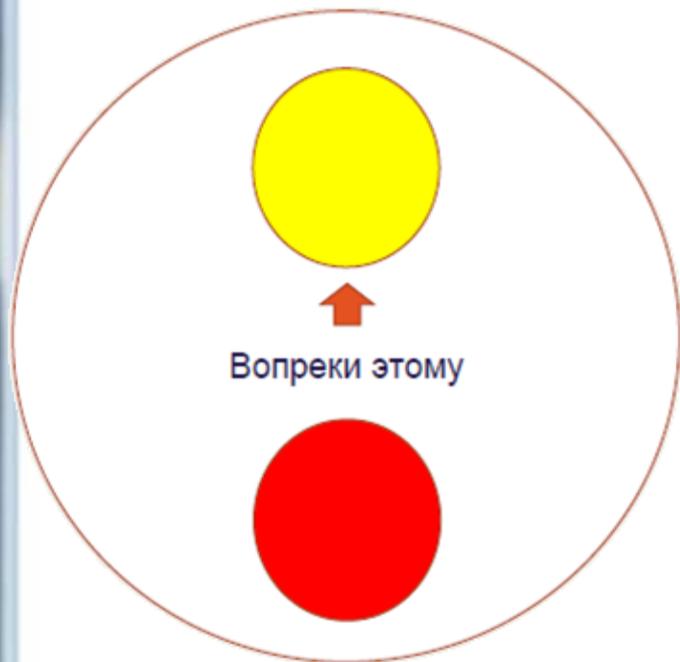
В тексте рассказывается о событиях на выставке, куда зашел Лосев, главный герой повествования. У него не вызвали интереса картины, представленные там, но одна из них неожиданно привлекла его внимание. В предложениях 16-17, 21-22 показан этот момент. Картина «У реки», ничем не примечательная, вызвала у Лосева особое чувство, побудила остановиться и присмотреться.

В конце текста, в предложениях 57, 59, чувства Лосева, которые он испытывает при рассмотрении картины, раскрыты более детально. Герой испытывает чувство ностальгии, погружаясь в теплые, счастливые воспоминания. Неприметная картина теперь имеет большое значение для Лосева, ведь ему кажется, что этот пейзаж связан с дорогими ему воспоминаниями о детстве.

Эти примеры иллюстрации связаны причинно-следственной связью.

Лосев почувствовал «смутный призыв» именно потому, что картина имела для него свое личное значение, напомнила ему о далеком тепле и счастье. Герой не смог понять этого сразу же, выбрал картину неосознанно, но при дальнейшем внимательном рассмотрении понял, почему именно этот пейзаж привлек его внимание.

УСТУПИТЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ



- Хотя в тексте было много сказано о *(1 пример)*, автор все-таки признает, что *(2 пример)*.
- Однако, несмотря на ... *(1 пример)*, герой поступает иначе *(2 пример)*... Этот поступок убеждает нас в том, что...
- Вопреки всему, что было сказано о ... *(1-ый пример)*, *2 пример* ему противоречит...



УСТУПИТЕЛЬНАЯ СВЯЗЬ

Как влияет искусство на человека? Над этим вопросом размышляет А.Н.Толстой. Писатель раскрывает проблему на примере типичного обывателя – Ивана Ивановича.

В начале текста герой относился к театру с недоверием, видел вокруг только фальшь и притворство: «размалеванные» декорации, приклеенные бороды, жирно подведенные глаза... Все происходящее представляло собой грубое, неестественное, фальшивое действо. И это понятно: на сцене разыгрывается только подобие жизни, а актеры произносят заученные слова. Каждый зритель понимает условность искусства.

Но вдруг неожиданно для самого себя Иван Иванович оказался втянут в жизнь на сцене, околдован. **Как он ни сопротивлялся, как ни старался быть настороже, относиться ко всему с недоверием, но оказался в одно мгновение во власти театра.** Автор отмечает, что главного героя обольстили «словами, чувствами, красками, музыкой». Иван Иванович взволнован, беспрестанно, учащенно колотится его сердце. Произошло великое таинственное соприкосновение с прекрасным, которое позволило прожить ему неподвластные доселе эмоции, испытать недоступную ранее гамму чувств.

Как это вдруг произошло? Ведь **вопреки** ожиданиям, враждебному настрою, общему раскладу, такой тщательной подготовке, желанию не поддаться ни за что, Иван Иванович все-таки попал в плен искусства. **Несмотря на** столь категоричное отрицание, обвинение актёров в фальши, главный герой всё-таки оказался во власти чарующей силы творчества. Именно **уступительные отношения** между фрагментами текста помогают автору подчеркнуть мысль о том, что сопротивляться всемогущей силе искусства, его влиянию на душу человека бессмысленно, бесполезно, нелепо и смешно.

ВАЖНО!



Связь **«дополнение»** будет учитываться только в случае, если в работе логично и последовательно показано, **КАК (В ЧЁМ ИМЕННО)** второй пример-иллюстрация дополняет первый. Подобная связь требует от вас на содержательном уровне чёткого и исчерпывающего разъяснения, что делает эту связь достаточно трудной для реализации.



ВАЖНО!



- Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять позицию автора.

Анализ указанной смысловой связи не засчитывается.

- Эти примеры дополняют друг друга и помогают понять, как важно быть внимательным и чутким к окружающим людям.

Анализ указанной смысловой связи, как правило, не засчитывается из-за использования экзаменуемым общих слов.

- Второй пример-иллюстрация – дополнение к первому, в котором мы видим положительные стороны героя. А далее автор показывает ещё и отрицательные качества, присущие его персонажу. И это помогает нам увидеть целостный образ русского дворянина.

Анализ указанной смысловой связи засчитывается при указании в пояснениях к примерам-иллюстрациям положительных и отрицательных сторон героя.



ВАЖНО!

| Связь между примерами | Вопросы для проверки | Слова-маркёры |
|--|---|--|
| 1. Противопоставление | Чему это противопоставлено? | [1], но [2] [1], однако [2] |
| 2. Сопоставление / сравнение | С чем это сравнивается? | [1] сравнивается с [2] |
| 3. Дополнение | Как второй пример дополняет первый? | не только [1], но и [2] |
| 4. Детализация / конкретизация / уточнение | Какие подробности приводятся во втором примере? | [2] уточняет [1] |
| 5. Указание на причину | По какой причине происходят события, о которых рассказано в первом примере? | благодаря [2] происходит [1] |
| 6. Указание на следствие | И что из этого следует? | из [1] следует [2] |
| 7. Указание на уступку | Что (во втором примере) происходит вопреки сложившимся обстоятельствам (описаны в первом примере)? | несмотря на [1] происходит [2] |

НЕУДАЧНЫЕ КОНСТРУКЦИИ



- Оба примера взаимно дополняют друг друга.
- Эти примеры, дополняя друг друга, позволяют выразить позицию автора.
- Приведенные примеры связаны авторским отношением к проблеме.
- *Между этими примерами прекрасная связь!*



27. В чём проявляется истинная храбрость и сила духа? Такую проблему раскрывает в своём тексте В. А. Каверин.

Рассматривая проблему истинной храбрости, автор приводит в пример то, как ~~он~~ менялось его представление по этому вопросу. Каверин пишет, что в детстве он думал, что он трус, ведь его представления о храбрости были пропитаны его "свертываками", которые считали что по-настоящему храбрый человек должен не колебаясь прыгать с большой высоты, переплывать реку, идти на риск для жизни. Вопрос трусости сильно волновал автора, ведь его мама говорила, что "он трусости до плечей один шаг". Так, автор связывал ответственную нравственную оценку трусости с детскими представлениями о храбрости.

Позже рассказчик понял в чём разница между "физической" и "нравственной" храбростью. В третьем классе, когда учитель наказал одноклассника рассказчика, тот не отвернулся от него и, несмотря на всеобъемлющее унижение, поддержал товарища. Когда мама узнала рассказчика, что гордится его поступком, он понял, что он не трус. Так автор осознаёт в каких поступках кроется истинная храбрость.

Приведённые примеры противопоставлены в первом примере автор показывает ошибочное, детское представление о храбрости, а во втором - осознанное, подкреплённое жизненными опытом.

Критерий К2: 3 балла

На войне человек всегда раскрывается по-другому. В минуты опасности проявляются не только явные, но и скрытые качества личности. Над вопросом преобразования человека во время экстремальной ситуации задумывается В.П. Катаев.

Главный герой текста - наводчик Ковалёв, который описывается автором как человек с добродушной, сурово уральской внешностью, из-за чего к нему в батарее относились сначала с недоверием. Боец развеивает все сомнения окружающих о себе в первом же бою, показав искусную работу с оружием, высшую степень артиллерийского мастерства. В предлестиях 28-33 описано, как Ковалёв преобразается во время опасности. Это доказывает, что героизм, доблесть и отвага проявляются в минуты экстремальной ситуации, в данном случае - боя.

Нельзя отметить, что война не только показала выдающиеся навыки Ковалёва, но и раскрыла его любовь к родине. В предложении 14 указывается, что он мог не идти на фронт и не рисковать своей жизнью, но чувство долга заставляет его записаться в добровольцы. Ковалёв проявляет героические качества, выказывает страстную, но спокойную любовь к своей стране. Всё это помогает читателю понять, как преобразуется человек во время войны.

Эти комментарии объединяет идея о том, что личность человека раскрывается в минуты опасности, в экстремальных ситуациях, когда человек показывает себя со всех сторон, даже с тех, что обычно скрыты. Возможно, в мирное время никто не назвал бы Ковалёва героем. Катаев пишет этот текст,

Критерий К2: 2 балла (нет указания смысловой связи)

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ ПРИ КОММЕНТИРОВАНИИ

не опирается на текст

подменяется пересказом или цитированием

приводятся неподходящие примеры

приводятся примеры без пояснения

**не указана и не проанализирована
связь между примерами**

К 3. АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

| Отражение позиции автора исходного текста | |
|---|---|
| Позиция автора (рассказчика) по проблеме исходного текста сформулирована верно. | 1 |
| Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. ИЛИ Позиция автора исходного текста не сформулирована <u>*Указание к оцениванию.</u> Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно позицию автора (рассказчика) по проблеме исходного текста, то такая работа по критериям К3 и К4 оценивается 0 баллов. | 0 |

ВАЖНО! К 3 – 0 баллов → К 4 – 0 баллов

К 3. АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ



Большинство ошибок по критерию К3 (отражение авторской позиции) следует рассматривать в связи с неумением определять проблему текста (К1). Очевидно, что авторскую позицию невозможно адекватно сформулировать, если нет ясного понимания поставленных автором проблем.

В исходном тексте позиция автора может не формулироваться в явном виде, поэтому вам необходимо конструировать её, опираясь на собственное понимание ключевых слов. В этом случае недочёты вызваны тем, что понимание текста ограничивается поверхностным истолкованием его сути.

Эти дотошующие примеры доказывают то, что истинной герой не гонимся за чинами, регалиями, а делает своё дело в котором он хорош, для защиты своей Родины.

Мне близка позиция автора, и с ней согласен. В мире мало истинных героев, и если они есть, то они должны быть такими, как Губасов. В настоящее время вообще редко такое встречается. А вот в годы войны их было много. Например, дети разведчики, которые всеми силами пытались помочь нашим солдатам, даже ценою своих жизней.

Перед нами формальное выражение позиции автора. Заявлено о своём согласии с мнением автора, но нигде и никаким образом не формулируется само мнение автора. (КЗ - 0 баллов)

К 3. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!



- Если наблюдается дублирование анализа смысловой связи – снижается критерий К5. Например:

Противопоставляя примеры, Лиханов показывает, что нужно любить детей <...>

Таким образом, автор считает, что нужно любить детей.

- Если верно сформулирована позиция автора (рассказчика), но не прокомментированной проблеме исходного текста – снижается критерий К5.



К 3. ОБРАТИТЕ ВНИМАНИЕ!



- Авторская позиция может быть представлена не в отдельном абзаце, а в обосновании собственного мнения.
- *В. Розов чётко доказывает свою позицию, приводя примеры из собственной жизни. Я также являюсь приверженцем позитивного восприятия жизни, близкого к пониманию счастья Виктором Розовым. В классической русской литературе мне близок по восприятию жизни Пьер Безухов в романе-эпопее Л.Н. Толстого «Война и мир». Пьер ощутил счастье лишь тогда, когда, отказавшись от праздной и бездуховной жизни, обрёл внутреннюю гармонию в любви к Наташе.*

Пример совмещения позиции автора и вашей позиции:

- *Оба примера наглядно показывают <...>*
- *Моё мнение совпадает с точкой зрения автора текста <...>.*
- *Я, как и автор текста, однозначно полагаю, что...*

К 4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

| Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста | |
|--|----------|
| Отношение к позиции автора (рассказчика) исходного текста сформулировано и обосновано. | 1 |
| Отношение к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. ИЛИ Формулировка и обоснование отношения к позиции автора (рассказчика) исходного текста не соответствуют проблеме исходного текста. ИЛИ Отношение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором») <u>Указание к оцениванию.</u> Обоснование должно включать пример-аргумент, источником для которого служит жизненный, читательский или историко-культурный опыт. | 0 |

ОБОСНОВАНИЕ

Я согласен (не согласен) с автором
текста.



0 баллов

В ЧЁМ я согласен с автором текста?
– точка зрения высказана, но
ДАЛЬШЕ ФАКТ НЕ ПРИВОДИТСЯ



0 баллов

ПОЧЕМУ я согласен с автором
текста? – ПРИВОДИТСЯ ПРИМЕР
(ФАКТ) это ОБОСНОВАНИЕ



1 балл

Обосновать своё отношение к авторской позиции означает привести в качестве доказательства логически связанный с ней факт.

К 4. ОТНОШЕНИЕ К ПОЗИЦИИ АВТОРА ПО ПРОБЛЕМЕ ИСХОДНОГО ТЕКСТА

Суждение и факт

ФИПИ

- **Размышление** общего характера по проблеме исходного текста

Я разделяю позицию автора. Честность, порядочность во все времена высоко ценились людьми. Человек, обманывающий окружающих ради личной выгоды, рано или поздно непременно окажется в одиночестве, ему просто перестанут доверять.

- Пример на основе **литературного материала**:

Трудно не согласиться с автором. Люди, не пасующие перед жизненными трудностями, смело смотрящие правде в глаза, – это хозяева своей судьбы. Историк Лев Гумилёв в своей работе «Этногенез и биосфера Земли» назвал таких людей пассионариями. Среди них много великих исторических деятелей, знаменитых полководцев, борцов за свободу и права человека, и каждый из них внёс свой вклад в развитие общества.

- Пример на основе **жизненного опыта**.

Я не во всём согласен с автором. Так уж получилось, что в моей библиотеке не очень много книг, однако благодаря Интернету я собрал довольно большую коллекцию электронных изданий, которыми активно пользуюсь. Мне кажется, благодаря электронным носителям книга просто приобрела новый вид и даже стала доступнее для читателя.

© все права защищены

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

- *Нельзя не согласиться с позицией автора. Действительно, любовь должна занимать особое место в жизни каждого. И только искреннее, бескорыстное, чистейшее чувство способно в лучшую сторону изменить жизнь человека, которого вы любите, и вашу собственную жизнь. В пример можно привести сравнение отношений членов разных семей из романа-эпопеи «Война и мир» Л.Н. Толстого. Если в семье Ростовых любовь к детям буквально витала в воздухе и всячески ощущалась, то в семье Болконских любви вообще не было, от чего Мария очень страдала, накапливая ненависть к отчужденному дому.*

**К4 – 1 балл (при условии достаточности и убедительности обоснования);
К12 – 0 баллов**



СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

27) В чем заключается творческая личность? Над этой проблемой размышляет наш задумчивый советский журналист, писатель Евгений Михайлович Богат.

Я считаю, что позиция автора заключается в следующих предположениях: «Людей бездарных - без дара - не бывает. Личностями, как и поэтами, не рождаются. Они становятся, как ораторами и создателями. А писатели, и рождаются, и становятся».

Я согласен с позицией автора, ведь камерный человек талантлив по-своему, в камере из нас есть тот самый талант, просто кто-то его нашел и реализовал, а у кого-то он «сидит внутри».

По К4 – 0 баллов: нет примера-аргумента.

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

В данном для анализа тексте известный русский писатель Евгений Михайлович Богат поднимает важную проблему роли неизвестных героев в наше время.

Позиция автора такова, что только совместными усилиями возможно достичь высот, которые нам не видать. Я согласен с мнением автора, ведь без единства невозможно будущее существование. Например: моя мама – врач, во время пандемии она работала не на себя, чтобы остановить распространение болезни. Я уверен, что она спасла тех, кто в будущем станет трудиться на благо Родины и людей.

По К4 – 0 баллов, так как по К3 – 0 баллов: сформулированной позиции автора нет в списке для эксперта.

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

На мой взгляд, позиция автора корректна, обоснована и верна, я с ней согласен. Действительно, какой бы выбор мы ни сделали в жизни, рано или поздно придут последствия. Чтобы не повлечь огорчения, ссоры и депрессии, на весах работы, бизнеса, хобби или родных тебе людей всегда выбор должен оставаться за родными, их ты должен предпочитать. Любовь к детям, самоотверженность, сочувствие, доброта – ценности, без которых развитие человечества невозможно.

По К3 – 1 балл, по К4 – 0 балл. Авторская позиция косвенно представлена в обосновании собственного мнения.

К5. СМЫСЛОВАЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, РЕЧЕВАЯ СВЯЗНОСТЬ И ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ ИЗЛОЖЕНИЯ



- Высшую оценку (2 балла) по этому критерию вы получаете в том случае, если работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют.
- При этом следует учесть, что от вас **не требуется придерживаться строгих рамок того или иного жанра.**
- Сочинение может быть классическим трёхчастным, то есть состоять из вступления, главной части и заключения, может члениться на несколько частей со своими микротемами в каждой.
- При любом варианте композиции **в сочинении должно просматриваться коммуникативное намерение пишущего, без него невозможны смысловая цельность, связность и последовательность текста.**

К5. ЛОГИКА ИЗЛОЖЕНИЯ

- Подмена понятий: вместо понятия «проблема» используется понятие «тема».
- Не начинайте свое сочинение с фразы «Я считаю...».
- Обратите внимание на логику развёртывания замысла.
- Обратите внимание на абзацное членение сочинения.
- Обратите внимание на наличие «семантических» скреп между абзацами и композиционными частями сочинения.
- Завершение работы (концовка) подчас не служит выводом из сказанного, не подводит итог, часто бывает совсем не мотивировано исходным текстом.
- В работе должен просматриваться коммуникативный замысел.

ВОЗЬМИТЕ НА ЗАМЕТКУ!

«Коварство» указательных местоимений:

- *Пугачёв принимает живое участие в судьбе Гринёва: в благодарность сохраняет ему жизнь, помогает юноше освободить Машу. Это проявляет лучшие стороны натуры бунтаря.* – **речевая ошибка.**
- *Обращаясь к этому вопросу... (ранее обозначалась проблема)* – **не ошибка.**
- *Обращаясь к этому вопросу... (начало абзаца, сам вопрос звучит, но не в предшествующем предложении)* – **логическая ошибка.**
- *Совершая это... (ранее упоминались несколько героев и/или несколько действий)* – **речевая ошибка.**



К 6. ТОЧНОСТЬ И ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ РЕЧИ

| Точность и выразительность речи | |
|--|----------|
| Работа характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматического строя речи | 1 |
| Работа характеризуется бедностью словаря и/или однообразием грамматического строя речи | 0 |

К6 НЕ ЗАВИСИТ от К10

К 6 – 0 баллов

- Речевым повтором как ошибкой, приводящей к выставлению 0 баллов по критерию К6, считается зафиксированное экспертом трижды (и более) не оправданно повторённое экзаменуемым слово в пределах одного абзаца.



СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ (К 6 – 0)

Кого можно считать культурным человеком? Этот вопрос поднимает в своём тексте И.А. Андришиков.

Рассуждая над проблемой, автор имеет в виду, что не может быть по-настоящему культурным тот, кто интересуется лишь одним видом искусства.

Так, любитель русской литературы и поэзии просто не может ни разу не побывать в Третьяковской галерее, в Русском музее. Как фанат и Гаммата может никогда не побывать в театре?

Искусство всеобъемлюще, и все его виды тесно перемешаны между собой. Именно поэтому культурный человек не ограничивает себя только одной сферой в искусстве.

К7-К10. ГРАМОТНОСТЬ

- При оценке грамотности (К7–К10) учитывается объём сочинения. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом не менее 150 слов.
- Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.
- При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела.
- Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.



ТИПИЧНЫЕ ОРФОГРАФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Круг допускаемых орфографических ошибок остается неизменен: правописание проверяемых и непроверяемых гласных (ошибки даже в словах из исходного текста), -ТСЯ и -ТЬСЯ в глаголах, правописание падежных окончаний существительных, личных окончаний глаголов, -Н- и -НН- в суффиксах прилагательных и причастий, НЕ с разными частями речи, слитное и дефисное написание слов, правописание производных предлогов, союзов, наречий и омонимичных частей речи, правописание частиц НЕ и НИ (например, «*В какой бы трудной ситуации человек не оказался...*»).



ЕСТЬ ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ОШИБКА?

Иван Михайлович также любил слушать музыку и посещать театр. Так, любовь ^{к искусству,} ~~к живописи,~~ стала смыслом жизни Третьякова. Картины — самое ^{ценное} ~~дорогое~~ для него.

Его цель — собрать для общества лучшие творения отечественной живописи. Так, ^{любовь к} ~~искусству~~ ~~может~~ ~~наблюдать~~ ~~человека~~ ~~и~~ ~~достигать~~ ~~благородных~~ ~~целей~~. ~~наблюдает~~ ~~человека~~ ~~ставит~~ ~~и~~ ~~достигать~~ ~~разные~~ ~~благородные~~ ~~цели~~ ~~и~~ ~~достигать~~ их.

Если в одном месте экзаменуемый написал слово правильно, а в другом — неправильно, эксперт в любом случае отмечает наличие орфографической ошибки. **Вывод:** орфографическая ошибка допущена.

ЕСТЬ ОРФОГРАФИЧЕСКАЯ ОШИБКА?

никогда; даже царь, подойдя на выставке к облюбован-
ному полотну, узнаёт подчас, что «Выкуплено г-ном
Третьяков^ы~~ым~~».

Если экзаменуемый начинает косвенным способом переданную цитату с заглавной буквы, эксперт отмечает наличие орфографической ошибки.

Вывод: орфографическая ошибка допущена.

Кроме того, отмечается наличие фактической ошибки, так как в исходном тексте написано «**куплено** г-ном Третьяковым».

В ЗАКЛЮЧЕНИИ – В ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Возьмемши камень бы отметить актуальность данной проблемы. Современное общество в погоне за идеями уславливает множество стандартов: раса, пол, цвет кожи и т.д. Но все забывается самым важным: о нравственности, о духовной жизни.

1. В значении «под конец, заканчивая, в качестве завершения» – **в заключениЕ, в завершениЕ**: *в заключение лекции профессор поднял вопрос о смысле бытия; в заключение подведем итоги.*
2. Если же имеется в виду существительное заключение (вступление, заключение) – **в заключениИ**: *в заключении врач написал..., во введении и в заключении реферата автор цитирует...*

ВАЖНО!

В сочинении – **в заключениЕ, в завершениЕ**.

Написание **в заключениИ** – считать грубой орфографической ошибкой

ТИПИЧНЫЕ ПУНКТУАЦИОННЫЕ ОШИБКИ

- знаки препинания при повторяющихся союзах в предложениях с однородными членами;
- знаки препинания при обособлении причастных и деепричастных оборотов;
- знаки препинания в предложении с вводными словами и вставными конструкциями (например, «*Однако, автор считает...*»);
- знаки препинания в предложениях с прямой речью;
- знаки препинания на стыке двух союзов в сложных предложениях с разными видами союзной и бессоюзной связи;
- знаки препинания в сложносочинённом предложении с общим второстепенным членом предложения;
- способы оформления цитат;
- «необоснованную постановку запятых» (запятые ставятся там, где их не должно быть: например, «*Когда главный герой произведения, предлагает ...*», «*В предложенном для анализа тексте, ставится проблема...*»).



ЗАПЯТАЯ НА СТЫКЕ СОЮЗОВ

Запятая между **сочинительным союзом** (в начале предложения, после точки) и **подчинительным союзом** зависит от значения союза:

- **после** союза **И** запятая **НЕ ставится**

(И хотя погода значительно улучшилась, опасность засухи не миновала.)

- **после** союза **А** запятая **НЕ ставится**

(А когда взошло солнце, перед нами открылся вид на снеговую вершину.)

- **после** союзов **НО, ОДНАКО** запятая **ставится**

(Но, если далее противнику удавалось отбить атакующих, пехота снова бросалась в атаку. Однако, если обстоятельства того потребуют, я в стороне стоять не буду.)

ЗНАКИ В СОСТАВНЫХ СОЮЗАХ

НВ! НИКОГДА НЕ разделяются запятой союзы:

тогда как, в то время как, словно как, между тем как

частица и простой союз:

даже если, лишь когда, только если, даже когда

НВ! НЕ отделяются от союза запятой СЛОВА:

а именно, а также, в частности, то есть

Экспедицию придется закончить досрочно, а именно если начнется сезон дождей.



ОСОБЕННОСТИ ЦИТИРОВАНИЯ

| Пунктуационная ошибка | Не является ошибкой | Фактическая ошибка |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">• А.П. Чехов сказал: В человеке должно быть всё прекрасно». (<i>Отсутствует открывающаяся кавычка после слов автора</i>).• На месте пропуска не поставлено многоточие.• «Незакавыченная» цитата при большом объеме (при небольшом объеме ошибка не учитывается). | <ul style="list-style-type: none">• А.П. Чехов сказал: «В человеке должно быть всё прекрасно...». (<i>Поставлен «лишний» знак препинания в конце</i>).• Лида сказала: «— Нельзя сидеть сложа руки». (<i>После кавычек поставлено тире для передачи диалога</i>). | <ul style="list-style-type: none">• Допущена ошибка в самом цитируемом тексте (<i>перепутаны слова, заменены слова</i>). |

ОСОБЕННОСТИ ЦИТИРОВАНИЯ

Ошибка и в К7, и в К8.

В сочинении написано:

*По мнению Базарова:
«Природа не храм, а
мастерская»,*

или

*Автор пишет о том, что:
«Нет ничего лучше...»,*

или

*«Каждый день заходи на
почту!» Сказала мать.*

NB! В целом, необходимо помнить, по крайней мере, о пяти известных способах цитирования:

- при помощи прямой речи,
- при помощи косвенной речи (СПП),
- посредством вводных слов и конструкций,
- через свободное включение в структуру предложения (*«Голод, страх, непосильный труд приводит к невозможности даже подумать о духовной деятельности, которая и «отличает человека от животного и составляет единственное, ради чего стоит жить»*),
- «изолированным» способом.

ОСОБЕННОСТИ ЦИТИРОВАНИЯ

пунктуационная ошибка

«Изолированный» способ
оформления цитаты в
сочинении:

*Противоположным примером
является рассказчик с его очень
определённым убеждением.
«Народ опутан цепью великой, и
вы не рубите этой цепи, а лишь
прибавляете новые звенья».*

*Павлов хотел видеть людей,
которым принес пользу его
инструмент. «Лучше покажите
мне двух человек, которым помог
мой инструмент».*



ЕСТЬ ПУНКТУАЦИОННАЯ ОШИБКА?

Позиция автора проста — только любящий и искренне старающийся человек может реализовать свою великую цель. П.М. Третьяков же является прекраснейшим примером, поскольку смог добиться своего, и наследие этого человека по сей день будоражит умы людей.

- Взаимозаменяемость двоеточия и тире **невозможна**, когда связь между основными частями сложной конструкции подчинительная (вторая часть поясняет первую часть).

Вывод: пунктуационная ошибка есть.

ЕСТЬ ПУНКТУАЦИОННАЯ ОШИБКА?

И нести пользу миру. Моя учительница по русскому языку является истинным ~~профессионалом~~ мастером своего дела. ~~В~~ Перед экзаменами она проводила уроки неспеша на проблемы со здоровьем, ведь её цель заключалась ~~во~~ в том, чтобы ~~на~~ качественно подготовить ~~их~~ выпускников к первому экзамену и быть рядом с ними в этот непростой период. ~~здоровья.~~

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

Сколько пунктуационных ошибок (в 1 работе)?

- Однако, красота, даже малейшая, имеет большую ценность в жизни человека. <...> В одном из примеров, автор показывает, что это нам надо самим. <...> Ведь природа открывает нам свою красоту и наблюдая за этой красотой, человек становится счастливым. (Ошибки: 4 пунктуационные.)

ДЕЕПРИЧАСТНЫЙ ОБОРОТ

- Становилось слышно, как, отсчитывая секунды с точностью метронома, капает из крана вода.
- Но, рассмотрев всесторонне своё положение в роли мужа Вареньки, он засмеялся.
- И, подойдя ко мне, сказал...
- Он начал приносить книги и старался читать их незаметно, а прочитав, куда-то прятал.
- Понять это произведение можно, только (лишь) учитывая условия его создания.
- Мальчик стоял неподвижно и не спуская глаз с собаки.
- Перед старыми заводами возникали десятки серьёзных проблем, не решив которые невозможно было перейти к новым методам постройки кораблей. *(НЕ обособляется, если деепричастие имеет в качестве зависимого слова союзное слово который).*

СЛУЧАЙ ИЗ ПРАКТИКИ

Сколько пунктуационных ошибок?

- Его товарищ «...никогда не замечал этого ослепленного, ярого, звериного проявления...» и показалось «...что одним ударом Гранатуров легко мог бы убить человека». (**Ошибки: 3 пунктуационные.**)

ВАЖНО! Многоточие на месте пропуска слов исходного текста при цитировании уместно только при оформлении цитаты через прямую речь.

ПРАВИЛО

Если цитата приводится не полностью, то пропуск текста обозначается **многоточием**, которое ставится:

1. перед цитатой (после открывающих кавычек), синтаксически не связанной с авторским текстом, для указания, что цитата приводится не с начала предложения:

Л. Н. Толстой писал: «...в искусстве простота, краткость и ясность есть высшее совершенство формы искусства»;

2. в середине цитаты, когда пропущена часть текста внутри нее:

Говоря о достоинствах языка народной поэзии, А. А. Фадеев напомнил: «Не случайно наши русские классики... рекомендовали читать сказки, прислушиваться к народной речи, изучать пословицы, читать писателей, которые обладают всем богатством русской речи»;

3. после цитаты (перед закрывающими кавычками), когда цитируемое предложение приводится не до конца:

Выступая в защиту культуры устной речи, А. П. Чехов писал: «В сущности ведь для интеллигентного человека дурно говорить должно бы считаться таким же неприличием, как не уметь читать и писать...»

ТИПИЧНЫЕ ГРАММАТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

- ошибочное словообразование;
- нарушение норм управления и/или неверный подбор предлога: *писатель рассуждает над проблемой; автор пишет о Иване Ивановиче Пущине; свойственный для героя;*
- неверное построение сложных предложений: *автор показывает то, что...; автор замечает о том, что...; герой хочет нам донести то, что можно быть счастливым; позиция автора такова, что...*
- неверное построение предложений с деепричастными оборотами: *подводя итог, мне кажется важным, что...; говоря о жестокости войны, автором подчеркивается...*

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

- Подтверждением (чего?) может служить роман (герой, эпизод, но не роман) - две речевые ошибки
- В предложении № 21 герой делает правильный выбор.
- В произведении (тексте) А.Лиханова (**НАДО** рассказывается о том, как, что...) девушка работает кондуктором.
- Доброта – это когда люди хорошо относятся друг к другу.
- Привлечь (что? внимание) читателей к данной проблеме.
- «Из предложений 5–6 мы видим...»; «В предложениях 5–6 мы видим...» (**НАДО** «Из предложений 5–6 мы узнаём...»; «В предложениях 5–6 автор...»).

ТИПИЧНЫЕ РЕЧЕВЫЕ ОШИБКИ

- употребление слова в несвойственном ему значении: *приведем в пример произведение Ф.М. Достоевского;*
- употребление слова в значении, которое в словарях имеет помету «разг.»: *искусство – это такая вещь, которая...; в мире есть много интересных вещей, например чтение; под конец хочу сказать...; ему всё равно на несчастье друга...; по мне, так...; по итогу, ...;*
- нарушение лексической сочетаемости: *проявлять помощь; осуществить суждение; выстоять все невзгоды;*
- употребление лишних слов (плеоназм): *оба примера взаимодополняют друг друга; эти примеры взаимосвязаны между собой;*
- неоправданное повторение слова (однокоренных слов) в одном предложении или в рядом стоящих предложениях: *автор показывает, герой показывает, пример показывает; он учит сохранять и хранить в себе благородство, несмотря ни на что;*
- неудачное употребление местоимений: *детали передают то настроение, быт.*

К11. СОБЛЮДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

Этическая ошибка связана с проявлениями речевой агрессии как внешне выраженными, так и скрытыми. **Речевая агрессия** – грубое, оскорбительное, обидное общение; словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений в неприемлемой в данной речевой ситуации форме: оскорбление, угроза, грубое требование, обвинение, насмешка, неоправданное употребление бранных слов, вульгаризмов, жаргонизмов, аргю.



К11. СОБЛЮЖДЕНИЕ ЭТИЧЕСКИХ НОРМ

- Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом или без инициалов (не считается ошибкой употребление Л. Толстой или Толстой вместо Л.Н. Толстой).
- Не считаются также проявлениями неуважения к автору полное отсутствие его именованя или именоване только по имени и отчеству.
- Вместе с тем считается фамильярностью (то есть **этической ошибкой**) именоване автора исключительно по имени, или по отчеству и фамилии, или в виде сокращений Л. Николаевич, Л. Н. Т., или с использованием неуместных уменьшительно-ласкательных суффиксов.



К12. ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



- Фактические ошибки по исходному тексту, не учтённые в критерии К2. Это так называемые текстуальные фактические ошибки: искажение фамилии, имени или отчества автора / героя; добавление, исключение или изменение события в сюжетной линии исходного текста; нарушение пространственно-временных характеристик и т.д.
- Ошибка в инициалах автора / героя исходного текста и/или автора / героя произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой также является случай типа: Хрусталёв (вместо Хлестакова).



К12. ФАКТИЧЕСКИЕ ОШИБКИ



- Ошибки в написании букв в именах собственных считаются видом фактических ошибок, включая написание необщепотребительных собственных имён (Сванте Аррениус, Шлезвиг Гольштейн), написание букв э/е в иноязычных словах (Мариетта; Бэла, Белла, Мери, Сэлинджер), а также написания, формально имеющие отношение к тем или иным буквенным орфограммам (Алексей, Петербург, Олегович).
- Неверное изложение фактов, которые не упоминаются в исходном тексте (фактов фонового характера) и которые вы уместно или неуместно используете в развёрнутом ответе (факты биографии автора или героя текста, даты, фамилии, авторство называемых произведений и т.п.: *Гёте – французский писатель; Даниил Гранин написал «Розу мира».*

ВАЖНО!

**Если в сочинении 70-149 слов,
то К11-К12 – 0 баллов**



12. СОБЛЮДЕНИЕ ФАКТОЛОГИЧЕСКОЙ ТОЧНОСТИ

Ошибки в комментарии проблемы

При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **фактические** ошибки, **не связанные** с пониманием проблемы исходного текста. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию **К12**. Если фактическая ошибка повторяется в работе экзаменуемого, то она считается за одну ошибку.

(К подобным ошибкам относится неверное употребление термина «лирический герой» по отношению к герою прозаического произведения.)

Ошибки в обосновании своего мнения

- Незнание исторических фактов.
- Неточности в именах, фамилиях, прозвищах исторических деятелей и литературных героев.
- Искажения в названиях литературных произведений, их жанров, ошибка в указании автора.
- Искажение содержания литературного произведения, неправильное толкование.
- Неточность в цитате, неверное указание на автора цитаты.

ЛИТЕРАТУРА

ПРОЕКТ С УЧАСТИЕМ РАЗРАБОТЧИКОВ КИМ ЕГЭ

2024 ЕГЭ

ОТЛИЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ

РУССКИЙ ЯЗЫК

УЧЕБНАЯ КНИГА УЧАСТНИКА ЕГЭ

И. П. ЦЫБУЛЬКО

БОЛЕЕ **600** УЧЕБНЫХ ЗАДАНИЙ

- Все типы заданий ЕГЭ
- Теория в таблицах
- Пошаговые инструкции
- Критерии оценивания
- Анализ ошибок
- Онлайн поддержка

МИНИСТЕРСТВО НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2024 ГОДА

СОЗДАНО ЕГЭ 50
РАЗРАБОТЧИКАМИ К НОВОЙ ОФИЦИАЛЬНОЙ
ДЕМОНСТРАЦИОННОЙ ВЕРСИИ вариантов заданий

Под редакцией Р. А. Доцинского

РУССКИЙ ЯЗЫК

ЕГЭ

ТИПОВЫЕ ВАРИАНТЫ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ ЗАДАНИЙ

2024

- 50 вариантов заданий
- Инструкция по выполнению заданий
- Бланки ответов
- Комментарии к ответам
- Ответы

ЛИТЕРАТУРА

