



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

18 декабря 2019 г.

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам проведения Национальных исследований качества
образования по предмету «Технология» в 5 и 8 классах
в образовательных организациях Саратовской области**

Национальные исследования качества образования по технологии в 5 и 8 классах (далее – НИКО) проводятся в целях развития единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствования общероссийской системы оценки качества образования.

Участниками исследования являются обучающиеся 5 и 8 классов. НИКО проводились на репрезентативной выборке из числа образовательных организаций, реализующих образовательные программы основного общего образования. Формирование выборки учреждений осуществлялось организацией-координатором проведения исследований (Московский центр непрерывного математического образования (МЦНМО)) на основании специально разработанной методики.

Технология проведения исследования качества образования по технологии в 5 и 8 классах основана на использовании машиночитаемых бланков и форм. Машиночитаемыми на бланках являются служебные технические элементы, ответы участников на вопросы анкеты и отметки экспертов по оцениванию практических заданий в формах ведения наблюдения и оценивания выполнения практических заданий. Все практические задания проверяются экспертами в удалённом режиме.

Информационное сопровождение подготовки и проведения НИКО в образовательных организациях Саратовской области (далее – учреждениях) осуществлялись посредством сайта Федеральной информационной системы оценки качества образования (далее – ФИС ОКО) (<https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/#niko/>) и информационной системы НИКО (<http://www.eduniko.ru/>).

Содержание практических заданий контрольно-измерительных материалов (далее – КИМ) по программам основного общего образования определяется Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009)

и основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программой начального общего образования и основного общего образования (Протокол ФУМО от 08.04.2015 №1/15). КИМ предназначены для диагностики достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения.

Результаты исследования могут быть использованы учреждениями для совершенствования организации процессов обучения и воспитания; органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее – МСУ), министерством образования области для анализа текущего состояния региональной системы образования и формирования программ её развития.

Использование результатов НИКО не предусмотрено для оценки деятельности учреждений, педагогических работников, МСУ.

Результаты НИКО и перспективы направлений развития системы оценки качества образования ежегодно обсуждаются в рамках межрегиональных конференций по оценке качества образования.

Аналитические материалы НИКО будут размещены на сайте государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – РЦОКО) в разделе «Каталог образовательных организаций».

НИКО проводились на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 30.08.2019 №135-392 «О проведении Национального исследования качества образования по предмету «Технология» в 5 и 8 классах» и на основании приказов министерства образования Саратовской области от 8 октября 2019 года № 2168 «О проведении мониторинга качества образования по учебному предмету «Технология» в 5 и 8 классов общеобразовательных организаций Саратовской области».

Анализ результатов НИКО по предмету «Технология» в 5, 8 классах

В НИКО по технологии в Саратовской области приняли участие 380 обучающихся 5 классов и 338 обучающихся 8 классов из 9 учреждений.

Работа по технологии в 5 классе состояла из 12 заданий базового уровня сложности. Максимальный возможный балл составлял 34 балла. Максимальная сумма баллов по региону, набранная 1 участником по технологии в 5 классе, оказалась равная 30 баллам.

Работа по технологии в 8 классе состояла из 8 заданий базового уровня сложности. Максимальный возможный балл составлял 26 баллов. Максимальная сумма баллов по региону, набранная только одним участником по технологии в 8 классе, оказалась равная 23 баллам.

Кривая распределения первичных баллов по технологии в 5 классе, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации по технологии в 5 классах показывает, что результаты региона в области низких отметок ниже, чем по Российской Федерации, рисунок 1(а).

Кривая распределения первичных баллов по технологии в 8 классе смещена в область низких результатов. Кривая результатов, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации, незначительно смещена вправо, рисунок 1(б). Это означает, что результаты региона в области высоких отметок несколько выше, чем по Российской Федерации.

Распределение первичных баллов по технологии в 5 классе

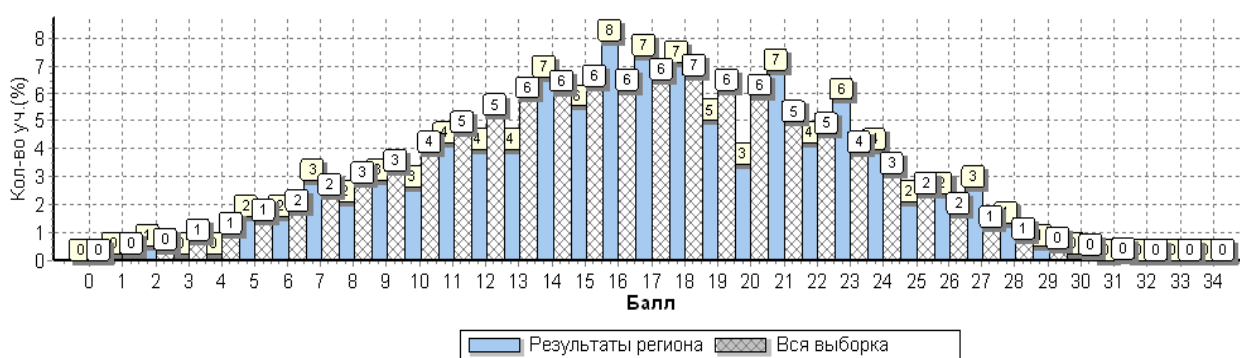


Рис. 1(а)

Распределение первичных баллов по технологии в 8 классе

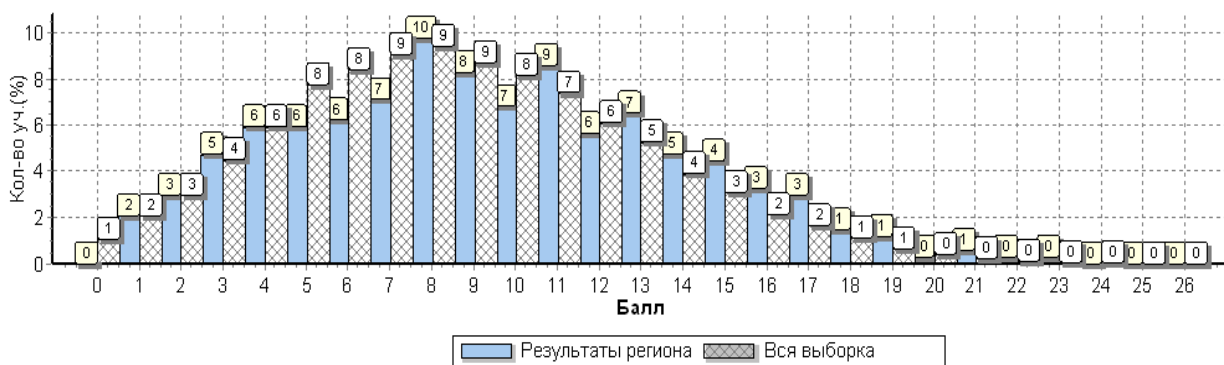


Рис. 1(б)

Общие гистограммы отметок НИКО по технологии и в 5, и 8 классах показывают высокий процент не достижения минимального порога участниками исследования, рисунок 2(а), 2(б).

Степень обученности участников НИКО в 5 классе в Саратовской области составляет 44,9% (выборка РФ – 43,3%), в 8 классе – 33,8% (выборка РФ – 30,4%), таблица 3.

Общая гистограмма оценок по НИКО по технологии 5 класс

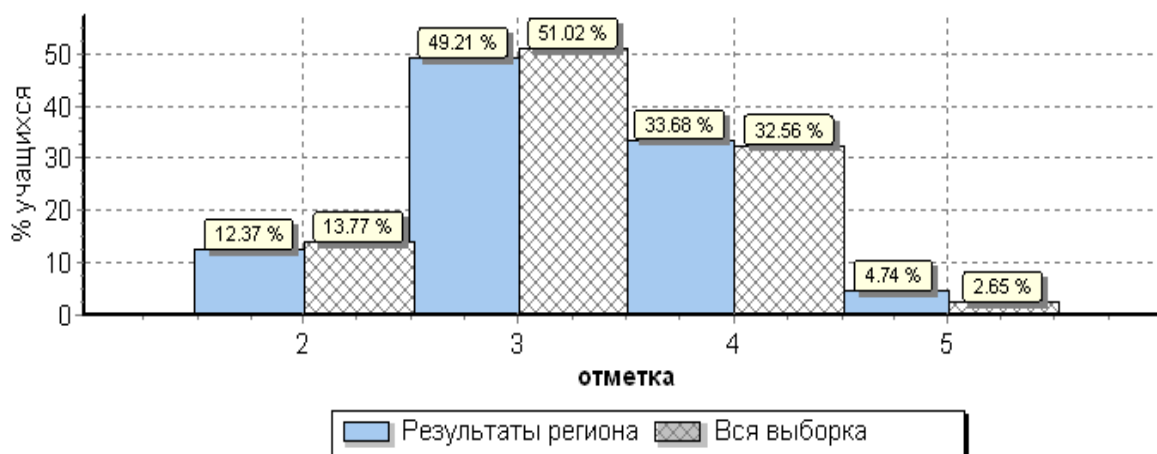


Рис. 2 (а)

Общая гистограмма оценок по НИКО по технологии 8 класс

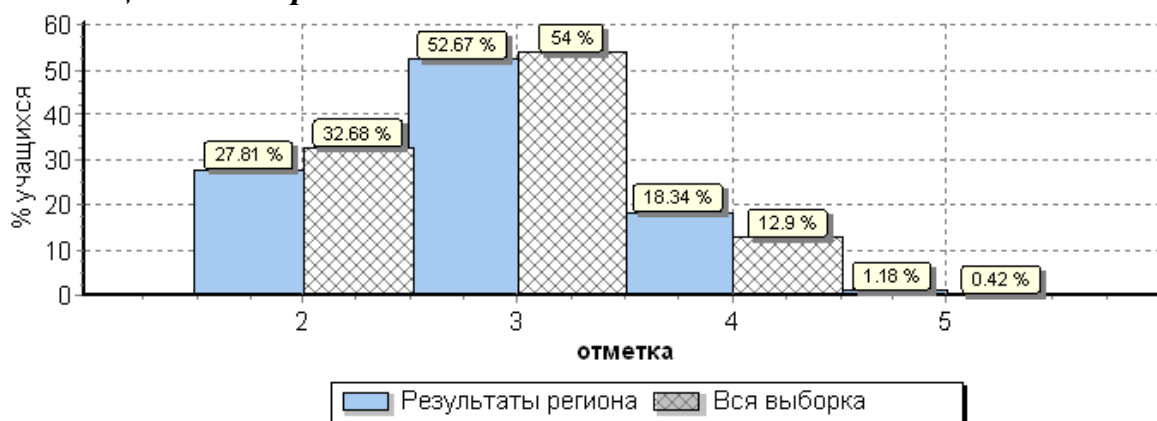


Рис. 2 (б)

Шкала по переводу баллов в отметки по технологии

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы 5 класс	0-9	10-20	21-28	29-34
Первичные баллы 10 класс	0-6	7-15	16-21	22-26

Степень обученности по технологии в 5 и 8 классах по АТЕ

Таблица 3

Наименование месторасположения учреждений, обучающиеся которых, приняли участие в ВПР	Количество участников		Степень обученности, (%)		Распределение групп баллов, (%)							
	5 класс	8 класс	5 класс	8 класс	«2»		«3»		«4»		«5»	
					5 класс	8 класс	5 класс	8 класс	5 класс	8 класс	5 класс	8 класс
Вся выборка по РФ	21435	20976	25-50	25-50	13,8	32,7	51,0	54,0	32,6	12,9	2,6	0,42
Саратовская область	380	338	25-50	25-50	12,4	27,8	49,2	52,7	33,7	18,3	4,7	1,2
Александрово-Гайский муниципальный район	45	41	0-25	0-25	35,6	41,5	62,2	51,2	2,2	7,3	0,0	0,0
Новобурасский муниципальный район	26	12	0-25	0-25	30,8	41,7	50,0	58,3	19,2	0,0	0,0	0,0
Турковский муниципальный район	6	6	25-50	25-50	0,0	0,0	66,7	66,7	33,3	16,7	0,0	16,7
Город Саратов	236	206	25-50	0-25	9,3	26,2	50,8	54,4	36,0	18,9	3,8	0,49
Балаковский муниципальный район	16	20	50-70	0-25	6,2	55,0	43,8	40,0	50,0	5,0	0,0	0,0
Ртищевский муниципальный район	43	46	50-70	25-50	0,0	15,2	34,9	45,7	48,8	34,8	16,3	4,3
Новоузенский муниципальный район	8	7	75-100	25-50	0,0	0,0	0,0	71,4	75,0	28,6	25,0	0,0

Исследование НИКО по технологии показало низкий уровень соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу, таблицы 4, 5.

В 5 классах только 12,4% отметок участников НИКО совпадают с их отметкой по журналу, в 8 классах – 7,1%. Доля обучающихся, отметки которых по НИКО ниже отметки по журналу в 5 классах составляет – 86,3%, в 8 классах – 92,0%, рисунок 3.

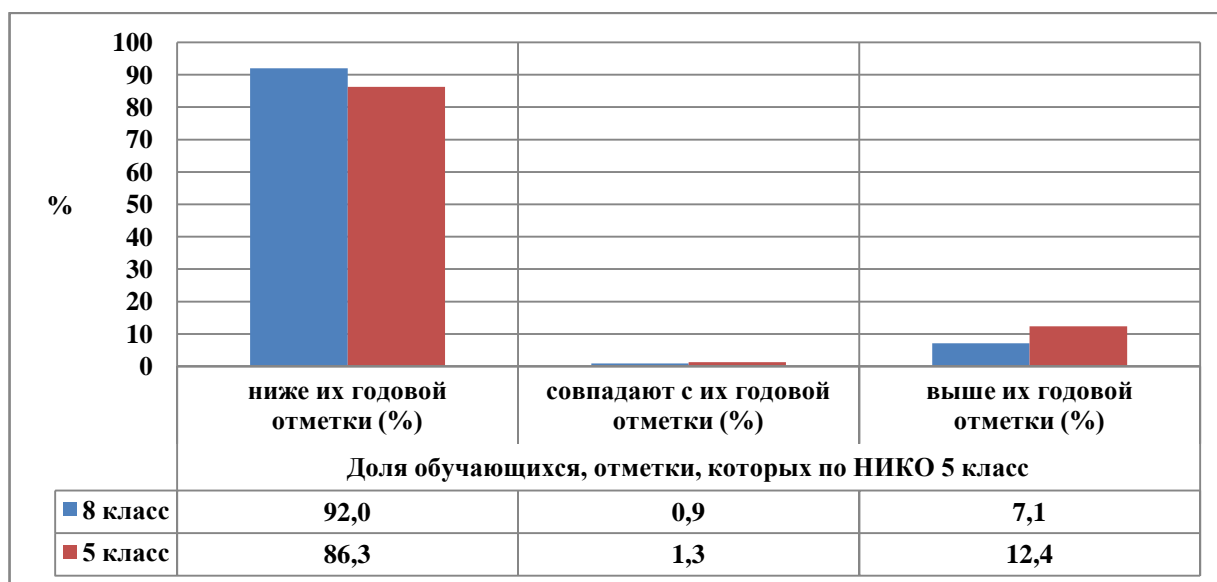


Рис. 3

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету «Технология» в 5 классе

Таблица 4.

Количество участников, получивших по результатам НИКО 5 класс		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по НИКО 5 класс		
		«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их отметки по журналу (%)	совпадают с их отметкой по журналу (%)	выше их отметки по журналу (%)
отметку «2»	47	0	1	22	24	100,0	0,0	0,0
отметку «3»	187	0	3	56	128	98,4	1,6	0,0
отметку «4»	128	0	0	31	97	75,8	24,2	0,0
отметку «5»	18	0	0	5	13	0,0	72,2	27,8

Соответствие отметок за выполненную работу и отметок по журналу по предмету «Технология» в 8 классе

Таблица 5.

Количество участников, получивших по результатам НИКО 8 класс		Из них имеют годовую отметку (количество обучающихся)				Доля обучающихся, отметки, которых по НИКО 8 класс		
		«2»	«3»	«4»	«5»	ниже их отметки по журналу (%)	совпадают с их отметкой по журналу (%)	выше их отметки по журналу (%)
отметку «2»	94	0	4	46	44		0	
отметку «3»	178	0	3	57	118		1,9	
отметку «4»	62	0	2	18	42		29,0	3,2
отметку «5»	4	0	1	0	3		75,0	25

Статистика по отметкам по технологии в 5 классе

Таблица 6

Наименование участника НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	21435	13,8	51,0	32,6	2,6
<i>Саратовская область</i>	380	12,4	49,2	33,7	4,7
Александрово-Гайский муниципальный район	45	35,6	62,2	2,2	0,0
СОШ № 2 с. Александров Гай	45	35,6	62,2	2,2	0,0
Балаковский муниципальный район	16	6,2	43,8	50	0,0
ООШ № 6 г. Балаково	16	6,2	43,8	50	0,0
Новобурасский муниципальный район	26	30,8	50,0	19,2	0,0
Школа № 2 р.п. Новые Бурассы	26	30,8	50,0	19,2	0,0
Новоузенский муниципальный район	8	0,0	0,0	75,0	25,0
СОШ с. Дмитриевка	8	0,0	0,0	75,0	25,0
Ртищевский муниципальный район	43	0,0	34,9	48,8	16,3
Лицей № 3 г. Ртищево	43	0,0	34,9	48,8	16,3
Турковский муниципальный район	6	0,0	66,7	33,3	0,0
СОШ с. Перевесинка	6	0,0	66,7	33,3	0,0
Город Саратов	236	9,3	50,8	36	3,8
СОШ № 1 Фрунзенского района	44	18,2	56,8	25,0	0,0
Лицей № 50 Ленинского района	69	2,9	46,4	44,9	5,8
СОШ № 72 Ленинского района	123	9,8	51,2	35	4,1

Статистика по отметкам по технологии в 8 классе

Таблица 7

Наименование участника НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	20976	32,7	54	12,9	0,42
<i>Саратовская область</i>	338	27,8	52,7	18,3	1,2
Александрово-Гайский муниципальный район	41	41,5	51,2	7,3	0,0
СОШ № 2 с. Александров Гай	41	41,5	51,2	7,3	0,0
Балаковский муниципальный район	20	55,0	40,0	5,0	0,0
ООШ № 6 г. Балаково	20	55,0	40,0	5,0	0,0
Новобурасский муниципальный район	12	41,7	58,3	0,0	0,0
Школа № 2 р.п. Новые Бурасы	12	41,7	58,3	0,0	0,0
Новоузенский муниципальный район	7	0,0	71,4	28,6	0,0
СОШ с. Дмитриевка	7	0,0	71,4	28,6	0,0
Ртищевский муниципальный район	46	15,2	45,7	34,8	4,3
Лицей № 3 г. Ртищево	46	15,2	45,7	34,8	4,3
Турковский муниципальный район	6	0,0	66,7	16,7	16,7
СОШ с. Перевесинка	6	0,0	66,7	16,7	16,7
Город Саратов	206	26,2	54,4	18,9	0,49
СОШ № 1 Фрунзенского района	59	42,4	44,1	13,6	0,0
Лицей № 50 Ленинского района	57	12,3	61,4	26,3	0,0
СОШ № 72 Ленинского района	90	24,4	56,7	17,8	1,1

Диаграммы, построенные на основе среднего процента выполнения заданий по технологии в 5 классах группами участников с высоким, средним, низким и недостаточным уровнем обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ, рисунки 4(а), 4(б).

Средний процесс выполнения заданий по технологии в 5 классе группами участников

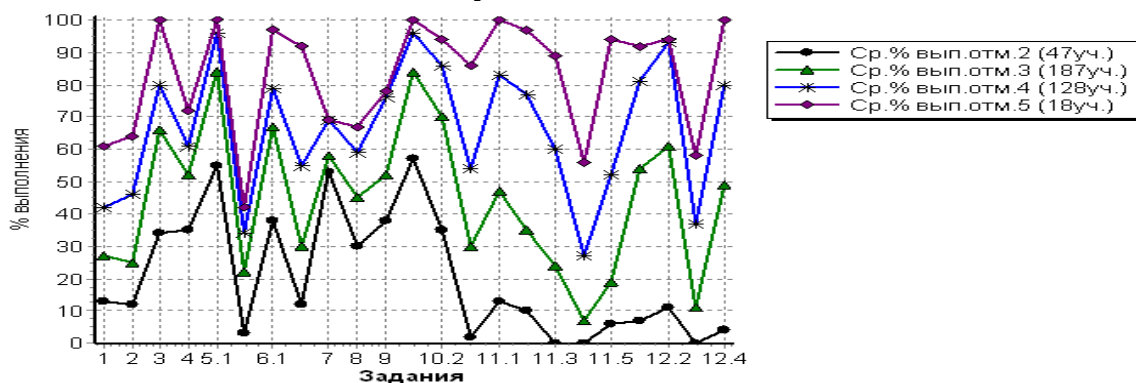


Рис. 4(а)

У обучающихся 5 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение использовать:

приобретенные знания и умения для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач;

приобретенные первоначальные знания о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения проектных художественно конструкторских задач и учебно-познавательных работ;

приобретенные первоначальные знания о правилах создания предметной среды и умений применять их для выполнения учебно-познавательных задач.

Наибольшую сложность у участников НИКО 5 классов вызвали задания, которые проверяют:

понимание свойств различных материалов, сравнение свойств материалов, используемых для изготовления изделий (задание 1 базового уровня, процент выполнения – 32; выборка РФ – 45%);

знание российских народных промыслов, умение выявить их отличительные черты (задание 2 базового уровня, процент выполнения – 32%; выборка РФ – 25%);

умения составлять технологическую карту изготовления какого-либо изделия (задание 5.2 базового уровня, процент выполнения – 25%; выборка РФ – 29%);

понимание технологии изготовления часто используемых в повседневной жизни продуктов (задание 6.2 базового уровня, процент выполнения – 39% соответственно; выборка РФ – 36%);

умения разрабатывать материальный продукт по заданным параметрам: анализ деталей, описание последовательности изготовления изделия (задание 10.3 базового уровня, процент выполнения – 37%; выборка РФ – 30%);

знание массовых профессий и умение их презентовать (задание 11.3, 11.4, 11.5 базового уровня, процент выполнения – 36, 15 и 32 соответственно; выборка РФ – 31, 12, 33).

Средний процесс выполнения заданий по технологии в 8 классе группами участников

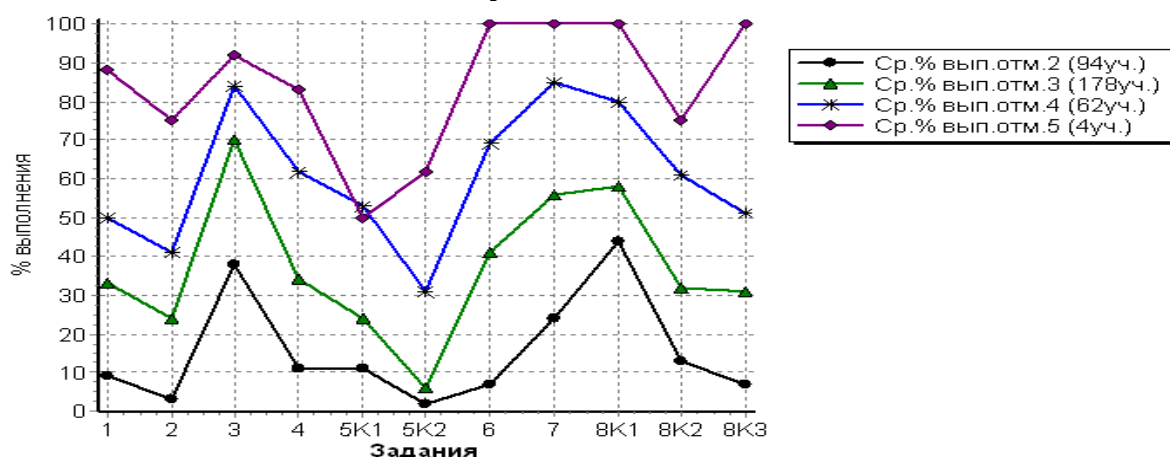


Рис. 4(б)

У обучающихся 8 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

анализировать состояние рынка труда, востребованность массовых профессий и факторы, которые её определяют;

решать простые практические задачи на основе понимания технологии изготовления изделий, выполнения определенных работ.

Наибольшее затруднение вызвало у учащихся 8 классов задания 2, 5К1 и 5К2 (задание базового уровня сложности), которые проверяют сформированность представлений о мире профессий, связанных с изучаемыми технологиями, их востребованности на рынке труда. Справились с этим заданием 22%, 26% и 10% участников соответственно (выборка РФ – 20%, 24% и 9% соответственно).

Низкий процент выполнения – 29% задания 8К3 (задания базового уровня сложности). Задание 8К3 проверяет умение применять технологии (выборка РФ – 26%).