



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

23 декабря 2019 год

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам исследования объективности
оценки качества образования**

В соответствии с п. 8 приказа министерства образования Саратовской области от 29 ноября 2018 года № 2412 «Об организации подготовки и проведения мероприятий по оценке качества образования на территории Саратовской области в 2018/2019 учебном году», а также в целях совершенствования системы образования и повышения объективности оценивания работ (ГИА-9, ГИА-11, ВПР, РПР и др.), были созданы опросные формы для трёх групп респондентов: педагогов, обучающихся 9 и 11 классов и их родителей (законных представителей). Каждой группе были заданы вопросы, выявляющие степень объективности оценки качества образования в образовательных организациях Саратовской области.

Опрос респондентов проводился в режиме онлайн с помощью опросных форм, созданных в системе Google Docs. В настоящий момент опросные формы также доступны к заполнению, ознакомиться с ними можно по ссылкам:

- для педагогов – <https://forms.gle/fvyeT3Eh3oj2BeVH7>
- для обучающихся – <https://forms.gle/enE12Egz9gS2k2kQ9>
- для родителей (законных представителей) – <https://forms.gle/sjyhQLj25XtPEsNR6>

В период с 29 ноября 2019 года по 6 декабря 2019 года более 27000 респондентов приняли участие в онлайн-опросе: 5971 педагог, 11241 обучающийся 9 и 11 классов, 9890 родителей (законных представителей).

Более 80% респондентов в каждой из групп считают, что в системе образования Саратовской области существуют общепринятые и одинаково понимаемые цели, которые необходимо достигнуть в результате обучения. Стоит отметить, что процент педагогов, считающих, что это так, превышает процент родителей и обучающихся на 13% и 16,1%, соответственно (рисунок 1).

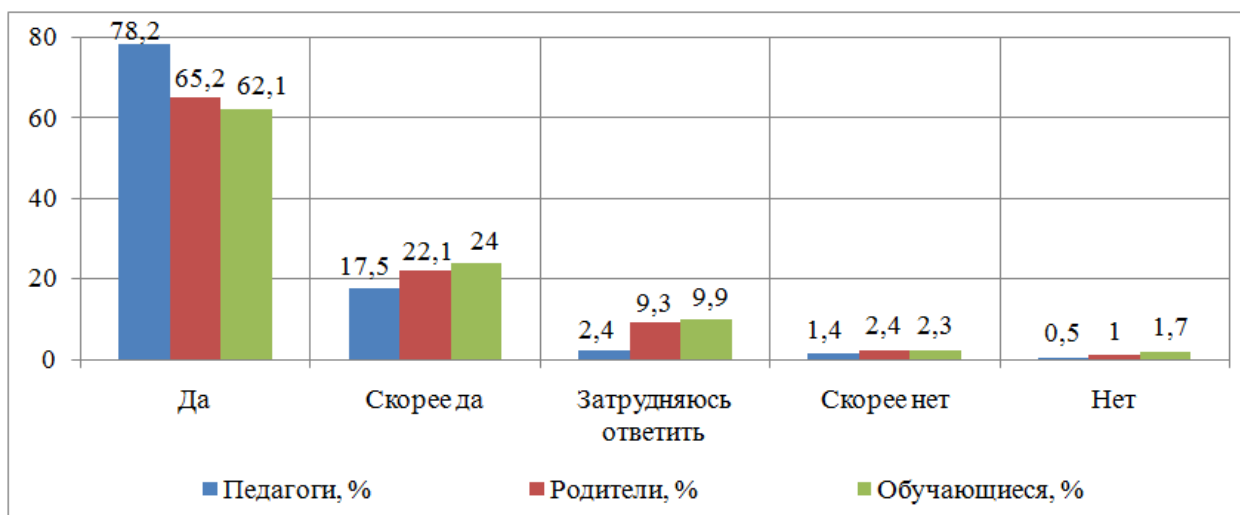


Рис. 1. Наличие единых общепринятых и одинаково понимаемых целей, которые необходимо достигнуть в результате обучения

На вопрос о наличии ясно сформулированных критериев оценки положительно ответили 79% педагогов, 59,8% обучающихся (на 19,2% меньше, чем педагогов) и 61,9% родителей (на 17,1% меньше, чем педагогов). Можно констатировать, что критерии выставляемых в школе отметок сформулированы и корректно функционируют, по крайней мере в 80% случаев, опрашиваемых респондентов. Однако, почти 8% обучающихся и 7% родителей не знакомы с критериями выставляемых отметок, около 10% тех и других респондентов затрудняются чётко ответить что-либо о наличие критериев и что особенно настораживает - 4,3% педагогов, оценивающих работу учеников, смутно представляют себе, каким образом формируется отметка по тому или иному предмету (рисунок 2). А значит объективность в оценивании результатов обучения в 4% случаев под большим вопросом.

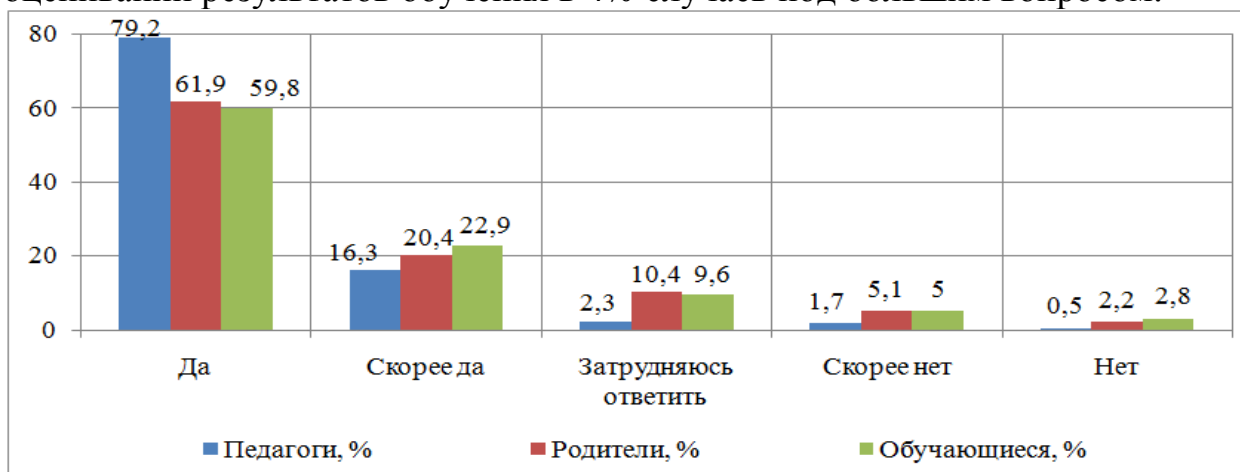


Рис. 2. Наличие ясно сформулированных критериев оценки

Систематичность проверки знаний и оценки результатов обучения залог непрерывности в процессе обучения и надёжном фундаменте знаний. В соблюдении данного принципа при оценивании результатов уверены 51,6% обучающихся и чуть больше (59,7%) родителей (законных представителей). Среди педагогов положительно ответили 75,4% респондентов (рисунок 3).

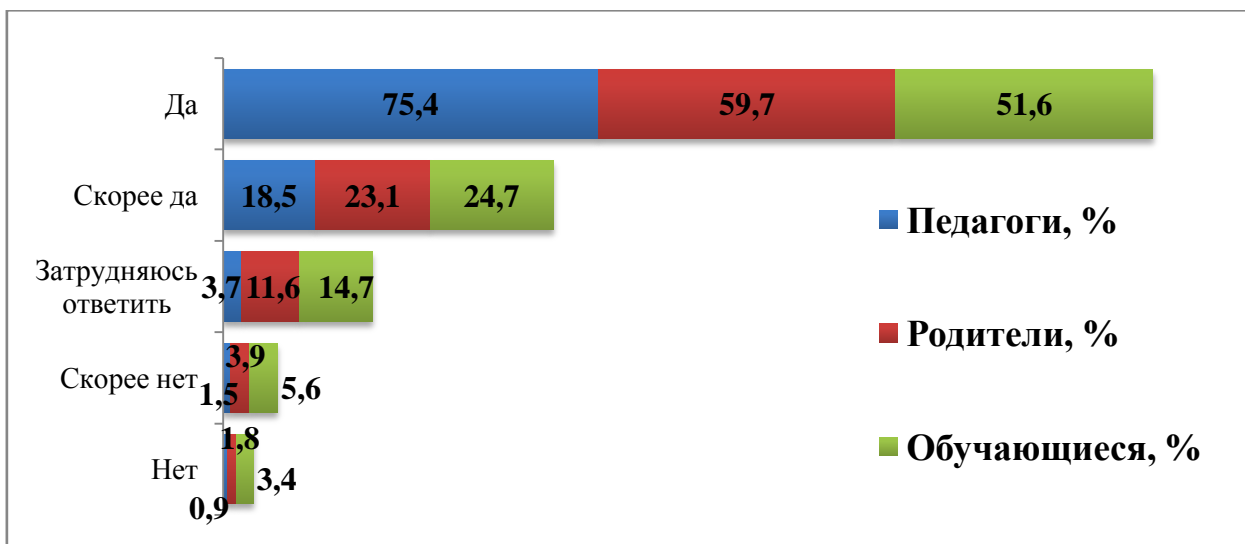


Рис. 3. Результаты исследования систематичности проверки знаний и оценки результатов обучения

Компетентность педагогов (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения) - это главная составляющая процесса обучения в целом и объективности оценивания результатов в частности. Твёрдо уверены в компетентности своей и коллег по работе 81,2% педагогов, подтверждают это 62,9% обучающихся и 65,2% родителей (законных представителей). Однако сомневаются в профессионализме учителей около 15% обучающихся и их родителей (законных представителей) и 3,4% самих педагогов (рисунок 4).

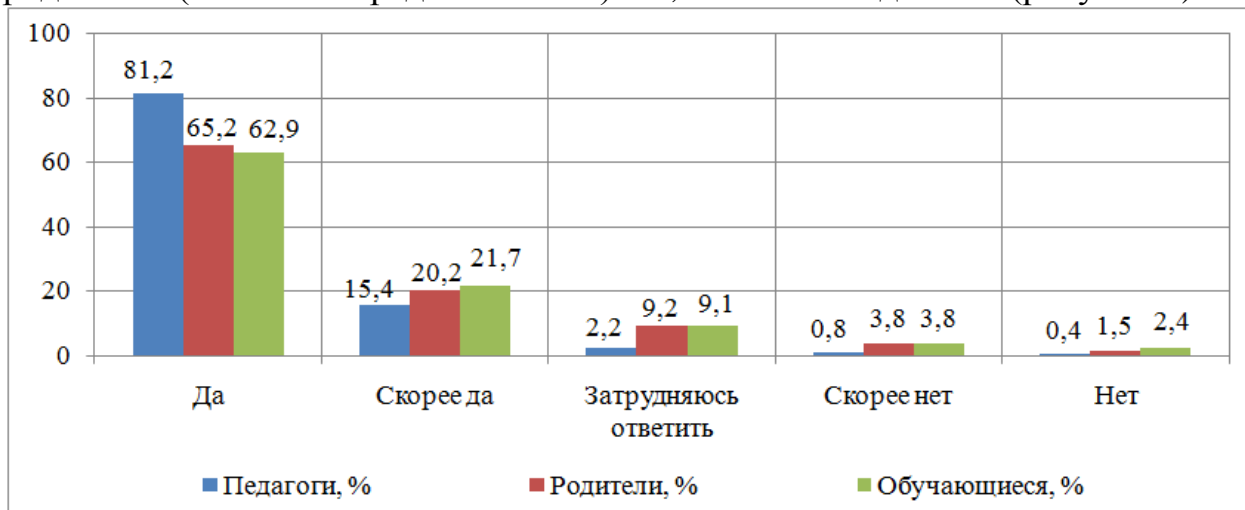


Рис. 4. Компетентность учителей: знание предмета, коммуникативные навыки, применение современных методик обучения и другое

Немаловажным фактором объективности оценки качества образования является обеспечение педагогом возможности участия обучающихся в различных образовательных мероприятиях: конференциях, олимпиадах, конкурсах, форумах и других. В целом, у всех респондентов мнения по этому вопросу совпадают. Следует отметить, что около 10% обучающихся всё же требуют более пристального внимания со стороны педагогов при подборе участников для различного рода мероприятий (рисунок 5).

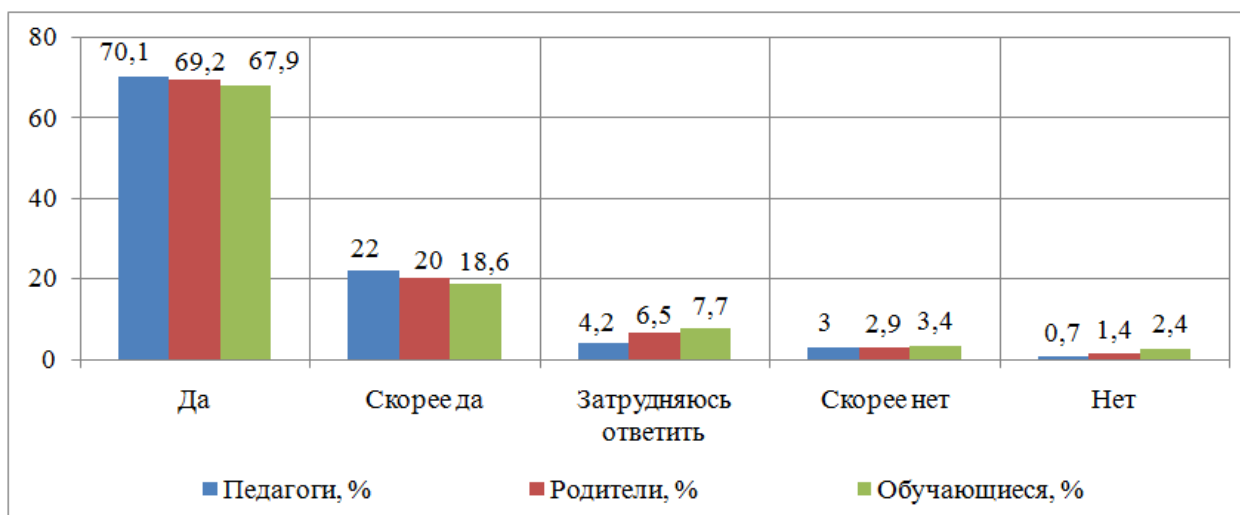


Рис. 5. Обеспечение возможности участия в различных образовательных мероприятиях для обучающихся (конференции, олимпиады, конкурсы, форумы и другое)

Одним из ключевых факторов, влияющих на объективность оценки качества образования, является открытость и прозрачность системы оценивания: когда все участники образовательного процесса осведомлены о критериях, в соответствии с которыми выставляются отметки. Результаты опроса показали, что более 80% респондентов из каждой группы склонны считать систему оценивания открытой и прозрачной (рисунок 6).

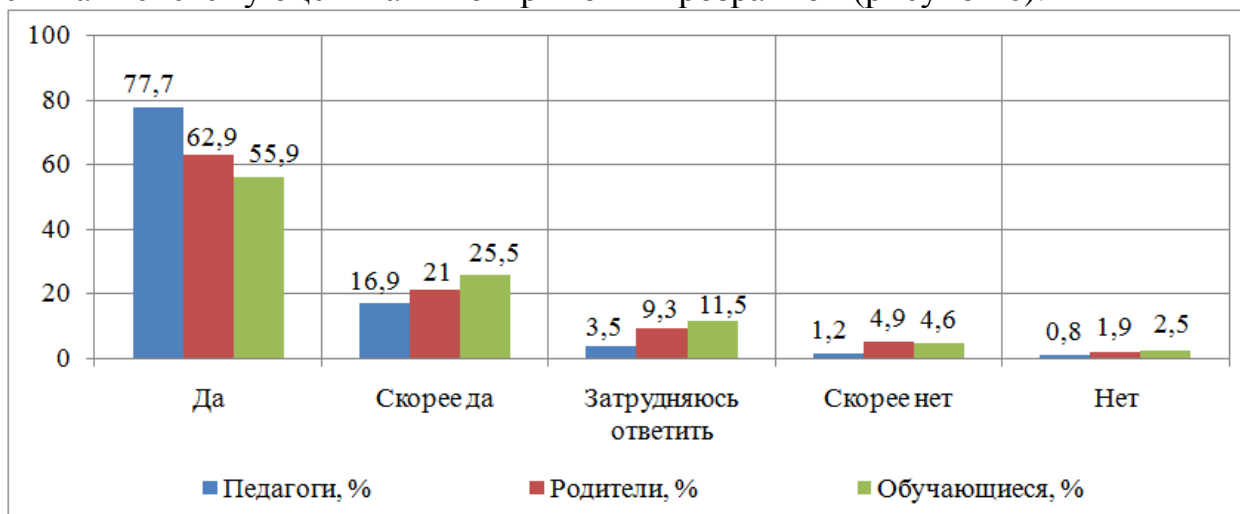


Рис. 6. Открытость и прозрачность системы оценивания

Оценивание ситуации - «избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)» оказалось неоднозначным во всех трёх группах респондентов. Количество ответов по каждой из пяти позиций распределилось примерно поровну, что говорит о существовании данной проблемы - как об одном из признаков необъективности при оценивании результатов обучения (рисунок 7).

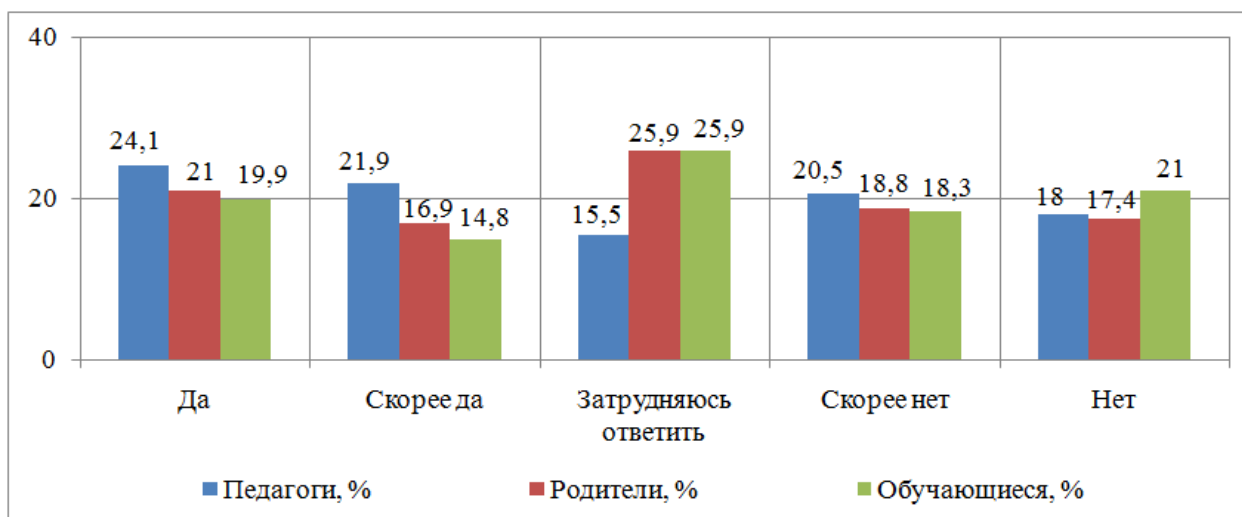


Рис. 7. Избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»)

Следующий вопрос также позволил выявить некоторые несовершенства в системе оценивания: субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в разделении учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»), при котором ученик, попавший у учителя в группу «слабых», имеет невысокий шанс переместиться в группу «средних» или «сильных». Более 20% обучающихся и их родителей (законных представителей) утвердительно ответили на данный вопрос, ещё более 15% респондентов (кроме педагогов) склоняются к тому, что данная проблема существует (рисунок 8). В свою очередь, 26,6% педагогов считают, что проблемы деления обучающихся на группы скорее не существует, 36,3% педагогов уверены, что данной проблемы нет.

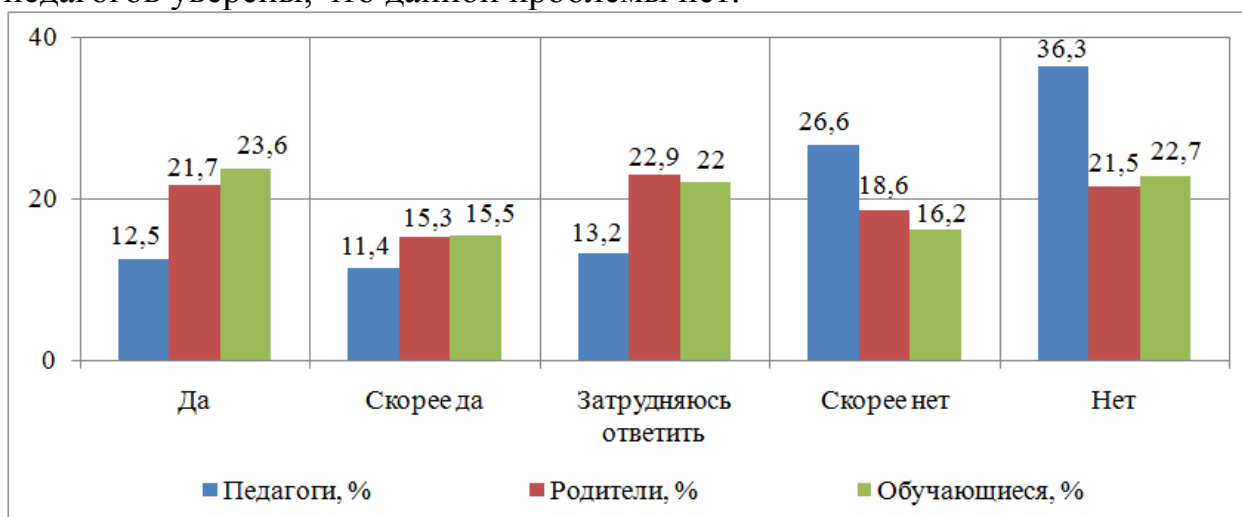


Рис. 8. Обозначена проблема, проявляющаяся в разделении педагогом учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»)

Проблема субъективизма учителя находит своё проявление не только в делении учеников на группы, но и в завышении педагогом оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности. Стоит отметить, что в сравнении с предыдущим вопросом, здесь все три группы респондентов незначительно сместились в сторону отрицательного ответа. Так, процент родителей, считающих, что педагоги завышают оценки из жалости, составил 15,4% (в то время как деление на группы отметили

21,7% родителей). Процент обучающихся, ответивших положительно на данный вопрос, составил 17,3% (в то время как разделение на группы отметили 23,6% обучающихся). 42,1% педагогов же считает, что оценки в образовательных организациях не завышаются (рисунок 9).

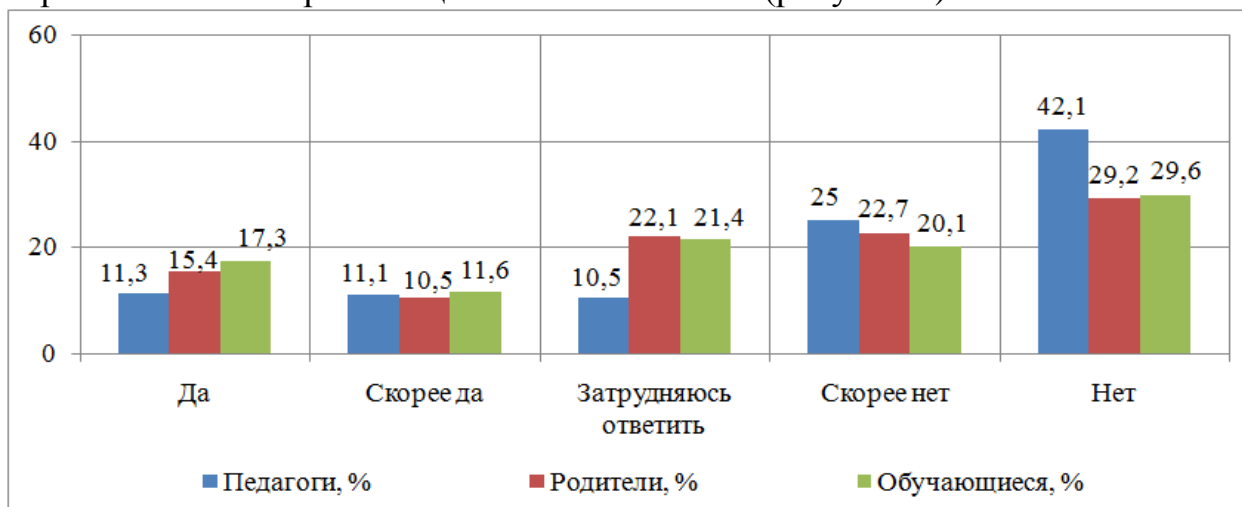


Рис. 9. Субъективизм учителя по отношению к обучающимся: проявляется в завышении педагогом оценок из-за желания похвалить ученика, угодить родителям или общественности

Заключительный вопрос, который был задан всем трём группам респондентов, выявлял субъективизм учителя по отношению к обучающимся, проявляющийся в личностном отношении к конкретному ученику. Как и прежде, почти половина педагогов считает, что данная проблема не актуальна (45,3%). При этом практически 35% обучающихся и их родителей (законных представителей) убеждены в обратном (рисунок 10).

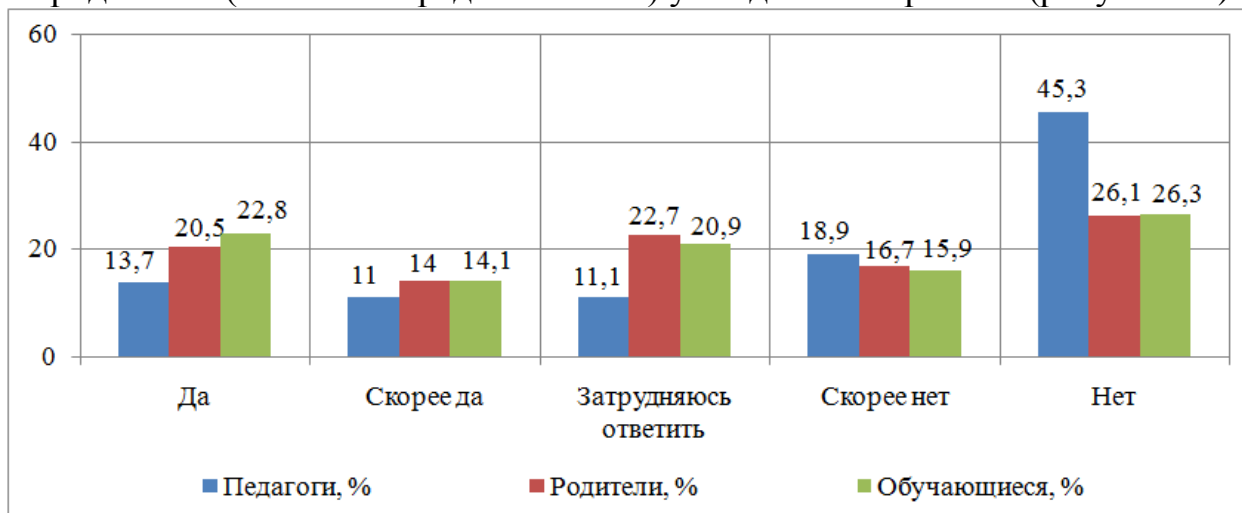


Рис. 10. Влияние личностного отношение учителя по отношению к конкретному ученику

Помимо общих вопросов, адресованных всем трём группам респондентов, в онлайн-опросе также были вопросы, относящиеся преимущественно к одной из групп респондентов.

Обучающимся и их родителям (законным представителям) было предложено определить по их мнению основную функцию отметки:

1. Отметка является показателем знаний обучающегося,

2. Отметка является положительным стимулом к обучению,
3. Создание педагогом благоприятного психологического климата на уроке.

По результатам опроса каждый из предложенных вариантов имеет место быть, но в меньшей степени, по мнению обучающихся (42,5%) - отметка является показателем знаний (рисунок 11).

Кроме того, два вопроса в исследовании были адресованы исключительно педагогам. По результатам опроса в 90% случаев в общеобразовательных организациях существуют разработанные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся и отмечается их рациональное использование, дидактическая целесообразность (рисунок 12).

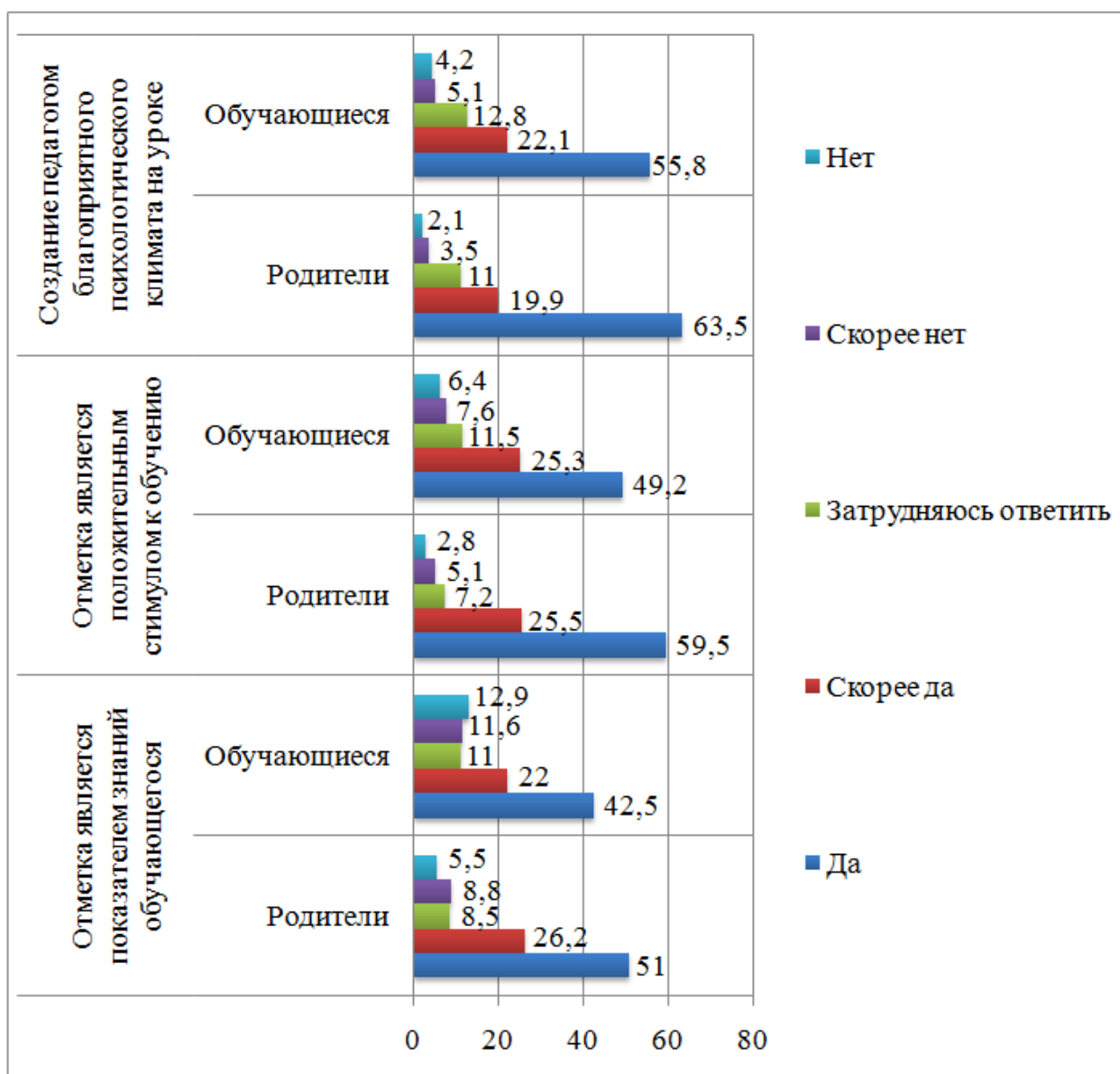


Рис. 11. Соотношение доли респондентов (%) при определении функции «отметки»

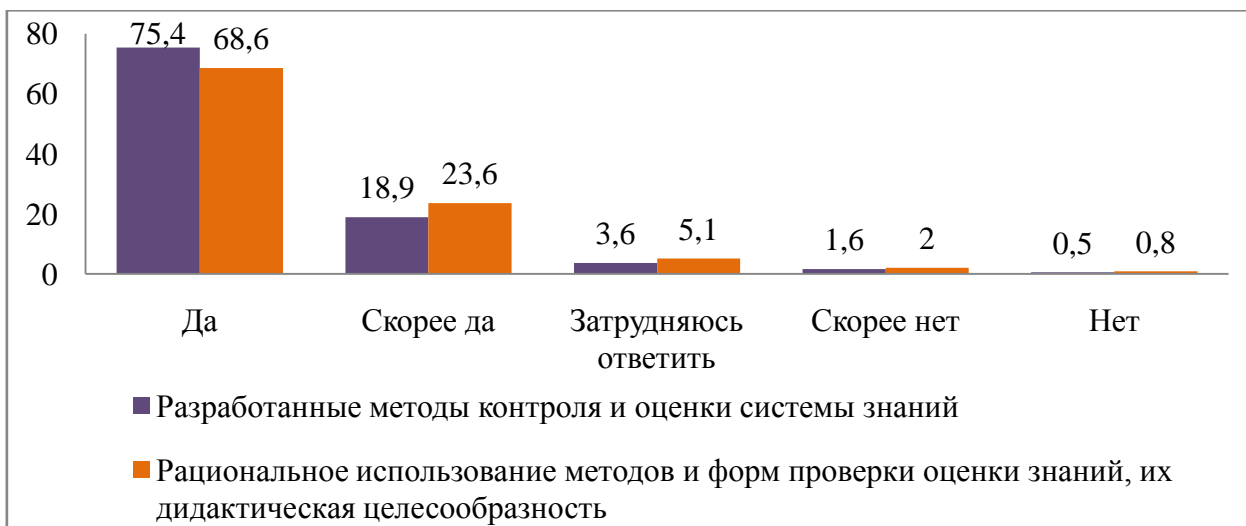


Рис. 12. Сведения о наличие разработанных методов контроля и оценки знаний, их эффективности

Заключительный вопрос был задан исключительно родителям (законным представителям) обучающихся. В ходе опроса выяснилось, что 59,8% родителей уверены, что педагоги в образовательной организации формируют у обучающихся мотивацию к обучению. Ещё более 20% родителей склонны положительно ответить на данный вопрос. Отрицательный ответ дали суммарно 8,1% родителей. В целом, стоит отметить позитивное отношение родителей к данному вопросу (рисунок 13).

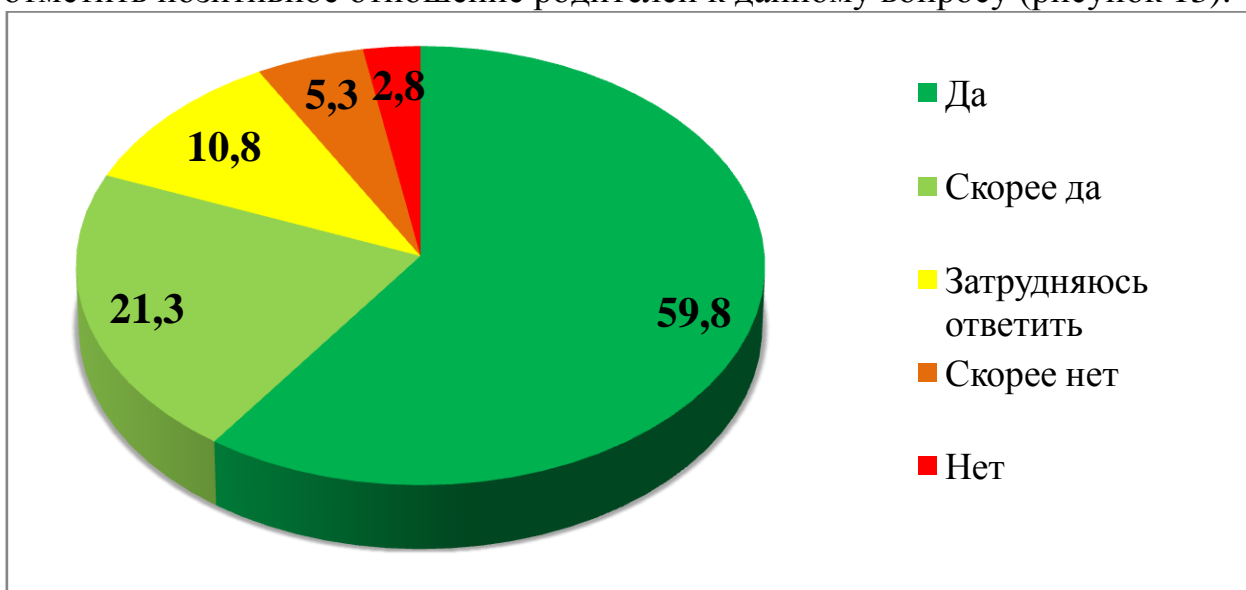


Рис. 13. Отношение родителей к вопросу о формировании у школьников мотивации к обучению

Выводы и рекомендации:

По результатам опроса в большинстве общеобразовательных организаций Саратовской области сформулированы и функционируют критерии выставляемых в школе отметок. Однако, наличие 10% обучающихся и их родителей (законных представителей), а так же 4,3% педагогов, не имеющих представление о критериальной основе отметки,

обязывает администрацию образовательных организаций, методические службы провести работу по ликвидации пробелов в этом вопросе; проводить соответствующую работу по выявлению компетенций учителей и их повышению (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения); разработать эффективные методы контроля и оценки системы знаний обучающихся.

Педагогам для повышения объективности оценивания знаний обучающихся следует:

чётко формулировать поставленные на уроке цели обучения;

обратить внимание на систематичность проверки знаний обучающихся по предметам;

заниматься самообразованием для повышения своих компетенций (знание предмета, наличие коммуникативных навыков, применение современных методик обучения);

обеспечить на каждом занятии открытость и прозрачность системы оценивания;

избегать субъективизма при выставлении отметок:

– избегание педагогами «крайних отметок» (например, «2» и «5»);

– условное разделение учеников на группы («сильные», «средние», «слабые»);

– завышение оценок из-за желания пожалеть ученика, угодить родителям или общественности;

– проявление личностного отношения к конкретному ученику;

стремиться к тому, чтобы отметка в большинстве своём являлась показателем знаний обучающегося, а не только положительным стимулом к обучению или средством для создания благоприятного психологического климата на уроке;

формировать у школьников мотивацию к обучению.