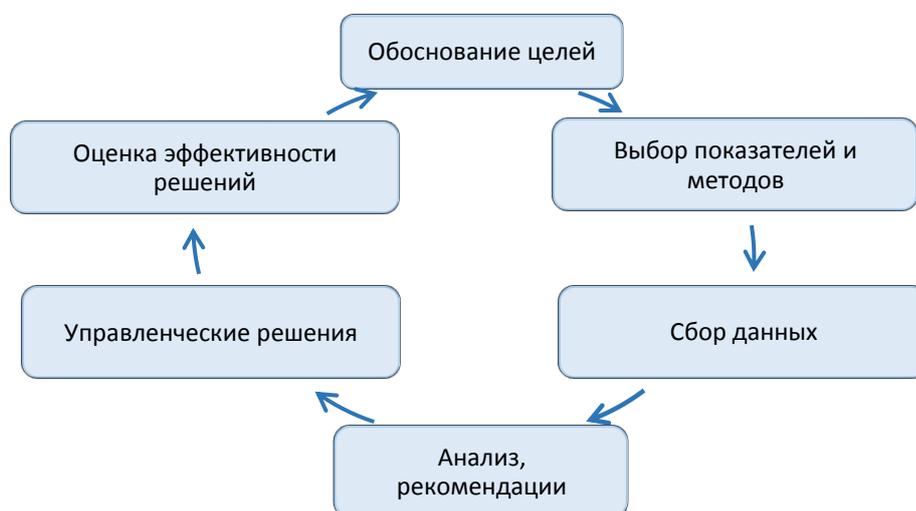


## Методика оценки региональных управленческих механизмов

Основанием разработки системы критериев для оценки региональных управленческих механизмов является необходимость перехода от оценки отдельных мероприятий и их количества к оценке системы работы по развитию каждого регионального управленческого механизма.

Оценка региональных управленческих механизмов проводится с учетом реализации полного управленческого цикла, включающего:

- выбор обоснованных целей (обоснование может проводиться с использованием имеющихся данных и проведенного ранее анализа);
- выбор показателей для оценки и определение методов сбора информации;
- проведение мероприятий в соответствии с поставленными целями;
- процесс сбора информации в соответствии с поставленными целями с применением выбранных методов;
- анализ полученных данных;
- разработку рекомендаций;
- принятие управленческих решений;
- последующую оценку эффективности управленческих решений.



Оценка региональных управленческих инструментов проводится по направлениям:

- система оценки качества подготовки обучающихся;
- система обеспечения объективности процедур оценки качества образования;
- система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона;
- система мониторинга качества повышения квалификации педагогов;

- система методической работы;
- система работы со школами с низкими образовательными результатами;
- система развития таланта;
- система профориентации.

Оценка управленческих механизмов проводится по стандартизированным критериям, полный список критериев приведен в таблице.

	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Макс балл</b>	
		<b>137</b>	
<b>1</b>	<b>Система оценки качества подготовки обучающихся</b>	<b>22</b>	
	Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:		
	учитывающей федеральные тенденции	1	
	учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	
	учитывающей другие потребности региона	1	
	включающей оценку метапредметных результатов	1	
	предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	1	
	Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)		1
	Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
	по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)		
	по базовой подготовке	1	
	по индивидуализации обучения	1	
	по подготовке высокого уровня	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга (отчет по результатам одной процедуры -1 балл, по результатам нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл)	4	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего) (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	
	Наличие управленческих решений		
	относительно одной группы субъектов образовательного процесса -1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл)	2	
	наличие негативных управленческих решений		-2
<b>2</b>	<b>Система обеспечения объективности процедур ОКО</b>	<b>14</b>	
	Наличие обоснованных целей		

	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Макс балл</b>	
	по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	1	
	по использованию объективных результатов для управления качеством образования	1	
	Наличие региональных показателей:		
	по контролю объективности в конкретных ОО	2	
	по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	2	
	по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО	2	
	по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-4
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга		
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие мероприятий по повышению объективности оценки результатов в ОО	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
<b>3</b>	<b>Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона. (При наличии системы, касающейся только ОО регионального подчинения, выставляется "0" баллов)</b>	<b>29</b>	
	Наличие обоснованных целей		
	по совершенствованию сети ОО	1	
	по качеству управленческой деятельности	1	
	по качеству подготовки обучающихся	1	
	по кадровому резерву	1	
	по качеству руководителей ОО	1	
	Наличие показателей эффективности (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по базовой подготовке	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по объективности результатов внешней оценки	2	
	по условиям осуществления ОД	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	по профориентации и ДО	2	
	Наличие показателей по формированию кадрового резерва	2	
	Наличие показателей по квалификации в области управления	2	
	Наличие системы оценки компетенций руководителей	2	
	Наличие неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями		-8
	Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	

	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Макс балл</b>	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	1	
	Наличие мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями (1 год - 1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	1	
<b>4</b>	<b>Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов</b>	<b>18</b>	
	Наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе:		
	учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	1	
	учитывающей структуру сети ОО региона	1	
	обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	1	
	Наличие региональных показателей мониторинга системы ПК педагогов (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по повышению квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	2	
	по качеству программ ДПО	2	
	связанных со спецификой ОО	2	
	связанных с потребностями региона	2	
	Наличие адресных программ повышения квалификации	1	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-4
	Наличие конкурентной среды в повышении квалификации	1	
	Проведение внешней экспертизы программ ДПО	1	
	Наличие мониторинга показателей системы ПК педагогов	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
<b>5</b>	<b>Система методической работы</b>	<b>14</b>	
	Наличие обоснования системы методической работы, в том числе:		
	учет специфики ОО	1	
	наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	1	
	наличие программы поддержки школьных методических объединений	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
	по обеспеченности методической помощью	2	
	по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	2	
	по развитию и/или поддержке школьных методических	2	

	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Макс балл</b>	
	объединений		
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие муниципальных методических служб	1	
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
<b>6</b>	<b>Система работы со школами с низкими образовательными результатами</b>	<b>13</b>	
	Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами:		
	учет специфики ОО	1	
	учет специфики региона	1	
	обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	1	
	обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами (2 - реалистичные, 1 - абстрактные)	2	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	для выявления школ с низкими образовательными результатами	2	
	для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
<b>7</b>	<b>Система развития таланта</b>	<b>11</b>	
	Наличие обоснованной методики развития таланта, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	систему выявления таланта	1	
	систему поддержки и развития таланта	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
	по выявлению таланта	2	
	по поддержке и развитию таланта	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие мониторинга показателей	1	

	<b>Позиция оценивания</b>	<b>Макс балл</b>	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		1
<b>8</b>	<b>Система профориентации</b>	<b>16</b>	
	Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
	учет специфики ОО	1	
	учет потребностей региона	1	
	развитие связей с предприятиями и учреждениями	1	
	развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	1	
	Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих системе, 0 - нет):		
	по организации работы с учреждениями и предприятиями	2	
	по взаимодействию с СПО	2	
	по мониторингу потребностей рынка труда региона	2	
	по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-2
	Наличие результатов мониторинга показателей	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга	1	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
	Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
	Наличие отдельных мероприятий по направлению в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2

Оценка качества региональных управленческих механизмов предполагает выявление использования показателей, которые могут приводить к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений, и, как следствие, к негативным последствиям для системы образования региона в целом.

Примерами таких показателей являются:

- показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР;
- показатели, связанные с результатами региональных работ, проверка которых осуществляется учителями, преподающими предмет в той же образовательной организации, учитываемые в рейтинге ОО по медиане балла результатов таких работ;

- показатели, связанные со школьными отметками, например, процент обучающихся на «3», «4» и «5» для оценки результатов работы со школами с низкими образовательными результатами.

Перечисленные выше показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Использование при оценке эффективности руководителей ОО значений показателей, основанных на сравнении результатов ОО со средними региональными показателями демотивирует руководителей ОО, работающих в сложных условиях.

Сравнение средних баллов ЕГЭ ОО между собой и средних баллов ОО в разные годы вводит в заблуждение и демотивирует руководителей и учителей ОО небольших школ с низкими образовательными результатами.