



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

10 декабря 2018 г.

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам проведения национальных исследований качества
образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классах в
образовательных организациях Саратовской области**

Цель проведения: развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации (далее - РФ), совершенствование общероссийской системы оценки качества образования.

Технология проведения. При проведении национальных исследований качества образования по географии в 7 и 10 классах (далее - НИКО) используются бланки ответов. Машиночитаемыми на бланках являются только служебные технические элементы. Все ответы на задания проверяются экспертами.

Информационное сопровождение. При подготовке и проведении НИКО в образовательных организациях Саратовской области (далее – учреждениях) методическая и консультативная помощь осуществлялась посредством сайта <https://niko.statgrad.org/> и информационной системы НИКО (<http://www.eduniko.ru/>).

Контрольные измерительные материалы (далее - КИМ). Содержание КИМ определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17 декабря 2010 года №1897).

Нормативное правовое обеспечение. НИКО проводились на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 11.09.2018 №05-338 «О проведении Национального исследования качества образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классах» и на основании приказов министерства образования Саратовской области от 9 октября 2018 года № 2089 «О проведении мониторинга качества образования по учебному предмету «География» в 7 и 10 классов общеобразовательных организаций Саратовской области» и от 9 октября

2018 года № 2091 «Об утверждении перечня образовательных организаций Саратовской области и состава лиц, принимающих участие в проведении Национальных исследований качества образования по учебному предмету «География» обучающихся 7 и 10 классов общеобразовательных организаций Саратовской области».

Участники. Мероприятия НИКО проводились на репрезентативной выборке учреждений. Формирование выборки учреждений осуществлялось организацией - координатором проведения НИКО Московским центром непрерывного математического образования на основании специально разработанной методики.

Результаты НИКО. Ежегодно проводится обсуждение результатов НИКО и перспективных направлений развития системы оценки качества образования в рамках межрегиональных конференций по оценке качества образования.

Результаты НИКО могут быть использованы учреждениями, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее – органы управления образованием), министерством образования области для анализа текущего состояния региональной системы образования и формирования программ её развития. Использование результатов НИКО не предусмотрено для оценки деятельности учреждений, педагогических работников, органов управления образованием.

Результаты НИКО опубликованы в личных кабинетах учреждений 28 ноября 2018 года.

В соответствии с дорожной картой по организации и проведению НИКО в учреждениях, утвержденной приказом министерства образования Саратовской области от 9 октября 2018 года № 2089 «О проведении Национальных исследований качества образования по учебному предмету «География» обучающихся 7, 10 классов общеобразовательных организаций Саратовской области», аналитические материалы НИКО размещаются в разделе «Каталог образовательных организаций Саратовской области» <http://sarrcoko.ru/catalog/> в срок 15 декабря 2018 года.

Анализ результатов НИКО

В НИКО приняли участие 207 обучающихся 7 классов и 277 обучающихся 10 классов из 10 учреждений (далее - участники).

Средний первичный балл, который набрали участники, оказался низким – 11 баллов из максимально возможных 31. Только два обучающихся 7 класса получили 28 баллов (максимальный балл по РФ – 26 баллов).

Средний первичный балл, который набрали обучающиеся 10 класса, составляет – 17,9 (возможный максимальный балл - 42). Только один обучающийся 10 класса набрал 34 балла (максимальный балл по РФ – 38 баллов).

Численность обучающихся 7 классов, получивших отметки «4» и «5», составляет 11,5% (выборка РФ – 13,4%). Ни один обучающийся 10 классов не

получил отметку «5» (выборка РФ – 0,16%), отметку «4» получили 2,9% (выборка РФ – 6,5%).

Не преодолели минимальный порог обучающихся:
 7 классов - 44,9% (выборка РФ – 33,3%), рисунок 1 (а);
 10 классов – 9,6% (выборка РФ – 6,8%), рисунок 1 (б).

Общая гистограмма отметок по НИКО по географии 7 класс

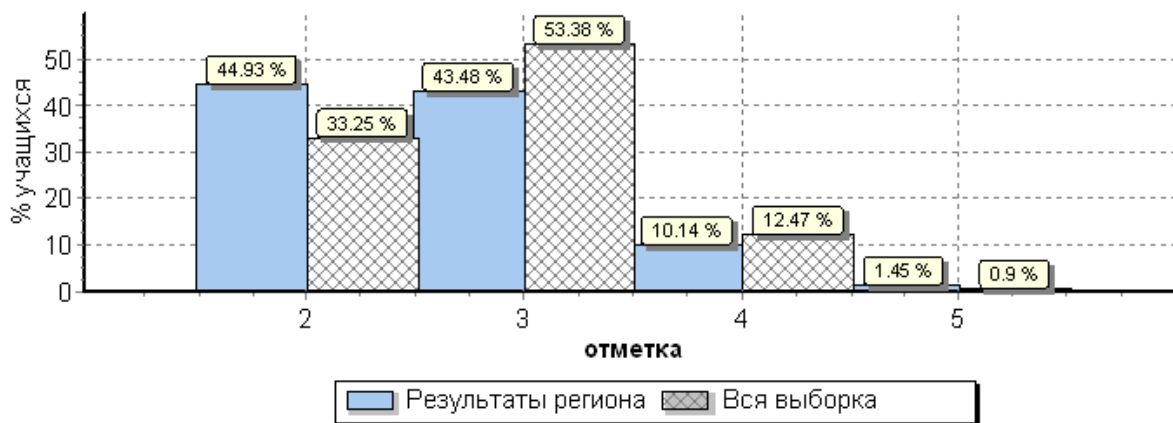


Рис. 1 (а)

Общая гистограмма отметок по НИКО по географии 10 класс

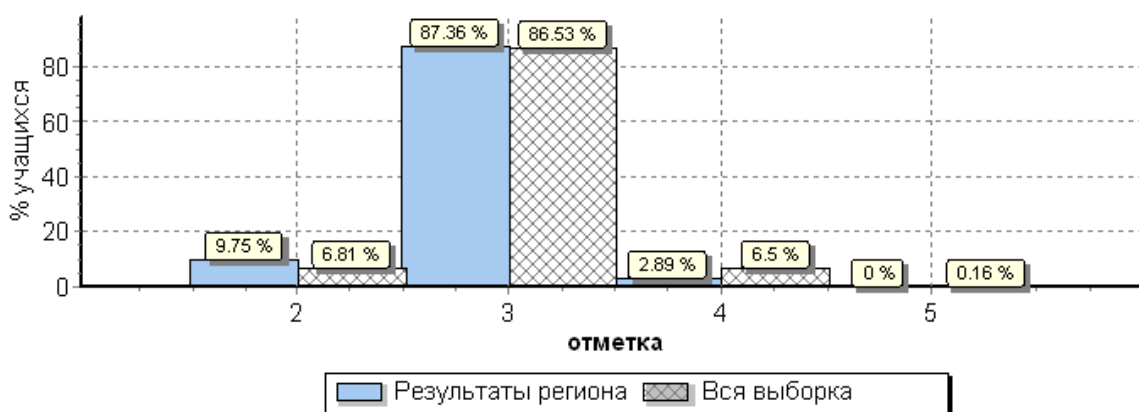


Рис. 1 (б)

Кривая распределения баллов, полученных обучающимися 7 класса региона, показывает, что результаты региона в области низких отметок выше, чем по всей выборке РФ, рисунок 2 (а).

Кривая распределения баллов, полученных обучающимися 10 класса, смещена влево. Это говорит о том, что региональные показатели ниже относительно показателей всей выборки РФ в области высоких отметок, рисунок 2 (б).

Распределение первичных баллов по географии в 7 классе

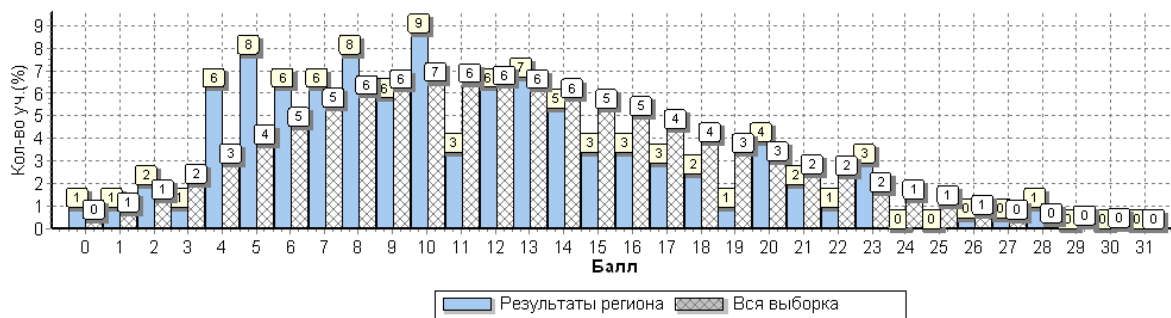


Рис. 2 (а)

Распределение первичных баллов по географии в 10 классе

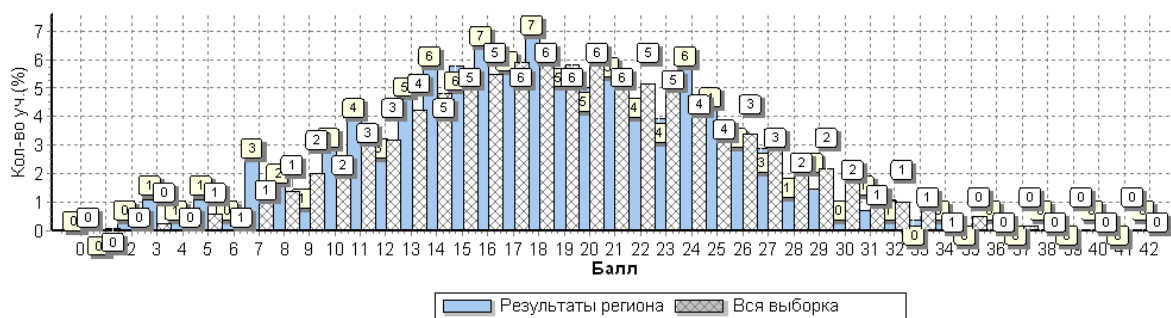


Рис. 2 (б)

Шкала по переводу баллов в отметки по географии

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы 7 класс	0-9	10-19	20-26	27-31
Первичные баллы 10 класс	0-9	10-29	30-37	38-42

Статистика по отметкам НИКО в муниципальном районе (городском округе)

Таблица 2

Наименование месторасположения учреждений, обучающиеся которых, приняли участие в НИКО	Количество участников		Распределение групп баллов, (%)							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
	7 класс	10 класс	7 класс	10 класс	7 класс	10 класс	7 класс	10 класс	7 класс	10 класс
Вся выборка по РФ	31779	20567	15,8	6,8	43,6	86,5	36,5	6,5	4,1	0,16
Саратовская область	207	277	12,4	9,7	44,4	87,4	40,8	2,9	2,4	0,0
Александрово-Гайский муниципальный район	33	16	48,5	25,0	42,4	75,0	6,1	0,0	3,0	0,0
Балашовский муниципальный район	97	74	40,2	8,1	47,4	86,5	11,3	5,4	1,0	0,0
Ивантеевский муниципальный район	42	14	33,3	7,1	47,6	92,9	16,7	0,0	2,4	0,0
Краснопартизанский муниципальный район	9	10	33,3	0,0	55,6	80,0	11,1	20,0	0,0	0,0
Саратовский муниципальный район	16	16	75,0	31,2	25,0	68,8	0,0	0,0	0,0	0,0
Энгельсский муниципальный район	10	102	90,0	5,9	10,0	92,2	0,0	2,0	0,0	0,0
Город Саратов	0	45	0	11,1	0	88,9	0	0,0	0	0,0

Статистика по отметкам НИКО в 7 классе

Таблица 3

Наименование места проведения НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов, (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	31779	33,2	53,4	12,5	0,9
<i>Саратовская область</i>	207	44,9	43,5	10,1	1,4
Александрово-Гайский муниципальный район	33	48,5	42,4	6,1	3,0
СОШ № 3 с. Александров Гай	33	48,5	42,4	6,1	3,0
Балашовский муниципальный район	97	40,2	47,4	11,3	1,0
СОШ № 5 г. Балашов	34	61,8	29,4	5,9	2,9
Гимназия № 1 г. Балашова	63	28,6	57,1	14,3	0,0
Ивантеевский муниципальный район	42	33,3	47,6	16,7	2,4
Гимназия с. Ивантеевка	42	33,3	47,6	16,7	2,4
Краснопартизанский муниципальный район	9	33,3	55,6	11,1	0
СОШ с. Милорадовка	9	33,3	55,6	11,1	0
Саратовский муниципальный район	16	75	25	0	0
СОШ с. Усть-Курдюм	16	75	25	0	0
Энгельсский муниципальный район	10	90	10	0	0
СОШ с. Зелёный дол	10	90	10	0	0

Статистика по отметкам НИКО в 10 классе

Таблица 4

Наименование места проведения НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов, (%)			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	20567	6,8	86,5	6,5	0,16
<i>Саратовская область</i>	277	9,7	87,4	2,9	0
Александрово-Гайский муниципальный район	16	25	75	0	0
СОШ № 3 с. Александров Гай	16	25	75	0	0
Балашовский муниципальный район	74	8,1	86,5	5,4	0
СОШ № 5 г. Балашов	13	7,7	84,6	7,7	0
Гимназия № 1 г. Балашова	61	8,2	86,9	4,9	0
Ивантеевский муниципальный	14	7,1	92,9	0	0

район					
Гимназия с. Ивантеевка	14	7,1	92,9	0	0
Краснопартизанский муниципальный район	10	0	80	20	0
СОШ с. Милорадовка	10	0	80	20	0
Саратовский муниципальный район	16	31,2	68,8	0	0
СОШ с. Усть-Курдюм	16	31,2	68,8	0	0
Энгельсский муниципальный район	102	5,9	92,2	2	0
СОШ с. Зелёный дол	8	12,5	87,5	0	0
СОШ № 1 г. Энгельса	94	5,3	92,6	2,1	0
город Саратов	45	11,1	88,9	0	0
СОШ № 106	25	0	100	0	0
ОСОШ № 9	20	25	75	0	0

Диаграммы, построенные на основе среднего процента выполнения заданий по НИКО в 7 классах группами участников с высоким, средним, низким и недостаточным уровнем обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ, рисунки 3 (а), 3 (б).

Средний процент выполнения заданий НИКО в 7 классе группами участников

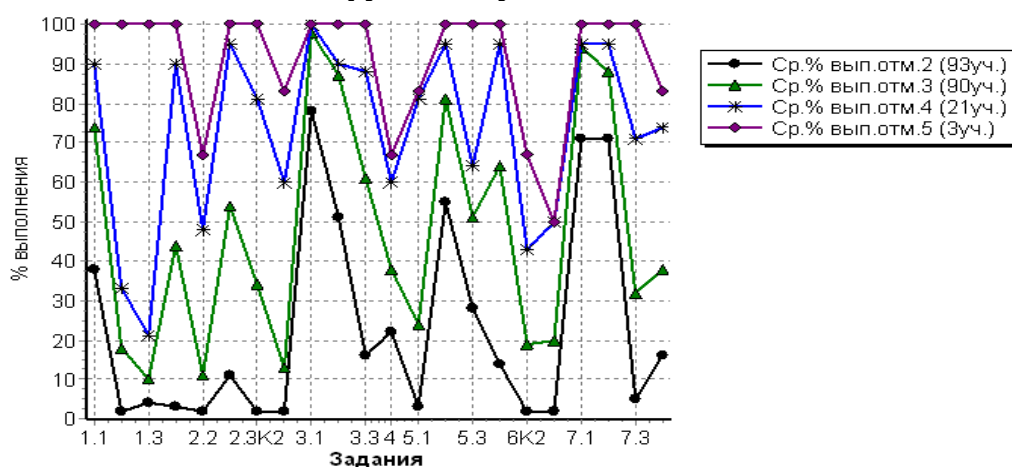


Рис. 3 (а)

У обучающихся 7 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

работать с географической картой, использовать картографическую, текстовую и иллюстративную информацию для решения разнообразных задач:

- определение географических координат;
- указание точки с заданными географическими координатами;

определение географического объекта по географическим координатам и описанию на основе выявления его особенностей;

определение направлений по карте;

определение расстояний по карте с помощью градусной сетки.

Работать с текстом:

смысловое чтение на основе отбора информации из текста географического содержания по заданному вопросу.

Работать с иллюстративной и текстовой информацией географического содержания:

определение объекта (природной зоны) по его изображению;

выявление качественных характеристик объекта (природной зоны) на основе знаний о зональности географической оболочки;

составление описания объекта (природной зоны) на основе.

Наибольшее затруднение вызвало у обучающихся 7 классов задание 1.3. базового уровня сложности, которое проверяет умение устанавливать пространственные взаимосвязи географических объектов. Справились с этим заданием 10% участников (выборка РФ – 19%).

Низкий процент выполнения – 12% задания 2.2. базового уровня сложности, которое проверяет умение указывать точки с заданными географическими координатами (выборка РФ – 27%).

Только 14% участников умеют

устанавливать связи географических объектов с историей открытий великих путешественников – задание 1.2. базового уровня сложности (выборка РФ – 24%);

определять расстояние по карте с помощью градусной сетки – задание 2.4. повышенного уровня сложности (выборка РФ – 13%);

определять объект (природную зону) по его изображению – задание 6 К2 высокого уровня сложности (выборка РФ – 18%).

Средний процент выполнения заданий по географии в 10 классе группами участников

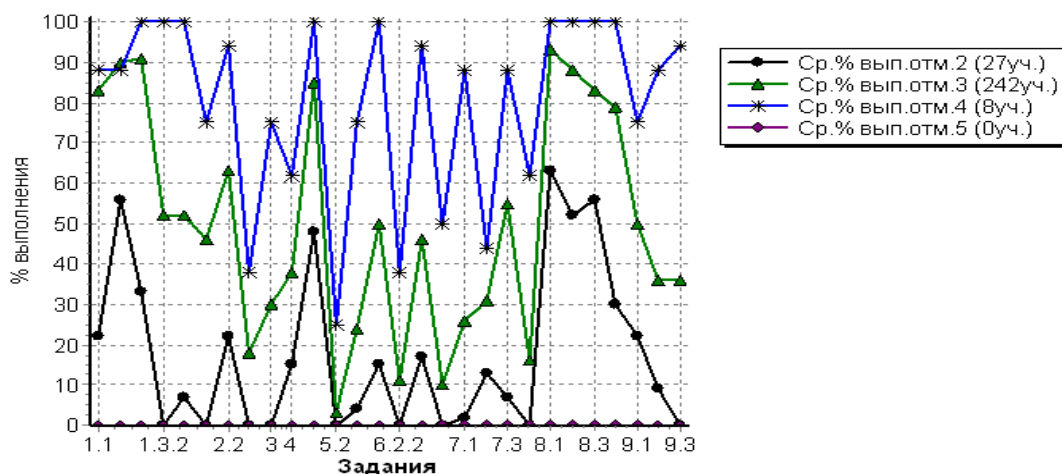


Рис. 3 (б)

У обучающихся 10 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

работать с графической и текстовой информацией и выявляет способность обучающихся анализировать и соотносить несколько единиц информации разной формы;

интерпретировать схематичное изображение экономико-географических процессов, устанавливая причинно-следственные связи на основе знания факторов размещения отраслей промышленности, что является основой для дальнейшего изучения экономической географии;

работать с иллюстративной информацией на основе знания особенностей отраслей экономики и их территориальной организации и умение работать с картой;

работать с графической и иллюстративной информацией, основанное на знании особенностей отраслей сельского хозяйства и их размещения на территории России.

Наибольшее затруднение вызвало у обучающихся 10 классов задание 5.2. повышенного уровня сложности, которое проверяет умение работать с текстовой и иллюстративной информацией по определению географического объекта на основе выявления его существенных признаков; решать учебные задачи с использованием таблицы. Справились с этим заданием 3% участников (выборка РФ – 4%).

Низкий процент выполнения – 10% задания 6.2.2. и 6.4. повышенного уровня сложности. Задание 6.2.2. проверяет умение определять географический объект на основе выявления его существенных признаков по фотоизображениям и тезисам; работать с картой по определению местоположения географического объекта; задание 6.4. – заполнять блок-схемы (выборка РФ – 15% и 12% соответственно).

Только 16% участников умеют работать с картой по определению местоположения географического объекта – задание 7.4. повышенного уровня сложности (выборка РФ – 24%).

17% участников справились с заданием 2.3. повышенного уровня сложности (выборка РФ – 24%), которое проверяет умение работать с картой по определению местоположения географического объекта.

По результатам анализа контекстной информации уровень сложности заданий соответствовал ФГОС: в 7 классе около 55% респондентов из числа экспертов, оценивавших ответы участников на задания НИКО, присвоили заданиям НИКО средний уровень сложности, около 35% склонны считать, что уровень заданий НИКО сложный (рисунок 4).

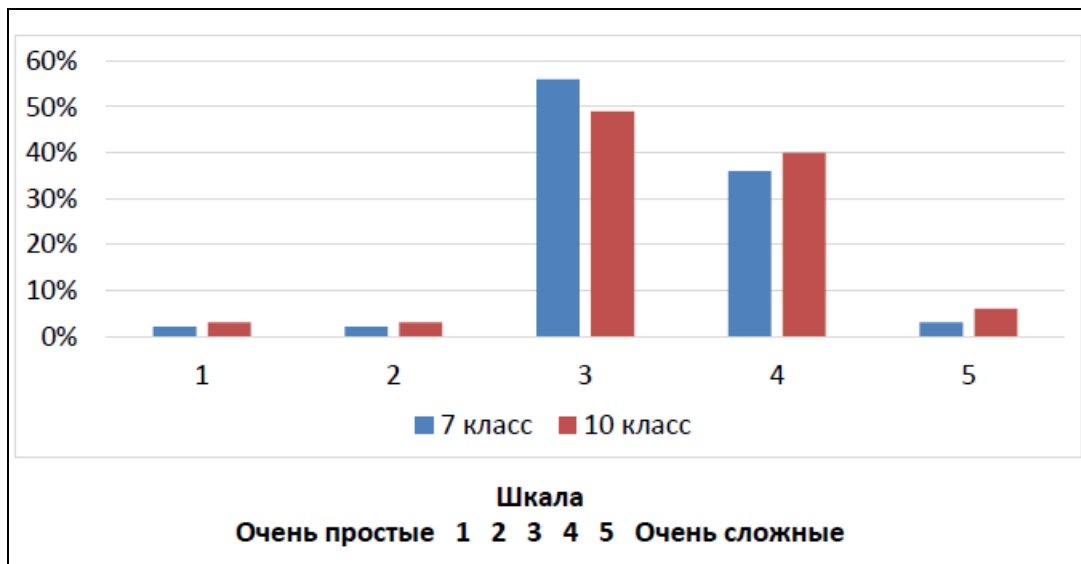


Рис. 4. Оценка экспертами сложности заданий НИКО (из анкет экспертов)

Выводы:

Низкий базовый уровень знаний по географии у обучающихся 7, 10 классов.

Возможные риски, возникающие при организации образовательного процесса по географии:

преподавание нескольких общеобразовательных предметов одним преподавателем и, как следствие, снижение уровня подготовки педагога к уроку (рисунки 5, 6);

снижение методической работы (анализ и самоанализ урока) (рисунок 7);

недостаточная квалификация кадрового состава.

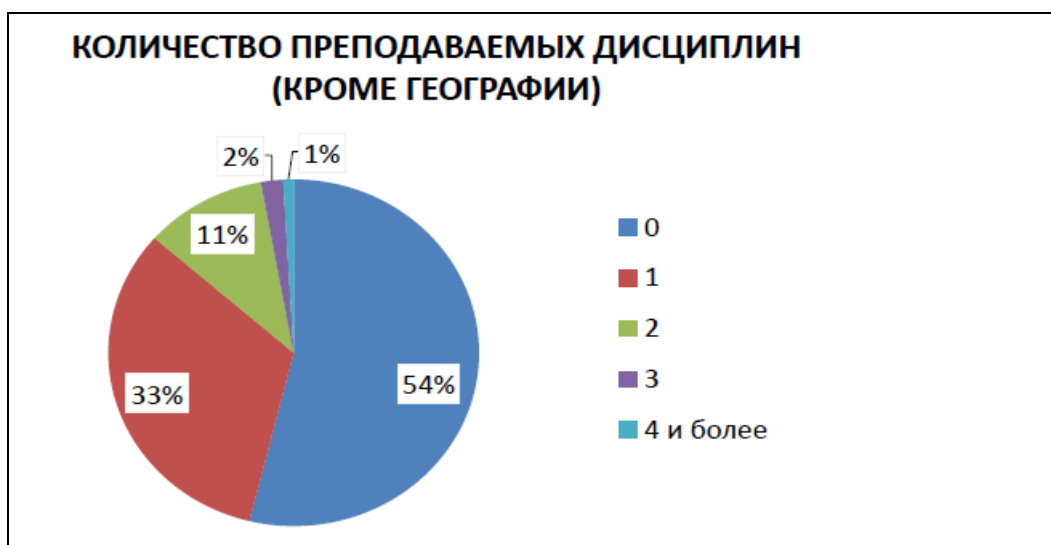


Рис. 5. Преподаваемые учителями географии предметы (по результатам анализа опросных листов НИКО)

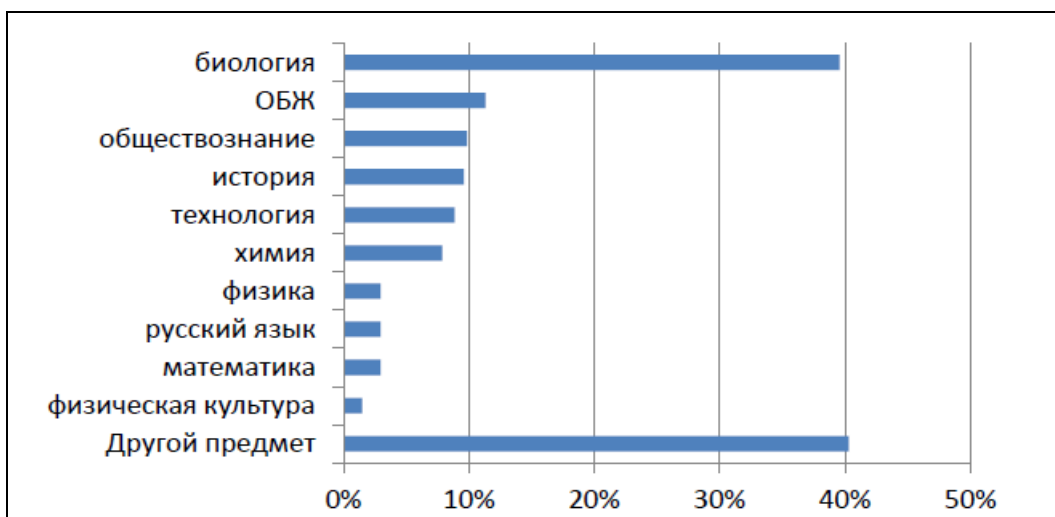


Рис.6. Предметы, преподаваемые учителями географии помимо географии (по результатам анализа опросных листов НИКО)

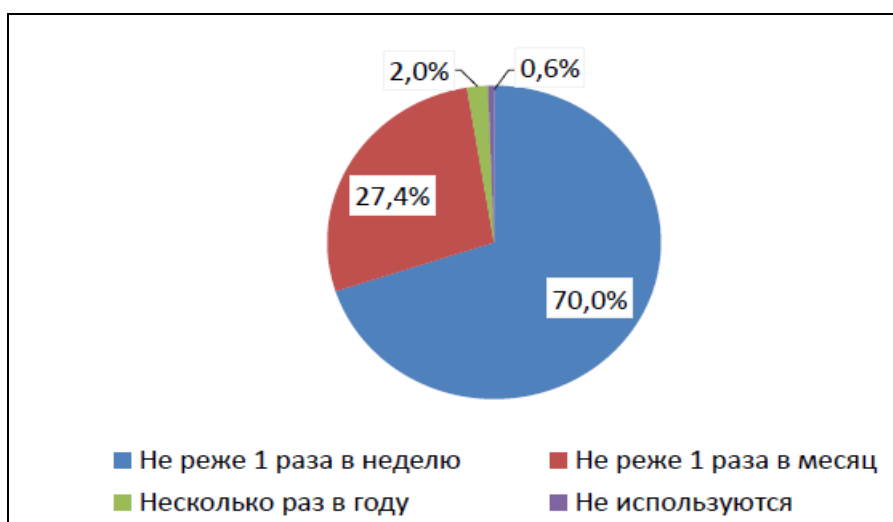


Рис. 7. Частота использования контурных карт (по результатам анализа опросных листов НИКО)

Рекомендации по использованию результатов.

На уровне учреждений:

выделение ключевых аспектов;

формирование образовательных траекторий для групп с разным уровнем подготовки;

отработка типовых ошибок (повторение с обучающимися, корректировка методики на будущее);

организация методической помощи.

На уровне органов управления образованием:

повышение уровня методической работы;

мониторинг качества повышения квалификации педагогов.