



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

15 августа 2018 г.

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам проведения Национальных исследований качества
образования по предметам «Литература» и «Мировая художественная
культура» в 6 и 8 классах в образовательных организациях Саратовской
области**

Цель проведения: развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации, совершенствование общероссийской системы оценки качества образования.

Технология проведения исследования качества образования по литературе и мировой художественной культуре (далее – МХК) в 6 и 8 классах основана на использовании бланков ответов. Машиночитаемыми на бланках являются только служебные технические элементы. Все ответы на задания проверяются экспертами.

Информационное сопровождение подготовки и проведения Национальных исследований качества образования по литературе и МХК в 6 и 8 классах (далее – НИКО) в образовательных организациях Саратовской области (далее – учреждениях) осуществлялись посредством сайта <https://niko.statgrad.org/> и информационной системы НИКО (<http://www.eduniko.ru/>).

Контрольные измерительные материалы: содержание контрольных измерительных материалов определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 №1897).

Участники: мероприятия НИКО проводились на выборке учреждений. Формирование выборки учреждений осуществлялось организацией-Федеральным координатором проведения НИКО на основании специально разработанной методики.

Итоги НИКО: ежегодно проводится обсуждение результатов НИКО и перспективных направлений развития системы оценки качества образования в рамках межрегиональных конференций по оценке качества образования.

Региональные результаты могут быть использованы учреждениями,

органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее – МСУ), министерством образования области для анализа текущего состояния региональной системы образования и формирования программ её развития. Результаты НИКО переданы в учреждения до 15 июля 2018 года.

В целях пополнения информации в разделе «Каталог образовательных организаций», размещенного на сайте государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее – РЦОКО) в срок 1 сентября 2018 года будут размещены аналитические материалы НИКО.

Использование результатов НИКО не предусмотрено для оценки деятельности учреждений, педагогических работников, МСУ.

НИКО проводились на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 20 октября 2017 года № 1025 «О проведении мониторинга качества образования», письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки 07.03.2018 №05-63 «О проведении Национального исследования качества образования по учебным предметам «Литература» и «Мировая художественная культура» в 6 и 8 классах» и на основании приказов министерства образования Саратовской области от 20 марта 2018 года № 595 «О проведении мониторинга качества образования по учебным предметам «Литература», «Мировая художественная культура» обучающихся 6, 8 классов образовательных организаций Саратовской области» и от 27 марта 2018 года № 646 «Об утверждении перечня образовательных организаций Саратовской области и состава лиц, принимающих участие в проведении Национальных исследований качества образования по учебным предметам «Литература», «Мировая художественная культура» обучающихся 6 и 8 классов образовательных организаций Саратовской области».

Анализ результатов НИКО по учебному предмету «Литература» в 6, 8 классах

В НИКО по литературе приняли участие 507 обучающихся 6 классов и 516 обучающихся 8 классов из 13 учреждений.

Средний первичный балл, который набрали участники по литературе в 6 классе, оказался низкий – 23,3 (максимальный возможный балл составляет 49). Максимальная сумма баллов по региону, набранная 2 участниками по литературе в 6 классе, оказалась равная 43 баллам (по РФ – 46).

Средний первичный балл, который набрали участники по литературе в 8 классе, оказался ещё ниже, чем в 6 классе – 19,4 (максимальный балл составляет 52). Максимальная сумма баллов, набранная 2 участниками по литературе в 8 классе, оказалась равная 44 баллам (по РФ – 48).

Количество участников, получивших отметки «4» и «5» по литературе в 6 классе составляет 43,2% (выборка РФ – 40,6%), в 8 классе – 21,7% (выборка РФ – 28,6%).

Не преодолели минимальный порог 12,4% участников по литературе в 6 классе (выборка РФ – 15,8%), рисунок 1 (а), в 8 классе – 24,6% участников (выборка РФ – 21,4%), рисунок 1 (б).

Общая гистограмма отметок по НИКО по литературе 6 класс

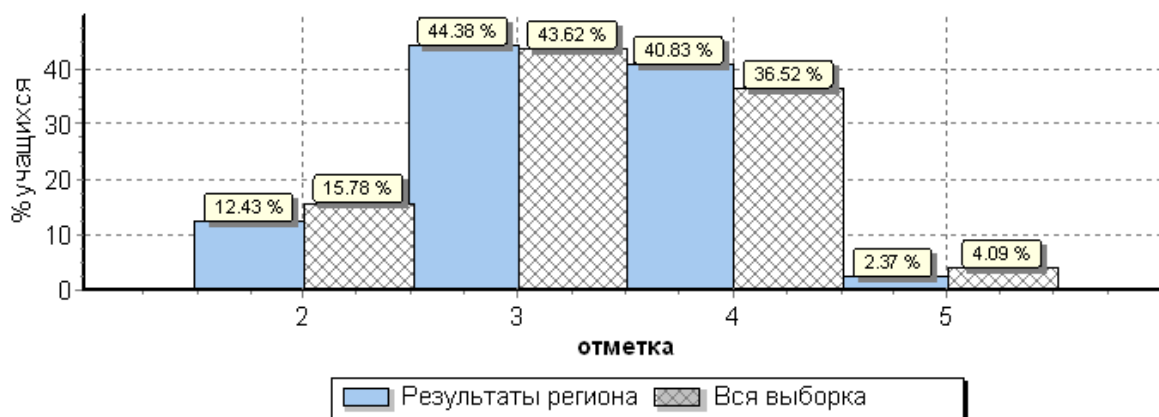


Рис. 1 (а)

Общая гистограмма отметок по НИКО по литературе 8 класс

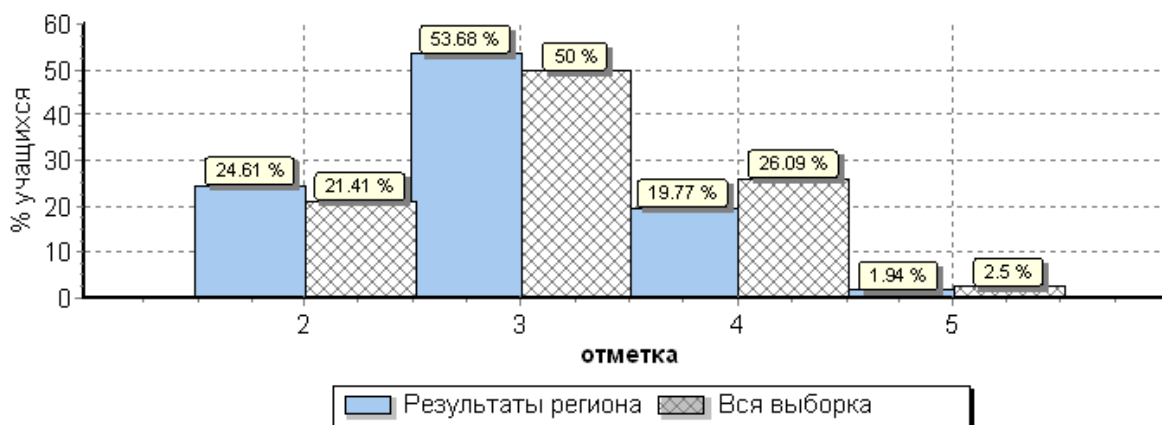


Рис. 1 (б)

Кривая распределения баллов, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации по литературе в 6 классах показывает, что результаты региона в области средних отметок выше, чем по Российской Федерации, рисунок 2 (а).

Кривая распределения баллов, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации по литературе в 8 классах смещена влево, рисунок 2 (б). Это означает, что результаты региона в области высоких отметок ниже, чем по Российской Федерации.

Распределение первичных баллов по литературе в 6 классе

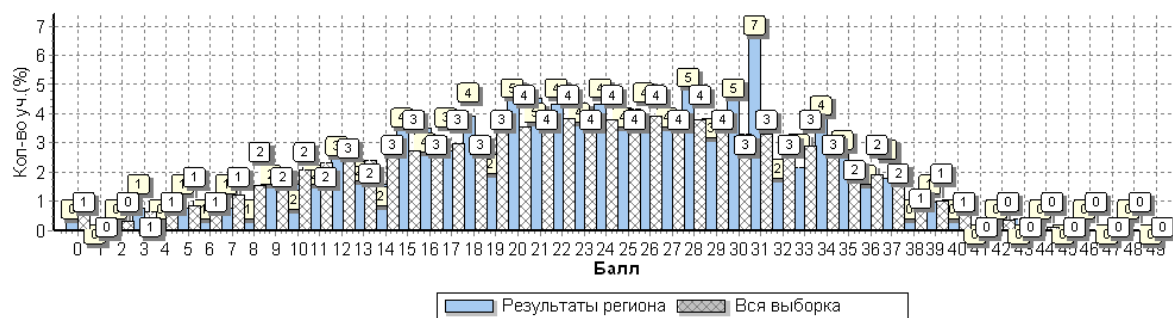


Рис. 2(а)

Распределение первичных баллов по литературе в 8 классе

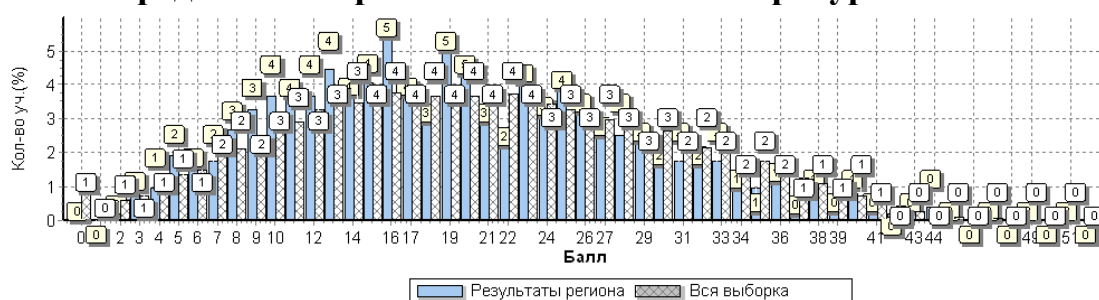


Рис. 2(б)

Шкала по переводу баллов в отметки по литературе

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы 6 класс	0-12	13-25	26-37	38-49
Первичные баллы 8 класс	0-12	13-26	27-39	40-52

Максимальный показатель «Качество знаний» по литературе в 6 классе в Балашовском и Марксовском муниципальных районах (соответственно 70% и 76,9%). Более 50% участников написали работу на «4» и «5» в Аткарском (50%), Калининском (59,1%), Новобурасском (61,5%) муниципальных районах, минимальный показатель в Лысогорском районе (20%). Качество знаний участников НИКО по биологии ниже 25% в Лысогорском муниципальном районе.

Больше всего неудовлетворительных отметок получили участники НИКО по литературе в 6 классе Лысогорского муниципального района (50%), в Марксовском муниципальном районе все участники преодолели минимальный порог.

Статистика по отметкам ВПР по литературе по АТЕ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Наименование месторасположения учреждений, обучающиеся которых, приняли участие в ВПР	Количество участников		Распределение групп баллов, (%)*							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс
Вся выборка по РФ	25610	24845	15,8	21,4	43,6	50,0	36,5	26,1	4,1	2,5
Саратовская область	507	516	12,4	24,6	44,4	53,7	40,8	19,8	2,4	1,9
Аткарский муниципальный район	8	10	12,5	70,0	37,5	20,0	37,5	10,0	12,5	0,0
Балашовский муниципальный район	10	13	10,0	23,1	20,0	53,8	70,0	23,1	0,0	0,0
Вольский муниципальный район	61	50	13,1	30,0	42,6	40	39,3	30,0	4,9	0,0
Калининский муниципальный район	66	67	7,6	22,4	33,3	61,2	56,1	13,4	3,0	3,0
Красноармейский муниципальный район	14	15	7,1	13,3	57,1	73,3	35,7	13,3	0,0	0,0
Лысогорский муниципальный район	10	16	50,0	37,5	30,0	43,8	20,0	18,8	0,0	0,0
Марксовский муниципальный район	13	14	0,0	7,1	23,1	71,4	76,9	14,3	0,0	7,1
Новобурасский муниципальный район	13	11	15,4	0,0	23,1	45,5	61,5	54,5	0,0	0,0
Энгельсский муниципальный район	106	99	8,5	26,3	46,2	45,5	43,4	26,3	1,9	2,0
Город Саратов	206	221	15,0	23,5	51,5	58,4	31,6	15,8	1,9	2,3

* Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если количество учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (качество знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом.

Статистика по отметкам по литературе в 6 классе

Наименование участника НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	25610	15,8	43,6	36,5	4,1
<i>Саратовская область</i>	507	12,4	44,4	40,8	2,4
Аткарский муниципальный район	8	12,5	37,5	37,5	12,5
СОШ пос. Лопуховка	8	12,5	37,5	37,5	12,5
Балашовский муниципальный район	10	10,0	20,0	70,0	0,0
СОШ с. Б. Мелик	10	10,0	20,0	70,0	0,0
Вольский муниципальный район	61	13,1	42,6	39,3	4,9
СОШ № 4 г. Вольска	61	13,1	42,6	39,3	4,9
Калининский муниципальный район	66	7,6	33,3	56,1	3,0
СОШ № 1	66	7,6	33,3	56,1	3,0
Красноармейский муниципальный район	14	7,1	57,1	35,7	0,0
СОШ № 19 с. Луганское	14	7,1	57,1	35,7	0,0
Лысогорский муниципальный район	10	50,0	30,0	20,0	0,0
СОШ с. Бутырки	10	50,0	30,0	20,0	0,0
Марксовский муниципальный район	13	0,0	23,1	76,9	0,0
СОШ с. Баскатовка	13	0,0	23,1	76,9	0,0
Новобурасский муниципальный район	13	15,4	23,1	61,5	0,0
СОШ п. Белоярский	13	15,4	23,1	61,5	0,0
Энгельский муниципальный район	106	8,5	46,2	43,4	1,9
СОШ № 4	93	8,6	46,2	43	2,2
СОШ с. Генеральское	13	7,7	46,2	46,2	0,0
город Саратов	206	15,0	51,5	31,6	1,9
ООШ № 17	34	17,6	50,0	32,4	0,0
Гимназия № 108	92	7,6	57,6	31,5	3,3
СОШ № 43	80	22,5	45	31,2	1,2

Максимальный показатель «Качество знаний» по литературе в 8 классе в Новобурасском муниципальном районе (54,5%). Минимальный показатель в Аткарском районе (10%). Качество знаний участников НИКО по биологии ниже 25% в Балашовском (23,1%), Калининском (16,4%), Красноармейском (13,3%), Лысогорском (18,8%), Марксовском (21,4%) муниципальных районах и г. Саратове (18,1%).

Больше всего неудовлетворительных отметок получили участники НИКО по литературе в 8 классе Вольского муниципального района (70%), в

Новобурасском муниципальном районе все участники преодолели минимальный порог.

Статистика по отметкам по литературе в 8 классе

Наименование участника НИКО	Количество участников	Распределение групп баллов в %			
		«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	24845	21,4	50,0	26,1	2,5
<i>Саратовская область</i>	516	24,6	53,7	19,8	1,9
Аткарский муниципальный район	10	70,0	20,0	10,0	0,0
СОШ пос. Лопуховка	10	70,0	20,0	10,0	0,0
Балашовский муниципальный район	13	23,1	53,8	23,1	0,0
СОШ с. Б. Мелик	13	23,1	53,8	23,1	0,0
Вольский муниципальный район	50	30,0	40,0	30,0	0,0
СОШ № 4 г. Вольска	50	30,0	40,0	30,0	0,0
Калининский муниципальный район	67	22,4	61,2	13,4	3,0
СОШ № 1	67	22,4	61,2	13,4	3,0
Красноармейский муниципальный район	15	13,3	73,3	13,3	0,0
СОШ № 19 с. Луганское	15	13,3	73,3	13,3	0,0
Лысогорский муниципальный район	16	37,5	43,8	18,8	0,0
СОШ с. Бутырки	16	37,5	43,8	18,8	0,0
Марксовский муниципальный район	14	7,1	71,4	14,3	7,1
СОШ с. Баскатовка	14	7,1	71,4	14,3	7,1
Новобурасский муниципальный район	11	0,0	45,5	54,5	0,0
СОШ п. Белоярский	11	0,0	45,5	54,5	0,0
Энгельсский муниципальный район	99	26,3	45,5	26,3	2,0
СОШ № 4	85	24,7	45,9	28,2	1,2
СОШ с. Генеральское	14	35,7	42,9	14,3	7,1
город Саратов	221	23,5	58,4	15,8	2,3
ООШ №17	34	38,2	52,9	5,9	2,9
Гимназия № 108	95	21,1	54,7	22,1	2,1
СОШ № 43	92	20,7	64,1	13	2,2

Диаграммы, построенные на основе среднего процента выполнения заданий по литературе в 6 классах группами участников с высоким, средним, низким и недостаточным уровнем обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ, рисунки 3 (а), 3 (б).

Средний процесс выполнения заданий по литературе в 6 классе группами участников

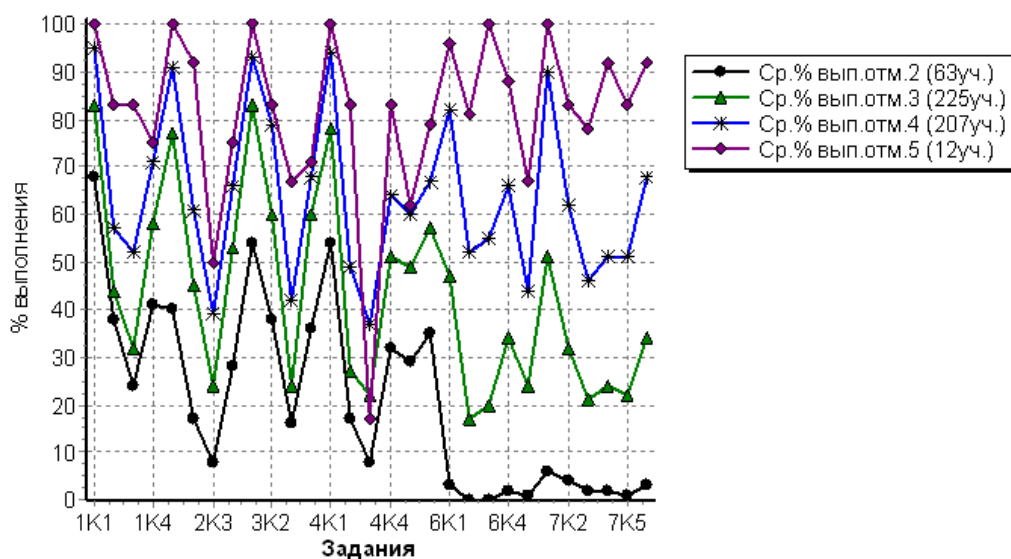


Рис. 3(а)

У обучающихся 6 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

- аргументировать собственную точку зрения;
- соотносить различные точки зрения персонажей, понимать их отношение друг к другу, объяснять поступки героев произведения;
- определять душевное состояние героя, его причины;
- соотносить внутреннее состояние героя и описание (пейзаж, интерьер, портрет);
- умения логично и аргументировано отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении, грамотно формулировать мысли, грамотно их оформлять по правилам русской грамматики.

Средний процесс выполнения заданий по литературе в 8 классе группами участников

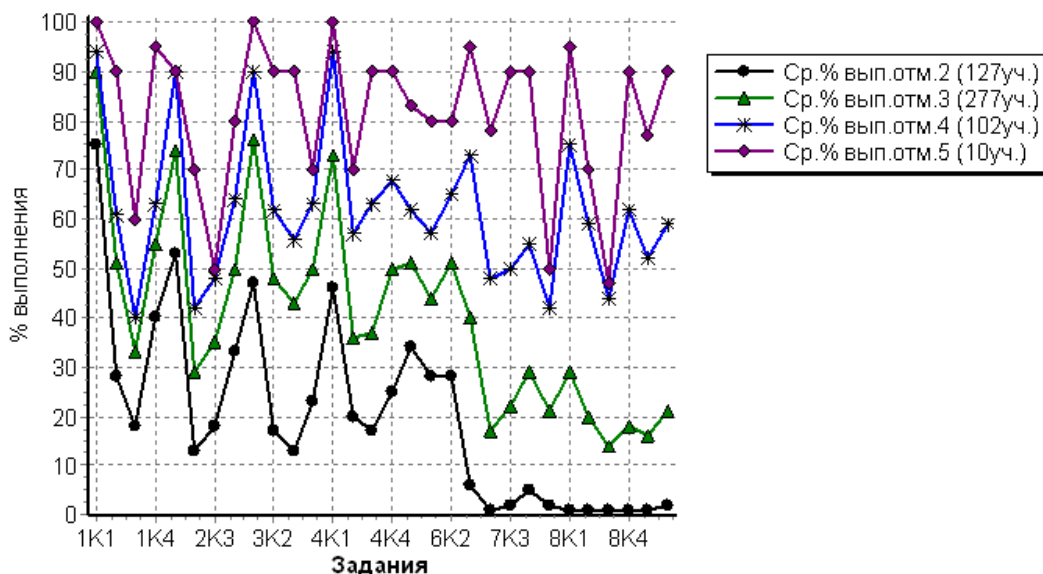


Рис. 3(б)

У обучающихся 8 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

аргументировать собственную точку зрения;

логично и аргументированно отстаивать свою позицию по поводу изложенного в сочинении;

сопоставительный анализ фрагмента эпического текста и лирического произведения; направление анализа – тематическое;

читать и эмоционально воспринимать текст лирического произведения, определять его тему, по возможности – проблему;

находить главное и второстепенное в тексте, соотносить с тематикой и проблематикой;

сопоставлять разные тексты сходной тематики.

Анализ результатов НИКО по учебному предмету «Мировая художественная культура» в 6, 8 классах

В НИКО по МХК приняли участие 43 обучающихся 6 классов и 36 обучающихся 8 классов из СОШ № 17 г. Вольска.

Средний первичный балл, который набрали участники по МХК в 6 классе, оказался низкий – 6,6 (максимальный возможный балл составляет 21). Максимальная сумма баллов по региону, набранная 1 участником по МХК в 6 классе, оказалась равная 13 баллам (по РФ – 20).

Средний первичный балл, который набрали участники по МХК в 8 классе, оказался ещё ниже, чем в 6 классе – 5,2 (максимальный балл составляет 24). Максимальная сумма баллов, набранная 2 участниками по МХК в 8 классе, оказалась равная 10 баллам (по РФ – 21).

Количество участников, получивших отметки «4» и «5» по МХК в 6 классе составляет 14% (выборка РФ – 25,3%), в 8 классе – 0% (выборка РФ – 26,7%).

Не преодолели минимальный порог 20,9% участников по МХК в 6 классе (выборка РФ – 23,1%), рисунок 4 (а), в 8 классе – 38,9% участников (выборка РФ – 17,6%), рисунок 4 (б).

Общая гистограмма отметок по НИКО по МХК 6 класс

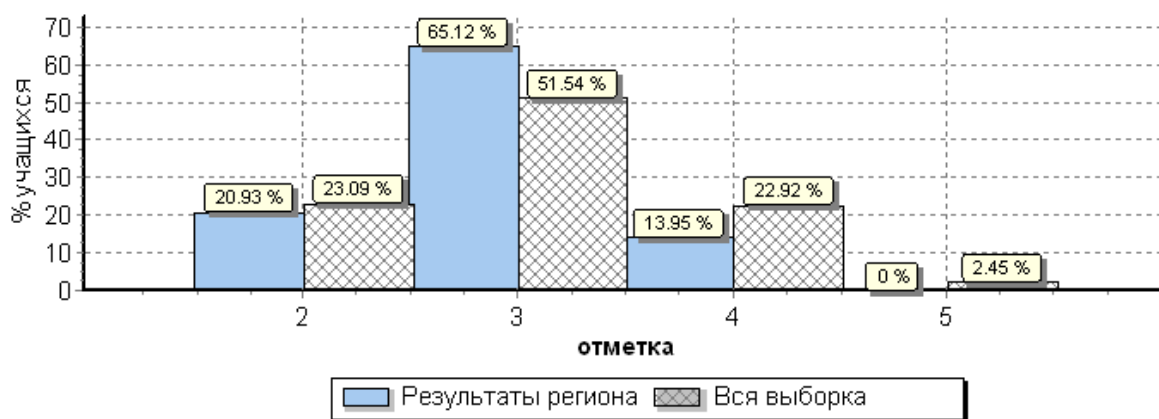


Рис. 4 (а)

Общая гистограмма отметок по НИКО по МХК 8 класс

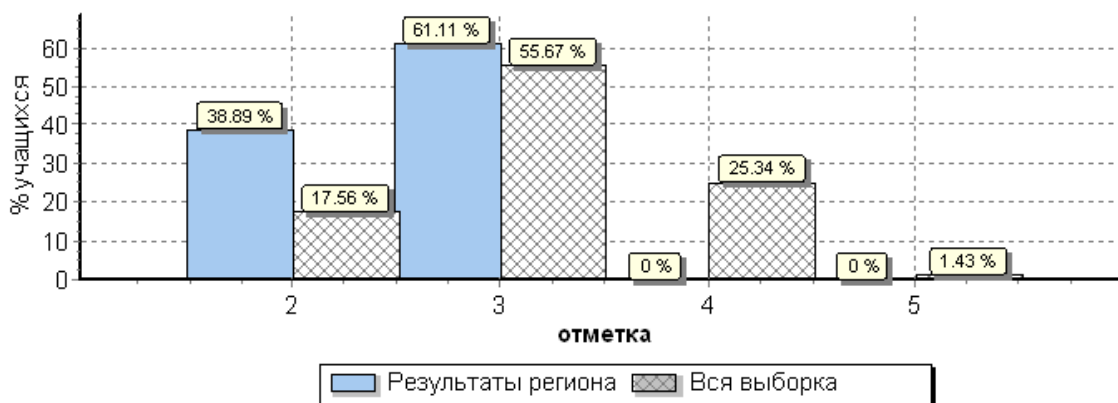


Рис. 4 (б)

Кривая распределения баллов, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации по литературе в 6, 8 классах смещена влево, рисунок 5(а), и 5 (б). Это означает, что результаты региона в области высоких отметок ниже, чем по Российской Федерации.

Распределение первичных баллов по МХК в 6 классе

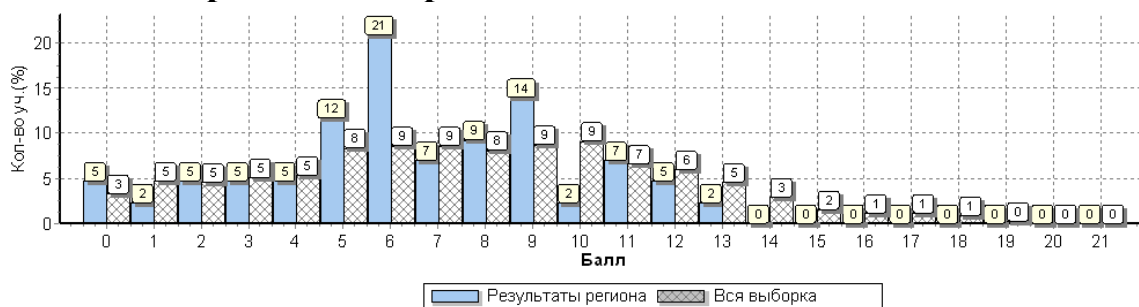


Рис. 5(а)

Распределение первичных баллов по МХК в 8 классе

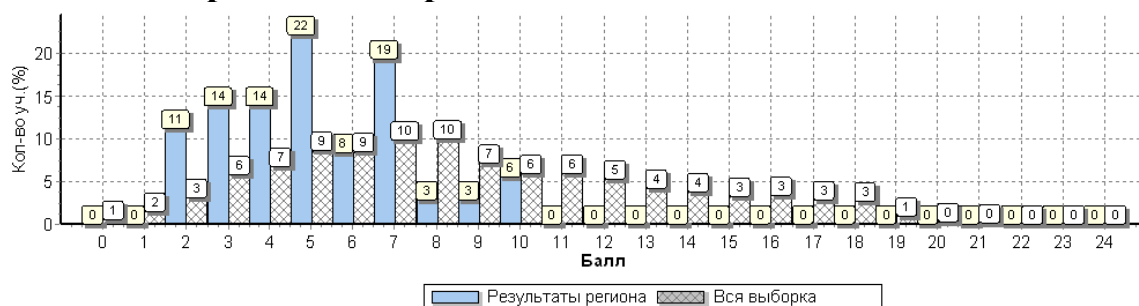


Рис. 5(б)

Шкала по переводу баллов в отметки по МХК

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы 6 класс	0-4	5-10	11-16	17-21
Первичные баллы 8 класс	0-4	5-11	12-18	19-24

Статистика по отметкам ВПР по МХК по АТЕ представлена в таблице 2.

Таблица 2

Наименование месторасположения учреждений, обучающиеся которых, приняли участие в ВПР	Количество участников		Распределение групп баллов, (%)*							
			«2»		«3»		«4»		«5»	
	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс	6 класс	8 класс
Вся выборка по РФ	1715	1748	23,1	17,6	51,5	55,7	22,9	25,3	2,4	1,4
Саратовская область	43	36	20,9	38,9	65,1	61,1	14,0	0,0	0,0	0,0
Вольский муниципальный район	43	36	20,9	38,9	65,1	61,1	14,0	0,0	0,0	0,0

Диаграммы, построенные на основе среднего процента выполнения заданий по МХК в 6, 8 классах группами участников с высоким, средним, низким и недостаточным уровнем обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ, рисунки 6 (а), 6 (б).

Средний процесс выполнения заданий по МХК в 6 классе группами участников

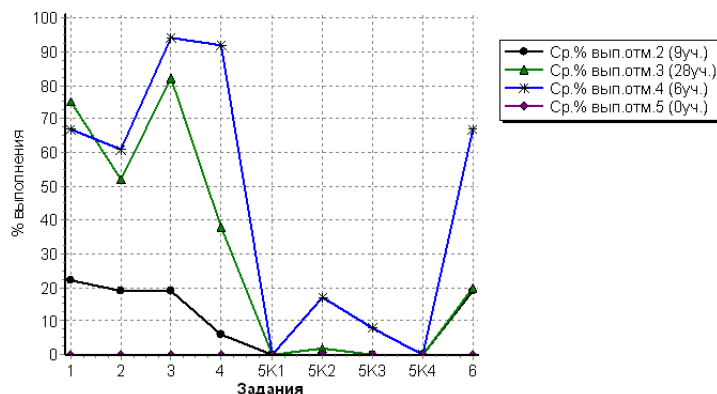


Рис. 6(а)

У обучающихся 6 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано:

освоение практических умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства;

формирование активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности;

умение составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов.;

формирование основ музыкальной культуры обучающихся как неотъемлемой части их общей духовной культуры; потребности в общении с музыкой для дальнейшего духовно-нравственного развития, социализации, самообразования, организации содержательного культурного досуга на основе осознания роли музыки в жизни отдельного человека и общества, в развитии мировой культуры. Сформированность знаний о развитии и достижениях музыкального искусства.

Средний процесс выполнения заданий по МХК в 8 классе группами участников

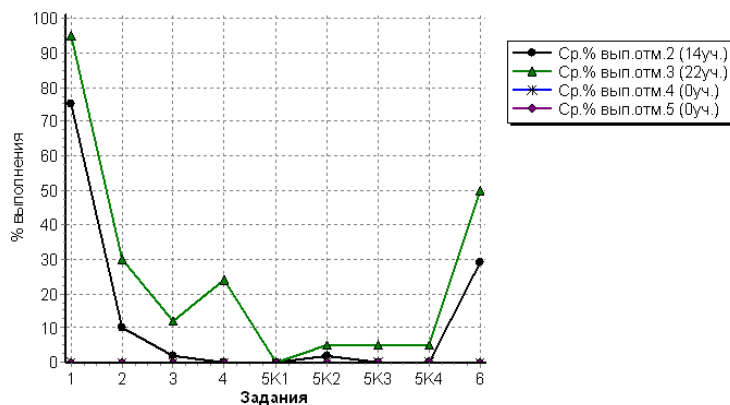


Рис. 6(б)

У обучающихся 8 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано:

освоение художественной культуры во всём многообразии её видов, жанров и стилей как материального выражения духовных ценностей, воплощённых в пространственных формах (фольклорное художественное творчество разных народов, классические произведения отечественного и зарубежного искусства, искусство современности);

развитие представлений о культурном наследии России и других стран;

освоение практических умений и навыков восприятия, интерпретации и оценки произведений искусства; формирование активного отношения к традициям художественной культуры как смысловой, эстетической и личностно-значимой ценности;

умение составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов.

Рекомендации по использованию результатов НИКО.

МСУ обеспечить при проведении независимых процедур оценки качества образования:

использование результатов НИКО для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Учреждениям обеспечить:

совершенствование методики преподавания учебных предметов «Литература» и «Мировая художественная культура» в основной школе;

осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями;

оценку личностных результатов обучения в совокупности с имеющейся в учреждении информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся по исследуемому предмету.