



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»

15 июня 2017 г.

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам проведения Национальных исследований качества
образования по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»
обучающихся 6, 8, 9 классов в образовательных организациях
Саратовской области**

Цель проведения:

развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации,

совершенствование общероссийской системы оценки качества образования,

углубленное исследование качества образования по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 9 классах общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы военно-патриотической направленности (далее - Кадетская школа).

Форма проведения: анкетирование и проверочные работы с использованием технологии, основанной на использовании машиночитаемых бланков ответов, а также технологии компьютерного тестирования.

Информационное сопровождение подготовки и проведения Национальных исследований качества образования по предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» обучающихся 6, 8, 9 классов (далее - НИКО) в образовательных организациях Саратовской области (далее - учреждениях) осуществлялось посредством сайта <https://niko.statgrad.org/> и информационной системы НИКО (<http://www.eduniko.ru/>).

Контрольные измерительные материалы : Содержание контрольных измерительных материалов определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования по основам безопасности жизнедеятельности (одобрена решением федерального научно-методического объединения по общему образованию, протокол от 08.04.2015 № 1/15).

Участники: Мероприятия НИКО проводились на выборке учреждений. Формирование выборки учреждений осуществлялось организацией-

Федеральным координатором проведения НИКО на основании специально разработанной методики.

Итоги НИКО: Ежегодно проводится обсуждение результатов НИКО и перспективных направлений развития системы оценки качества образования в рамках межрегиональных конференций по оценке качества образования.

Региональные результаты могут быть использованы учреждениями, органами местного самоуправления, осуществляющими управление в сфере образования (далее - МСУ), министерством образования области для анализа текущего состояния региональной системы образования и формирования программ её развития. Результаты НИКО переданы в учреждения до 10 июня 2017 года.

В целях пополнения информации в разделе «Каталог образовательных организаций», размещенного на сайте государственного автономного учреждения Саратовской области «Региональный центр оценки качества образования» (далее - РЦОКО) в срок 20 июня 2017 года будут размещены аналитические материалы НИКО.

Использование результатов НИКО не предусмотрено для оценки деятельности учреждений, педагогических работников, МСУ.

НИКО проводились на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 27 января 2017 года № 69 «О проведении мониторинга качества образования», писем Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 23 марта 2017 года № 05-105 «О проведении НИКО по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 6 классах», от 23 марта 2017 года № 05-106 «О проведении НИКО по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности» в 8 и 9 классах» и в соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследования качества образования на 2016-2017 годы, утверждённым распоряжением Рособнадзора от 30 августа 2016 года № 2322-05 «Об утверждении графиков проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования на 2016-2017 годы»

В НИКО приняли участие: 63 обучающихся 9 классов из кадетской школы «Патриот» города Энгельса, 539 обучающихся 8 классов из 18 учреждений и 85 шестиклассников из 4 учреждений.

Количество участников, получивших отметки «4» и «5» в 9 классах составляет 23,8% (выборка РФ - 17,96 %), в 8 классах - 17,7% (выборка РФ - 16%).

Не преодолели минимальный порог 17,5 % участников 9 классов, (выборка РФ - 18%), рисунок 1 (а). Это говорит о том, что значительная часть выпускников основной школы не освоили учебную программу по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности». 13% участников 8 классов получили отметку «2» (выборка РФ - 18,9%), рисунок 1 (б).

Общая гистограмма отметок по НИКО в 9 классах

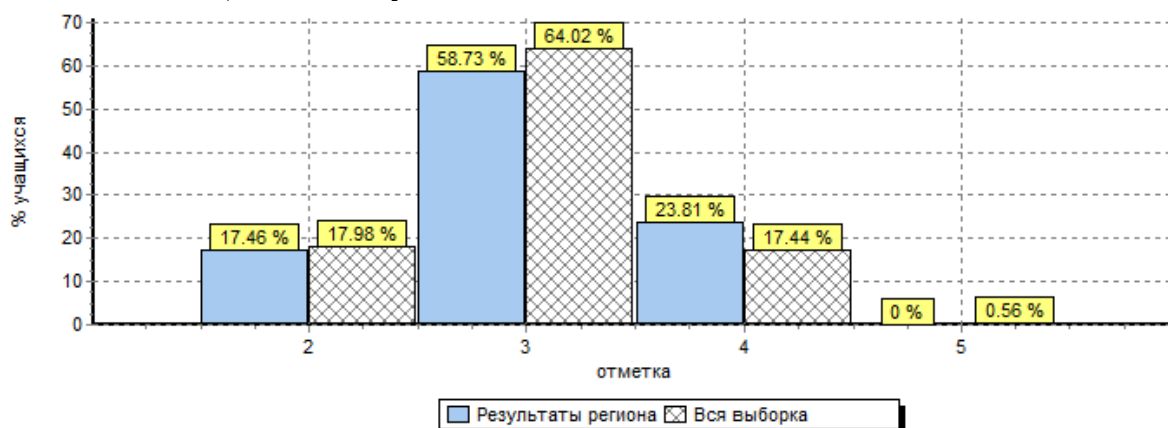


Рис. 1 (а)

Общая гистограмма отметок по НИКО в 8 классах

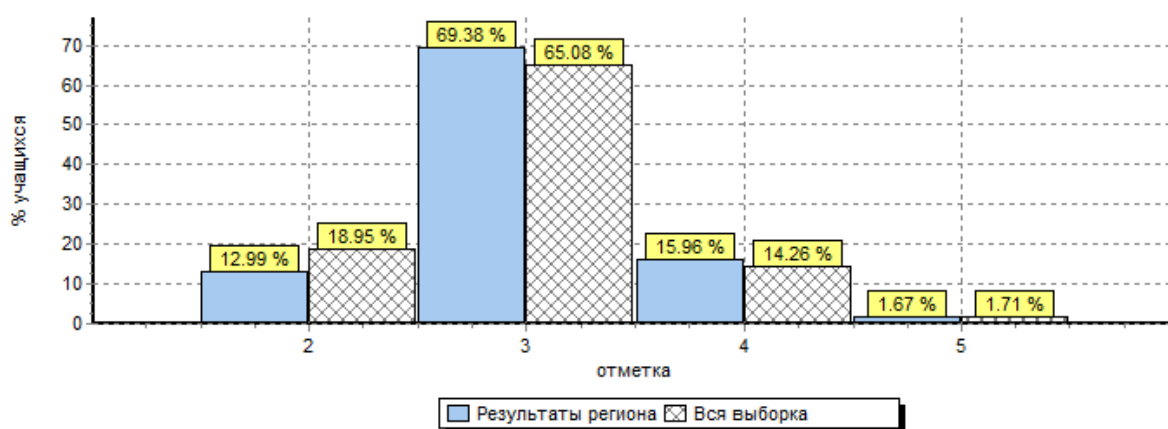


Рис. 1 (б)

Кривые распределения баллов, полученных участниками региона, относительно показателей по Российской Федерации и в 8, и 9 классах смещены влево, рисунки 2 (а), 2 (б). Это означает, что результаты региона в области высоких отметок ниже, чем по Российской Федерации. В 9 классе отмечены резкие перепады количества участников на границе интервалов, определяющих отметки «3» и «4».

Распределение первичных баллов в 8 классах

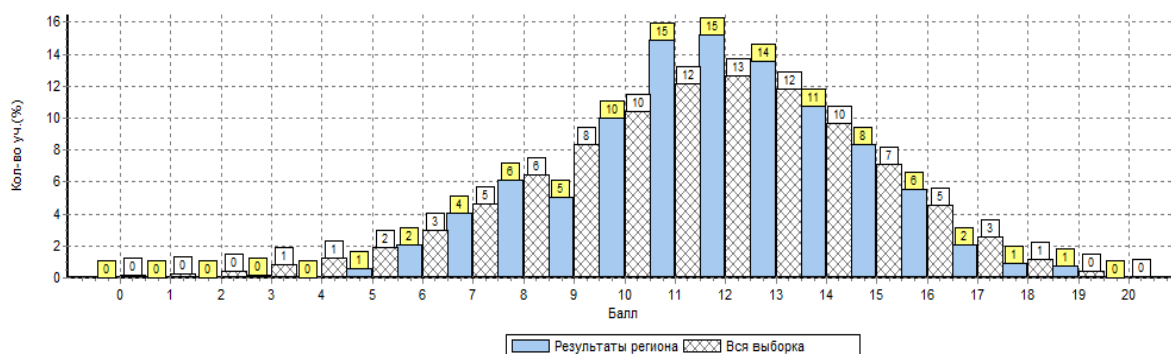


Рис. 2(а)

Распределение первичных баллов в 9 классах

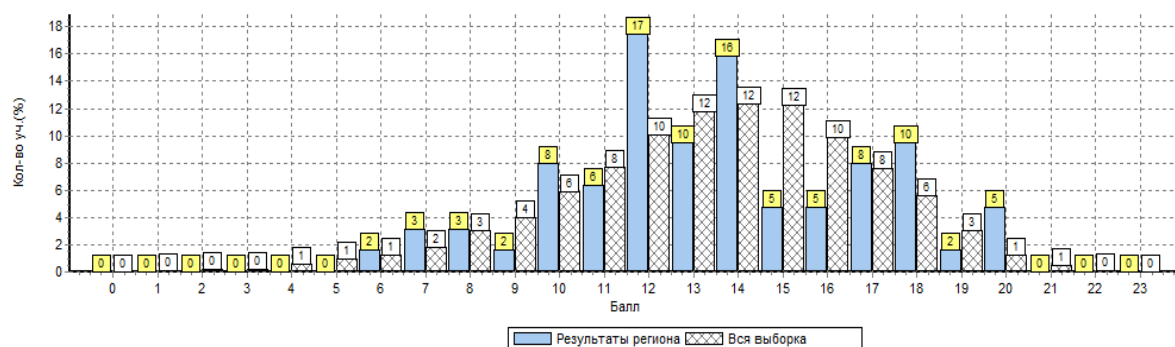


Рис. 2(б)

Шкала по переводу баллов в отметки

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы в 9 классе	0-10	11-16	17-20	21-23
Первичные баллы в 8 классе	0-8	9-14	15-17	18-20

Статистика по отметкам

Наименование участника НИКО	Количество участников		Распределение групп баллов в %*			
	8 класс	9 класс	«2»	«3»	«4»	«5»
<i>Вся выборка</i>	-	7260	18	64	17,4	0,56
<i>Вся выборка</i>	42788	-	18,9	65,1	14,3	1,7
<i>Саратовская область</i>	-	63	17,5	58,7	23,8	0
<i>Саратовская область</i>	539	-	13	69,4	16	1,7
СОШ «Патриот» с кадетскими классами Энгельсского района	-	63	17,5	58,7	23,8	0
Александрово-Гайский муниципальный район	16	-	6,2	87,5	6,2	0
СОШ с. Канавка	6	-	0	83,3	16,7	0
СОШ с. Новоалександровка	10	-	10	90	0	0
Аркадакский муниципальный район	20	-	0	75	20	5
СОШ с. Семеновка	20	-	0	75	20	5
Базарно -Карабулакский муниципальный район	10	-	0	50	50	0
СОШ с. Старые Бурасы	10	-	0	50	50	0
Вольский муниципальный район	59	-	25,4	62,7	8,5	3,4
СОШ № 6 г. Вольска	59	-	25,4	62,7	8,5	3,4

Екатериновский муниципальный район	10	-	10	90	0	0
СОШ № 2 р.п. Екатериновка	10	-	10	90	0	0
Лысогорский муниципальный район	35	-	20	77,1	2,9	0
СОШ № 1 р.п. Лысье Горы	35	-	20	77,1	2,9	0
Новоузенский муниципальный район	6	-	33,3	50	16,7	0
СОШ с. Дмитриевка	6	-	33,3	50	16,7	0
Озинский муниципальный район	5	-	0	60	40	0
ООШ п. Непряхин	5	-	0	60	40	0
Ровенский муниципальный район	38	-	18,4	60,5	18,4	2,6
СОШ р.п. Ровное	38	-	18,4	60,5	18,4	2,6
Романовский муниципальный район	4	-	25	25	25	25
Подгорненская СОШ им. П.И. Чиркина	4	-	25	25	25	25
Татищевский муниципальный район	6	-	83,3	16,7	0	0
СОШ с. Идолга	6	-	83,3	16,7	0	0
Энгельсский муниципальный район	27	-	14,8	63	22,2	0
СОШ п. Коминтерн	13	-	15,4	69,2	15,4	0
ООШ п. Взлетный	14	-	14,3	57,1	28,6	0
город Саратов	303	-	8,9	72,3	17,5	1,3
Гимназия № 4	61	-	1,6	77	21,3	0
Гимназия № 89	69	-	15,9	60,9	18,8	4,3
Гуманитарно-экономический лицей	68	-	8,8	73,5	17,6	0
СОШ № 84	105	-	8,6	76,2	14,3	0,95

*Столбец «Распределение групп баллов в %»:

Если количество участников в группе баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), показатели столбца «2» маркируется жирным шрифтом.

Максимальный показатель «Качество знаний» в 8 классах в Базарно-Карабулакском и Романовском муниципальных районах (50%). Качество знаний участников НИКО 8 классов ниже 25% в Александрово-Гайском, Вольском, Екатериновском, Лысогорском, Новоузенском, Ровенском,

Татищевском, Энгельсском муниципальных районах и в учреждениях города Саратова.

Минимальный показатель «Успеваемость» у восьмиклассников из Татищевского муниципального района (16,7%).

Диаграмма, построенная на основе среднего процента выполнения заданий группами участников 8 классов с высоким, средним, низким и недостаточным уровнем обученности, и группами участников 9 классов с такими же уровнями обученности, показывает наличие проблем с ответами на одни и те же вопросы КИМ, рисунки 3 (а), 3 (б).

Средний процесс выполнения заданий группами участников 8 классов

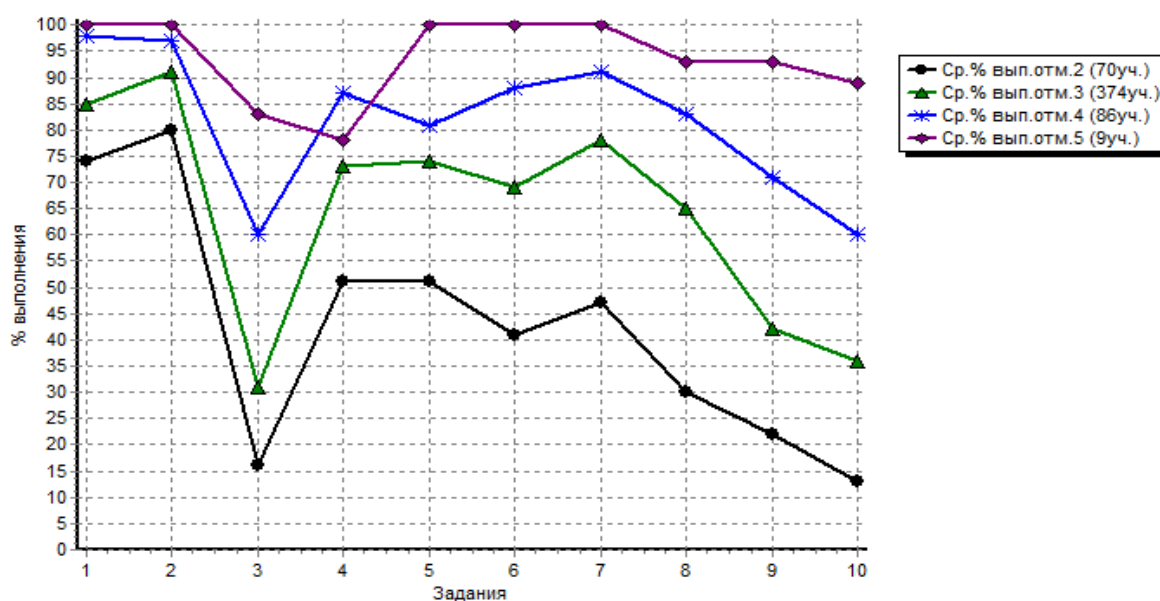


Рис. 3(а)

Средний процесс выполнения заданий группами участников 9 классов

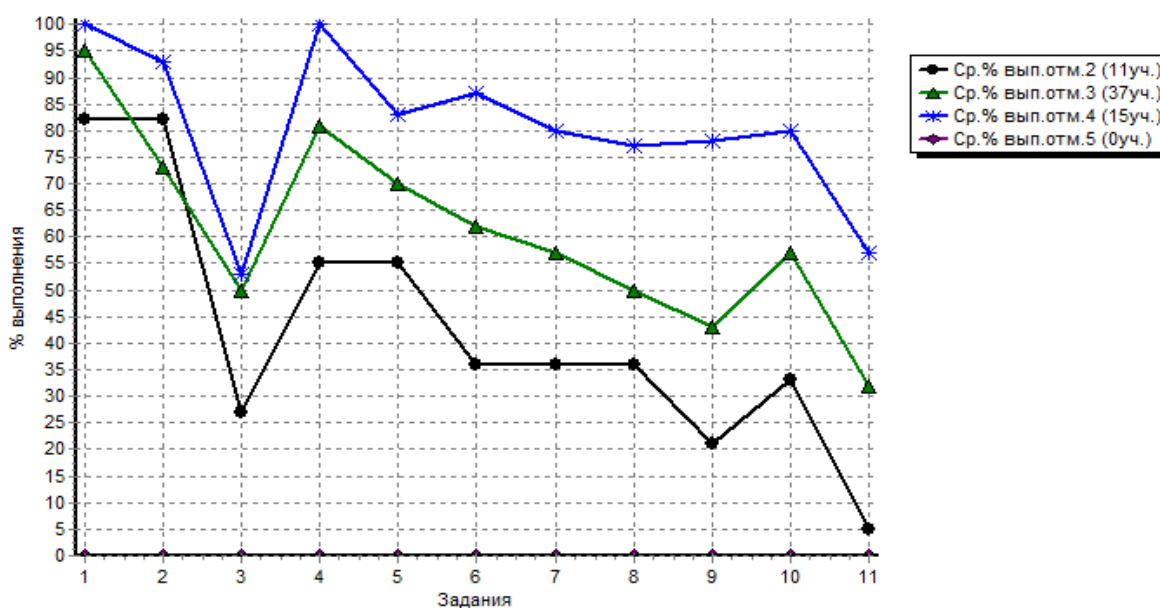


Рис. 3(б)

У обучающихся 8, 9 классов недостаточно сформировано и (или) не отработано умение:

предвидеть возникновение опасных ситуаций по характерным признакам их проявления,

проявлять предосторожность в ситуациях неопределенности на основе информации, получаемой из различных источников,

применять меры безопасности и правила поведения в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций.

Задания № 3, № 10 диагностической работы для 8 классов и задания № 3 и № 11 диагностической работы для 9 классов вызвали наибольшие затруднения. В соответствии с кодификатором элементов содержания КИМ обучающиеся в недостаточной мере усваивают темы, связанные с двумя направлениями:

Основы комплексной безопасности

Безопасность на дорогах.

Правила поведения на транспорте (наземном, в том числе железнодорожном, воздушном и водном), ответственность за их нарушения.

Правила безопасного поведения пешехода, пассажира и велосипедиста.

Защита населения Российской Федерации от чрезвычайных ситуаций

Чрезвычайные ситуации техногенного характера и защита населения от них (аварии на радиационно-опасных, химически опасных, пожароопасных и взрывоопасных, объектах экономики, транспорте, гидротехнических сооружениях).

Рекомендации по безопасному поведению.

Средства индивидуальной и коллективной защиты. Правила пользования ими.

Действия по сигналу «Внимание всем!».

Эвакуация населения и правила поведения при эвакуации.

Рекомендации по использованию результатов НИКО.

МСУ обеспечить при проведении независимых процедур оценки качества образования:

объективность проведения;

использование результатов НИКО для анализа текущего состояния муниципальных систем образования и формирования программ их развития.

Учреждениям обеспечить:

совершенствование методики преподавания учебного предмета «Основы безопасности жизнедеятельности» в основной школе;

осуществление диагностики достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями;

оценку личностных результатов обучения в совокупности с имеющейся в учреждении информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся по исследуемому предмету.