



**ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ САРАТОВСКОЙ
ОБЛАСТИ
«РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ»**

13 апреля 2017 года

г. Саратов

**Аналитическая справка
по результатам мониторинга организации обучения в 9, 12 классах
общеобразовательных организаций Саратовской области, реализующих
образовательные программы в очно-заочной форме**

Цель проведения мониторинга организации обучения в 9, 12 классах общеобразовательных организаций Саратовской области, реализующих образовательные программы в очно-заочной форме (далее - мониторинга): оценка качества знаний по русскому языку обучающихся 9, 12 классов общеобразовательных организаций Саратовской области, реализующих образовательные программы в очно-заочной форме (далее - учреждений).

Дата проведения:

6 апреля 2017 года – 9 классы,

7 апреля 2017 года – 12 классы.

Количество участников:

Органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования - 7;

учреждений - 7, из них:

в двух учреждениях в мониторинге приняли участие 9 классы,

в шести учреждениях – 12 классы;

обучающихся (далее - участников) - 116 человек, в том числе:

в 9 классах в мониторинге приняли участие 29 человек,

в 12 классах – 87 человек.

Мониторинг проведен в соответствии с приказом министерства образования Саратовской области от 13.03.2017 г. № 685 «О проведении мониторинга организации обучения по русскому языку в 9, 12 классах общеобразовательных организаций Саратовской области, реализующих образовательные программы в очно-заочной форме».

Мониторинг 2016/2017 учебного года показал, что качество знаний в 9 классах снизилось на 0,2% по сравнению с результатами мониторинга, прошедшего в 2015/2016 учебном году, успеваемость стала ниже на 1,7%. В

сравнении с результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее - ГИА-9) 2016 года качество знаний ухудшилось на 63,4%, успеваемость – на 73,8%. Процент участников 9 классов, не преодолевших минимальный порог, повысился на 1,7%. Отметки «3» и «4» по пятибалльной шкале получили 24,2% участников, что на 1,7% меньше, чем в мониторинге 2015/2016 учебного года. Отсутствуют участники, получившие отметку «5».

Динамика результатов по русскому языку участников ГИА-9 2016 года, участников 9 классов мониторингов 2015/2016 и 2016/2017 учебных годов, представлена на рисунке 1.

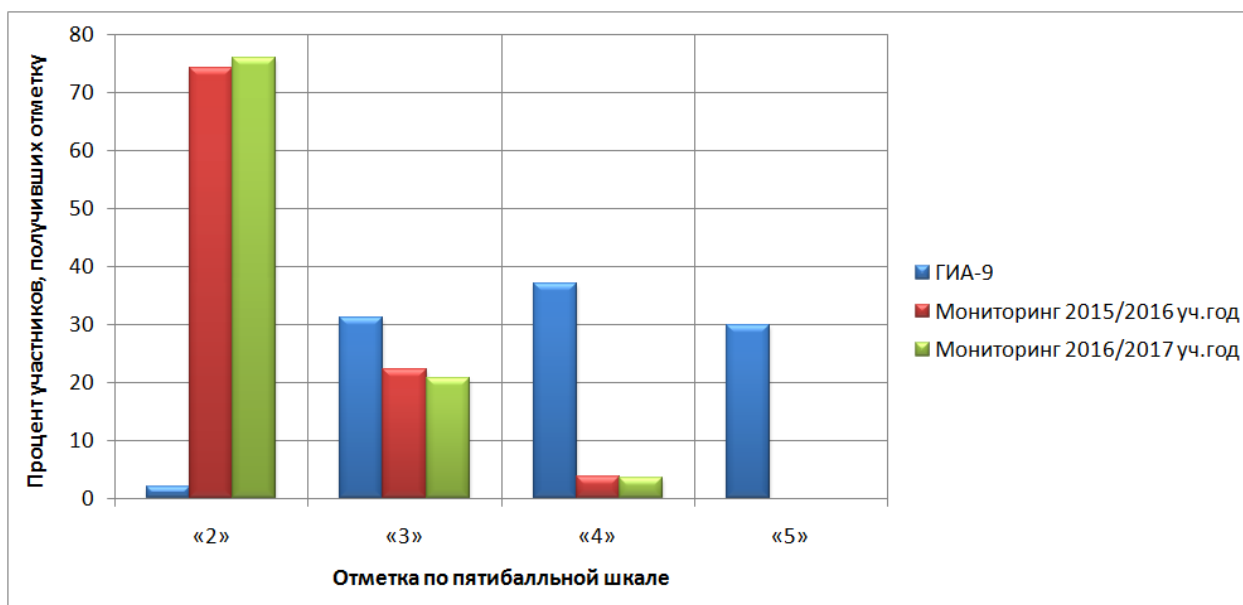


Рис. 1

Низкие значения стабильно показывают участники МОУ «СОШ № 19 г. Вольска», где показатель «Качество знаний» остаётся на нулевом уровне три года подряд.

Детализация динамики показателей «Качество знаний» и «Успеваемость» в 9 классах по учреждениям за два года представлена в таблице 1.

Таблица 1

Образовательные организации	Качество знаний			Успеваемость		
	2015/2016 уч.год	2016/2017 уч.год	динамика	2015/2016 уч.год	2016/2017 уч.год	динамика
МВ(с)ОУ «В(с)ОШ № 2 г. Балашова»	9,09%	5,59%	-3,50%	54,55%	27,80%	-26,75%
МОУ «СОШ № 19 г. Вольска»	0,00%	0,00%	0,00%	6,25%	0,0%	-6,25%

Участники допустили значительно меньшее количество ошибок при выполнении большинства заданий с кратким ответом в сравнении с показателями мониторинга 2015/2016 учебного года. Пробелы в знаниях наблюдаются при решении заданий № 2, 11, 13, связанных с пониманием смысла текста и разбором предложений по членам предложения.

Динамика выполнения заданий с кратким ответом представлена на рисунке 2.

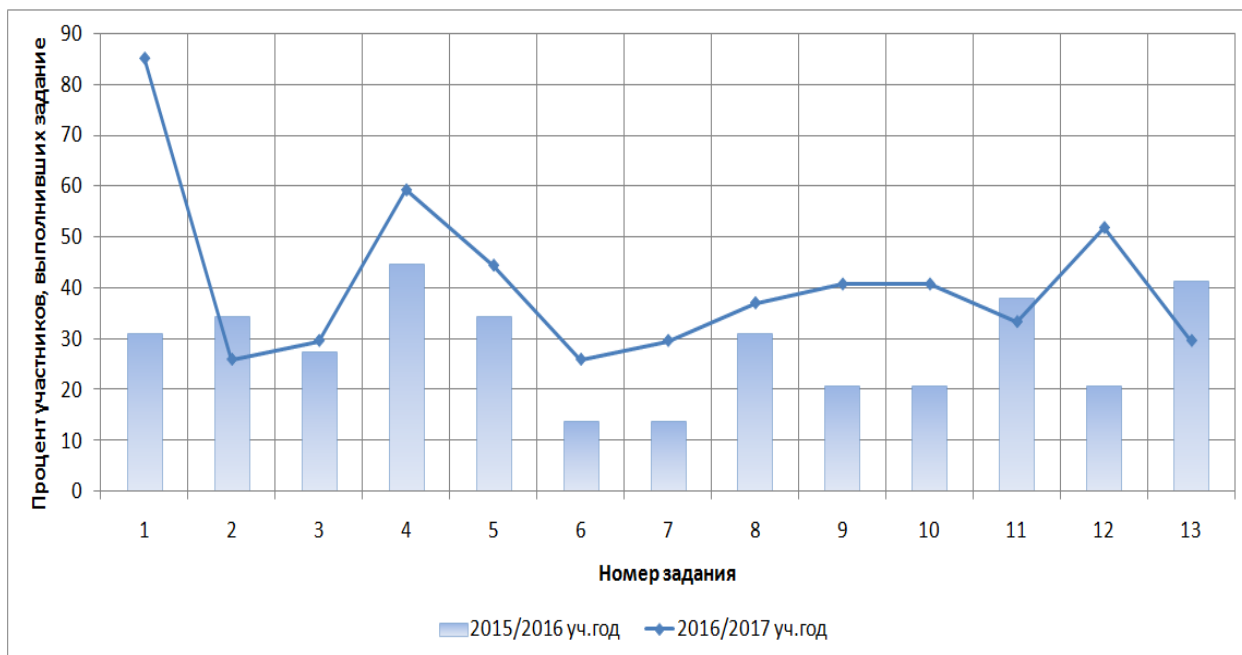


Рис. 2

В мониторинге 2016/2017 учебного года участников 12 классов меньше на 85 человек, чем в 2015/2016 учебном году. Успеваемость повысилась на 4,4% в сравнении с результатами мониторинга 2015/2016 учебного года. По сравнению с итогами по русскому языку государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее - ГИА-11) 2016 года успеваемость снизилась на 16%. Процент участников 12 классов, не преодолевших минимальный порог, снизился на 4,3%, по сравнению с мониторингом 2015/2016 учебного года. Отсутствуют участники, получившие максимальный балл.

Динамика результатов участников ГИА-11 2016 года, участников 12 классов мониторингов 2015/2016 и 2016/2017 учебных годов представлена на рисунке 3.

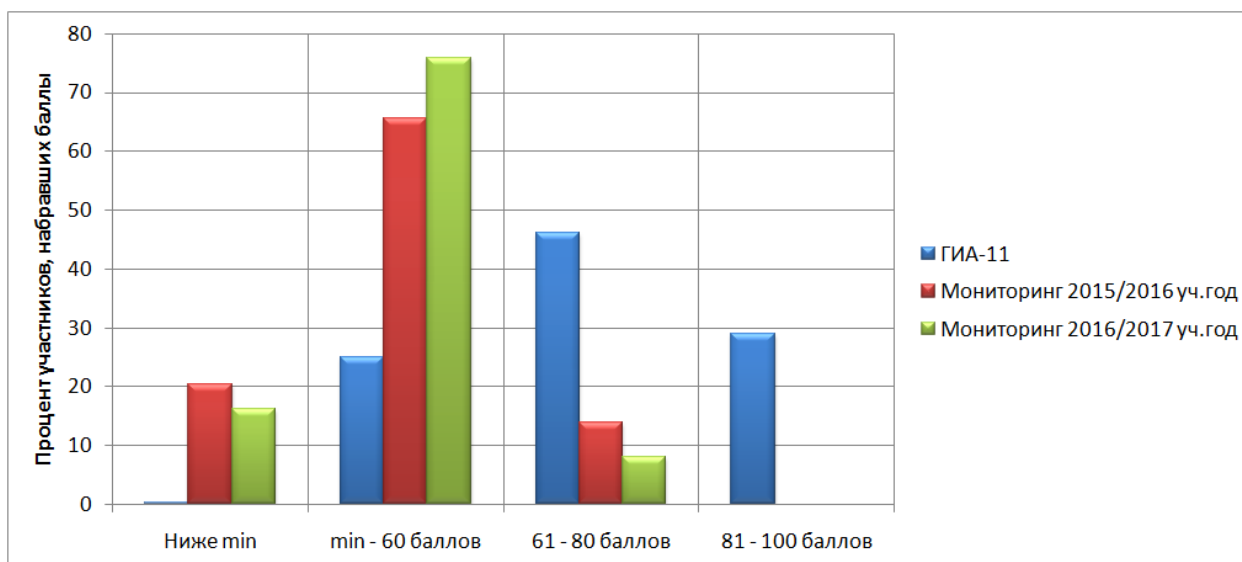


Рис. 3

По итогам мониторинга наилучшие результаты показали участники 12 классов МВ(с)ОУ «В(с)ОШ № 2 г. Балашова» и МОУ «СОШ № 8 г. Новоузенска», где наибольший процент участников перешагнули минимальный порог. Значительное понижение показателей произошло в МОУ «СОШ № 18 Энгельского муниципального района», где процент участников, набравших балл ниже минимального, повысился на 34%, то есть более половины участников мониторинга получили неудовлетворительную отметку.

Детализация по баллам, набранным участниками 12 классов мониторинга, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Образовательная организация	Процент участников, набравших балл ниже min		Процент участников, получивших от min до 60 баллов		Процент участников, получивших от 61 до 80 баллов		Процент участников, получивших от 81 до 100 баллов	
	2016	2017	2016	2017	2016	2017	2016	2017
МОУ «В(с)ОШ № 2 г. Балашова»	4,3	18,0	83,3	71,2	12,4	10,8	0,0	0,0
МОУ «СОШ № 1 г. Маркса»	3,7	25,2	78,4	74,8	17,9	0,0	0,0	0,0
МОУ «СОШ № 8 г. Новоузенска»	52,2	4,4	34,8	77,4	13,0	18,3	0,0	0,0
МОУ «СОШ № 1 г. Ртищево»	60,4	0,0	39,6	100	0,0	0,0	0,0	0,0
МБОУ «СОШ № 18 Энгельского муниципального района»	25,6	59,6	48,8	40,4	25,6	0,0	0,0	0,0
МОУ «СОШ № 71 Кировского района г. Саратова»	11,3	0,0	77,3	100	11,3	0,0	0,0	0,0
Вся выборка	20,4	16,1	65,6	75,8	13,9	8,1	0,0	0,0

Участники допустили значительно большее количество ошибок при выполнении заданий с краткими ответами по сравнению с результатами мониторинга 2015/2016 учебного года. Пробелы в знаниях наблюдаются при решении заданий с кратким ответом № 6, 7, 16, 17, 18, 24, связанных с правописанием, пунктуацией и средствами языковой выразительности. В то же время стало больше участников, которые выполнили задания № 5, 8, 22, 23. Динамика выполнения заданий с кратким ответом представлена на рисунке 4.

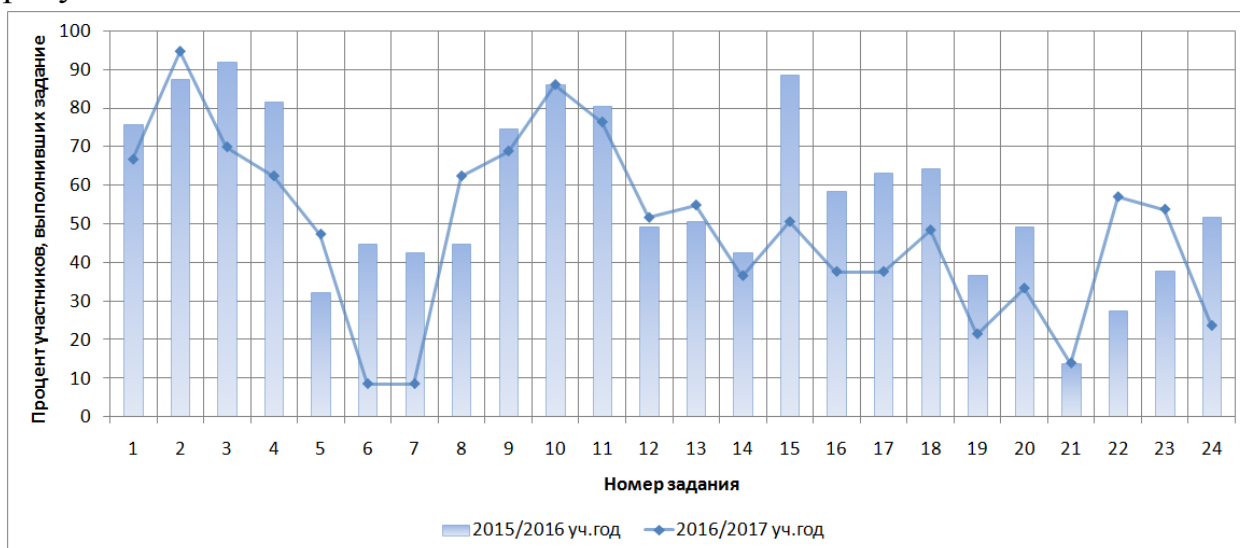


Рис. 4

Таким образом, следует отметить, что в 9 классах произошёл ощутимый спад результативности участников, который возможно связан как с уровнем обученности участников мониторинга, так и с принятием мер обеспечивающих получение объективных результатов мониторинга.

В 12 классах наблюдается положительная динамика: значительно большее количество участников преодолели минимальный порог, что может быть связано с грамотным взаимодействием участников мониторинга и педагогов, учитывающих ошибки прошлых лет при подготовке обучающихся к ГИА-11 и мониторингам.